

UCHWAŁA NR XXXII/52/2016
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 kwietnia 2016 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego odmawia uwzględnienia wezwania Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim, złożonego w dniu 11 kwietnia 2016 r., do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXX/34/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta, o którym mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek

UZASADNIENIE

W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa (pismo złożone w dniu 11 kwietnia 2016 r., datowane przez Dyrektora na dzień 12.04.2016 r.) Dyrektor Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim stwierdził, że podjęta przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uchwała nr XXX/34/2016 r. z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Pana Kamila Stelmasika, w sposób istotny narusza interes publiczny, ponadto ingeruje w statutowe i regulaminowe kwestie związane z organizacją pracy w jednostce organizacyjnej samorządu powiatowego o charakterze publicznym. Dyrektor stwierdza obecnie, że ocena pracy radnego nie była pozytywna i że Pan Stelmasik nie opracował strategii promocji Muzeum w nakreślonym przez niego czasie. Wskazał, że propozycja zmiany stanowiska nie była związana z faktem, iż pełni on mandat radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. W ocenie Dyrektora, Rada Miasta uchwałą ograniczyła jego prawo do kształtowania zatrudnienia w Muzeum. Dyrektor stwierdził, że Rada podjęła decyzję powołując się na iluzoryczne naruszenie prawa radnego i podkreślił, że w żadnym przypadku pracodawca nie wyciągał konsekwencji z nieobecności pracownika z powodu jego uczestniczenia w pracach Rady Miasta. Dlatego też Dyrektor Muzeum Historyczno-Archeologicznego wniósł o usunięcie naruszenia prawa i podjęcie uchwały wyrażającej zgodę na zmianę warunków pracy Pana Kamila Stelmasika.

Rada wskazuje, że w piśmie Dyrektora z dnia 17.02.2016 r. o wyrażenie zgody na zmianę warunków pracy Pana Kamila Stelmasika pracodawca uzasadnił zmianę stanowiska pracy tego radnego faktem, iż „wyczerpały się możliwości realizacji przez Pana Stelmasika części zadań na stanowisku specjalisty ds. promocji, co potwierdza protokół z czynności kontrolnych przeprowadzonych w trybie doraźnym przez głównego specjalistę ds. kontroli zarządczej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim (pismo: Or.II.1711.6.2015) i zalecenie powstałe po tej kontroli (pismo: Or.II.1711.10.2015).”

Celem zrealizowania obowiązku szczegółowego i obiektywnego ustalenia okoliczności faktycznych związanych z planowaną zmianą warunków zatrudnienia radnego, oprócz wyjaśnień pracodawcy, Rada uzyskała dodatkowe informacje także ze strony radnego oraz zbadała dokumenty, które według Dyrektora miały potwierdzać wyczerpanie się możliwości realizacji przez radnego części zadań. Rada podkreśla, że zarówno w protokole, jak i zaleceniach, brak było wskazania, że wyczerpały się możliwości realizacji części zadań na stanowisku ds. promocji, na co powoływał się Dyrektor Muzeum w piśmie do Rady Miasta. Motyw pracodawcy, wskazany przez niego w piśmie do Rady Miasta z dnia 17.02.2016 r., nie potwierdził się. Nie była to więc rzeczywista przesłanka, która skłoniła pracodawcę do wystąpienia z takim wnioskiem. W protokole, na który powołuje się Dyrektor, ujęte było natomiast stwierdzenie, że analiza dokumentacji działań promocyjnych prowadzonych w roku 2015 przez Dział Promocji Muzeum Historyczno-Archeologicznego nie odzwierciedla konieczności takiej częstotliwości udziału pracownika Muzeum w posiedzeniach Rady Miasta i jej organów statutowych. Rada uznała, że istnieją podstawy do zapewnienia ochrony radnemu kosztem pracodawcy. Celem norm ustanawiających ochronę stosunku pracy radnego jest bowiem zapewnienie, by członkowie organu stanowiącego samorządu gminnego nie byli ograniczani przez swoich pracodawców. Radny z powodu wykonywania mandatu radnego nie może poświęcać się pracy zawodowej i realizować zadań merytorycznych w takim samym rozmiarze czasowym jak pozostali pracownicy w Dziale Promocji Muzeum, nie wyczerpały się natomiast możliwości realizacji przez niego części zadań. Rada zbadała motywy pracodawcy i rzetelnie je oceniła. Wadliwa byłaby bowiem uchwała, której motywy są nie do pogodzenia z zasadami porządku prawnego i która nie ma oparcia w stanie faktycznym. Szczególna ochrona stosunku pracy radnego, przewidziana w art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, ma na celu zapewnienie swobodnego i skutecznego sprawowania funkcji radnego, a nie zabezpieczenie go przed utratą pracy. Szczegółowe motywy, jakimi kierowała się Rada przy podjęciu uchwały, zostały zawarte w uzasadnieniu uchwały. Uzasadnienie posługuje się obiektywnie weryfikowanymi argumentami przemawiającymi za określonym rozstrzygnięciem. Uchwała jest wynikiem wszechstronnej i starannej analizy stanu faktycznego i odnosi się do obowiązujących norm prawnych, a także do oceny przesłanek przedstawionych przez pracodawcę, z uwzględnieniem standardów i kryteriów ogólnie obowiązujących w prawie pracy. Uchwała Rady

Miasta stanowi realizację ustawowych uprawnień przyznanych temu organowi gminy. Uchwała została podjęta prawidłowo, zgodnie z przepisami prawa.

W związku z powyższym, Rada Miasta odmawia uwzględnienia wezwania Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim, złożonego w dniu 11 kwietnia 2016 r., do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXX/34/2016 z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek