

UCHWAŁA NR XXX/34/2016
RADY MIASTA OSTROWCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 17 marca 2016 r.

**w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady
Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego nie wyraża zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Kamila Stelmasika – pracownika Muzeum Historyczno – Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

2. Uzasadnienie decyzji, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek

UZASADNIENIE

Uchwała jest konsekwencją pisma Dyrektora Muzeum Historyczno – Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 17 lutego 2016 r., w którym Dyrektor w/w placówki wnosi o wyrażenie zgody przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na wypowiedzenie dotychczasowych warunków pracy radnemu Kamilowi Stelmasikowi – pracownikowi Muzeum Historyczno – Archeologicznego (wypowiedzenie zmieniające).

Dyrektor Muzeum wskazał, że zaproponował Panu Stelmasikowi zmianę warunków pracy polegającą na objęciu stanowiska „specjalisty ds. edukacji/przewodnika”, bez zmiany wynagrodzenia. Swoje stanowisko uzasadnia faktem, iż wyczerpały się możliwości realizacji przez Pana Stelmasika części zadań na stanowisku specjalisty do spraw promocji, co potwierdza protokół z czynności kontrolnych przeprowadzonych w trybie doraźnym przez głównego specjalistę ds. kontroli zarządczej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim (pismo: Or.II.1711.6.2015) i zalecenia powstałe po tej kontroli (pismo: Or.II.1711.10.2015). Ponadto poinformował, że w celu rozszerzenia oferty i zwiększenia skuteczności działań promocyjnych przygotowywane są zmiany organizacyjne polegające m.in. na wzmocnieniu działalności edukacyjnej i obsługi przewodnickiej, stąd propozycja zmiany stanowiska dla Pana Stelmasika. Wskazał, że planowane zmiany organizacyjne spotkały się z akceptacją Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, który również widzi konieczność wzmocnienia działań zmierzających do coraz lepszego wypromowania Muzeum.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Pomimo literalnego brzmienia przepisu art. 25 ust. 2 ustawy, jednolita linia wykładni tego przepisu przez judykaturę jednoznacznie potwierdza konieczność stosowania art. 25 ust. 2 także przy dokonywaniu radnemu (pracownikowi) wypowiedzenia przez pracodawcę warunków pracy i/lub płacy.

Rada obowiązana jest odmówić zgody, jeżeli podstawą rozwiązania stosunku pracy (zmiany warunków pracy) są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W pozostałych przypadkach wyrażenie zgody lub jej odmowa pozostaje w uznaniu rady, a okoliczności i motywy leżące u podstaw rozwiązania umowy o pracę podlegają jej ocenie.

Rada gminy każdorazowo zobowiązana jest wobec tego zbadać motywy pracodawcy zmierzającego do rozwiązania umowy o pracę z radnym, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy do odmowy wyrażenia zgody będzie zobligowana (zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu), czy też wyrazi zgodę lub odmówi z innego powodu kierując się okolicznościami konkretnego przypadku.

W związku z tym, że Dyrektor Muzeum w swoim piśmie powołał się na protokół z czynności kontrolnych przeprowadzonych w trybie doraźnym przez głównego specjalistę ds. kontroli zarządczej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz na zalecenia powstałe w wyniku tej kontroli, Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wystąpiła o udostępnienie w/w dokumentów w celu obiektywnego ustalenia okoliczności faktycznych.

Uzyskano również pisemne wyjaśnienia radnego Kamila Stelmasika.

Kamil Stelmasik zatrudniony jest na stanowisku specjalisty ds. promocji na podstawie umowy o pracę z dnia 1 lutego 2012 r. zawartej na czas nieokreślony. Z protokołu kontroli z dnia 17.11.2015 r., znak Or.II.1711.6.2015, wynika, że w Dziale promocji zatrudnionych jest dwóch pracowników, w tym jako specjalista ds. promocji radny Kamil Stelmasik.

W protokole z kontroli wskazano, że *„nie otrzymano do wglądu Strategii Promocji Muzeum – dokumentu, który zgodnie z regulaminem organizacyjnym i zakresami obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracowników działu Promocji winien być opracowany w jednostce. Pracownikiem odpowiedzialnym za opracowanie strategii promocji muzeum dyrektor jednostki uczynił specjalistę do spraw promocji Pana Kamila Stelmasika, który zakres czynności i odpowiedzialności przyjął do wiadomości i przestrzegania w dniu 01.02.2012 r. (akta kontroli nr 4).”*

Stwierdzono również, że *„utworzenie Działu Promocji nie skutkuje osiągnięciem celów zapisanych w regulaminie organizacyjnym jednostki jakim jest m.in. podejmowanie działań w celu pozyskania klientów. Mimo zatrudnienia dwóch pracowników, ilość turystów utrzymuje się na stałym niskim poziomie z tendencją spadkową w roku 2015.”*

Szczególną uwagę w protokole zwraca następujące stwierdzenie kontrolującego: *„Wątpliwości budzi sposób dokumentowania i charakter wyjść służbowych pracowników. Poddano kontroli wyjscia służbowe pracowników Muzeum w 2015 r. Zwraca uwagę zwielokrotniona ilość wyjść specjalisty do spraw promocji, którego celem było „posiedzenie komisji RM lub sesja RM” (akta kontroli nr 10); w okresie 01.12.2014 – 12.10.2015 r. suma godzin nieobecności pracownika, z przyczyn: „posiedzenie komisji RM, sesja RM” wyniosła 50 godzin. Analiza dokumentacji działań promocyjnych prowadzonych w roku 2015 przez Dział Promocji Muzeum Historyczno-Archeologicznego nie odzwierciedla konieczności takiej częstotliwości udziału pracownika muzeum w posiedzeniach Rady Miasta i jej organów statutowych. W trakcie kontroli ustalono, że wyjscia służbowe w celu: „posiedzenie komisji RM lub sesja RM”, nie były zaliczane przez pracodawcę do czasu nieobecności usprawiedliwionej niepłatnej – ewidencja roczna czasu pracy (akta kontroli nr 11).”*

W piśmie z dnia 28.12.2015 r. znak Or.II.1711.10.2015 Wicestarosta Eligiusz Mich zalecił Dyrektorowi Muzeum między innymi następujące działania:

- „1. Opracować strategię promocji Muzeum Historyczno-Archeologicznego zgodnie z zapisami obowiązującego Regulaminu Organizacyjnego jednostki, konsekwentnie egzekwując wykonywanie obowiązków służbowych od pracownika, który od 01.02.2012 r. jest zobowiązany do opracowania Strategii Promocji Muzeum i dokonać reorganizacji struktury z uwzględnieniem obligatoryjnych zmian kadrowych w celu umożliwienia sprawnego realizowania działalności marketingowo-promocyjnej jednostki.*
- 2. Wzmocnić działania w ramach prowadzonego nadzoru przy realizacji przez podległych pracowników wyjść służbowych i prywatnych poprzez m.in. rozliczenia czasu pracy w okresach rozliczeniowych zgodnych z zapisami obowiązującego w jednostce regulaminu pracy.*
- 3. Dokumentować i rozliczać zgodnie z obowiązującymi przepisami zwolnienia pracownika działu promocji sprawującego mandat radnego w celu udziału w sesjach Rady Miasta i posiedzeniach komisji.”*

Z pisemnych wyjaśnień radnego Kamila Stelmasika wynika, że począwszy od roku 2013 składał coroczne plany pracy, w których wskazywał kierunki rozwoju działań promocyjnych, ale także merytorycznych odnoszących się do całokształtu funkcjonowania instytucji w poszczególnych jej obszarach. Od roku 2014 plany były przedkładane dyrekcji Muzeum wspólnie z drugim

pracownikiem działu promocji. Wyjaśnił, że plany nie były szeroko dyskutowane, a z budżetu Muzeum nigdy nie została wyodrębniona konkretna kwota na działania stricte promocyjne. Ponadto, radny wskazał odnosząc się do strategii promocji, że kwestia braku dokumentu nigdy nie była z nim dyskutowana ze strony dyrekcji Muzeum. Nie było dyskusji, czy strategia powinna dotyczyć jedynie Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu Krzemionki, czy powinna być postrzegana w kontekście całej instytucji i obejmować wszystkie jej oddziały. Dyskusji nikt nie podejmował w zespole pracowników, nie dyskutowano także nad planami pracy, kierunkach rozwoju, misji i wizji Muzeum. Radny wskazał, że po kontroli na prośbę dyrektora sporządził tzw. *Przyczynek do Strategii Promocji Muzeum*. Wyjaśnił, że dokument jest szerokim spojrzeniem na obecną sytuację i sposób funkcjonowania instytucji. Zawiera analizę SWOT, omówienie najważniejszych kierunków rozwoju oraz liczne rekomendacje. Radny wskazał, że sytuacja ma charakter polityczny i związana jest z jego zaangażowaniem na polu samorządowym, w szczególności od początku roku 2015, kiedy rozpoczął działalność jako radny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Radny wskazał, że wszelkie jego działania i inicjatywy jako pracownika Muzeum, podejmowane na przestrzeni ostatnich lat, które miały służyć promocji placówki i zwiększaniu jej potencjału kulturotwórczego, jak i oddziaływania społecznego, były ograniczane i dyskredytowane. Ponadto, zanim została wszczęta procedura zmiany warunków pracy w stosunku do niego, został ogłoszony konkurs na wolne stanowisko, w ramach którego przyszły pracownik miał przejąć część obowiązków dotychczas wykonywanych przez radnego.

Stwierdza się, że radny Kamil Stelmasik bierze regularnie udział w sesjach Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, a ponadto w ramach wykonywania mandatu jego ustawowym obowiązkiem jest również udział w posiedzeniach komisji merytorycznych powoływanych przez Radę.

Rada zwraca uwagę na art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym: „3. Pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy.”

Z udostępnionego protokołu kontroli wynika, że w Dziale Promocji Muzeum pracują dwie osoby. Pracodawca nie wskazał, jakimi kryteriami kierował się dokonując wyboru Pana Kamila Stelmasika spośród dwóch pracowników z Działu Promocji do zmiany warunków pracy, podczas gdy z protokołu, na który się powołał, ani z zaleceń pokontrolnych nie wynika okoliczność, że wyczerpały się możliwości realizacji części zadań na stanowisku

ds. promocji, a wręcz przeciwnie – z zaleceń wynika, że w obszarze działań promocji należy wdrożyć działania naprawcze, aby sprawnie realizować działalność marketingowo – promocyjną jednostki. Zaleceniem było dokonanie reorganizacji struktury z uwzględnieniem obligatoryjnych zmian kadrowych. Nie wskazano więc, że wyczerpały się możliwości przez Pana Stelmasika części zadań na stanowisku specjalisty do spraw promocji, na co powoływał się Dyrektor Muzeum w piśmie do Rady Miasta. Wicestarosta w piśmie z zaleceniami wskazał natomiast wyraźnie, że należy wyegzekwować obowiązki służbowe od pracownika, który jest zobowiązany do opracowania strategii.

Z uwagi na to, że w protokole oraz zaleceniach pokontrolnych brak jest wytypowania konkretnego pracownika z Działu Promocji do zmiany jego warunków pracy w aspekcie zalecenia „obligatoryjnych zmian kadrowych”, posiłkować się można czytelną sugestią kontrolującego w protokole w kontekście wzbudzających jego wątpliwości wyjść specjalisty ds. promocji na sesje RM i komisje RM.

Art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym ma na celu umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie funkcji, ograniczając swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi. Po skonfrontowaniu interesu radnego Kamila Stelmasika z interesem pracodawcy oraz analizie stanu faktycznego, w szczególności dokumentów w sprawie w postaci protokołu z kontroli, zaleceń, pisma Dyrektora Muzeum oraz pisma radnego Kamila Stelmasika istnieją podstawy do zapewnienia ochrony temu radnemu kosztem pracodawcy.

Uznać należy bowiem, że zmiana warunków pracy Pana Kamila Stelmasika związana jest ze zdarzeniami związanymi z wykonywaniem przez niego mandatu radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – zwolnieniami z pracy spowodowanymi uczestniczeniem przez radnego (pracownika) w sesjach RM i komisjach RM.

W tej sytuacji Rada Miasta zobowiązana jest odmówić zgody.

W związku z powyższym Rada Miasta nie wyraża zgody na zmianę warunków pracy zgodnie z art. 42 Kodeksu pracy wobec radnego Kamila Stelmasika.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek