

**UCHWAŁA NR XXV/179/2015  
RADY MIASTA OSTROWCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 29 grudnia 2015 r.

**w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez organy inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji.**

Na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

**I. Postanowienia ogólne**

**§ 1.** Niniejsza uchwała określa:

- 1) tryb udzielania dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski dla:
  - a) publicznych i niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów,
  - b) publicznych i niepublicznych przedszkoli,
  - c) publicznych i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego,
- 2) zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz w rozliczeniu wykorzystania dotacji,
- 3) termin i sposób rozliczania dotacji,
- 4) tryb i zakres kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.

**§ 2.** Ilekroć w uchwale jest mowa bez bliższego określenia o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156);
- 2) Gminie – należy przez to rozumieć Gminę Ostrowiec Świętokrzyski;
- 3) przedszkolach - należy przez to rozumieć prowadzone na terenie Gminy przez inne niż Gmina osoby prawne i osoby fizyczne przedszkola, w tym z oddziałami integracyjnymi, przedszkola specjalne oraz oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych;
- 4) innych formach wychowania przedszkolnego - należy przez to rozumieć prowadzone na terenie Gminy przez inne niż Gmina osoby prawne i osoby

fizyczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy;

- 5) szkołach - należy przez to rozumieć prowadzone na terenie Gminy przez inne niż Gmina osoby prawne i osoby fizyczne szkoły podstawowe i gimnazja, w tym z oddziałami integracyjnymi;
- 6) placówkach - należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne, o których mowa w pkt 3-5;
- 7) osobie prowadzącej placówkę - należy przez to rozumieć inne niż Gmina osoby prawne i osoby fizyczne prowadzące na terenie Gminy przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego oraz szkoły, o których mowa w pkt 3-5.

## **II. Podstawy obliczania dotacji**

**§ 3.** Wysokość dotacji z budżetu Gminy ustala się na podstawie uchwały budżetowej podjętej przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz powziętego na podstawie tej uchwały zarządzenia Prezydenta Miasta określającego wysokość dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek.

**§ 4. 1.** Dotacja dla niepublicznych przedszkoli przysługuje na każdego ucznia w wysokości równej 75% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach prowadzonych przez Gminę w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty, o których mowa w art. 90 ust. 2b ustawy, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.

2. Dotacja dla publicznych przedszkoli przysługuje na każdego ucznia w wysokości określonej w art. 80 ust. 2 ustawy, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.

3. Osoby prowadzące wychowanie przedszkolne w niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego otrzymują na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację w wysokości równej 40 % wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę, pomniejszonych o opłaty, o których mowa w art. 90 ust. 2d ustawy, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.

4. Osoby prowadzące wychowanie przedszkolne w publicznej innej formie wychowania przedszkolnego otrzymują na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację w wysokości równej 50 % wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę, pomniejszonych o opłaty, o których mowa w art. 80 ust. 2b ustawy, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.

5. Dotacja dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych przysługuje na każdego ucznia w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę.

6. Dotacja dla szkół publicznych przysługuje na każdego ucznia w wysokości określonej w art. 80 ust. 3 ustawy.

7. Dotacja z budżetu Gminy na każdego niepełnosprawnego ucznia przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej i innej formy wychowania przedszkolnego, jest równa kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę.

8. Placówki, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka otrzymują dotację z budżetu Gminy w wysokości równej kwocie przewidzianej na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy, zgodnie z art. 80 ust. 2c i art. 90 ust. 1a ustawy.

### **III. Tryb udzielania dotacji**

§ 5. 1. Dotacji udziela się osobom prowadzącym placówki, które dotrzymały terminu złożenia wniosku o jej udzielenie określonego w ustawie. W przypadku zmiany danych zawartych we wniosku, osoba prowadząca placówkę obowiązana jest zgłosić te zmiany w terminie 14 dni od ich wystąpienia.

2. Wzór wniosku o udzielenie dotacji określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 6. Wypłata dotacji następuje w ratach miesięcznych na rachunek określony przez osobę prowadzącą placówkę we wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 1.

§ 7. 1. Podstawę obliczania wysokości miesięcznej raty dotacji stanowią wskaźniki, o których mowa w § 4 oraz rzeczywista liczba uczniów placówki według stanu na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w § 8 ust. 1.

2. W przypadku, gdy uczeń rozpoczyna bądź kończy naukę w placówce w trakcie miesiąca kalendarzowego, kwota dotacji przypadająca na tego ucznia w danym miesiącu ulega obniżeniu proporcjonalnie do liczby dni miesiąca, w których pozostawał on uczniem tej placówki.

3. Potrącenie nadpłaconej kwoty miesięcznej raty dotacji (w przypadku zakończenia nauki przez ucznia w trakcie miesiąca kalendarzowego, po złożeniu wniosku, o którym mowa w § 8 ust. 1) następuje z raty dotacji należnej placówce za kolejny miesiąc kalendarzowy. Dopłata należności placówki z tytułu niepełnej raty kwoty dotacji (w przypadku rozpoczęcia nauki przez ucznia w trakcie miesiąca kalendarzowego, po złożeniu wniosku, o którym mowa w § 8 ust. 1) następuje wraz z ratą dotacji należnej za kolejny miesiąc kalendarzowy.

§ 8. 1. Warunkiem wypłaty miesięcznej raty dotacji jest złożenie przez osobę prowadzącą placówkę, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, wniosku o jej wypłatę określającego w szczególności liczbę uczniów placówki w danym miesiącu oraz opis zmian liczby uczniów, o których mowa w § 7 ust. 3, w miesiącu poprzedzającym.

2. Wzór wniosku o wypłatę raty dotacji określa załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

3. Wysokość dotacji za miesiące lipiec i sierpień obliczana jest w oparciu o liczbę uczniów nie wyższą niż podana we wniosku o wypłatę raty dotacji na miesiąc czerwiec.

§ 9. Wypłata dotacji podlega wstrzymaniu w przypadku zakończenia działalności przez placówkę lub utraty ważności wpisu do ewidencji placówek oświatowych.

#### **IV. Tryb rozliczania dotacji**

§ 10. Osoba prowadząca placówkę sporządza i przekazuje Gminie rozliczenie otrzymanej dotacji w następujących terminach:

- 1) do dnia 10 kwietnia - za pierwszy kwartał roku budżetowego;
- 2) do dnia 15 lipca - za pierwsze półrocze roku budżetowego;
- 3) do dnia 10 października – za trzy kwartały roku budżetowego;
- 4) do dnia 31 stycznia – za poprzedni rok budżetowy;

§ 11. 1. Rozliczenie otrzymanej dotacji obejmuje w szczególności określenie rodzajów wydatków bieżących i wydatków na zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, na które dotacja dostała przeznaczona oraz wysokość wydatkowanych kwot.

2. Do rozliczenia, o którym mowa w § 10 pkt 4, należy załączyć potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie dokumentów księgowych (faktur, rachunków, list wypłat itp.) obrazujących wydatki poniesione ze środków dotacji.

3. Oryginały dokumentów księgowych, o których mowa w ust. 2, powinny być opisane w następujący sposób: „Wydatek w kwocie ..... zł (słownie: .....) sfinansowany ze środków dotacji podmiotowej udzielonej przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski”.

4. Rozliczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się również w przypadku zakończenia działalności przez placówkę - w terminie 30 dni od daty jej zakończenia.

5. Wzór kwartalnego rozliczenia dotacji określa załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

6. Wzór rocznego rozliczenia dotacji określa załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

#### **V. Tryb i zakres kontroli**

§ 12. Gmina może dokonywać kontroli w zakresie:

- 1) prawidłowości sporządzania wniosków o wypłatę raty dotacji i obliczania jej wysokości oraz rzetelności danych określonych w tych wnioskach;

- 2) rzetelności informacji, o której mowa w § 11 ust. 1 oraz dokumentacji stanowiącej podstawę do jej sporządzenia;
- 3) wykorzystania dotacji na pokrycie wydatków bieżących placówki, a także na zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, zgodnie z art. 80 ust. 3d i art. 90 ust. 3d ustawy.

§ 13. 1. Kontrolę przeprowadzają upoważnieni przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pracownicy Urzędu Miasta.

2. Dokumentem upoważniającym do przeprowadzenia kontroli jest imienne upoważnienie zawierające:

- 1) imię i nazwisko kontrolującego;
- 2) nazwę i adres kontrolowanego;
- 3) przedmiot kontroli.

§ 14. 1. Rozpoczęcie kontroli powinno być poprzedzone jej przygotowaniem polegającym w szczególności na zapoznaniu się przez kontrolujących z:

- 1) przepisami dotyczącymi zakresu przedmiotowego kontroli;
- 2) ustaleniami z poprzednich kontroli;
- 3) dokumentacją zgromadzoną w Urzędzie Miasta Ostrowca Św. dotyczącą przedmiotu kontroli;
- 4) dokumentacją przedłożoną przez osobę prowadzącą placówkę.

2. O terminie i zakresie kontroli powiadamia się osobę prowadzącą placówkę najpóźniej na 7 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia. Nie dotyczy to przypadków, gdy zachodzą okoliczności wskazujące na potrzebę natychmiastowego podjęcia czynności kontrolnych.

§ 15. 1. Wynik przeprowadzonej kontroli kontrolujący przedstawia w protokole kontroli.

2. Protokół kontroli zawiera:

- 1) pełną nazwę i adres kontrolującego, nazwę i adres osoby prowadzącej placówkę oraz imię i nazwisko osoby lub osób upoważnionych do reprezentowania kontrolowanego;
- 2) datę rozpoczęcia i zakończenia kontroli;
- 3) imiona i nazwiska kontrolujących;
- 4) określenie przedmiotu kontroli;
- 5) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli, w tym ustalonych nieprawidłowości, z uwzględnieniem zakresu i skutków tych nieprawidłowości;
- 6) opis załączników do protokołu;

- 7) wzmiankę o poinformowaniu kontrolowanego o prawie zgłaszania zastrzeżeń i składania wyjaśnień do protokołu;
- 8) podpis kontrolujących i osoby lub osób upoważnionych do reprezentowania kontrolowanego, a także datę i miejsce podpisania protokołu;
- 9) parafy kontrolujących i osoby lub osób upoważnionych do reprezentowania kontrolowanego, na każdej stronie protokołu.

3. Protokół podpisuje kontrolujący i kontrolowany, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania lub niezwłocznie po uzupełnieniu lub zmianie protokołu, o których mowa w ust. 5.

4. Kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Zastrzeżenia należy zgłosić kontrolującemu na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

5. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 4, kontrolujący jest zobowiązany dokonać ich analizy i, w miarę potrzeby, podjąć dodatkowe czynności kontrolne, a w wypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń – zmienić lub uzupełnić odpowiednią część protokołu kontroli.

6. W razie nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub części, kontrolujący przekazuje na piśmie swoje stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia. Zgłaszający zastrzeżenia podpisuje protokół w terminie 7 dni od dnia otrzymania stanowiska kontrolującego.

7. Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie właściwym do jego podpisania, wyjaśnienie do tej odmowy.

8. O odmowie podpisania protokołu kontroli i złożeniu wyjaśnień kontrolujący czyni wzmiankę w protokole.

9. Odmowa podpisania protokołu przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

**§ 16. 1.** W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kontrolujący sporządza wystąpienie pokontrolne z zleceniami pokontrolnymi. Wystąpienie pokontrolne sporządza się w terminie 14 dni od dnia podpisania lub odmowy podpisania protokołu. Wystąpienie pokontrolne podpisuje Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

2. Kontrolowany, do którego zostało skierowane wystąpienie pokontrolne, jest zobowiązany, w terminie określonym w wystąpieniu pokontrolnym, zawiadomić Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych i wykorzystania uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

§ 17. 1. Dotacja z budżetu Gminy w części, która:

- 1) została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem;
- 2) została pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości;
- 3) nie została wykorzystana do końca roku budżetowego

podlega zwrotowi do budżetu Gminy wraz z odsetkami.

2. Zasady zwrotu oraz rodzaj odsetek i sposób ich naliczania określają przepisy o finansach publicznych.

## VI. Przepisy końcowe

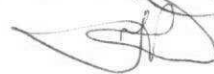
§ 18. Traci moc Uchwała Nr XLVI/610/2009 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 24 listopada 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski osoby prawne i osoby fizyczne oraz dla osób prawnych i fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji.

§ 19. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

§ 20. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

§ 21. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego



**Irena Renduda - Dudek**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr. XXV/179/2015  
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
z dnia 29 grudnia 2015 r.

.....  
Nazwa i adres, pieczęć organu prowadzącego

**Prezydent Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego**

**Wniosek o udzielenie dotacji na rok 20.....**

**1. Dane jednostki, której będzie udzielona dotacja.**

Pełna nazwa innej formy wychowania przedszkolnego/przedszkola/szkoły <input type="checkbox"/> * publiczna <input type="checkbox"/> * niepubliczna	
Adres	
REGON	
NIP	
Dane kontaktowe - telefon - adres poczty elektronicznej	
Dane kontaktowe: <input type="checkbox"/> * dyrektor <input type="checkbox"/> * osoba do kontaktu	

\* zaznaczyć właściwe znakiem X

**2. Dane dotyczące planowanej liczby uczniów w roku 20.....**

Planowana liczba uczniów	W okresie od I - VIII	W okresie od IX - XII
Liczba uczniów ogółem		
W tym objętych kształceniem specjalnym na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, na których przekazywana		



jest subwencja wg wag		
- w tym waga:		
- w tym waga:		
- w tym waga:		
Liczba uczniów objętych wczesnym wspomaganiam, na których przekazywana jest subwencja		

Dodatkowe informacje i wyjaśnienia:

.....

.....

.....

.....

### 3. Dane organu prowadzącego placówkę.

Nazwa organu prowadzącego	
Adres	
REGON	
NIP	
Osoby uprawnione do reprezentowania organu prowadzącego zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego lub innej ewidencji, rejestru lub innego dokumentu ustanawiającego reprezentowanie organu prowadzącego w obrocie cywilnoprawnym	
Dane kontaktowe: - telefon - adres poczty elektronicznej	

**4. Dane o rachunku bankowym, na który należy przekazać ratę dotacji.**

Nazwa i adres posiadacza rachunku zgodnie z umową z bankiem	
Nazwa banku	
Numer rachunku bankowego dotowanego podmiotu (innej formy wychowania przedszkolnego/przedszkola/szkoły)	

**5. Dane dotyczące osoby upoważnionej do składania wniosku o wypłatę raty dotacji dla placówki stanowiącego podstawę do naliczenia, przekazania i pobrania dotacji.**

Osoba upoważniona do przekazywania miesięcznej informacji	
Dane kontaktowe <input type="checkbox"/> * telefon <input type="checkbox"/> * adres poczty elektronicznej	

\* zaznaczyć właściwe znakiem X

**6. Oświadczenia i podpisy osób reprezentujących organ prowadzący placówkę:**

1. oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne ze stanem faktycznym,
2. zobowiązuję się do powiadomienia organ dotujący o zmianie danych zawartych we wniosku na piśmie w terminie 14 dni od dnia zaistnienia zmian,
3. oświadczam, że znane są mi przepisy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych,
4. oświadczam, że dla wskazanej we wniosku liczby uczniów inna forma wychowania przedszkolnego/przedszkole/szkoła zapewnia warunki nauki, wychowania i opieki zgodnie z aktualnymi przepisami wydanymi na podstawie ustawy o systemie oświaty w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Podpis/podpisy osób uprawnionych do reprezentowania organu prowadzącego:

1.....

2.....

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego  
  
Irena Renduda-Dudek

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XXV/179/2015  
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
z dnia 29 grudnia 2015 r.

.....  
Nazwa i adres, pieczęć organu prowadzącego

**Prezydent Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego**

**Wniosek o wypłatę raty dotacji dla placówki za miesiąc .....20.....r.**

**1. Dane o dotowanym podmiocie.**

Pełna nazwa i adres innej formy wychowania przedszkolnego/przedszkola/szkoły <input type="checkbox"/> * publiczna <input type="checkbox"/> * niepubliczna	
Adres	

\* zaznaczyć właściwe znakiem X

**2. Dane dotyczące liczby uczniów<sup>1</sup>.**

Liczba uczniów ogółem	
W tym objętych kształceniem specjalnym na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, na których przekazywana jest subwencja wg wag	
- w tym waga:	
- w tym waga:	
Liczba dzieci objętych wczesnym wspomaganiem, na których przekazywana jest subwencja	

1 – w załączeniu lista zawierająca nazwiska, imiona, daty urodzenia oraz miejsca zamieszkania uczniów.

**3. Wykaz zmian liczby uczniów uczęszczających do placówki w miesiącu  
poprzedzającym miesiąc, za który składany jest wniosek (należy wskazać imię i nazwisko  
ucznia, który zakończył lub rozpoczął naukę w placówce miesiącu poprzedzającym ze  
wskazaniem:**

- daty rozpoczęcia/zakończenia nauki
- kwoty dotacji należnej na tego ucznia w danym miesiącu obliczonej zgodnie z § 7 ust. 2,

- kwoty dotacji nadpłaconej przez gminę (do potrącenia z raty dotacji należnej za miesiąc, za który składany jest wniosek) lub kwoty dopłaty należnej placówce (płatnej wraz z ratą za miesiąc, za który składany jest wniosek).

#### 4. Dane o organie prowadzącym placówkę.

Nazwa organu prowadzącego	
Adres	
REGON	
NIP	
Osoby uprawnione do reprezentowania organu prowadzącego zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego lub innej ewidencji, rejestru lub innego dokumentu ustanawiającego reprezentowanie organu prowadzącego w obrocie cywilnoprawnym	
Dane kontaktowe : - telefon - adres poczty elektronicznej	

#### 5. Dane o rachunku bankowym właściwym dla przekazywania dotacji.

Nazwa i adres posiadacza rachunku zgodnie z umową z bankiem	
Nazwa banku	
Numer rachunku bankowego dotowane placówki	

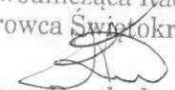
Dodatkowe informacje i wyjaśnienia:

.....  
.....  
.....  
.....

Podpis/podpisy osób uprawnionych do reprezentowania organu prowadzącego:

1.....

2.....

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego  
  
Irena Renduda-Dudek

Załącznik nr 3 do Uchwały Nr XXV/170/2015  
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
z dnia 19 grudnia 2015 r.

.....  
Nazwa i adres, pieczęć organu prowadzącego

**Prezydent Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego**

**Kwartalne<sup>1</sup> rozliczenie otrzymanej dotacji za okres od miesiąca ..... 20.....  
do miesiąca.....20.....r.**

**1. Zestawienie danych o wykorzystaniu dotacji.**

Łączna kwota dotacji otrzymanych narastająco w okresie od:

.....20..... r. do ..... 20..... r. - .....zł

L.p.	Wyszczególnienie	Kwota poniesionych i udokumentowanych wydatków
I.	Pokrycie wydatków bieżących szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek, obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki, w tym na:	
1.	wynagrodzenia pracowników oraz pochodne od wypłaconych wynagrodzeń z wyłączeniem wynagrodzenia wskazanego w pkt. I.5	
2.	wydatki eksploatacyjne	
3.	wydatki na wynajem pomieszczeń	
4.	inne wydatki bieżące	
5.	wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej szkołę, przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego lub placówkę, jeżeli odpowiednio pełni funkcję dyrektora szkoły, przedszkola lub placówki albo prowadzi zajęcia w innej formie wychowania przedszkolnego	
6.	sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 5 ust. 7 – z wyjątkiem wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów lub wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	
II.	Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, obejmujących:	
1.	książki i inne zbiory biblioteczne	
2.	środki dydaktyczne służące procesowi dydaktyczno-wychowawczemu realizowanemu w szkołach, przedszkolach i placówkach	
3.	sprzęt rekreacyjny i sportowy	
4.	meble	
5.	pozostałe środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne o wartości nieprzekraczającej wielkości ustalonej w przepisach o podatku dochodowym od osób prawnych, dla których odpisy amortyzacyjne są uznawane za koszt uzyskania przychodu w 100% ich wartości, w momencie oddania do użytkowania	
	<b>Razem</b>	

1. zgodnie z § 10 uchwały

Dodatkowe informacje i wyjaśnienia dotyczące danych w tabeli

.....  
.....  
.....  
.....

Podpis/podpisy osób uprawnionych do reprezentowania organu prowadzącego

1.....

2.....

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego

  
Irena Renduda-Dudek

Załącznik nr 4 do Uchwały Nr. XXV/179/2015  
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
z dnia 29 grudnia 2015 r.

.....  
Nazwa i adres, pieczęć organu prowadzącego

**Prezydent Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego**

**Rozliczenie dotacji udzielonej w roku 20.....**

**1. Dane jednostki, której udzielono dotacji.**

Pełna nazwa innej formy wychowania przedszkolnego/przedszkola/szkoły <input type="checkbox"/> * publiczna <input type="checkbox"/> * niepubliczna	
Adres	
REGON	
NIP	
Dane kontaktowe - telefon - adres poczty elektronicznej	
Dane kontaktowe: <input type="checkbox"/> * dyrektor <input type="checkbox"/> * osoba do kontaktu	

\* zaznaczyć właściwe znakiem X

**2. Zestawienie danych przekazanych w miesięcznych informacjach o faktycznej liczbie uczniów/dzieci oraz korektach do tych informacji, na podstawie, których przekazano miesięczne transze dotacji.**

Miesiąc	Faktyczna liczba uczniów, w tym uczniów, dla których wysokość dotacji ustalana jest na podstawie wag		Kwota przekazanej transzy dotacji
	Faktyczna liczba uczniów ogółem	w tym uczniów uprawnionych do dotacji ustalonej wg wag	
Styczeń			
Luty			
Marzec			
Kwiecień			
Maj			
Czerwiec			
Lipiec			
Sierpień			
Wrzesień			
Październik			
Listopad			
Grudzień			
Razem			



Dodatkowe informacje i wyjaśnienia dotyczące danych w tabeli

.....

.....

.....

.....

### 3. Zbiorecze rozliczenie dotacji.

L.p.	Dane dotyczące rozliczenia dotacji	Kwota
1.	Łączna kwota dotacji otrzymanych w miesięcznych transzach z uwzględnieniem korekt w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 20.....roku	
2.	Kwota dotacji nadmiernie pobranej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 20..... roku	
3.	Kwota dotacji wykorzystanej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 20..... roku	
4.	Kwota dotacji niewykorzystanej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 20..... roku	

### Zestawienie dokonania zwrotu dotacji nadmiernie pobranej

L.p.	Miesiąc, w którym uznano pobranie dotacji nadmiernie pobranej	Liczba uczniów, na których dokonano zwrotu dotacji		Data dokonania przelewu	Kwota
		Ogółem	w tym z wagą		
1.			w tym z wagą		
2.			w tym z wagą		
3.			w tym z wagą		
Razem					

Dodatkowe informacje i wyjaśnienia dotyczące danych w tabeli

.....

.....

.....

.....

.....

#### 4. Zestawienie danych o wykorzystaniu dotacji.

L.p.	Rozdaj wydatków określonych w art. 80 ust. 3d i art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty	Kwota poniesionych i udokumentowanych wydatków
<b>I.</b>	Pokrycie wydatków bieżących szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek, obejmujących każdy wydatek poniesiony na cele działalności szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki, w tym na:	
1.	wynagrodzenia pracowników oraz pochodne od wypłaconych wynagrodzeń z wyłączeniem wynagrodzenia wskazanego w wierszu <i>d</i>	
2.	wydatki eksploatacyjne	
3.	wydatki na wynajem pomieszczeń	
4.	inne wydatki bieżące	
5.	wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej szkołę, przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego lub placówkę, jeżeli odpowiednio pełni funkcję dyrektora szkoły, przedszkola lub placówki albo prowadzi zajęcia w innej formie wychowania przedszkolnego	
6.	sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 5 ust. 7 – z wyjątkiem wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów lub wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	
<b>II.</b>	Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, obejmujących:	
1.	książki i inne zbiory biblioteczne	
2.	środki dydaktyczne służące procesowi dydaktyczno-wychowawczemu realizowanemu w szkołach, przedszkolach i placówkach	
3.	sprzęt rekreacyjny i sportowy	
4.	meble	
5.	pozostałe środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne o wartości nieprzekraczającej wielkości ustalonej w przepisach o podatku dochodowym od osób prawnych, dla których odpisy amortyzacyjne są uznawane za koszt uzyskania przychodu w 100% ich wartości, w momencie oddania do użytkowania	
<b>Razem</b>		

Dodatkowe informacje i wyjaśnienia dotyczące danych w tabeli

.....

.....

.....

.....

### 5. Dane o organie prowadzącym placówkę.

Nazwa organu prowadzącego	
Adres	
REGON	
NIP	
Dane kontaktowe: - telefon - adres poczty elektronicznej	

### 6. Oświadczenia i podpisy osób reprezentujących organ prowadzący placówkę:

1. oświadczam, że wszystkie podane przeze mnie dane są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym,
2. oświadczam, że znane są mi przepisy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o których mowa ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ( Dz. U. z 2013 r. poz.168).

Podpis/podpisy osób uprawnionych do reprezentowania organu prowadzącego

1.....

2.....

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego  
  
Irena Renduda-Dudek

z dnia 3 lutego 2016 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXV/179/2015 Rady Miasta Ostrowiec Świętokrzyski z dnia 29 grudnia 2015 r. dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk - sprawozdawca,  
Iwona Kudła, Joanna Marczewska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.)

postanawia

stwierdzić w części nieważność uchwały Nr XXV/179/2015 Rady Miasta Ostrowiec Świętokrzyski z dnia 29 grudnia 2015 r. dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji z powodu naruszenia art. 90 ust. 2a, ust. 2b, ust. 2d i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) tj;

- § 4 ust. 7 uchwały,

- w § 4 ust. 1-4 cyfry „7” występującej po słowach z „zastrzeżeniem ust.”

#### Uzasadnienie

Uchwała Nr XXV/179/2015 Rady Miasta Ostrowiec Świętokrzyski z dnia 29 grudnia 2015 r. dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 13 stycznia 2016 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, że w § 4 ust. 7 badanej uchwały Rada Miasta określiła dotacje na każdego niepełnosprawnego ucznia publicznych i niepublicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych i innej formy wychowania przedszkolnego w kwocie równiej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę.

Przepis art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty stanowi, że dotacje dla niepublicznych przedszkoli, nie spełniających warunków o których mowa w ust. 1b art. 90 ustawy, przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach prowadzonych przez gminę w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie,

stanowiące dochody budżetu gminy, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę.

Ustawodawca w art. 80 ust. 2 i ust. 2b ustawy o systemie oświaty zawarł uregulowania dotyczące wysokości dotacji na ucznia niepełnosprawnego poprzez określenie: w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez jednostkę samorządu terytorialnego czy przez gminę.

W przypadku, kiedy wydatki bieżące przewidziane w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na jednego ucznia będą wyższe niż kwota wynikająca z części oświatowej subwencji ogólnej, to na ucznia niepełnosprawnego dotacje przekazane zostałyby w kwocie równej wynikającej z tej części subwencji. Nie można z góry przesądzić, że dotacja na ucznia niepełnosprawnego będzie zawsze równa kwocie wynikającej z części oświatowej subwencji ogólnej, bowiem jeśli kwota dotacji w relacji do wydatków bieżących będzie wyższa od wynikającej z części oświatowej subwencji ogólnej, to jednostka samorządu terytorialnego będzie również zobligowana do przekazania na ucznia niepełnosprawnego wyższej dotacji. Ustawodawca mając na względzie dobro ucznia niepełnosprawnego, określił jedynie dolną granicę wysokości dotacji na takiego ucznia.

Powyższe uregulowania zawarte w uchwale stanowią naruszenie art. 80 ust. 2 i ust. 2b oraz 90 ust. 2b i 2d ustawy o systemie oświaty.

Kolegium uznało, że stwierdzenie nieważności zapisu § 4 ust. 7 badanej uchwały spowoduje, że dotacje na ucznia niepełnosprawnego z mocy zapisów ustawowych naliczane będą z uwzględnieniem zastrzeżenia, że dotacja na ucznia niepełnosprawnego przysługuje w wysokości nie niższej niż przewidziana w subwencji ogólnej otrzymanej przez gminę.

Stwierdzenie nieważności zapisów zawartych w § 4 ust. 1 -4 uchwały w słowach „7” jest konsekwencją stwierdzenia nieważności tej powyżej opisanej części uchwały.

Kolegium stwierdziło również, iż zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup> (Dz. U. z 2013 r. poz. 827) do dnia 31 sierpnia 2016 r. przepisy art. 3 pkt 22, art. 6 ust. 2a, art. 14 ust. 1, 4b, 4c, 5-5i i 8, art. 14a ust. 4a, art. 14d ust. 4 i 6, art. 20 ust. 2 pkt 1, art. 79a, art. 80 ust. 2, 2a, 2e i 3d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, art. 80 ust. 3e-3g i 4 ustawy zmienianej w art. 1, art. 90 ust. 1b, 1d-1f, 1h-1k, 1m-1o, 2b, 2c, 2g i 3d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, art. 90 ust. 3e-3g i 4 ustawy zmienianej w art. 1, art. 7 ust. 4 pkt 3, art. 12, art. 13, art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 15 stosuje się także odpowiednio do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Podstawę wyliczenia dotacji dla niepublicznych oddziałów przedszkolnych przy niepublicznych szkołach podstawowych do dnia 31 sierpnia 2016 r. stanowi regulacja ustawowa określająca stawkę minimalną, w omawianym przypadku dla niepublicznych przedszkoli niespełniających warunków, o których mowa w ust. 1b art. 90 ustawy o systemie oświaty tj. art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw - art. 1 pkt 20 lit.c ustawy od dnia 1 września 2015 r.

Art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Nie jest zaś uprawniony do ustalenia samych podstaw obliczenia dotacji. Podstawy dotacji określone w ustawie, w tym przypadku w art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty, uwzględnia przy określaniu w uchwale trybu udzielania i rozliczania dotacji. Uchwała organu stanowiącego nie może modyfikować podstaw udzielania dotacji.

W uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, sygn. I SA/OI 384/15 z dnia 20 października 2015 r. Sąd uznał, że „odpowiednie stosowanie wskazanych w art. 6 ustawy nowelizującej przepisów określających podstawy i zasady udzielania dotacji dla przedszkoli niepublicznych „do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych” oznacza bezpośrednio i proste odniesienie przepisów stanowiących o tym, jak ustala się podstawy dotacji przysługujących niepublicznym przedszkolom, do dotacji przyznawanych oddziałom przedszkolnym w niepublicznych szkołach podstawowych”.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium



ZASTĘPCA PREZESA  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach

*mgr Zbigniew Kękas*

**RADA MIASTA**  
Ostrowca Świętokrzyskiego  
Data wpływu ..... 08-02-2016 .....  
Podpis ..... MKC .....

Sygn. akt II SA/Ke 984/16

Wyrok z dnia 19 stycznia 2017.  
sygn. akt II SA/Ke 984/16  
jest prawomocny  
od dnia 19 października 2017.  
Podpis referendarza sądowego: *U*



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 stycznia 2017r.

#### Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach

w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia WSA Dorota Pędziwilk-Moskal
Sędziowie	Sędzia WSA Magdalena Chraniuk-Stępniak Sędzia WSA Renata Detka (spr.)
Protokolant	Starszy inspektor sądowy Katarzyna Tuz-Stando

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 stycznia 2017r.

sprawy ze skargi Kingi Wnuk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Edukacja Kinga Wnuk z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim na uchwałę Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015r. Nr XXV/179/2015

w przedmiocie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez organy inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, a także tryb i zakres kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji

- I. stwierdza nieważność § 8 ust. 3 zaskarżonej uchwały;
- II. zasądza od Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rzecz Kingi Wnuk kwotę 797 (siedemset dziewięćdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.



Właściwe podpisy na oryginale  
Za zgodność z oryginałem  
świadczy .....

*U*  
Urszula Opłara

## UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2015 r. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego podjęła uchwałę nr XXV/179/2015 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez organy inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Podstawę prawną uchwały stanowiły art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W § 8 określono, że warunkiem wypłaty miesięcznej raty dotacji jest złożenie przez osobę prowadzącą placówkę, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, wniosku o jej wypłatę określającego w szczególności liczbę uczniów placówki w danym miesiącu oraz opis zmian liczby uczniów, o których mowa w § 7 ust. 3, w miesiącu poprzedzającym (ust. 1). Wysokość dotacji za miesiące lipiec i sierpień obliczana jest w oparciu o liczbę uczniów nie wyższą niż podana we wniosku o wypłatę raty dotacji na miesiąc czerwiec (ust. 2).

W złożonej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skardze Kinga Wnuk, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Edukacja Kinga Wnuk, wniosła o stwierdzenie nieważności powyższej uchwały oraz zasądzenie kosztów postępowania zarzucając rażące naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 90 ust. 2b oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty polegające w szczególności na wprowadzaniu ograniczeń co do wysokości dotacji za miesiące lipiec i sierpień przyznawanej niepublicznym przedszkolom w innym niż ustawa akcie prawnym. Na rozprawie przed Sądem w dniu 19 stycznia 2017 r. skarżąca reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika oświadczyła, że przedmiotem zaskarżenia jest jedynie § 8 ust. 3 uchwały z 29 grudnia 2015 r.

W uzasadnieniu skarżąca podniosła, że jest założycielem i dyrektorem Niepublicznego Przedszkola „Smyk” w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Niepublicznej Szkoły Podstawowej, Niepublicznego Gimnazjum i Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Konarskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim.



Przedszkole jest placówką pracującą w systemie całorocznym i przez cały rok, w miarę wolnych miejsc, od początku istnienia przyjmuje dzieci także w okresie wakacyjnym tj. w lipcu i sierpniu. Przedszkole regularnie otrzymuje dotacje, o których mowa w art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty. Zdaniem skarżącej, gmina nie ma prawa odmówić przedszkolu dotacji ani w sytuacji przekroczenia liczby dzieci w stosunku do liczby deklarowanej we wrześniu roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, ani limitować liczby dzieci w żadnym okresie w ciągu roku szkolnego. Skarżąca wyjaśniła, że skoro jest beneficjentem dotacji to ma interes prawny w tym, aby uchwała, o jakiej wyżej mowa, była zgodna z prawem, tj. aby nie modyfikowała regulacji ustawowej przez wprowadzenie ograniczeń co do wysokości otrzymywanej dotacji.

Zdaniem skarżącej kwestionowany zapis uchwały ogranicza wysokość dotacji dla przedszkoli niepublicznych za lipiec i sierpień w ten sposób, że dotacja ta obliczana jest w oparciu o liczbę uczniów nie wyższą niż podana we wniosku o wypłatę raty dotacji na czerwiec. W związku z tym, w sytuacji, gdy faktyczna liczba uczniów w przedszkolu w lipcu i sierpniu jest wyższa niż liczba uczniów podana we wniosku o wypłatę raty dotacji na czerwiec, wówczas dotacja zostanie wypłacona w mniejszej kwocie niż powinna zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Skarżąca podkreśliła, że upoważnienie do ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania, zawarte w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, nie przyznaje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do ograniczania prawa do pobierania dotacji.

Skarżąca wskazała, że przepisy ustawy o systemie oświaty udzielenie dotacji niepublicznemu przedszkolu uzależniają od spełnienia tylko jednego warunku – podania organowi planowanej liczby dzieci, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Organ jednostki samorządu terytorialnego ma za zadanie jedynie ustanowić w oparciu o art. 90 ust. 4 tej ustawy właściwy tryb udzielania i rozliczenia dotacji, a nie podstawy obliczenia wysokości dopłaty. Nie ma podstaw do uzależnienia wysokości wypłaty dotacji od tego, czy dzieci uczęszczają do placówki w okresie roku szkolnego czy w okresie wakacji. Przepisy nie dają radzie gminy podstaw do kształtowania kryteriów wpływających na wysokość wypłacanej dotacji, gdyż sposób obliczania jej wysokości wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Skarżąca zauważyła, że chociaż przepisy ustawy nie regulują kwestii przyznania dotacji dla przedszkola niepublicznego za okres wakacji, to nawet gdy uczeń faktycznie w danym miesiącu nie uczęszcza do przedszkola, np. z powodu trwającej przerwy wakacyjnej czy długotrwałej choroby, to przedszkole powinno otrzymać na niego dotację. Przedszkola ponoszą wydatki związane z ich funkcjonowaniem przez cały rok, a zatem nie ma podstaw by ograniczać im dotacje wyłącznie do miesięcy, w których faktycznie przebywają dzieci. Podstawa dotacji powinna opierać się na wysokości wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę.

Podkreśliła, że rozliczenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych powinno być dokonywane w oparciu o faktyczną liczbę uczniów. Dotacja powinna odpowiadać liczbie dzieci faktycznie uczęszczających do przedszkola niepublicznego również w miesiącach wakacyjnych. Przysługuje na każdego ucznia przedszkola, a więc na faktyczną (rzeczywistą) liczbę uczniów i wysokość dotacji nie jest uzależniona od żadnych innych warunków.

Zdaniem skarżącej zapis § 8 ust. 3 uchwały jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa i bezspornie prowadzi do naruszenia jej interesu prawnego.

W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie, ewentualnie oddalenie.

W ocenie organu skarga nie ma uzasadnionych podstaw, a skarżąca nie posiada legitymacji materialnej do jej wniesienia.

Organ podniósł, że w skardze nie zawarto twierdzeń dotyczących naruszenia uchwałą interesu prawnego lub uprawnienia skarżącej, a zatem nie może się ona powoływać na swój zwykły interes, lecz na interes prawny i powinna wykazać na czym polega naruszenie jej interesu prawnego. Zdaniem organu skarżąca nie wykazała wpływu kwestionowanej regulacji na jej własną sytuację prawną, tj. bezpośredniego, negatywnego wpływu uchwały na jej prawa i obowiązki, które wynikałyby z konkretnej normy prawa materialnego kształtującej jej sferę prawno-materialną, a argumenty skarżącej mają charakter postulatów dyktowanych wyłącznie jej interesem faktycznym, w dodatku nierzeczywistym lecz mającym charakter hipotetyczny.

Organ wyjaśnił, że kwestionowany przepis został wprowadzony do uchwały przez wzgląd na konieczność racjonalnego wydatkowania środków publicznych

w formie dotacji budżetowych dla niepublicznych placówek oświatowych należnych za okres wakacyjny. Wieloletnie doświadczenia gmin w zakresie udzielania dotacji dowodzą, że organy prowadzące niepubliczne placówki oświatowe stosują praktykę wpisywania w okresie wakacyjnym na listę uczniów prowadzonych przez siebie placówek, a w szczególności przedszkoli, nowych uczniów, często wyłącznie na okres wakacyjny lub na część tego okresu, mimo, że placówka nie działa na pełnych obrotach lub nie działa w ogóle. Liczba uczniów faktycznie uczęszczających do przedszkola (które w ogóle prowadzi działalność w okresie wakacyjnym, bowiem nie wszystkie placówki są wówczas czynne) w miesiącach lipcu i sierpniu znacząco spada w stosunku do liczby uczniów zapisanych do przedszkola. Zdarzają się również takie sytuacje, że uczniowie zapisani do placówek niepublicznych, które w okresie wakacyjnym nie funkcjonują (lub funkcjonują w ograniczonym zakresie), korzystają z usług publicznych przedszkoli, które pełnią wtedy dyżury. W takim przypadku występuje „podwójne” finansowanie pobytu ucznia przez gminę.

Organ wskazał, że zapis kwestionowanego § 8 ust. 3 uchwały ma na celu określenie jasnych reguł co do podstawy obliczania wysokości dotacji dla uczniów placówek niepublicznych za miesiące wakacyjne i zapobieżenie przypadkom sztucznego zawyżania liczby uczniów przedszkola w lipcu i sierpniu dla uzyskania wyższej dotacji. Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach nie sygnalizowała jakichkolwiek zastrzeżeń dotyczących zapisu zawartego w § 8 ust. 3 uchwały.

Rada Miasta podniosła, że nie limituje liczby uczniów placówek niepublicznych, bowiem z limitowaniem mielibyśmy do czynienia wówczas, gdyby liczba uczniów faktycznie uczestniczących w zajęciach w okresie wakacyjnym wykraczała poza stan ewidencyjny na miesiąc czerwiec przyjęty jako podstawa obliczenia dotacji, a gmina odmówiłaby wypłaty dotacji dla placówki na dodatkowych uczniów, w liczbie wykraczającej poza stan ewidencyjny na miesiąc czerwiec, a taka sytuacja nie występuje.

Organ wyjaśnił, że uchwała nie określa „wysokości dotacji”, bowiem tę określa ustawodawca, lecz – zgodnie z delegacją ustawową – podstawę obliczenia „wysokości dotacji” za poszczególne miesiące, w tym za szczególny okres działalności placówek oświatowych, jakim są miesiące wakacyjne.

W ocenie organu zaskarżona uchwała została wydana z zachowaniem zakresu delegacji ustawowej zawartej w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty i nie modyfikuje rozwiązań ustawowych.

## **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Skarga jest zasadna.

Przedmiotem kontroli działalności organów administracji publicznej sprawowanej przez sądy administracyjne są między innymi - zgodnie z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718), zwanej dalej p.p.s.a., akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej. Kryterium kontroli stanowi zgodność z prawem aktu przy uwzględnieniu stanu prawnego obowiązującego w dacie jego wydania. Stosownie do treści art. 147 § 1 p.p.s.a. sąd administracyjny uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6 p.p.s.a., stwierdza nieważność tej uchwały lub aktu w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenie ich nieważności.

Skarga niniejsza wniesiona została w oparciu o przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016. poz 446.), zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Nie ulega wątpliwości, że zaskarżona uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, jest uchwałą z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Z akt przedstawionych Sądowi wynika, że skarżąca spełniła wymogi formalne określone w art. 101 ust. 1 powołanej ustawy. Pismem z 22 sierpnia 2016 r. Kinga Wnuk wezwała Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do usunięcia naruszenia prawa, a wobec braku odpowiedzi, wniosła skargę do Sądu w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania.

Wbrew twierdzeniom zawartym w odpowiedzi na skargę, nie budzi wątpliwości Sądu także fakt przysługiwania skarżącej interesu prawnego do wniesienia skargi, gdyż jako podmiot prowadzący niepubliczne placówki oświatowe (w tym przedszkole) na terenie obowiązywania zaskarżonego aktu prawa miejscowego, ma ukształtowane przepisem prawa materialnego uprawnienie do korzystania z dotacji

oświatowych. Nie kwestionowaną była okoliczność, że placówka skarżącej otrzymuje dotacje, o których mowa w art. 90 ust. 2b ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (aktualny tekst jednolity Dz.U. 2016.1943), a zatem jako podmiot uprawniony do ich uzyskania ma interes prawny w skontrolovaniu, czy dotyczące ją w sposób bezpośredni zapisy uchwały pozostają w zgodzie z prawem. Sprzeczność z prawem uregulowań podjętych przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego stanowi niewątpliwie naruszenie interesu prawnego, o jakim mowa w art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Kontrolując legalność zaskarżonej uchwały należy zauważyć, że rada gminy, stanowiąc akty prawa miejscowego, związana jest granicami upoważnień zawartych w ustawach stanowiących podstawę działalności prawotwórczej tych organów. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Treść tego przepisu wskazuje, że podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego jest wyraźne upoważnienie zawarte w ustawie, czyli tzw. delegacja. Podobnie jak w przypadku upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia, przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 maja 1998 r., o sygn. akt K 19/97, publ. OTK ZU nr 4/1998 r., poz. 48, s. 262). Organ realizujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest zatem uprawniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Wzorcem normatywnym wyznaczającym granice materialne, procesowe i kompetencyjne dla stanowienia prawa miejscowego w zakresie udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych (w tym dla przedszkoli) jest art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z tym przepisem (w brzmieniu obowiązującym na datę podjęcia uchwały z 29 grudnia 2015 r.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania

dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W delegacji ustawowej ustawodawca przenosi prawo do wykonywania tylko wyraźnie określonej części swoich kompetencji na inny organ, a nie zezwala na powtórne lub odmienne uregulowanie kwestii należących do jego imperium.

Dlatego za niedopuszczalną należy uznać modyfikację regulacji ustawowych przez przepisy prawa miejscowego, co miało miejsce w przypadku zaskarżonego skargą zapisu zawartego w § 8 ust. 3 uchwały z 29 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, niepubliczne przedszkola, w tym specjalne, szkoły podstawowe i gimnazja, w tym z oddziałami integracyjnymi, z wyjątkiem szkół podstawowych specjalnych i gimnazjów specjalnych oraz szkół podstawowych artystycznych, otrzymują dotacje z budżetu gminy.

Przepis ust. 2b art. 90 stanowi, że dotacje dla niepublicznych przedszkoli niespełniających warunków, o których mowa w ust. 1b, przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 % ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę, pod warunkiem że osoba prowadząca niepubliczne przedszkole poda organowi właściwemu do udzielania dotacji informację o planowanej liczbie uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji.

Złożenie przez prowadzącego niepubliczną szkołę (placówkę, w tym przedszkole) wniosku oraz wskazanie wymaganych danych co do liczby uczniów uczęszczających do szkoły (placówki), skutkuje dla organu wykonawczego samorządu terytorialnego obowiązkiem obliczenia należnej dotacji i wypłacenia jej osobie uprawnionej. Z treści art. 90 ust. 3c ustawy wynika, że dotacje, o których mowa w ust. 1a-3a, są przekazywane na rachunek bankowy szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, placówki lub zespołu szkół lub placówek w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, z tym że część za grudzień jest przekazywana w terminie do dnia 15 grudnia.

Takie same rozwiązania przewidziane zostały w artykułach 80 ust. 2, ust. 3, ust. 3c i ust. 6 ustawy, regulujących sposób realizacji dotacji przysługujących szkołom, przedszkolom i innym placówkom publicznym, które podobnie jak placówki niepubliczne objęte zostały zaskarżoną uchwałą na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Z przepisów art. 90 ust. 1b, ust. 1c oraz ust. 2b, a także z art. 80 ust. 2 ustawy o systemie oświaty wynika, że w przypadku przedszkoli wysokość dotacji (przekazywanej miesięcznie) uzależniona jest od rzeczywistej liczby uczniów uczęszczających do tej placówki w danym miesiącu, bez względu na to, czy są to miesiące wakacyjne czy też nie.

Kwestię dotacji w miesiącu lipcu i sierpniu reguluje jedynie art. 90 ust. 3h, zgodnie z którym dotacje dla szkół, o których mowa w ust. 3 (tj. szkół niepublicznych, o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a, w którym mowa o szkołach, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki) przysługują za lipiec i sierpień na każdego ucznia, który w czerwcu spełnił warunek uczestniczenia w zajęciach, o którym mowa w ust. 3 (tj. uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych).

Pamiętać jednak trzeba, że:

- po pierwsze, uregulowanie zawarte w cytowanym wyżej przepisie dotyczy jedynie opisanych w nim szkół niepublicznych, a nie przedszkoli. Z treści poszczególnych jednostek redakcyjnych art. 80 i art. 90 wynika bowiem wprost, że ustawodawca wyraźnie odróżnił przedszkola od innych placówek. O dotacjach przeznaczonych konkretnie dla przedszkoli bądź innych form wychowania przedszkolnego mowa jest w art. 90 ust. 1b – 1o, ust. 2b – 2e oraz w art. 80 ust. 2 – 2b, ust. 2d i ust. 2e ustawy o systemie oświaty,

- po drugie, w razie spełnienia warunku określonego w art. 90 ust. 3h, dotacja dla określonej w tym przepisie szkoły zostaje wypłacona za każdego ucznia także w miesiącach wakacyjnych. Warunek ten został ściśle określony w powołanym przepisie i jakkolwiek jego modyfikacja w akcie prawa miejscowego nie jest dopuszczalna, gdyż przekracza upoważnienie wynikające z delegacji ustawowej.

Zaskarżony w sprawie przepis § 8 ust. 3 dotyczy określenia wysokości dotacji dla wszystkich placówek publicznych i niepublicznych objętych uchwałą, w tym także przedszkoli i szkół nie objętych regulacją art. 90 ust. 3h, uzależniając wysokość dotacji za miesiące lipiec i sierpień od liczby uczniów podanej we wniosku o wypłatę

raty dotacji na miesiąc czerwiec. O ile w przypadku uczniów szkół, w których zajęcia nie są prowadzone w miesiącach wakacyjnych, takie uregulowanie nie ma praktycznie przełożenia na wysokość dotacji za lipiec i sierpień, to inaczej rzecz się ma w przypadku przedszkoli, które są placówkami czynnymi cały rok, a zatem liczba uczniów w poszczególnych miesiącach może się zmieniać, także w okresie wakacji. Poza tym, jak już powiedziano wyżej, dotacje dla przedszkoli, o których mowa w cytowanych ustępach art. 80 i 90 ustawy o systemie oświaty, wypłacane są w każdym miesiącu, w zależności od rzeczywistej ilości uczniów uczęszczających w danym miesiącu do przedszkola, bez względu na to, czy jest to okres wakacyjny, czy też nie.

Dlatego też uregulowanie zawarte w zaskarżonym § 8 ust. 3 uchwały z 29 grudnia 2015 r. pozostaje w sprzeczności ze wskazanymi wyżej przepisami ustawy o systemie oświaty, określającymi wysokość dotacji dla przedszkoli. Oceny tej nie mogą zmienić podane w odpowiedzi na skargę motywy, jakimi kierowała się Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, uchwalając objęty skargą przepis. Nawet jeżeli Gmina posiada uzasadnione przypuszczenie co do tego, że niektóre podmioty prowadzące niepubliczne przedszkola celowo zawyżają w sposób sztuczny liczbę uczęszczających do placówki uczniów w okresie wakacyjnym w celu uzyskania wyższej niż należna dotacji, to zwalczanie tego rodzaju nieprawidłowości nie może odbywać się w sposób sprzeczny z uregulowaniami zawartymi w ustawie o systemie oświaty i wynikającymi z nich zasadami dotyczącymi przyznawania dotacji dla przedszkoli.

Nie można przy tym podzielić wyrażonego w skardze poglądu, że uchwała w § 8 ust. 3 nie określa „wysokości dotacji”, bowiem tę określa ustawodawca, lecz – zgodnie z delegacją ustawową – podstawę obliczenia „wysokości dotacji” za poszczególne miesiące, w tym za szczególny okres działalności placówek oświatowych, jakim są miesiące wakacyjne. Z treści zaskarżonego przepisu wynika bowiem, że wysokość dotacji za miesiące lipiec i sierpień obliczana jest w oparciu o liczbę uczniów nie wyższą niż podana we wniosku o wypłatę raty dotacji na miesiąc czerwiec. Zapis taki oznacza, że w przypadku, gdy do przedszkola w miesiącach wakacyjnych uczęszczać będzie więcej uczniów aniżeli ich liczba zgłoszona we wniosku o wypłatę raty dotacji na miesiąc czerwiec, dotacja za uczniów ponad tę liczbę, nie zostanie wypłacona. Niewątpliwie zapis taki ustala wysokość dotacji w miesiącach wakacyjnych w oderwaniu od rzeczywistej liczby uczniów



uczęszczających wówczas do przedszkola, a takie uregulowanie wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Mając na uwadze powyższe rozważania przyjąć należało, że uchwalenie zaskarżonego przepisu w sposób przekraczający delegację ustawową wynikającą z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, poprzez zawarcie w nim regulacji w zakresie wysokości dotacji, w szczególności dla przedszkoli, pozostających w sprzeczności z zasadami wynikającymi z tej ustawy, narusza jednocześnie interes prawny skarżącej prowadzącej na terenie objętym uchwałą z 29 grudnia 2015 r. niepubliczne przedszkole i inne niepubliczne placówki oświatowe, korzystające z dotacji.

Omówione wyżej naruszenia ustawy o systemie oświaty przez zaskarżony przepis powodują konieczność stwierdzenia jego nieważności, o czym Sąd orzekł na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a. w zw. z art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mając na uwadze bezsporny fakt, że uchwała objęta skargą jest aktem prawa miejscowego.

Orzeczenie o kosztach postępowania sądowego oparto o przepis art. 200 p.p.s.a. Na zasądzone koszty składają się: uiszczony wpis od skargi w kwocie 300 zł, wynagrodzenie profesjonalnego pełnomocnika w kwocie 480 zł obliczone na podstawie § 14 ust. 1 pkt 1c rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. (Dz. U. poz. 1804 z późn. zm.) oraz 17 zł tytułem opłaty skarbowej od dokumentu pełnomocnictwa.



Właściwe podpisy na oryginale

Za zgodność z oryginałem

świadczy .....

Starszy Radca Przewodniczący Sądowy

Urszula Opara