

UCHWAŁA Nr XIII/75/2015

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej opłat za wodę oraz wystawionych faktur

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i z 2015 r. poz. 211) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1.1. Po rozpatrzeniu skargi Pani dotyczącej opłat za wodę oraz wystawionych faktur , uznaje się ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne bezzasadności skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącej - w trybie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek

Uzasadnienie faktyczne i prawne bezzasadności skargi

Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 18 marca 2015 r. przekazał do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pani z dnia 10 marca 2015 r. dotyczącą stawek opłat za wodę i wystawionych faktur, gdyż zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) sprawa m.in. wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji należy do zadań własnych gminy.

W dniu 15 kwietnia 2015 r. przedmiotowa skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, podczas którego szczegółowe wyjaśnienia w sprawie będącej przedmiotem w/w skargi złożyli przedstawiciele Miejskich Wodociągów i Kanalizacji p.Ł.Maciąg i p.L.Janiszewski.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta w głosowaniu **uznała skargę za bezzasadną**. Z przedstawionych jej materiałów oraz złożonych wyjaśnień nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości przy rozliczeniu należności z faktury wystawionej w dniu 6 maja 2014 r. oraz faktury korygująco – anulującej z dnia 29 maja 2014 r. i kolejnej faktury z dnia 29 maja 2014 r. ustalającej płatność wg stawek obowiązujących wskutek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego. Nadpłata w wysokości 0,72 zł powstała po rozliczeniu w/w faktur została zaliczona na poczet następnej faktury. O tym fakcie skarżąca została poinformowana stosownym pismem. Ponadto stawki opłaty abonamentowej były naliczane prawidłowo, na podstawie obowiązujących przepisów tj.

- w okresie 1.05.2013 r. – 30.04.2014 r. – art. 24 ust 8 i 9 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków
- w okresie 1.05.2014 r. – 11.08.2014 r. – rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9.05.2014 r.
- w okresie 12.08.2014 r. – 30.04.2015 r. – uchwała Nr LVII/102/2014 r. Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30.06.2014 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

W świetle wyżej przytoczonej argumentacji Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uznaje skargę za bezzasadną i zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do zawiadomienia skarżącego – w trybie 238 § 1 k.p.a. (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) - o sposobie załatwienia skargi. Ponadto zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. zawarte jest pouczenie, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę (co ma miejsce w niniejszej sprawie), a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek