



Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 3 czerwca 2026 r.

Or.271.15.5.2026

Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem w postępowaniu

Działając na podstawie art. 284 ust. 2, art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski przekazuje zapytania Wykonawców, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, udziela wyjaśnień i dokonuje zmiany SWZ dotyczącej postępowania pn.: **Przebudowa i zagospodarowanie terenu publicznego położonego przy ul. Rynek w Ostrowcu Świętokrzyskim**, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11 maja 2026 r. pod numerem 2026/BZP 00238145/01.

1. Pytanie

Proszę o doprecyzowanie, ilekroć jest mowa o kolorze fotowoltaiki – czy chodzi o kolor konstrukcji żaluzji, czy również o kolor ogniw PV?

Odpowiedź:

Kolor konstrukcji wsporczej paneli fotowoltaicznych należy wykonać identyczny jak kolor konstrukcji stalowej nad tarasem.

Kolor ogniw fotowoltaicznych to RAL 1019 (Szyba przednia - o grubości min 4mm ESG odżelazione barwiona w kolorze RAL 1019 z powłoką dyfuzyjną i powłoką antyrefleksyjna, Szyba tylna o grubości min 4mm , szkło odżelazione, ESG barwiona w kolorze RAL 1001).

Wymaga się, aby moduły fotowoltaiczne szkło-szkło były wykonane ze szkła bezpiecznego zgodnie z definicją prawa budowlanego.

W załączniku opis systemu PV wynikający ze zmian technologicznych od czasu opracowania projektów.

2. Pytanie

W opisach i na rysunkach jest mowa o dwóch kolorach żaluzji fotowoltaicznych: jasnoszary oraz jasnobrązowy. Czy to pomyłka, czy są dwie takie konstrukcje?

Odpowiedź:

Żaluzje fotowoltaiczne występują w jednym kolorze, jest kolor jasnobrązowy matowy RAL1019 - taka kolorystyka została uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach.

3. Pytanie

Czy w okolicy miejsca inwestycji ruch kołowy jest ograniczony? Czy wymagane będą pozwolenia dla pojazdów budowy/dostawczych? Jeśli tak, czy generuje to dodatkowe koszty?

Odpowiedź:

Drogi okalające płytę Rynku posiadają status:

- dróg gminnych (adresy ul. Rynek 17 ÷ 53 – północna, południowa i zachodnia strona płyty Rynku),
- drogi wewnętrznej zarządzanej przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski (adresy ul. Rynek 8÷15 – wschodnia strona płyty Rynku).

Odcinek drogi gminnej przylegającej od północnej strony płyty Rynku (adresy ul. Rynek 45 ÷ 53) posiada ograniczenie tonażu do 3,5t. Odcinek drogi wewnętrznej przylegającej do płyty Rynku od wschodniej strony (adresy ul. Rynek 8÷15) posiada zakaz ruchu „B-1” z wyłączeniem pojazdów zaopatrzenia i pojazdów służb miejskich.

W przypadku dojazdu do płyty Rynku drogą wewnętrzną (od strony drogi nieposiadającej ograniczania tonażu)

wymagane jest uzyskanie stosownego zezwolenia od zarządcy drogi. Przejazd pojazdów o gabarytach i tonażu przekraczających dopuszczalne normy jest możliwy po uzyskaniu zgód i zezwoleń od zarządców dróg. Wszystkie koszty związane z realizacją budowy pokrywa Wykonawca i należy je wliczyć w cen ofertową zamówienia.

4. Pytanie

W związku z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz OPZ dotyczącą opisu parametrów urządzeń obrazów wodnych i reflektorów fontannowych, których producentem jest firma Oase, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i modyfikację zapisów SWZ. W projekcie wykonawczym technologii fontannowej punkt I.7 Warunki stosowania zamienników, zamieszczono zapis: "W dokumentacji powyższej wskazano szereg produktów przeznaczonych do zastosowania w ramach prac wykonawczych. Produkty te stanowią przykłady elementów i urządzeń, jakie mogą być użyte przez wykonawców w ramach robót. Oznacza to, że wykonawca nie jest zobowiązany do zastosowania tych konkretnych, podanych w dokumentacji projektowo-kosztorysowej produktów i może stosować inne, jednakże wyłącznie pod warunkiem ich całkowitej zgodności z produktami podanymi w dokumentacji pod względem: - gabarytów i konstrukcji (wielkość, rodzaj oraz liczba elementów składowych), - charakteru użytkowego (tożsamość funkcji), - charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiału), - parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, dane hydrauliczne, charakterystyki liniowe, konstrukcja), - wyglądu (struktura, barwa, kształt), - parametrów bezpieczeństwa użytkownika." W tabeli I.8. PARAMETRY RÓWNOWAŻNOŚCI zawierającej zestawienie materiałów i urządzeń zamieszczono bardzo szczegółowy opis poszczególnych elementów technologii fontannowej. Szczegółowo opisane parametry równoważności nie mają żadnego wpływu na działanie instalacji, a jedynie mają na celu wyeliminowanie rozwiązań firm konkurencyjnych i urządzeń równoważnych. W związku z powyższym, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania: 1. Jak należy rozumieć zapis o całkowitej zgodności z produktami podanymi w dokumentacji pod względem: charakteru użytkowego (tożsamość funkcji), charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiału), parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, dane hydrauliczne, charakterystyki liniowe, konstrukcja), wyglądu (kształt), parametrów bezpieczeństwa użytkownika? Czy nie oznacza to w zasadzie zastosowania produktu identycznego, co referencyjny, co w przypadku istnienia na rynku tylko jednego takiego produktu, narusza zasadę uczciwej konkurencji? Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego co najmniej 3 producentów urządzeń obrazów wodnych i reflektorów fontannowych. 2. Zgodnie z zapisami SWZ, urządzenia równoważne muszą posiadać te same (nie gorsze) parametry techniczne i jakościowe. W praktyce rynkowej niemożliwe jest dostarczenie urządzeń o identycznych wymiarach co do milimetra, a brak określenia marginesu tolerancji może prowadzić do arbitralności w ocenie ofert. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za równoważne urządzenia, których parametry gabarytowe lub funkcjonalne mieszczą się w granicach tolerancji +/- 10% w stosunku do parametrów wskazanych w dokumentacji projektowej, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności oraz efektu obrazów wodnych? Wnosimy o określenie parametrów równoważności dla urządzeń technologii fontanny, stanowiących wykaz kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności zgodnie z art. 99 ust. 5 i 6 ustawy PZP, z uwagi na sposób opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego. 3. Pytanie do OPZ (załącznik 4a). Zgodnie z OPZ „W ramach zadania należy centralną dyszę fontanny typ wieloobrazowa (DF1) zasilić czterema podwodnymi agregatami fontannowymi o parametrach podanych poniżej (AG3). Agregaty zapewnią wysokość strumienia wodnego do 4,5 m i średnicę do 6,0 m” natomiast w parametrach równoważności jako jeden z parametrów wymaga się, aby spełnić następujący warunek: „Punkt pracy: Q=70l/min, H=6,0mH20, gwarantującym obraz wodny o wysokości minimum 4,7m przy zastosowaniu dyszy pełnostrumieniowej o średnicy wylotu 12mm”. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób informacje o punkcie pracy dyszy pełnostrumieniowej mają wpłynąć na prawidłowy dobór agregatu do dyszy wieloobrazowej.

Odpowiedź:

(W związku z treścią dotyczącą opisu parametrów urządzeń obrazów wodnych i reflektorów fontannowych, których producentem jest firma Oase, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i modyfikację zapisów SWZ...)

W projekcie nie podano nazw własnych producentów urządzeń i materiałów instalacyjnych.

(Czy nie oznacza to w zasadzie zastosowania produktu identycznego, co referencyjny, co w przypadku istnienia na rynku tylko jednego takiego produktu, narusza zasadę uczciwej konkurencji?..._)

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych tzn. materiałów nie gorszych niż określone w dokumentacji. Należy jednak pamiętać, że efekt opisanych obrazów wodnych wskazany w dokumentacji przetargowej jest kompozycją wizualno-architektoniczną, a zaprojektowane urządzenia gwarantują uzyskanie założonych efektów. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego w dokumentacji technicznej obowiązany jest wykazać, że roboty te spełniają wymagania określone przez Zamawiającego - art. 99 ust. 5-6 Prawo Zamówień Publicznych.

(Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego co najmniej 3 producentów urządzeń obrazów wodnych i reflektorów fontannowych..._)

Zamawiający wskazuje przykładowych producentów (na wniosek oferenta):

- 1) Fontana Fountains SA - 14km Athens Lamia Highway, 145 64 Kifissia, Athens, Greece
- 2) Fluidra S.A. - Av. Alcalde Barnils, 69, 08174 Sant Cugat del Vallés, Barcelona, Spain
- 3) Crystal Fountains Inc. - 60 Snow Blvd. Toronto, ON, Canada L4K 4B3
- 4) OASE GmbH - Tecklenburger Str. 161, 48477 Hörstel, Germany
- 5) WET Design - 10847 Sherman Way, Sun Valley, California

(2. Zgodnie z zapisami SWZ, urządzenia równoważne muszą posiadać te same (nie gorsze) parametry techniczne i jakościowe. W praktyce rynkowej niemożliwe jest dostarczenie urządzeń o identycznych wymiarach co do milimetra, a brak określenia marginesu tolerancji może prowadzić do arbitralności w ocenie ofert. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za równoważne urządzenia, których parametry gabarytowe lub funkcjonalne mieszczą się w granicach tolerancji +/- 10% w stosunku do parametrów wskazanych w dokumentacji projektowej, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności oraz efektu obrazów wodnych? ..._)

Zamawiający dopuszcza granice tolerancji +/- 5% przy założeniu, że wszystkie elementy będą kompatybilne z proj. budowlanym i spełniały jego wytyczne.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych tzn. materiałów nie gorszych niż określone w dokumentacji. Należy jednak pamiętać, że efekt opisanych obrazów wodnych wskazany w dokumentacji przetargowej jest kompozycją wizualno-architektoniczną, a zaprojektowane urządzenia gwarantują uzyskanie założonych efektów.

Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego w dokumentacji technicznej obowiązany jest wykazać, że roboty te spełniają wymagania określone przez Zamawiającego – art. 99 ust. 5-6 Prawo Zamówień Publicznych.

(Wnosimy o określenie parametrów równoważności dla urządzeń technologii fontanny, stanowiących wykaz kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności zgodnie z art. 99 ust. 5 i 6 ustawy PZP, z uwagi na sposób opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego..._)

Dokumentacja projektowa fontanny została opracowana zgodnie z art. 99 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), który dopuszcza opisanie przedmiotu zamówienia przez odniesienie do wymagań technicznych i funkcjonalnych, bez wskazywania konkretnych producentów.

Zamawiający na wniosek oferenta wskazał już przykładowych producentów w poprzedniej odpowiedzi na pytania do SWZ (Fontana Fountains SA, Fluidra S.A., Crystal Fountains Inc., OASE GmbH, WET Design). Wskazanie to ma charakter wyłącznie przykładowy i nie tworzy zamkniętego katalogu dopuszczonych produktów. Zgodnie z art. 101 ust. 5 ustawy PZP ciężar udowodnienia równoważności spoczywa na Wykonawcy składającym ofertę równoważną.

(3. Pytanie do OPZ (załącznik 4a). Zgodnie z OPZ „W ramach zadania należy centralną dyszę fontanny typ wieloobrazowa (DF1) zasilić czterema podwodnymi agregatami fontannowymi o parametrach podanych poniżej (AG3). Agregaty zapewnią wysokość strumienia wodnego do 4,5 m i średnicę do 6,0 m” natomiast w parametrach równoważności jako jeden z parametrów wymaga się, aby spełnić następujący warunek: „Punkt pracy: $Q=70\text{l/min}$, $H=6,0\text{mH}_2\text{O}$, gwarantującym obraz wodny o wysokości minimum 4,7m przy zastosowaniu dyszy pełnostrumieniowej o średnicy wylotu 12mm ”.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób informacje o punkcie pracy dyszy pełnostrumieniowej mają wpłynąć na prawidłowy dobór agregatu do dyszy wieloobrazowej...)

Zamawiający koryguje zapis Opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie tryby pracy fontanny:

Obecny zapis Punktu Pracy jest następujący:

$Q=70\text{l/min}$, $H=6,0\text{mH}_2\text{O}$, gwarantującym obraz wodny o wysokości minimum 4,7m przy zastosowaniu dyszy pełnostrumieniowej o średnicy wylotu 12mm.

Punkt Pracy - po zmianie otrzymuje brzmienie:

Agregaty fontannowe (AG3) gwarantujący obraz wodny o wysokości minimum 4,0 przy zastosowaniu dyszy pełnostrumieniowej o średnicy wylotu 12mm.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych tzn. materiałów nie gorszych niż określone w dokumentacji. Należy jednak pamiętać, że efekt opisanych obrazów wodnych wskazany w dokumentacji przetargowej jest kompozycją wizualno-architektoniczną, a zaprojektowane urządzenia gwarantują uzyskanie założonych efektów. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego w dokumentacji technicznej obowiązany jest wykazać, że roboty te spełniają wymagania określone przez Zamawiającego - art. 99 ust. 5-6 Prawo Zamówień Publicznych.

5. Pytanie

Celem prawidłowej wyceny prac związanych z demontażem istniejących płyt granitowych prosimy o informację o technologii montażu w/w płyt na istniejącej podbudowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje projektami archiwalnymi płyty rynku. W celu możliwości prawidłowej weryfikacji Zamawiający dopuszcza dokonanie przez Oferenta punktowej odkrytki płyty rynku, w celu oceny warstw podbudowy.

6. Pytanie

Prosimy o informację czy Inwestor wymaga oczyszczenia istniejących płyt granitowych przed ich złożeniem w miejscu wskazanym. Jeżeli tak prosimy o informację w jakim stopniu.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający wymaga oczyszczenia istniejących płyt granitowych z elementów podbudowy i spoin.

7. Pytanie

Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji – rzuty + przekroje rynku wraz z wyszczególnieniem istniejących warstw podbudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje projektami archiwalnymi płyty rynku.

8. Pytanie

Prosimy o projekt instalacji kontroli dostępu dla tarasu na dachu kawiarni – zgodnie z punktem 13 – Spis zawartości projektu architektury. „Zamawiający - Urząd miasta — planuje wykonanie kontroli dostępu na tarasie na dachu kawiarni i w związku z tym wytyczne w tym zakresie należy uzyskać bezpośrednio z Urzędu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i uwzględnić w wycenie prac.”

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wykonania instalacji kontroli dostępu dla tarasu na dachu kawiarni. W miejscu bramki związanej z kontrolą dostępu oraz na całej długości tarasu od strony ul. Nowej należy zamontować balustradę ze stali nierdzewnej (materiał tożsamy z barierkami schodów), z wypełnieniem ze szkła bezpiecznego mocowanego na uchwytych systemowych do słupków pionowych oraz furtkę o szerokości min. 1,10 m, nawiązującą wyglądem i materiałem do ogrodzenia tarasu balustrad i schodów. Wysokość głównego pochwytu barierki na wysokości 1,10 m. Koszt wykonania barierki o długości 23,62 m z wypełnieniem ze szkła bezpiecznego należy doliczyć do ceny ofertowej.

9. Pytanie

Prosimy o dokładną specyfikację dla elementów meblowania i wyposażenia budynku usługowego typu kawiarnia.

Odpowiedź:

Specyfikacja meblowania zawarta jest w pliku pdf : "257 - OPIS ARANŻACJA WNĘTRZ REW.3" oraz na rysunkach aranżacji, w przedmiarach aranżacji.

W plikach projektu ujęte są meble, sprzęt gastronomiczny materiały wykończeniowe itd.

10. Pytanie

Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów w zakresie wykonania instalacji sanitarnych wewnętrznych budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza przedmiar (INSTALACJA WEW. WODY). Równocześnie zwracamy uwagę że jest to zamówienie ryczałtowe. Przedmiar stanowi element pomocniczy.

11. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że określenie „pompa ciepła” użyte w opisie Projektu architektoniczno-budowlanego dotyczy agregatu do systemu VRF.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

12. Pytanie

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o pliki DWG.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SWZ wersję nieedytowalną.

13. Pytanie

Zamawiający zamieścił tylko oświadczenie z PGE o zapewnieniu dostaw energii.

Czy Zamawiający posiada umowę do akceptacji i czy wystąpił o warunki?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada podpisaną umowę przyłączeniową. Należy przebudować złącze kablowo-pomiarowe zgodnie z projektem.

14. Pytanie

Czy zamawiający posiada pozwolenie na budowę? Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający posiada decyzję o pozwoleniu na budowę. Skan decyzji decyzji zostaje uzupełniony jako załącznik do dokumentacji projektowej.

15. Pytanie

Ze względu na to, że prace są w obrębie ochrony konserwatorskiej, wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o Uzgodnienia z Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie: w zakresie zastosowania materiału przeziernego w minimum 50% powierzchni elewacji, pompy ciepła, żaluzji fotowoltaicznych i central wentylacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację w zakresie uzgodnienia ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

16. Pytanie

Czy PB i PT był uzgadniany z rzeczoznawcą p.poż.?

Odpowiedź:

Nie ma obowiązku uzgadniania budynku kawiarni: ZLIII z rzeczoznawcą p.poż - wynika to wprost z przepisów.

17. Pytanie

Czy PB i PT był uzgadniany z rzeczoznawcą hig-sanit.?

Odpowiedź:

Tak. Projekt został uzgodniony z rzeczoznawcą do spraw hig-sanit.

18. Pytanie

Prosimy o wskazanie pomieszczenia do lokalizacji pompy instalacji przeciwpożarowej- dot. pkt 16.8 Projekt architektoniczno-budowlany

Odpowiedź:

Nie ma w projekcie pomp instalacji ppoz w budynku - jest to omyłka pisarska.

19. Pytanie

Prosimy wskazać lokalizację klatki KL1 - dot. pkt 16.8 Projekt architektoniczno-budowlany.

Odpowiedź:

Nie ma w projekcie klatki KL1 - jest to omyłka pisarska.

20. Pytanie

W dokumentacji projektowej (budowlanej i wykonawczej) brakuje STWIORB dotyczących spoinowania nawierzchni z płyt granitowych. Proszę o doprecyzowanie projektu wykonawczego w zakresie rodzaju spoin nawierzchni z płyt granitowych. Informację dotyczące spoinowania płyt są tylko w przedmiarze robót w poz. 9.5.3 tzn:

Spoinowanie nawierzchni z płyt kamiennych fugą epoksydową dwuskładnikową. Dwuskładnikowa, nie zawierająca rozpuszczalników, na bazie emulgującej żywicy epoksydowej zaprawa fugowa na lekko i średnio obciążone nawierzchnie z kostki brukowej i z kamienia naturalnego Wytrzymałość na ściskanie ≥ 30 N/mm² Wodoprzepuszczalna Odporna na czyszczenie mechaniczne Odporna na czyszczenie strumieniem wody pod ciśnieniem Odporna na mróz i sól stosowaną przy odładzaniu bez porostu chwastów.

Jakiej szerokości i głębokości spoiny należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź

Zgodnie z zaleceniami producentów fug epoksydowych dwuskładnikowych, ok 2/3 głębokości spoiny, przy zachowaniu minimalnej zalecanej grubości

21. Pytanie

W zamieszczonej STWIORB nr D.05.03.01-Nawierzchnia-z-kostki-cięto-lupanej w pkt 2.7 cyt: *Masa zalewowa do wypełniania spoin i szczelin dylatacyjnych w nawierzchniach z kostki kamiennej powinna być stosowana na gorąco i odpowiadać wymaganiom normy BN-74/6771-04 [14] lub aprobaty technicznej.*

Opis ten sugeruje spoinowanie z masy asfaltowej. Proszę o dopuszczenie do wykonania fugowania nawierzchni z kostki granitowej zaprawą cementową zawierającą tras reński, (zgodnie z Opisem w przedmiarze robót w poz. 95.6 i 9.5.8).

Odpowiedź

Opis STWIORB zawiera różne warianty które nie będą stosowane na tej budowie. Spoiny należy wypełnić fugą epoksydową dwuskładnikową (analogicznie jak spoiny pomiędzy płytami).

22. Pytanie

Pytanie dotyczące odzysku materiałów granitowych z rozbiórki. Z doświadczenia wiemy, że rozbieranie okładzin murków i ścian z płyt kamiennych na zaprawie wiąże się ze znacznymi stratami materiału, bez względu na sposób w jaki jest on zdejmowany i przy zachowaniu najwyższej staranności. W trakcie wizji lokalnej stwierdziliśmy, że szczególnie murki kamienne wyszczególnione w pozycji: 9.1.10 przedmiaru robót nie da się rozebrać ręcznie bez uszkodzeń elementów murków (pęknięć, zadrapań). Ilość materiału odzyskanego bez uszkodzeń może znacznie odbiegać od całkowitej ilości robót.

Proszę o deklarację lub potwierdzenie, że akceptowalny będzie stopień 50 % odzyskanego i oczyszczonego materiału granitowego.

Odpowiedź

Akceptowalny będzie stopień 70 % odzyskanego i oczyszczonego materiału granitowego.

23. Pytanie

Proszę o wskazanie, gdzie należy złożyć materiały granitowe pochodzące z rozbiórki.

Odpowiedź

Materiały granitowe pochodzące z rozbiórki będą składowane w obrębie do 5 km od miejsca przebudowy, na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Miejsce składowania zostanie wskazane Wykonawcy podczas przekazania placu budowy, po podpisaniu umowy.

24. Pytanie

Czy Zamawiający wyraża zgodę za zastosowanie rozwiązania równoważnego w zakresie systemu ODWODNIENIA LINIOWEGO do zaproponowanego w dokumentacji w pliku 257.15_OPIS PW? Tzn system firmy ACO Q-max? - dostarczony system będzie zgodny z PN-EN 1433:2005+A1, - będzie posiadał te same funkcje co opisane

w dokumentacji, - będzie posiadał obliczenia hydrauliczne potwierdzające możliwość zastosowania na tym obiekcie. Szczególnie uwzględniające pojemność retencyjną oraz możliwość odwodnienia zlewni deszczowych wynikających z dokumentacji oraz obowiązujących przepisów i wiedzy technicznej producenta -będzie dodatkowo wykonany w szczelnej wersji co jest jego przewagą nad systemem opisanym w dokumentacji, a ma kolosalne znaczenie do jego prawidłowej eksploatacji i długoletniego funkcjonowania - będzie posiadał klasę obciążenia równoważną lub większą, Link do strony producenta dla Zamawiającego do zapoznania się z rozwiązaniem. <https://www.aco.pl/produkty/zarzadzanie-woda-powierzchniowa/odwodnienia-liniowe/aco-qmax>

Odpowiedź

Z deklaracji oferenta nie wynika co konkretnie chce zastosować jako element równoważny na etapie budowy. Ocena równoważności możliwa będzie na etapie składania wniosków materiałowych (budowa) po przedłożeniu przedstawicielowi zamawiającego przez Wykonawcę kompletnej informacji technicznej w tym zakresie.

25. Pytanie

Zamawiający w rozdziale 5 SWZ punkt 4 wymaga:

Zdolności techniczne lub zawodowe Zamawiający uzna za spełniony warunek, jeśli Wykonawca wykaże, że:

a) posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia tj.: w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał przynajmniej: **dwa** zamówienia dotyczące budowy, przebudowy budynków użyteczności publicznej wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości min. **6.000.000,00 zł brutto** każda lub **jedno** zamówienie dotyczące budowy, przebudowy budynku użyteczności publicznej wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości nie mniejszej niż **12.000.000,00 zł brutto**.

Prosimy o zmianę zapisu w rozdziale 5 SWZ punkcie 4.

Proponowana treść zapisu:

Zdolności techniczne lub zawodowe Zamawiający uzna za spełniony warunek, jeśli Wykonawca wykaże, że:

- a) posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia tj.: w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał przynajmniej: **dwa** zamówienia dotyczące budowy, przebudowy budynków użyteczności publicznej lub budynków usługowo - mieszkalnych wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości min. **6.000.000,00 zł brutto** każda lub **trzy** zamówienia dotyczące budowy, przebudowy budynków użyteczności publicznej lub budynków usługowo - mieszkalnych wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości min. **5.500.000,00 zł brutto** każda lub **jedno** zamówienie dotyczące budowy, przebudowy budynku użyteczności publicznej lub budynku usługowo - mieszkalnego wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości nie mniejszej niż **12.000.000,00 zł brutto**.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę SWZ w zakresie doświadczenia zawodowego.

Wobec czego zapis w SWZ będzie brzmiał:

- a) posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia tj.: w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

krótszy, to w tym okresie wykonał przynajmniej: **dwa** zamówienia dotyczące budowy, przebudowy budynków użyteczności publicznej lub budynków usługowo - mieszkalnych wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości min. **6.000.000,00 zł brutto** każde lub **trzy** zamówienia dotyczące budowy, przebudowy budynków użyteczności publicznej lub budynków usługowo - mieszkalnych wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości min. **4.000.000,00 zł brutto** każde lub **jedno** zamówienie dotyczące budowy, przebudowy budynku użyteczności publicznej lub budynków usługowo - mieszkalnych wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu o wartości nie mniejszej niż **12.000.000,00 zł brutto**.

26. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z paneli fotowoltaicznych bezramkowych w formie żaluzji na rzecz zwykłych laminatów szklanych, o wymiarach podanych w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia są panele bezramkowe. W takiej formie i o takim wyglądzie paneli uzyskano akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Rynek należy traktować jako przestrzeń podlegającą ochronie konserwatorskiej, dlatego nie ma możliwości stosowania innych rozwiązań niż uzgodnionych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, na podstawie których uzyskano pozwolenie na budowę.

27. Pytanie

Sposób mocowania paneli fotowoltaicznych w formie żaluzji wydaje się być rozwiązaniem konkretnego (jednego) producenta. Czy Zamawiający dopuszcza inne formy mocowania, pod kątem funkcjonalnym i użytkowym spełniające wymagania dokumentacji i posiadające Krajową i Europejską Ocena Techniczną?

Odpowiedź:

Pytanie nie definiuje i nie opisuje proponowanego przez oferenta rozwiązania.

Równoważność będzie można ocenić na etapie realizacji po przedłożeniu wniosku materiałowego i załączonych do niego kompletnych kart katalogowych oraz deklaracji zgodności lub deklaracji właściwości użytkowych.

28. Pytanie

Prosimy o doprecyzowanie czy nadruk na panelach fotowoltaicznych ma być wykonany na frontowej czy tylnej szybie? Zaznaczamy przy tym, że nadruk na frontowej szybie spowoduje spadek mocy panelu fotowoltaicznego i może doprowadzić do szybszej degradacji ogniw.

Odpowiedź:

Nadruk na panelach fotowoltaicznych należy wykonać na tylnej szybie.

29. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z paneli fotowoltaicznych bezramkowych w formie żaluzji na rzecz tradycyjnej instalacji PV w innym miejscu, opartej o ramkowe moduły fotowoltaiczne?

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia są panele bezramkowe. W takiej formie i o takim wyglądzie paneli - uzyskano akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Rynek należy traktować jako przestrzeń podlegającą ochronie konserwatorskiej, dlatego nie ma możliwości stosowania innych rozwiązań niż uzgodnionych z Wojewódzkim konserwatorem zabytków, na podstawie których uzyskano pozwolenie na budowę.

30. Pytanie

Czy panele fotowoltaiczne montowane w formie żaluzji muszą być wyposażone w optymalizatory mocy?

Odpowiedź:

Tak.

31. Pytanie

Czy panele fotowoltaiczne montowane w formie żaluzji, w celu maksymalizacji uzysku z metra kwadratowego, powinny być wykonane przy użyciu tzw. ogniów half-cut? Dzięki temu Zamawiający uzyska większą moc instalacji PV, bez uszczerbku na estetyce wykonania projektowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

32. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z czujników pogodowych, regulujących kąt nachylenia żaluzji? Rozwiązanie to jest bardzo kosztowne (co najmniej dodatkowy koszt na poziomie kilkudziesięciu tysięcy złotych), a regulacja kąta nachylenia żaluzji przyniesie minimalne korzyści w postaci większego uzysku energii. Wnosimy zatem o umożliwienie wykonania tej instalacji w formie stałej, bez regulacji kąta nachylenia.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z czujników pogodowych. Regulacja nie będzie wymagana czujnikiem pogodowym.

33. Pytanie

Serdecznie proszę o przekazanie przedmiarów w formie edytowalnej. Udostępnienie ich w takiej wersji znacznie ułatwi i pozwoli oferentom na rzetelne przygotowanie ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił przedmiary w formie plików PDF. Inne formy plików nie zostaną zamieszczone.

34. Pytanie

W punkcie 16.5. Nawierzchnie poliuretanowe Opisu technicznego stanowiącego element projektu wykonawczego branży architektonicznej, zamawiający zapisał: „Planowane jest wprowadzenie nawierzchni poliuretanowych w obrębie strefy, w której zlokalizowane będą urządzenia rekreacyjne dla dzieci, tzw. „nawierzchni bezpiecznych”. Nawierzchnie takie charakteryzują się sprężystością i łagodzą skutki ewentualnego upadku. Są wodoprzepuszczalne i wykonywane w technologii bezspoinowej. Posiadają atest higieniczny PZH i spełniają wszystkie normy PN-EN 1177:2009 potwierdzone certyfikatami. Nawierzchnie bezpieczne będą wprowadzane w obrębie stref bezpieczeństwa dla danych urządzeń zabawowych dla dzieci. Kolorystyka nawierzchni będzie dopasowana do kolorystyki pozostałych wprowadzanych nawierzchni.” Proszę o wskazanie lokalizacji powyższych, załączenie dokumentacji szczegółowej lub informację, że wskazana infrastruktura nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

W pkt 16.5 PW architektury opisana jest nawierzchnia wodoprzepuszczalna - kamienny dywan. Wybór koloru nawierzchni na podstawie próbek na budowie. Wykonawca wykona na budowie 4 próbki o wymiarze 1x2 m w różnych kolorach.

35. Pytanie

W punkcie 16.6. Nawierzchnia z deski tarasowej Opisu technicznego stanowiącego element projektu wykonawczego branży architektonicznej, zamawiający zapisał: „Opis deski tarasowej: deska tarasowa z drewna Bangkirai o trwałości szacowanej na około 30-50 lat, łatwa w utrzymaniu, o bardzo wysokiej odporności na uszkodzenia mechaniczne i niekorzystne działanie warunków atmosferycznych.”, Podczas gdy w projekcie branży konstrukcyjnej oraz wczesnych wersjach dokumentacji architektonicznej pojawia się deska kompozytowa. Prosimy o potwierdzenie, że ławki oraz chodniki (z deski) należy wykonać z drewna naturalnego.

Odpowiedź:

Deska kompozytowa jest tylko nad kawiarnią, w pozostałych miejscach należy stosować drewno bangkirai. Także na siedziskach ławek należy stosować drewno bangkirai. Zwracamy równocześnie uwagę że podstawy ławek należy wykonać z betonu architektonicznego wykonanego w szalunkach z giętej sklejk szalunkowej. Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania ławek przygotowuje na budowie mockup łukowej ławki o długości 2-2,5 metrów który będzie podstawą do oceny jakości prac i podstawą do przystąpienia do właściwych prac budowlanych przy ławkach. Za mockup uważa się model wykonany bez wad. Model wykonany z wadami (niewłaściwy beton, niewłaściwa powierzchnia po rozdeskowaniu, inne wady) uważany będzie za wadliwy i podlegać będzie kolejnemu wykonaniu. Powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć poprzez hydrofobizację która nie zmienia koloru betonu. Model należy ująć w wycenie ofertowej.

36. Pytanie

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o szczegółową dokumentację geotechniczną. Dokumentacja ta jest konieczna do precyzyjnej wyceny wykonania ściany szczelinowej między ulicą a ścianą restauracji.

Odpowiedź:

Cała dokumentacja dołączona została do przetargu, jeżeli oferent wymaga dokumentacji w rozszerzonym zakresie to koszt jej wykonania należy ująć w ofercie. Zwracam też uwagę na to, że ze względu na brak archiwalnej dokumentacji - nie jest znana konstrukcja, która znajduje się za pionową ścianą istniejącej fontanny.

37. Pytanie

Prosimy o informację, czy opisane jako część wyposażenia modułów antykompresyjnych zestawy napowietrzająco-nawadniające muszą stanowić część systemu czy mogą być odrębnym urządzeniem spełniającym opisane w dokumentacji parametry? Czy zamawiający zgodzi się na zastosowanie innego systemu spełniającego opisane w dokumentacji funkcje poprawy warunków dla rozwoju systemu korzeniowego drzew?

Odpowiedź:

Mają stanowić część systemu. Z pytania nie wynika o jakim odrębnym urządzeniu pisze oferent.

38. Pytanie

Czy zamawiający wyraża zgodę na zamiennik w postaci gotowego stołu interaktywnego, na którym widoczna tylko część aktywna matrycy wg powyższych wymagań. Przestrzeń techniczna nie jest wymagana, ponieważ komputer jest już wbudowany. Proponujemy to jako nowocześniejszą alternatywę, bardziej mobilną (może być też stół na kółkach), zwarta konstrukcja będzie bezpieczniejsza i "łżejsza" w odbiorze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

39. Pytanie

Bieżnie VR są na dzień dzisiejszy w Polsce trudno-dostępne. Specyfikacja wskazuje na model "KatWalk C 2 Core". W Polsce nie znajduje się żaden dystrybutor modeli tej firmy. Trzeba się liczyć z utrudnionym dostępem do ewentualnego serwisu/ kontaktu. Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza innego typu rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie zamiennego urządzenia o równoważnych parametrach.

40. Pytanie

Ze względu na rozbieżności dokumentacji odnośnie wykończenia tarasu nad kawiarnią (deska kompozytowa- drewno Bangkirai), prosimy o doprecyzowanie czy jest to drewno Bangkirai?

Odpowiedź:

Na dachu nad kawiarnią należy zastosować deski kompozytowe. Wymagana klasyfikacja w zakresie reakcji na ogień Broof (t1). Gwarancja na gnicie i butwienie 25 lat. Deski dostępne w marketach budowlanych przeznaczone do domów jednorodzinnych nie spełniają tego warunku. Zwracamy także uwagę, że na stopniach wykonanych z deski kompozytowej nie można stosować dodatkowych profili kątownikowych. Stopnie należy wykonać z litej deski, ewentualnie dociętej, aby nie było widocznych elementów piórowpust.

41. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę projektowanego wykończenia tarasu z deski kompozytowej na płyty gresowe o grubości 2 cm i wymiarach 60 × 60 cm, montowane na wspornikach regulowanych (stopkach), z uwagi na większą trwałość oraz odporność na warunki atmosferyczne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany projektowanego wykończenia tarasu.

42. Pytanie

Czy po wykonaniu czyszczenia kostki granitowej Zamawiający wymaga jej impregnacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga impregnacji.

43. Pytanie

Istnieje zapis w opisie Architektoniczno-budowlanym: „Pomieszczenia, w których będą umieszczone, pompy wodne instalacji przeciwpożarowych oraz rozdzielnie elektryczne, zasilające, niezbędne podczas pożaru, instalacje i urządzenia, będą stanowić odrębną strefę pożarową kategorii PM. Pomieszczenia będą oddzielone ścianami i stropem oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej REI120 i zamykane drzwiami wewnętrznymi o klasie odporności ogniowej EI60. Proszę o wskazanie tego pomieszczenia oraz uzupełnienie projektu.

Odpowiedź:

Jest to omyłkowy zapis.

44. Pytanie

Gdzie znajduje się klatka schodowa KL1? Nie została ona ujęta w projekcie. Proszę o wskazanie jej lokalizacji oraz przesłanie projektu oddymiania, ponieważ na klatce KL1 przewidziano montaż kłapy dymowej.

Odpowiedź:

Nie ma w projekcie klatki KL1 - jest to omyłka pisarska.

45. Pytanie

Prosimy o doprecyzowanie parametrów i lokalizacji infokiosku wraz z ilością tablic informacyjnych oraz ich parametrów i lokalizacją.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

46. Pytanie

W dokumentacji projektowej w części Ogrody deszczowe jest zaprojektowane zasilanie ogrodu deszczowego z istniejącej rynny spustowej kamienicy nr 35, poprzez przewiert sterowany. Proszę o wskazanie w którym zakresie jest wykonanie przewiertu i podpięcie rynny?

Odpowiedź:

Obszar opracowania dla projektu nie obejmował sąsiednich kamienic. Wykonanie przewiertu i podpięcie rynny leży po stronie Wykonawcy.

47. Pytanie

Prosimy o doprecyzowanie sposobu montażu kamiennych bloków granitowych, stanowiących ścieżki ogrodów deszczowych. W przedmiarach poz. 1.2.9 jest wskazanie montażu na fundamentach, zaś brak jest dokumentacji konstrukcyjnej przedmiotowego elementu. Prosimy o doprecyzowanie powyższych

Odpowiedź:

Należy zastosować posadowienie "na sucho" na kruszywie płukany (odchodzi się od jakichkolwiek spoiw chemicznych na rzecz stabilizacji mechanicznej.)

Podbudowa: Gruba frakcja kruszywa łamanego gr 20 cm (np. tłuczeń 31-63 mm), która będzie jednocześnie pełnić funkcję drenażową w ogrodzie deszczowym.

Warstwa wyrównująca: płukany grys granitowy gr 5 cm (np. frakcja 2-8 mm lub 8-16 mm).

Wszystkie kruszywa muszą być bezwzględnie płukane. Zwykle kruszywo z kopalni zawiera frakcje pylaste, które po pierwszym deszczu spłyną do strefy wodnej, powodując silne zmętnienie wody i kolmatację (zapychanie) warstw filtracyjnych ogrodu deszczowego.

48. Pytanie

Wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 19 czerwca 2026 r. Ze względu okres świąteczny wiele firm nie pracuje w tym pierwszym tygodniu czerwca, co powoduje trudności w pozyskaniu ofert dotyczących przedmiotu postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert zgodnie ze wskazaniami poniżej.

49. Pytanie

Jaką formę rozliczenia różnicy pomiędzy projektowaną a rzeczywistą długością wykonania pali CFA przewiduje zamawiający w przypadku, gdy badania geotechniczne nośności gruntu wykażą wartości inne od założonych? Pytanie dotyczy projektu technicznego konstrukcji pkt.11.

Odpowiedź:

W dokumentacji konstrukcji wskazano przewidywane rzędne zakotwienia pali na podstawie dostępnej dokumentacji geologicznej.

50. Pytanie

Czy zamawiający może wskazać kamienice dla których powinna zostać sporządzona dokumentacja fotograficzna oraz powinny być objęte monitorowaniem? Pytanie dotyczy projektu technicznego konstrukcji pkt.11.

Odpowiedź:

Kamienice przy ul. Rynek od numeru 47 do 51.



51. Pytanie

Kamienny dywan to rozwiązanie, które będzie należało odnawiać co rok, poza tym nie zaleca się stosowania go w miejscach często uczęszczanych. Czy Inwestor będzie ponosił koszty związane z odnawianiem tej nawierzchni w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Zgodnie z §1, ust. 5 Projektowanych Postanowień Umowy, wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy oraz zobowiązaniami wynikającymi z gwarancji ponosi Wykonawca.

52. Pytanie

Prosimy o wskazanie parametrów technicznych nawierzchni typu kamienny dywan, które będą brane pod uwagę w przypadku dobierania rozwiązania zamiennego.

Odpowiedź:

Parametry techniczne *nawierzchni typu kamienny dywan* podane są w dokumentacji projektowej – w projekcie architektury.

53. Pytanie

Płyty włókno-cementowe nie są odporne na uderzenia. W związku z tym ułożenie ich na elewacji budynku w miejscu publicznym wiąże się z ryzykiem uszkodzeń mechanicznych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy o wskazanie parametrów materiału, które będą musiały zostać spełnione przy propozycji materiału zamiennego.

Odpowiedź:

Parametry płyt włókno-cementowych podane zostały w Projekcie Architektury - 31.1. Charakterystyka elewacji – system wentylowany.

W ramach trwającego postępowania przetargowego Wydział Inwestycji przekazuje dodatkowe informacje:

1. W projekcie PW – Projekt Zieleni str. 39, w zestawieniu nasadzeń błędnie wskazano nazwę tojeść pospolita. Do zakresu wyceny należy przyjąć tojeść kropkowaną.

2. Drzwi typu pivot:
 - po otwarciu drzwi typu pivot nie dopuszczalne jest pozostawianie stałego słupka pomiędzy otwartymi drzwiami,
 - każda sztuka drzwi typu pivot wymaga zamka elektrycznego (12 szt. drzwi = 12 szt. zamków elektrycznych zasilanych niskoprądowo). Ponadto należy zapewnić od zewnątrz antaby na pełną wysokość drzwi – służące do ich otwierania od zewnątrz.
3. Wykonawca składając kartę materiałową na elementy wykończeniowe np: posadzek, dołącza do karty wzór danego materiału tj. np. 1 szt. płytki (duże płytki), 4 szt. płytek (małe płytki), 1 szt. deski drewnianej, 1 szt. deski kompozytowej, 1 szt. deski tarasowej z drewna Bangkirai.
4. Pochwyty w toalecie dla niepełnosprawnych – stalowe nierdzewne wraz z ukrytą podkonstrukcją, jeżeli uchwyt jest zamontowany na lekkiej zabudowie GK.
5. PT Technologia Fontanny:

Przedstawione parametry równoważności, str. 21 otrzymują wartości:

 - rozeta reflektora nie większa niż D210mm,
 - natężenie światła: nie mniej niż 600 lx na wysokości 4m.
 - odporność na nacisk reflektora fontanny (RE1): nie mniej niż 600 kg.

54. Pytanie

Czy Zamawiający przewiduje plac na ewentualne odwożenie/składowanie urobku w związku z zapisem w PW ARCHITEKTURA pkt. 2 str. 16 „*Zmiana ukształtowania terenu – powrót do ujednoczenia poziomu płyty Rynku – Rezygnacja z podziału na dwa tarasy, rezygnacja ze schodów dzielących poprzecznie płytę Rynku.*”

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje takiego placu. Elementy z demontażu, o których mowa w opisie przedmiotu zamówienia należy odwozić w miejsce, które wskaże Zamawiający. Składowanie urobku leży w gestii Wykonawcy.

55. Pytanie

Czy Zamawiający opracowuje plan zmiany organizacji ruchu ulicy Rynek w związku z zapisem w PW ARCHITEKTURA pkt. 10 str. 16 „*Zmiana organizacji ruchu na fragmencie ulicy Rynek (nie objęta opracowaniem)*”.

Odpowiedź

Zamawiający nie opracowuje planu zmiany organizacji ruchu ulicy Rynek na czas budowy. Sporządzenie projektu leży po stronie Wykonawcy. Koszt projektu należy uwzględnić w cenie ofertowej zamówienia.

56. Pytanie

Kto pokrywa koszty związane ze zmianą organizacji ruchu ulicy Rynek w przypadku ich zaistnienia w związku z zapisem PW ARCHITEKTURA pkt. 10 str. 16 „*Zmiana organizacji ruchu na fragmencie ulicy Rynek (nie objęta opracowaniem)*”.

Odpowiedź

Wszystkie koszty związane z realizacją budowy pokrywa Wykonawca i należy je wliczyć w cenę ofertową zamówienia.

57. Pytanie

Czy Zamawiający opracowuje plan zmiany organizacji ruchu ulicy Okólnej w związku z zapisem w PW ARCHITEKTURA na str. 17 „Inwestycja planowana jest na działkach nr 63/5 (obręb 36, arkusz 4) stanowiącej część pasa drogowego ulicy Okólnej”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wykonuje projektu organizacji ruchu na czas budowy. Sporządzenie projektu leży po stronie Wykonawcy. Koszt projektu oraz koszty wynikające z wprowadzenia zmiany organizacji ruchu należy wliczyć w cenę ofertową zamówienia.

58. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania kanalizacji sanitarnej na odcinku od studni SK-08 do studni SK-01 (117mb) oraz uzupełnienie przedmiaru robót w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania kanalizacji sanitarnej w zakresie od studni SK-01 do SK-08. Cenę kanalizacji sanitarnej należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym oraz w cenie ofertowej. Przedmiar jest elementem pomocniczym.

59. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania zasilania ogrodu deszczowego nr 4 z rynny spustowej kamienicy nr 35 metodą bezwykopową (przewiert horyzontalny) oraz uzupełnienie przedmiaru robót w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w tym temacie we wcześniejszych pytaniach i odpowiedziach.

60. Pytanie

Prosimy o podanie parametrów technicznych odwodnień liniowych (korytek szczelinowych) przewidzianych do zamontowania na placu Rynku.

Odpowiedź:

Zostaną uzgodnione z Zamawiającym na etapie Wykonawstwa w ramach wniosków materiałowych.

61. Pytanie

Proszę o doprecyzowanie przez Zamawiającego, czy przegrody budowlane wykonane w systemie szkieletowym są projektowane z pojedynczej czy podwójnej warstwy płyt na każdą stronę? Dokumentacja przedstawia obydwa rozwiązania.

Odpowiedź:

Przegrody budowlane są projektowane z podwójnej warstwy płyt na każdą stronę.

62. Pytanie

Proszę o doprecyzowanie przez Zamawiającego, czy przegrody budowlane wykonane w systemie szkieletowym są wykonane z płyty gipsowo-kartonowej czy płyty gipsowo-włóknowej FARMACELL 15mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może posługiwać się nazwami własnymi. Materiał musi spełniać minimalne wymagania określone w projekcie.

63. Pytanie

Podziemne kontenery na odpady: prosimy o podanie rodzaju kiosku wrzutowego: pojedynczy czy podwójny.

Odpowiedź:

Podwójny kiosk wrzutowy.

64. Pytanie

Podziemne kontenery na odpady: prosimy o podanie rozmiarów kiosku wrzutowego: S, M, czy L.

Odpowiedź:

Rozmiar kiosku wrzutowego – L.

65. Pytanie

Podziemne kontenery na odpady: prosimy o podanie jaki system podnoszenia należy przyjąć: 1, 2 czy 3 haki?

Odpowiedź:

Należy przyjąć system podnoszenia na 1 hak.

66. Pytanie

Kto pokrywa koszty związane ze zmianą organizacji ruchu ulicy Okólnej w przypadku ich zaistnienia w związku z zapisem na PW ARCHITEKTURA str. 17 „Inwestycja planowana jest na działkach nr 63/5 (obręb 36, arkusz 4) stanowiącej część pasa drogowego ulicy Okólnej”.

Odpowiedź

Wszystkie koszty związane z realizacją budowy oraz ze zmianą organizacji ruchu pokrywa Wykonawca i należy je wliczyć w cenę ofertową zamówienia.

67. Pytanie

W związku z zapisem PW ARCHITEKTURA str.24 „Istniejące wewnątrz pomieszczenia należy zdemontować i przekazać na złom.”, wnosimy o potwierdzenie, że dysponentem złomu jest Wykonawca.

Odpowiedź

Tak, dysponentem złomu z pomieszczenia jest Wykonawca.

68. Pytanie

Czy demontaż obiektów małej architektury powinien odbyć się z odzyskiem powyższych elementów?

Odpowiedź

Tak. Zdemontowane elementy należy przekazać Zamawiającemu i przetransportować we wskazane miejsce na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

69. Pytanie

W przypadku wystąpienia odkrywek archeologicznych, występuje konieczność wykonania badań archeologicznych. Czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu zakończenia przedmiotu zamówienia w przypadku dłuższego okresu badań?

Odpowiedź

Zmiana terminu jest dopuszczalna zgodnie z zapisami określonymi w projektowanych postanowieniach umowy.

70. Pytanie

Czy Zamawiający posiada dokumentację badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną i projektem geologicznym dla potrzeb inwestycji? Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Cała dokumentacja dołączona została do przetargu, jeżeli oferent wymaga dokumentacji w rozszerzonym zakresie, to koszt jej wykonania należy ująć w ofercie.

71. Pytanie

Wnosimy o jednoznaczne wskazanie wytycznych, które elementy konstrukcji stalowej budynku kawiarni mają być zabezpieczone p.poż., a które antykorozyjnie.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia wszelkie elementy stalowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie i przeciwogniowo poprzez nałożenie odpowiednich powłok malarskich. Wewnętrzną konstrukcję stalową pawilonu kawiarni (słupy belki itp.) zabezpieczyć przeciwpożarowo do R30. Natomiast konstrukcja stalowa nad tarasem nie wymaga malowania ppoż R30 (bezklasowa) Konstrukcje zewnętrzną ocynkować i pomalować antykorozyjnie (podwójne zabezpieczenie antykorozyjne- tzw. system duplex).

72. Pytanie

Wnosimy o doprecyzowanie czy balustrady schodów zewnętrznych wykonane ze stali nierdzewnej mają posiadać wypełnienie szklane?

Odpowiedź

Nie. Lokalizacja szklanych balustrad pokazana jest na elewacjach pawilonu kawiarni. Balustrady szklane są tylko przy tarasie nad kawiarnią. Natomiast zgodnie z rysunkami przekrojów balustrad dla schodów, balustrady stalowe nie mają wypełnienia ze szkła.

73. Pytanie

Dotyczy §5 ust. 10 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słów: „na skutek zdarzeń losowych i innych” albowiem Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia od niego niezależne. Zapisy umowy wprowadzone przez Zamawiającego są niezgodne z zasadami odpowiedzialności cywilnoprawnej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu.

74. Pytanie

Dotyczy §6 ust. 6 i 8 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminów na akceptację umów podwykonawczych do 10 dni kalendarzowych, celem maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego. Wskazujemy, że terminy przyjęte przez Zamawiającego są nieadekwatne do zakresu obowiązku polegającego na sprawdzeniu czy umowa podwykonawcza spełnia 11 warunków.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu. Termin wskazany w projektowanych postanowieniach jest terminem maksymalnym. Jest możliwe zaakceptowanie przez Zamawiającego umów z Podwykonawcami w krótszym terminie.

75. Pytanie

Dotyczy §9 ust. 1 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słów: „zdarzeń losowych i” albowiem Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia od niego niezależne. Zapisy umowy wprowadzone przez Zamawiającego są niezgodne z zasadami odpowiedzialności cywilnoprawnej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu.

76. Pytanie

Dotyczy §11 ust. 6 i 10 wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie obowiązku serwisu i wymiany części eksploatacyjnych, albowiem zgodnie z orzecznictwem KIO (m.in. sygn. akt KIO 171/13), Wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany tylko do usuwania wad i usterek wykonanych robót, a nie do wykonywania czynności eksploatacyjnych. Zatem, wszelkie świadczenia/usługi nie mieszczące się w pojęciu zamówienia o roboty budowlane i niezwiązane bezpośrednio z tymi robotami, nie mogą stanowić obowiązku wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego zapisu.

77. Pytanie

Dotyczy §12 wzoru umowy. Wskazać należy, iż kary umowne ustalone w przedmiotowej umowie dla Wykonawcy są rażąco wygórowane, nieadekwatne do chronionego dobra, a ustalone w takiej wysokości mogą prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się jednej ze stron umowy. Zamawiający ustalając wysokości kar umownych winien rozważyć fakt, iż określenie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że do postępowania o zamówienie publiczne zostanie złożona mała liczba ofert, lub Wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co spowoduje wzrost ceny ofertowej lub nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy. Również Prokuratoria Generalna wydała zalecenia dla Zamawiających, by kary umowne były adekwatne do przewinienia. Zaznaczyć dodatkowo należy, że Zamawiający przewidział szereg kar dla Wykonawcy, a dla siebie tylko jedną – równowaga stron w takiej sytuacji w ogóle nie istnieje. W związku z powyższym wnosimy o zmianę kar umownych poprzez:

1. dodanie zdania: „W przypadku dotrzymania terminu końcowego zakończenia inwestycji, kara za zwłokę w wykonaniu części przedmiotu umowy nie zostanie naliczona.” – w ust. 4;
2. zmianę wysokości i podstawy naliczania kary na 0,01% wartości wadliwego elementu - ust. 6 i ust. 7a;
3. zmianę wysokości i podstawy naliczania kary na 0,03% wartości wadliwego elementu - ust. 7b;
4. zmianę podstawy naliczania kary na 0,02% wartości umowy podwykonawczej – ust. 8;
5. zmianę podstawy naliczania kary na 0,01% wartości umowy podwykonawczej – ust. 9, 10, 11;
6. zmianę podstawy naliczania kary na 0,03% wartości umowy podwykonawczej – ust. 12.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów odnośnie kar umownych.

78. Pytanie

Dotyczy §12 ust. 17 wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie łącznej wysokości kar do 15%. Zbyt wysokie kary mają wpływ na wysokość ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

79. Pytanie

Dotyczy §13 ust. 1 pkt 14) lit. e) oraz §13 ust. 1 pkt 18) i 19) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę warunków waloryzacji poprzez obniżenie progu uprawniającego do zmiany umowy z 15% do 3%. Wprowadzony przez Zamawiającego próg zmierza do obejścia prawa i powoduje, że waloryzacja wynagrodzenia jest iluzoryczna. Zgodnie z przepisami pzp oraz kodeksu cywilnego, zapisy waloryzacyjne mają na celu odzyskanie równowagi stron w przypadku zmiany cen materiałów i usług, a co za tym idzie, wprowadzone warunki waloryzacyjne mają być realne i możliwe do skorzystania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

80. Pytanie

Dotyczy §13 ust. 1 pkt 24) wzoru umowy. Wnosimy o wprowadzenie maksymalnej wysokości poszczególnej zmiany oraz łącznej maksymalnej wysokości zmiany na poziomie 20% i tym samym dostosowanie zapisu do orzecznictwa KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

81. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenie techniczne fontanny będzie miało wystarczające wymiary do montażu urządzeń uzdatniania wody, szaf sterowniczych technologii, urządzeń atrakcji wodnych wraz z zasilaczami oraz szafy Rack IP20 przeznaczonej dla systemu nagłośnienia. SAB

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza wielkość pomieszczenia z uwzględnieniem możliwości zmniejszenia/zwiększenia parametrów o 5 %, zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami. Dostosowanie pomieszczenia technicznego jest uzależnione od dobranej i uzgodnionej z Zamawiającym technologii fontanny.

82. Pytanie

Czy na obszarze przedmiotu zamówienia są prowadzone roboty budowlane nie związane z przedmiotem zamówienia? Pytanie dotyczy tablicy informacyjnej budowlanej nr pozwolenia/zgłoszenia: 68/2023 z 28.02.2023 kierownik budowy: Artur Majcher.

Odpowiedź:

Nie są prowadzone prace nie związane z przedmiotem zamówienia.

83. Pytanie

Czy kioski uliczne – budynki o konstrukcji drewnianej (sześć sztuk) są objęte przedmiotem zamówienia? Obiekty, których dotyczy pytanie znajdują się na terenie planowanych robót budowlanych.

Odpowiedź:

Nie są objęte zamówieniem. Zamawiający zdemontuje kiosk przed przekazaniem placu budowy.

84. Pytanie

Czy kioski uliczne – budynki o konstrukcji drewnianej zostaną zdemontowane przez zamawiającego przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Tak, zostaną zdemontowane.

85. Pytanie

W jakiej formie zamawiający przewiduje zabezpieczenie zieleni ozdobnej znajdującej się w obszarze planowanej budowy budynku kawiarni oraz podziemnego zbiornika na odpady?

Odpowiedź:

Te elementy będą należały do zadań Wykonawcy w ramach kontraktu.

86. Pytanie

Czy nasadzenia ozdobne znajdującej się w obszarze planowanej budowy budynku kawiarni podlegają wycince czy powinny zostać przesadzone?

Odpowiedź:

Tak, podlegają wycince.

87. Pytanie

Czy zamawiający przewiduje nasadzenia kompensacyjne dla krzewów ozdobnych z rejonu istniejącej fontanny przewidzianej do rozebrania na potrzeby wzniesienia budynku kawiarni?

Odpowiedź:

Tak, w ramach nasadzeń zastępczych (wycinka 105 m² krzewów) zaprojektowane zostały krzewy Trzmielina Fortune'a - krzewy pokazane na projekcie.

88. Pytanie

Czy na obszarze przedmiotu zamówienia znajdują się nowe nasadzenia nie uwzględnione w dokumentacji do postępowania, a które powinny zostać przesadzone, wycięte bądź podlegają kompensacji?

Odpowiedź:

Nie, nie znajdują się nowe nasadzenia.

89. Pytanie

Czy zamawiający przewiduje w ramach prowadzonego postępowania dotyczącego przedmiotu zamówienia specjalną formę zabezpieczenia istniejącej nawierzchni (np. maty gumowe) dla którejkolwiek z ul. Okólnej, ul. Rynek, Ul. Nowa? Pytanie związane z koniecznością wjazdu maszyn budowlanych oraz transportu ciężkiego w ramach planowanych robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie dróg dojazdowych oraz elementów zagospodarowania leży po stronie Wykonawcy.

Wykonawca winien zabezpieczyć drogi i elementy zagospodarowania wokół budowy, aby nie dopuścić do uszkodzeń już istniejących elementów zagospodarowania terenu, dróg, chodników itp.

W przypadku uszkodzeń Wykonawca odtworzy do stanu pierwotnego elementy zniszczone.

90. Pytanie

Czy zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego wyłączenia z użytkowania fragmentu ul. Rynek podlegającej przewidywanej zmianie organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych?

Odpowiedź:

Nie ze względu na konieczność dojścia i dojazdu do obiektów, w których prowadzona jest działalność gospodarcza.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 19 czerwca 2026 r. godz. 13:00.

Termin związania ofertą zostaje zmieniony na 18 lipca 2026 r.

Termin otwarcia ofert zostaje zmieniony na 19 czerwca 2026 r., godz. 14:00.

Z up. Prezydenta Miasta
Łukasz Norowski
Wiceprezydent Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Kierownik Zamawiającego