

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 22 kwietnia 2026 r.

Or.271.13.4.2026

**Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem
w postępowaniu**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski przekazuje zapytania Wykonawców, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia i udziela wyjaśnień SWZ dotyczącej postępowania pn.: **Przebudowa ul. M. Konopnickiej**, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **9 kwietnia 2026 r.** pod numerem **2026/BZP 00190659**.

Pytanie 1:

„Opis wymagań w stosunku do rur i studzienek kanalizacji deszczowej jest inny w Projekcie Technicznym / Wykonawczym oraz STWiORB. W celu poprawnego przygotowania wyceny prosimy o wskazanie jakie dokumenty, wymagania i materiały należy uwzględnić w tym zakresie”.

Odpowiedź 1:

Do wyceny należy przyjąć rury PEHD o klasie sztywności obwodowej SN 10 oraz studnie betonowe.

Pytanie 2:

„Prosimy o podanie parametrów tablicy informacyjnej.”.

Odpowiedź 2:

Parametry, w tym wymiary oraz szczegółowe wytyczne dotyczące tablicy informacyjnej, zostały określone w Załączniku nr 4a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3:

„Prosimy o potwierdzenie czy należy uzyskać w imieniu Zamawiającego oświadczenia o braku sprzeciwu lub uwag ze strony organów: Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Straży Pożarnej i innych zgodnie z umową §7 ust. 2 pkt 3 lit. d.”.

Odpowiedź 3:

Zgodnie z zapisami projektu umowy, Wykonawca zgłosi gotowość do odbioru końcowego po wykonaniu wszelkich czynności, których realizacja w ramach niniejszej umowy ciąży na Wykonawcy, w szczególności obejmujących uzyskanie – w imieniu Zamawiającego – oświadczeń o braku sprzeciwu lub uwag ze strony właściwych organów, takich jak Państwowa Inspekcja Sanitarna, Państwowa Straż Pożarna oraz innych, jeżeli są one wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Tym samym Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania przedmiotowych oświadczeń w zakresie, w jakim ich pozyskanie okaże się konieczne i wynikać będzie z obowiązujących regulacji.

Pytanie 4:

„Prosimy o podanie sposobu obliczenia usunięcia warstwy humusu wg. poz. 1.1.7, gdyż zdaniem Wykonawcy podana ilość 5 000 m³ jest zdecydowanie zawyżona.”.

Odpowiedź 4:

Prawidłową jednostką obmiaru dla usunięcia warstwy humusu w poz. 1.1.7 jest m², a nie m³.

Pytanie 5:

„Prosimy o dołączenie projektu gospodarką zieleni. Jeżeli Zamawiający takiej dokumentacji nie posiada, prosimy o potwierdzenie, że podstawą wyceny poz. 1.1.8-1.1.11 jest przedmiar.”.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje projektem gospodarki zieleni. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a podstawą kalkulacji ceny oferty jest dokumentacja postępowania, w szczególności dokumentacja projektowa. Przedmiar robót stanowi jedynie element uzupełniający dokumentację projektową i ma charakter pomocniczy.

Pytanie 6:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w konstrukcji zjazdów z kostki betonowej, ponieważ wg projektu: podbudowa z mieszanki stabilizowanej cementem C3/4 gr. 18 cm, natomiast wg przedmiaru poz. 1.5.3 – C1,5/2 gr. 15 cm.”.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że dla konstrukcji zjazdów należy przyjąć rozwiązanie zgodne z dokumentacją projektową, tj. podbudowę z mieszanki stabilizowanej cementem C3/4 o grubości 18 cm.

Pytanie 7:

„Prosimy o dołączenie szczegółów zjazdów oraz zatoki autobusowej.”.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje szczegółami zjazdów oraz zatoki autobusowej.

Pytanie 8:

„Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji na zatokach autobusowych, ponieważ wg projektu konstrukcja taka jak na jezdni tj.: 18 cm podbudowy z mieszanki związanej cementem C3/4, 20 cm podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5, 7 cm podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22P, 5 cm warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 16W, 4 cm nawierzchni z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA 11; natomiast wg przedmiaru poz. 1.3.3-1.3.6: 18 cm podbudowy z mieszanki związanej cementem C3/4, 20 cm podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5, 20 cm podbudowy zasadniczej z betonu C30/37 XF, kostka granitowa 15/17. Prosimy o dołączenie zaktualizowanego przedmiaru o w/w pozycje.”.

Odpowiedź 8:

Zgodnie z zapisami załącznika nr 4a do SWZ, Zamawiający wprowadza nieistotne zmiany i odstępstwa od dokumentacji projektowej, na podstawie której realizowana będzie przedmiotowa przebudowa drogi, w szczególności w zakresie konstrukcji nawierzchni zatok autobusowych.

Konstrukcje nawierzchni zatok autobusowych należy wykonać w następujący sposób:

- kostka granitowa 15/17 cm na podsypce cementowo – piaskowej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C8/10 gr. 5 cm,
- podbudowa zasadnicza z betonu C30/37 XF4 gr. 20 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 20 cm,
- podbudowa z mieszanki stabilizowanej cementem C3/4 gr. 18 cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże,
- krawężnik granitowy 15x30x100 na ławie betonowej.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści Załącznika nr 4a do SWZ, w zakresie konstrukcji zatok autobusowych. W treści dokumentu zapis: „krawężnik granitowy 5x30x100 na ławie betonowej” otrzymuje brzmienie: „krawężnik granitowy 15x30x100 na ławie betonowej.”

Pytanie 9:

„Prosimy o określenie jakimi krawężnikami należy ograniczyć zatoki autobusowe, ponieważ wg projektu są to krawężniki betonowe 15x30 cm, natomiast wg przedmiaru poz. 1.3.7 krawężniki granitowe 15x30 cm.”.

Odpowiedź 9:

Pomiędzy jezdnią a zatoką autobusową należy zastosować krawężnik granitowy o wymiarach 15×30×100 cm, natomiast pomiędzy zatoką a drogą dla pieszych należy zastosować krawężnik betonowy o wymiarach 15×30×100 cm.

Pytanie 10:

„Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze wykonania zjazdów z betonu asfaltowego w ilości 186 m² zgodnie z PZT.”.

Odpowiedź 10:

Powierzchnia zjazdów o nawierzchni bitumicznej została uwzględniona w ilościach przedmiarowych w pozycjach działu 1.2 „Jezdnia”.

Pytanie 11:

„Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome istniejące zgodnie z SOR w ilości 12 szt. należy wymienić na nowe zgodnie z przedmiarem poz. 1.6.3.-1.6.6.”.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że istniejące oznakowanie pionowe w ilości 12 sztuk, zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu, podlega wymianie na nowe.

Pytanie 12:

„Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze rozbiórkę wiat przystankowych. Czy należy je przewidzieć do wymiany na nowe. Jeśli tak, prosimy o dołączenie uzupełnionego przedmiaru o w/w pozycje.”.

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, iż wiaty przystankowe zostały wymienione na nowe w 2025 r., wobec czego nie przewiduje się ich wymiany w ramach niniejszego postępowania.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w wycenie ofertowej należy uwzględnić koszty zabezpieczenia istniejących wiat przystankowych przed zniszczeniem lub uszkodzeniem w trakcie realizacji robót budowlanych.

Pytanie 13:

„Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze poz. dot. oczyszczenia i skropienia warstw konstrukcyjnych zgodnie z SST.”.

Odpowiedź 13:

Oczyszczenie oraz skropienie podłoża należy uwzględnić w cenach jednostkowych wykonania poszczególnych warstw bitumicznych, zgodnie z zapisami SST.

Pytanie 14:

„Prosimy o potwierdzenie, że warstwę podbudowy z mieszanki związanej cementem C3/4 gr. 18 cm na jezdni wg. poz. 1.2.3 należy wykonać wyłącznie z materiału dowiezionego z wytwórni.”

Odpowiedź 14:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki stabilizowanej cementem w technologii na miejscu, pod warunkiem uprzedniego przedstawienia i uzyskania akceptacji Zamawiającego dla recepty mieszanki.

Pytanie 15:

„Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiej mieszanki należy wykonać warstwę ścieralną, ponieważ wg przedmiaru poz. 1.2.7 jest mieszanka mastykowo-grysowa SMA 11, natomiast w projekcie w punkcie 2.6.1. zakres i technologia przebudowy drogi jest beton asfaltowy AC 11S.”

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki mastykowo – grysowej SMA 11.

Pytanie 16:

„Prosimy o dołączenie SST D-05.03.23 Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej, D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastykowej (SMA).”

Odpowiedź 16:

Zamawiający załącza SST: D-05.03.23 „Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej” oraz D-05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastykowej (SMA)”.

Pytanie 17:

„Dzień dobry, w związku z udziałem w przetargu obejmującym przebudowę ul. M. Konopnickiej w Ostrowcu Świętokrzyskim, uprzejmie prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych dotyczących przebudowy sieci teletechnicznych Orange oraz Netii. Prośbę swą uzasadniamy tym, że dostępne w dokumentacji przetargowej projekt budowlany oraz przedmiar robót nie zawierają schematów przebudowy oraz szczegółowych danych odnośnie ilości i rodzaju przebudowywanych kabli?”

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, że projekt budowlano-wykonawczy w branży telekomunikacyjnej został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje udostępnienia dodatkowych materiałów w tym zakresie.

Pytanie 18:

„Dzień dobry, Zwracamy się z prośbą o podanie brakującej ilości przedmiarowej w poz. nr 3.1.5.1 (przedmiar roboty drogowe).”

Odpowiedź 18:

Dział 3.1.5 dotyczy przestawienia jednego słupa linii napowietrznej, pozycja 3.1.5.1 jest do usunięcia.

Pytanie 19:

„Czy oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać jako gładkie czy strukturalne?”

Odpowiedź 19:

Zamawiający informuje, że oznakowanie grubowarstwowe należy wykonać jako strukturalne.

Pytanie 20:

„Prosimy o dodane osobnej pozycji kosztorysowej do wyceny oznakowania poziomego w kolorze czerwonym.”.

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, że cena w pozycji 1.6.7 przedmiaru branży drogowej powinna zostać uśredniona w sposób obejmujący wykonanie oznakowania poziomego zarówno w kolorze białym, jak i czerwonym. W związku z powyższym nie przewiduje się wyodrębnienia osobnej pozycji kosztorysowej dla oznakowania w kolorze czerwonym.

Pytanie 21:

„Poz. kosztorysowa 1.6.5 uchwyty do znaków drogowych. Do każdego typowego znaku drogowego potrzebne są 2 uchwyty a w kosztorysie liczba uchwytów jest równa liczbie znaków. Prosimy o dostosowanie.”.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że prawidłowa liczba uchwytów wynosi 302.

Pytanie 22:

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tarcz znaków jako tarcz stalowych o grubości 1,25 mm, które są powszechnie stosowane na drogach publicznych, gdyż specyfikacja techniczna wskazuje na tarcze grubości 1,5 mm?”.

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania tarcz znaków wykonanych z blachy stalowej o grubości 1,25 mm. Wymagana jest zgodność ze specyfikacją techniczną, tj. zastosowanie tarcz o grubości 1,5 mm.

Pytanie 23:

„Dzień dobry, Proszę o wyjaśnienie czy podczas wykonywania regulacji wysokościowej istniejącej infrastruktury (pozycje przedmiarowe: "1.7.2", "1.7.3" i "1.7.4") należy zamontować włazy, pokrywy, skrzynki, itp. z demontażu czy nowe dostarczone przez wykonawcę?”.

Odpowiedź 23:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- pozycja przedmiarowa 1.7.2 obejmuje regulację bez wymiany elementów na nowe,
- pozycja przedmiarowa 1.7.3 obejmuje regulację z wymianą elementów na nowe,
- pozycja przedmiarowa 1.7.4 obejmuje regulację bez wymiany elementów na nowe, przy czym wymianę ram i pokryw studni należy wykonać zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym branży telekomunikacyjnej.

Pytanie 24:

„Dzień dobry, Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w sprawie materiałów do budowy kanalizacji deszczowej pomiędzy opisem technicznym, STWiORB oraz przedmiarem robót: a) rury: opis techniczny - PEHD, STWiORB - PP, przedmiar - PEHD b) studnie: opis techniczny - PEHD, STWiORB - betonowe, przedmiar – betonowe.”.

Odpowiedź 24:

Do wyceny należy przyjąć rury PEHD o klasie sztywności obwodowej SN 10 oraz studnie betonowe.

Pytanie 25:

„Prosimy o informację, czyją własność stanowi destruk?”.

Odpowiedź 25:

Zgodnie z zapisami załącznika nr 4a do SWZ cały destruk pozyskany z rozbiórki nawierzchni jezdni pozostaje do dyspozycji Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy pozostaje odwóz destruktu na odległość ok. 7 km na terenie miasta w miejsca wskazane przez Zamawiającego.

Pytanie 26:

„W związku z rozbieżnościami w dokumentacji projektowej, prosimy o informację z jakiej mieszanki należy wykonać warstwę ścieralną, SMA 11 czy AC 11S?”.

Odpowiedź 26:

Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA 11.

Pytanie 27:

„W dokumentach załączonych do postępowania przetargowego brakuje badań geotechnicznych. Zakres robót obejmujący przebudowę ulicy M. Konopnickiej w tym budowa kanalizacji deszczowej oraz nowej konstrukcji jezdni wymaga opracowania do projektu badań geotechnicznych. Prosimy o uzupełnienie.”.

Odpowiedź 27:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji geotechnicznej dla przedmiotowego zadania.

Pytanie 28:

„Prosimy o określenie kategorii obiektu budowlanego.”.

Odpowiedź 28:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia obejmuje obiekty budowlane zaliczane do kategorii IV, XXV oraz XXVI.

Pytanie 29:

„Na jakiej podstawie została określona konstrukcja jezdni, zjazdów i zatok autobusowych w ulicy M. Konopnickiej. Jeżeli została przyjęta na podstawie grupy nośności podłoża z KTKN PiP, prosimy o zamieszczenie badań geotechnicznych lub zamieszczenie obliczeń dla zaprojektowanej konstrukcji.”.

Odpowiedź 29:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji geotechnicznej dla przedmiotowego zadania. Konstrukcje jezdni, zjazdów oraz zatok autobusowych zostały przyjęte na etapie opracowania dokumentacji przy założeniu kategorii gruntu G2 oraz kategorii ruchu KR3.

Pytanie 30:

„Zamawiający zamieścił do postępowania przetargowego PSOR. Prosimy o informację czy niniejszy PSOR jest zaopiniowany i zatwierdzony?”.

Odpowiedź 30:

Zamawiający informuje, że PSOR został zaopiniowany oraz zatwierdzony.

Pytanie 31:

„Czy Zamawiający posiada Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu?”.

Odpowiedź 31:

Zamawiający informuje, że nie posiada Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu. Zgodnie z zapisami Załącznika nr 4a do SWZ, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania, uzgodnienia oraz zatwierdzenia, na własny koszt i własnym staraniem, projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas realizacji robót.

Pytanie 32:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z krawężnika pomiędzy zatoką autobusową a jezdnią ulicy M. Konopnickiej?”.

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z krawężnika pomiędzy zatoką autobusową a jezdnią ulicy M. Konopnickiej.

Pytanie 33:

„Czy na zatokach autobusowych krawężnik ma mieć odkrycia również 10cm, w stosunku do ciągu dla pieszych?”.

Odpowiedź 33:

Zamawiający potwierdza, że na zatokach autobusowych krawężnik powinien posiadać odkrycie 10 cm w stosunku do ciągu dla pieszych.

Pytanie 34:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na całkowite zamknięcie ruchu na ulicy Konopnickiej z wyłączeniem z zakazu mieszkańców.”.

Odpowiedź 34:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 4a do SWZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania, uzgodnienia oraz zatwierdzenia, na własny koszt i własnym staraniem, projektu tymczasowej organizacji ruchu (PTOR) na czas realizacji robót.

Opracowany PTOR podlega zaopiniowaniu przez zarządcę drogi oraz inne właściwe organy i jednostki opiniujące, w zakresie wymaganym przepisami prawa, a następnie zatwierdzeniu przez właściwy organ zarządzający ruchem. Wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu może nastąpić wyłącznie po uzyskaniu wszystkich wymaganych opinii i decyzji zatwierdzających.

Pytanie 35:

„Ulicą M. Konopnickiej porusza się komunikacja publiczna. Czy istnieje możliwość zmiany trasy komunikacji publicznej tak aby omijała przebudowywany odcinek?”.

Odpowiedź 35:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 34.

Dodatkowo projekt tymczasowej organizacji ruchu (PTOR) wymaga uzgodnienia z właściwym operatorem komunikacji publicznej, tj. Miejskim Zakładem Komunikacji.

Pytanie 36:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym a przekrojami odnośnie rodzaju mieszanki mineralno- asfaltowej w opisie technicznym wpisano AC 11S a w przekrojach SMA 11 Wobec powyższego którą mieszankę należy przyjąć do wyceny.”.

Odpowiedź 36:

Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA 11.

Pytanie 37:

„W przedmiarze robót wskazano następujące asortymenty robót wykonanie podbudowy zasadniczej z betonu C30/37, ułożenie kostki granitowej, ustawienie krawężników betonowych, prosimy o wskazanie lokalizacji występowania danego asortymentu robót oraz uzupełnienie dokumentacji o przekroje normalne oraz szczegóły techniczne dla danego asortymentu robót.”

Odpowiedź 37:

Zamawiający informuje, że:

- podbudowa z betonu C30/37 występuje w zakresie zatok autobusowych,
- ułożenie kostki granitowej występuje w zakresie zatok autobusowych,
- krawężniki betonowe występują na całym odcinku objętym przebudową, z wyłączeniem odcinków pomiędzy jezdnią a zatoką autobusową, gdzie należy zastosować krawężniki granitowe.

Zamawiający nie posiada przekrojów normalnych ani szczegółów technicznych dla ww. asortymentu robót.

Pytanie 38:

„Prosimy o dołączenie szczegółu technicznego dla regulacji studzienek rewizyjnych”.

Odpowiedź 38:

Zamawiający informuje, że nie posiada szczegółu technicznego regulacji studzienek rewizyjnych. Regulacja powinna zostać wykonana w sposób tradycyjny, z zastosowaniem pierścieni wyrównawczych oraz zaprawy cementowej.

Pytanie 39:

„Czyją własnością są materiały powstałe w wyniku rozbiórki?”

Odpowiedź 39:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 4a do SWZ materiały powstałe w wyniku rozbiórki, wskazane przez Zamawiającego jako nadające się do ponownego wbudowania lub wykorzystania, stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do ich odwozu na własny koszt do miejsca wskazanego przez Zamawiającego na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Pytanie 40:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 6 maja 2026 r.”

Odpowiedź 40:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami SWZ oraz projektem umowy, II faktura częściowa będzie płatna z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2026, po uprzednim spisaniu – w terminie do 200 dni od dnia zawarcia umowy – II częściowego protokołu odbioru robót. Druga faktura częściowa powinna zostać dostarczona w terminie umożliwiającym dokonanie przez Zamawiającego płatności do dnia 29.12.2026 r. Płatność faktury nastąpi w terminie 28 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktur VAT.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 6 maja 2026 r.

Pytanie 41:

„Zgodnie z zapisami SWZ Rozdział 2, przedmiarem robót (poz.1.2.7) oraz rysunkiem przekrojów konstrukcyjnych nawierzchnia na jezdni ma być wykonana z mieszanki SMA 11 z kolei zgodnie z opisem technicznym z mieszanki AC 11S. Prosimy o wskazanie prawidłowej mieszanki.”

Odpowiedź 41:

Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA 11.

Pytanie 42:

„Załączona do dokumentacji SST dotyczy warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, zgodnie zapisami SWZ Rozdział 2, przedmiarem robót (poz.1.2.7) oraz rysunkiem przekrojów konstrukcyjnych nawierzchnia na jezdni ma być wykonana z mieszanki SMA 11. Prosimy o załączenie prawidłowej SST.”.

Odpowiedź 42:

Zamawiający załącza specyfikację D-05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej (SMA)”.

Pytanie 43:

„Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno bitumiczne należy wykonać zgodnie z najnowszymi WT-2.”.

Odpowiedź 43:

Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-bitumiczne należy wykonać zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-2.

Pytanie 44:

„Czy regulacja studzienek dla zaworów wodociągowych i gazowych obejmuje wymianę skrzynek na nowe?”.

Odpowiedź 44:

Zamawiający informuje, że regulacja studzienek dla zaworów wodociągowych i gazowych nie obejmuje wymiany skrzynek na nowe.

Pytanie 45:

„Czy regulacja włączów kanałowych obejmuje wymianę włączów na nowe?”.

Odpowiedź 45:

Zamawiający potwierdza, że regulacja włączów kanałowych obejmuje wymianę włączów na nowe.

Pytanie 46:

„Czy regulacja studzienek telefonicznych obejmuje wymianę pokryw na nowe?”.

Odpowiedź 46:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 23.

Pytanie 47:

„Z uwagi na dużą ilość regulacji włączów kanałowych oraz zaworów wodociągowych i gazowych prosimy o precyzyjne wskazanie elementów jakie Zamawiający wymaga aby były wymienione na nowe.”.

Odpowiedź 47:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 23.

Pytanie 48:

„Prosimy o podanie adresu odwozu destruktu asfaltowego.”.

Odpowiedź 48:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy pozostaje transport destruktu asfaltowego na odległość ok. 7 km, na terenie miasta, do miejsc wskazanych przez Zamawiającego.

Pytanie 49:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zezwala na wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki stabilizowanej cementem na miejscu.”

Odpowiedź 49:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki stabilizowanej cementem w technologii na miejscu, pod warunkiem uprzedniego przedstawienia i uzyskania akceptacji Zamawiającego dla recepty mieszanki.

Pytanie 50:

„Prosimy o potwierdzenie, że zimowe utrzymanie jest po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź 50:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 4a do SWZ, w okresie od przekazania terenu prowadzenia robót do dnia odbioru końcowego, Wykonawca odpowiada za utrzymanie terenu robót i pełni na nim funkcję gospodarza.

W ramach powyższego Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bieżącego utrzymania pasa drogowego, w tym m.in. utrzymania zieleni (koszenie trawy, cięcia sanitarne drzew itp.), zimowego utrzymania jezdni, dróg dla pieszych i dróg dla rowerów oraz zapewnienia przejeźdności w zakresie dojazdów do posesji.

Pytanie 51:

„W nawiązaniu do punktu 6 ppkt. 14) Załącznika nr 1 do umowy (Opis i warunki techniczne realizacji przedmiotu zamówienia) prosimy o przedstawienie Harmonogramu prac wodociągowych i kanalizacyjnych wykonywanych na zlecenie Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Ostrowcu Świętokrzyskim.”

Odpowiedź 51:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje harmonogramem prac wodociągowych i kanalizacyjnych wykonywanych na zlecenie Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Ostrowcu Świętokrzyskim. Prace należy koordynować na bieżąco z MWiK, w zależności od postępu robót rozbiórkowych wykonywanych przez Wykonawcę robót drogowych.

Pytanie 52:

„Prosimy o wykreślenie lub zmianę zapisu punktu 6 ppkt. 14) Załącznika nr 1 do umowy. Wykonawca robót nie ma wpływu na terminowe wykonanie prac przez firmy trzecie, może odpowiadać tylko za terminowość swoich prac. Ponadto teren budowy przekazany Wykonawcy nie może być udostępniany również podmiotom trzecim.”

Odpowiedź 52:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy punktu 6 ppkt 14) Załącznika nr 1 do umowy.

Pytanie 53:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego należy wykonać rewizyjne studnie tworzywowe PEHD Ø1200mm. Według przedmiaru, załączonego szczegółu wykonania studni oraz STWiORB, należy je wykonać z kręgów betonowych.”

Odpowiedź 53:

Do wyceny należy przyjąć studnie betonowe.

Pytanie 54:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego należy wykonać kanalizację deszczową z rur niekarbowanych PEHD SN10 strukturalnych dwuściennych z gładkimi ściankami. Według STWiORB, należy zastosować rury PP-B dwuwarstwowe, korugowane SN8.”

Odpowiedź 54:

Do wyceny należy przyjąć rury PEHD o klasie sztywności obwodowej SN 10.

Pytanie 55:

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego należy zastosować włazy żeliwne wentylowane, natomiast według STWiORB należy zastosować włazy z wypełnieniem betonowym.”

Odpowiedź 55:

Należy zastosować włazy żeliwne wentylowane.

Pytanie 56:

„Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą Dokumentację Projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja załączona przez Zamawiającego jest kompletna i obrazuje stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?”

Oferent podkreśla, że przedmiot umowy musi być znany wykonawcy, by ten miał realną możliwość oszacowania kosztów prac niezbędnych do wykonania (zob. wyrok KIO z dnia 22 października 2018 r., KIO 2030/18). Wskazać przy tym należy, że zgodnie „z zasadą in dubio contra proferentem, wszelkie wątpliwości interpretacyjne postanowień umowy, które nie dają się usunąć w drodze ogólnych dyrektyw wykładni oświadczeń woli, mogą zostać rozstrzygnięte na niekorzyść zamawiającego, tj. strony, która zredagowała tekst wywołujący te wątpliwości.” (zob. wyrok SN z 28.02.2013 r., III CSK 70/12). Oferent powołuje się również na „Wyrok z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: „Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta.”

Odpowiedź 56:

Zamawiający udostępnił całą dokumentację jaką posiada.

Pytanie 57:

„Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?”

Odpowiedź 57:

Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a podstawą kalkulacji ceny oferty jest dokumentacja postępowania, w szczególności dokumentacja projektowa. Przedmiar robót stanowi jedynie element uzupełniający dokumentację projektową i ma charakter pomocniczy.

Pytanie 58:

„Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?”

Odpowiedź 58:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji.

Pytanie 59:

„Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie rodzaju warstwy ścieralnej dla powyższego postępowania. Opis techniczny, specyfikacje techniczne wskazują na warstwę ścieralną AC 11S natomiast przedmiar robót i przekrój poprzeczny SMA 11S.”.

- Opis techniczny i SST:

Konstrukcja jezdni, zjazdów, zatok autobusowych z betonu asfaltowego:

1. Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S gr. 4cm, KR3
2. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W, gr. 5cm, KR3
3. Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 7cm, KR3
4. Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 20cm
5. Podbudowa z mieszanki stabilizowanej cementem C3/4 gr. 18cm
6. Wyprofilowane i zagęszczone podłoże

- Przekrój konstrukcyjny i przedmiar

Konstrukcja jezdni (1):

1. Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego SMA11 gr. 4cm, KR3
2. Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W, gr. 5cm, KR3
3. Warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC22P, gr. 7cm, KR3
4. Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie, gr, 20cm,
 $E_2 = \text{min. } 160 \text{ MPa}$
5. Podbudowa cementowa C3/4, gr. 18cm, $E_2 = \text{min. } 100 \text{ MPa}$
6. Wyprofilowane i zagęszczone podłoże G2

Odpowiedź 59:

Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA 11.

Pytanie 60:

„Prosimy Zamawiającego o zamieszczenie poprawnej specyfikacji technicznej dla warstwy ścieralnej SMA 11S.”.

Odpowiedź 60:

Zamawiający załącza specyfikację D-05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki grysowo-mastyksowej (SMA)”.

Pytanie 61:

„Czy w pozycjach dotyczących regulacji urządzeń infrastruktury podziemnej zasuwy, studnie kanałowe należy skalkulować wymianę skrzynek, włazów na nowe?”.

Odpowiedź 61:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 23.

Pytanie 62:

„Prosimy Zamawiającego o zamieszczenie pełnej dokumentacji geologicznej.”

Odpowiedź 62:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji geologicznej dla przedmiotowego zadania.

Pytanie 63:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania podbudowy drogi na rozwiązanie równoważne zapewniające tożsamą nośność konstrukcji?”.

Odpowiedź 63:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki stabilizowanej cementem w technologii na miejscu, pod warunkiem uprzedniego przedstawienia i uzyskania akceptacji Zamawiającego dla recepty mieszanki.

Pytanie 64:

„Prosimy o zamieszczenie uzgodnień z PGE dotyczących usunięcia kolizji.”.

Odpowiedź 64:

W załączeniu przekazujemy uzgodnienie z PGE dotyczące usunięcia kolizji.

Pytanie 65:

„Prosimy o zamieszczenie oryginalnego projektu stałej organizacji ruchu (z pieczętkami) z informacją do kiedy należy wprowadzić powyższą organizację ruchu.”.

Odpowiedź 65:

W załączeniu przekazujemy zatwierdzenie Starosty dotyczące projektu stałej organizacji ruchu.

Pytanie 66:

„Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie technologii wykonania oznakowania poziomego grubo – czy cienkowarstwowe. W załączonych dokumentach występują nieścisłości.”.

Odpowiedź 66:

Zamawiający informuje, że oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe w technologii strukturalnej.

Pytanie 67:

„Prosimy Zamawiającego o podanie poprawnej konstrukcji zatok autobusowych. Zgodnie z załączoną dokumentacją należy wykonać w konstrukcji bitumicznej natomiast przedmiar wskazuje na wykonanie nawierzchni z kostki granitowej. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznych dotyczących kostki granitowej, krawężników granitowych, podbudowy z betonu C30/37.”.

Odpowiedź 67:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 8. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie posiada odrębnych specyfikacji technicznych dla wskazanych elementów. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie 68:

„Prosimy Zamawiającego podanie specyfikacji technicznej dotyczącej zabezpieczenie rurami dwudzielnymi istniejącej infrastruktury podziemnej.”.

Odpowiedź 68:

Zamawiający informuje, że nie posiada odrębnej specyfikacji technicznej w zakresie zabezpieczenia istniejącej infrastruktury podziemnej rurami dwudzielnymi.

Pytanie 69:

„Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego lokalizacji zabezpieczeń rurami dwudzielnymi istniejącej infrastruktury podziemnej. Dokumentacja nie zawiera powyższych informacji.”

Odpowiedź 69:

Zamawiający udostępnił całość posiadanej dokumentacji projektowej, obejmującej w szczególności plany sytuacyjne. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie dysponuje dodatkowymi opracowaniami w zakresie szczegółowej lokalizacji zabezpieczeń istniejącej infrastruktury podziemnej rurami dwudzielnymi.

Rury dwudzielne należy montować w miejscach krzyżowania się przebudowywanych elementów ul. Konopnickiej z istniejącą infrastrukturą podziemną.

Pytanie 70:

„Czy budowa wiaty przystankowej wchodzi w zakres zdania. Jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie odpowiedniej specyfikacji technicznej”.

Odpowiedź 70:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 12.

Pytanie 71:

„Prosimy Zamawiającego o szczegół konstrukcyjny wysp dzielących”.

Odpowiedź 71:

Zamawiający informuje, że nie posiada szczegółu konstrukcyjnego wysp dzielących.

Pytanie 72:

„Dzień dobry, 1. Prosimy o informację, czy w pozycjach dotyczących regulacji pionowej urządzeń infrastruktury podziemnej, należy skalkulować wymianę włączów na nowe?”

Odpowiedź 72:

Zamawiający informuje, że odpowiedź jest analogiczna jak w odpowiedzi na pytanie nr 23.

Pytanie 73:

„Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej lub prawidłowo zeskanowanych (pionowo). Stan udostępnionych przedmiarów uniemożliwia ich przerobienie na wersję edytowalną i zmusza wykonawców do wykonywania niepotrzebnej pracy (ręczne przepisywanie przedmiarów)”.

Odpowiedź 73:

Zamawiający załącza przedmiary robót w wersji edytowanej dla zadania pn. „Przebudowa ul. M. Konopnickiej” w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Do odpowiedzi załącza się folder z dokumentacją.

Z up. Prezydenta Miasta
Łukasz Norowski
Wiceprezydent Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Kierownik Zamawiającego