

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwaną dalej „ustawą Pzp” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Ekologiczny Transport Miejski w Ostrowcu Świętokrzyskim – V ETAP**  
**Część I – System dynamicznej informacji pasażerskiej etap II**  
**Część II – Dostawa i montaż wiat przystankowych na terenie miasta** jako najkorzystniejszą wybrano:

w części I zamówienia **System dynamicznej informacji pasażerskiej etap II** ofertę złożoną przez Wykonawcę:

### **R&G PLUS Sp. z o. o. ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Wykonawcę **R&G PLUS Sp z o. o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru.

Zamawiający podaje poniżej informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres gwarancji	Ocena Łączna
1.	R&G PLUS Sp z o. o. ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec	60,00	40,00	100,00
2.	MPTECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Portowa 13b, 76-200 Słupsk	45,23	40,00	85,23
3.	Elektron-tech Michał Goński ul. Ludwiki Uzar- Krysiakowej 19, 39-340 Padew Narodowa	42,17	40,00	82,17
4.	DYSTEN Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 91, 41-800 Zabrze	34,09	40,00	74,09
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "ŚLIZEX" ul. Górny Podmur 1, 83-140 Gniew	Oferta nie podlegała ocenie.		

w części II zamówienia **Dostawa i montaż wiat przystankowych na terenie miasta** ofertę złożoną przez Wykonawcę:

### **EL-PRZEM spółka z o. o. Nowe Dąbie 67B, 89-210 Nowe Dąbie**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Wykonawcę **EL-PRZEM spółka z o. o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru.

Zamawiający podaje poniżej informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Wykonawca	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres gwarancji	Ocena Łączna
1.	EL-PRZEM spółka z o. o. Nowe Dąbie 67B, 89-210 Nowe Dąbie	60,00	40,00	100,00
2.	NIERDZEWKA24.EU Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 1A, 63-720 Koźmin Wielkopolski	58,07	40,00	98,07
3.	Elektron-tech Michał Goński ul. Ludwiki Uzar- Krysiakowej 19, 39-340 Padew Narodowa	41,83	40,00	81,83
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe "ŚLIZEX" ul. Górnym Podmur 1, 83-140 Gniew	Oferta nie podlegała ocenie.		

**PREZYDENT MIASTA**  
**Ostrowca Świętokrzyskiego**

*Artur Łukomiec*

Kierownik Zamawiającego