

**PROTOKÓŁ NR VIII/2024
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 sierpnia 2024 r.**

Obrady odbyły się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5. Obrady rozpoczęły się o godz. 13.17.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Sekretarz Powiatu – Łukasz Witkowski
3. Prezydent Miasta – Artur Łakomic
4. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
5. Wiceprezydent Miasta – Katarzyna Piętos
6. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak

Nieobecni radni: Małgorzata Dybiec, Marek Giemza, Mariusz Łata, Aron Pietruszka, Daniel Strojny, Paweł Walesic.

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dzień dobry Państwu. Otwieram ósmą sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że posiadamy wymagane kworum, by podejmować prawomocne uchwały. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Witam Pana Łukasza Witkowskiego, który przybył do nas z Powiatu, Sekretarza Powiatu. Witam Prezydenta Miasta - Pana Artura Łakomca, witam Państwa Prezydentów - Panią Katarzynę Piętos i Krzysztofa Kowalskiego, Skarbnika Miasta - Pana Sławomira Kijaka oraz wszystkich Państwa przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, a także internautów, którzy obserwują nasze obrady online.

Jak zwykle, na wstępie przypominam Państwu o dwóch klauzulach informacyjnych. Jedna dotyczy ochrony danych osobowych, a więc podając swoje dane osobowe pamiętamy o tym, że obrady sesji są nagrywane, transmitowane, ale też zgoda na to, na publikację naszych danych osobowych od nas nie jest wymagana, ponieważ jesteśmy osobami publicznymi. Natomiast jeśli w wypowiedziach podajemy dane osobowe osób innych, musimy pamiętać o tym, że albo ich nie podajemy, albo mamy zgodę od tych osób na publikację ich danych osobowych.

I następną klauzula informacyjna, która dotyczy ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i tutaj wszystkie materiały publikowane na stronach samorządu terytorialnego są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z aktami prawnymi, nagrania obrad sesji Rady Miasta będą uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy, Proszę Państwa, teraz do realizacji porządku naszych dzisiejszych obrad. I tak, porządek otrzymaliśmy wszyscy w materiałach. Czy są uwagi do porządku? Proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić zmiany do punktu czwartego – „Podjęcie uchwał w sprawie”, a które dotyczą projektów uchwał podpunkt 15, to jest zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok i podpunkt 16, to jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. Jeśli chodzi o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r., tu nastąpi zmiana załącznika numer 3, jeśli chodzi o podpunkt 16, chciałbym zdjąć dotychczasowy projekt uchwały i w to miejsce wnieść nowy projekt w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. Przedmiotowe materiały Państwo Radni otrzymali na posiedzeniach komisji oraz przed sesją. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Przemysłowa Cieleckiego.

Radny P. Cielecki – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwość chciałem złożyć wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad z punktu czwartego podpunkt 4 - rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim. My, zgodnie z dyspozycjami, poszliśmy zapoznać się z dokumentami do Pani Kierownik Anny Zybury. Chciałem Państwu powiedzieć, że te dokumenty, które zobaczyliśmy, no wskazują nawet na potrzebę głębszej analizy tego tematu. Ja nie chciałbym, żeby skrzywdzić tutaj dyrekcję Szkoły Podstawowej Nr 5. Sugerowałbym również wszystkim radnym zapoznanie się z tymi materiałami, dlatego zgłaszamy formalny wniosek o to, aby po prostu przełożyć ten punkt na kolejną sesję naszej Rady Gminy, po to, żeby ta sprawa była rozpatrzona obiektywnie i tak, jak powinna być rozpatrzona, bo ja mam wrażenie, że nie jest tak do końca, tym bardziej, że wczoraj na komisji dyskusja była burzliwa, wiele rzeczy nie zostało wyjaśnionych. Na moją prośbę zostało mi przedstawione, ile skarg było złożonych na dyrekcję Szkoły Podstawowej nr 5. Otrzymałem to zestawienie, bardzo dziękuję. To jest dyrekcja, która przez ostatnie lata otrzymała najwięcej skarg - to jest łącznie z tą, którą mamy procedować - trzy. Inne dyrekcje również były składane na nie skargi, ale to były skargi jednostkowe. Natomiast tutaj zdecydowanie dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 5 wychodzi na lidera tych czynności. Do mnie nie przemawiają argumenty, że jest to największa szkoła w Ostrowcu Świętokrzyskim, to nie ma żadnego znaczenia. Tak, że proszę, jak na wstępie, o przychylenie się do naszego wniosku.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Chciałabym powiedzieć tak, Szanowni Państwo, akurat mogę, bo jestem przy głosie. Materiały na sesje ukazują się przynajmniej na 7 dni na sesję zwyczajną przed rozpoczęciem sesji i rolą każdego radnego jest to, by z tymi materiałami się zapoznać i jeśli są jakiegokolwiek uwagi, to jest możliwość dogłębnego poznania materiału, bo one po posiedzeniu komisji trafiają do Biura Obsługi, do Biura Obsługi Rady Miasta i tutaj każdy ma możliwość zapoznania się z dokumentami tak, że dziwię się, że tyle pytań padało, bo akurat wczoraj byłam też na tych komisjach, gdzie padały te różne pytania, bo wygląda na to, że nie wszyscy w czasie zapoznają się z tymi materiałami, a potem wynika problem i w sumie miałabym taką prośbę do Państwa. Proszę Państwa, bądźmy poważni. Jesteśmy wybrani po to radnymi, żeby dogłębnie badać niektóre tematy i - a właściwie wszystkie i w sumie, jeśli chcemy przygotowani przychodzić na posiedzenie komisji, to przecież powinniśmy wcześniej zapoznać się z materiałami, co do których jest wgląd, a nawet można, jak wczoraj mówiłam, przyjść na komisję w roli obserwatora i też się zapoznać, a nie dopiero w ostatniej chwili gdzieś tam

mieć uwagi i mówić może o niedokładnym, czy nierzetelnym przyjrzeniu się tematowi. Nie sądzę, by przewodniczący komisji miał jakkolwiek cel, żeby te materiały w jakiś sposób były nierzetelnie nam przedstawiane, a mało tego, przecież dwukrotnie ponawiałam prośbę na posiedzeniach tu, na sesjach Rady Miasta o to, żebyście Panowie z Klubu Prawa i Sprawiedliwości uczestniczyli i byli członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej. Nie przyjęliście takiego mojego zaproszenia, bardzo mi przykro i wynikają z tego tytułu teraz jakieś nieporozumienia, zupełnie niepotrzebne, zupełnie niepotrzebne, bo przecież wszyscy możemy się ze wszystkim zapoznać i nikt tu nie ma nic do ukrycia. Proszę, Radny Przemysław Cielecki.

Radny P. Cielecki – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Żadne to argumenty, które Pani tutaj przedstawia. Na komisji dostaliśmy okrojone dokumenty, to dzisiaj dopiero mogliśmy zapoznać się z pełną dokumentacją. Proszę przedstawiać pełną dokumentację dla radnych, wtedy nie będzie żadnych wątpliwości i nie będzie takich wniosków, który składam. Ja chciałem Pani tylko zwrócić uwagę, i Państwu, że to, że tam są już trzy skargi i to nie są, to są skargi złożone na piśmie, tych skarg jest dużo więcej, Państwo doskonale o tym wiedzą i nie zbadanie dogłębne tego, to będzie Państwa odpowiedzialność, a ja zwracam uwagę na to, że trzeba to dogłębnie przeanalizować. Natomiast przechodzenie do porządku dziennego i uznawanie takiej skargi za bezzasadnej, bo ktoś się nie zapoznał, bo nie miał takich możliwości wcześniej, to to jest żaden argument. Tak jak wspominałem, tam jest najwięcej dzieci w całym, w całej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski i działania dyrekcji wymagają dogłębnej analizy, dlatego proszę, jak na wstępie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.
Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Powaga tej sali bywała często naruszana i Pani Przewodnicząca, to uderza przede wszystkim w przewodniczących komisji. Pani Przewodnicząca, otrzymaliśmy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrekcję szkoły. Uzasadnienie jest na tyle niepełne, że dopiero na komisji mieliśmy możliwość zadawania pytań i wyjaśnienia pewnych kwestii. Ja proponuję Pani Przewodniczącej takie rozwiązanie, ażeby radni otrzymywali pełne dokumenty z projektami uchwał - po pierwsze, a po drugie, o zwoływanie posiedzeń komisji nie na dzień przed sesją, tylko odpowiednio wcześniej, wtedy nie będzie dochodziło do takich nieporozumień i wątpliwości, ponieważ po to się spotykamy na komisji, żeby dyskutować projekty uchwał wyjaśniać pewne wątpliwości. Jeżeli komisje spotykają się na dzień przed sesją, to proszę się nie dziwić, że radni wnioskuje o zdejmowanie poszczególnych uchwał z porządku obrad z tego, z tego właśnie powodu, że pewne wątpliwości są, nie są wyjaśnione. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W dalszym ciągu nie mogę się z Panem Radnym zgodzić, chociaż nie chcę tu polemizować, ale to, co powiedziałam to myślę, że wszyscy zrozumieli, że dokumenty na sesję dostajemy tydzień wcześniej, a więc jeśli nawet są jakieś uwagi, czy jakieś wątpliwości Państwa, to można indywidualnie każdy radny może się z dokumentami dokładnie zapoznać, więc w tym momencie ja nie widzę tu jakichkolwiek uchybień, a raczej widziałabym zaangażowanie ze strony radnych w problematykę, która Państwa dotyczy i z którą chcecie się szczegółowo zapoznać. Ja bym to tak widziała i w sumie, no, bo wtedy to wykazujemy się tym, że po prostu nie zgłębiliśmy tematu, nie zapoznaliśmy się, bo jak my przychodzimy na komisję i wtedy dopiero chcemy poznawać materiały, no jest trochę za późno, jeśli mamy wątpliwości. Proszę, Radny Ołownia.

Radny K. Ołownia – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Zdaje się, padł wniosek formalny, proponuję przejść do procedowania wniosku.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Właśnie, też tak myślałam, w związku z tym prosiłabym o przerwę, bo trzeba by ten wniosek umieścić informatycznie, żeby można go było przegłosować, więc parę minut przerwy i proszę o umieszczenie tego głosu wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu czwartego dotyczącego rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przerwa w obradach trwała od godz. 13.28. do godz. 13.41.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Szanowni Państwo Radni, proszę o ciszę. Kontynuujemy obrady. Pierwszy punkt, który zgłosił Pan Prezydent do porządku obrad będzie przegłosowany, a więc głosujemy teraz wymianę tego projektu uchwały na nowy, dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 - 2029. Więc kto jest za przyjęciem tego nowego projektu uchwały do porządku obrad w tym samym punkcie, czyli w punkcie 16 - kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że jednogłośnie wprowadziliśmy tą zmianę do porządku obrad.

Radni RM jednogłośnie przegłosowali zmianę w porządku obrad w punkcie IV jako podpunkt 16 projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I teraz głosujemy wniosek, który zgłosił Klub Prawa i Sprawiedliwości odnośnie zmiany w porządku obrad. Kto jest za wnioskiem o zdjęciu z punktu czwartego podpunktu czwartego porządku obrad dotyczącego rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu świętokrzyskim. Kto jest za tak sformułowanym wnioskiem? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Kilka osób nie oddało głosu. Proszę Państwa, przy 9 głosach przeciwnych, 6 głosach za i 2 wstrzymujących punkt ten pozostaje w porządku obrad.

Radni RM 6 głosami za, przy 9 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących odrzucili wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu z punktu IV podpunktu 4 uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu świętokrzyskim. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

- I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.*
- II. Przedstawienie porządku obrad.*
- III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia: 20 maja 2024 r. (protokół nr II), 20 maja 2024 r. (protokół nr III) i 28 maja 2024 r.*
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla „Koszary” na kadencję 2024 – 2029,
- 2) oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla „Koszary” na kadencję 2024 – 2029,
- 3) oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla „Kolonія Robotnicza” na kadencję 2024 – 2029,
- 4) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- 5) nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości,
- 6) nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości,
- 7) nabycia części nieruchomości,
- 8) zbycia nieruchomości,
- 9) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,
- 10) przyjęcia Programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski „Wsparcie w formie mieszkań interwencyjnych dla osób i rodzin po zdarzeniach losowych lub sytuacjach kryzysowych”,
- 11) przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania zakażeniom meningokokowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 -2025”,
- 12) ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,
- 13) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- 14) w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Ostrowiec Świętokrzyski lub jej jednostkom organizacyjnym,
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r.,
- 16) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 – 2029.

V. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.

VI. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 4 lipca 2024 r. do 19 sierpnia 2024 r.

VII. Sprawy różne.

VIII. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ad III/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia: 20 maja 2024 r. (protokół nr II), 20 maja 2024 r. (protokół nr III) i 28 maja 2024 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do realizacji porządku obrad, a mianowicie przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta i to jest trzech protokołów. I to jest tak, protokół z 20 maja 2024 r., drugi protokół z tego samego dnia też 20 maja 2024 r. i protokół z 28 maja 2024 r. Protokoły były Państwu przesłane drogą mailową, albo były dostępne w Biurze Rady Miasta. Mogliśmy się zapoznać z nimi. Czy Państwo mają uwagi do tych protokołów?

Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania protokołów, jako pierwszy **protokół sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 20 maja 2024 r.** Protokół numer dwa, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, naciska

przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 20 maja 2024 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Teraz przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta również z 20 maja 2024 r.** Protokół numer dwa, protokół numer trzy - przepraszam. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 20 maja 2024 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny **protokół z sesji Rady Miasta z 28 maja 2024 r.** Kto jest za przyjęciem protokołu, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 maja 2024 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, mianowicie podjęcie uchwał w sprawach. Jako pierwszy projekt uchwały dotyczący **oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Koszary" na kadencję 2024 - 2029.** Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Poproszę teraz przewodniczących o przedstawienie nam opinii komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca, Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka-Kuzdak – Pani Przewodnicząca, Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącą Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Pani Przewodnicząca, Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Zastępcę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – J. Walczak – Pani Przewodnicząca, Komisja Edukacji, Wychowania i Sportu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczącego Komisji Budżetu. Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca, Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są pytania ewentualne Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Koszary" na kadencję 2024 - 2029. Kto jest za przyjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy przy głosach 15 za i jednym wstrzymującym.

Radni RM 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym podjęli uchwałę w sprawie oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Koszary" na kadencję 2024 - 2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/47/2024 – załącznik nr 8 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącego **oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Koszary" na kadencję 2024 - 2029**. To jest drugi protest. Również ten protest, ten projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę przewodniczących o przedstawienie nam opinii komisji, a więc zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, Komisja ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka-Kuzdak – Komisja do Spraw Rodziny również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Zastępczyni Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – J. Walczak – Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego głosujemy projekt uchwały dotyczący oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Koszary" na kadencję 2024 - 2029. To jest drugi protest. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Uchwałę podjęliśmy 15 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym.

Radni RM 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym podjęli uchwałę w sprawie oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Koszary" na kadencję 2024 - 2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/48/2024 – załącznik nr 10 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Kolonia Robotnicza" na kadencję 2024 - 2029**. Projekt ten również był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę kolejno przewodniczących o zabieranie głosu. Jako pierwszy Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka-Kuzdak – Pani Przewodnicząca, Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – J. Walczak – Komisja również zaopiniowała pozytywnie, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Kolonia Robotnicza" na kadencję 2024 - 2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że przy 15 głosach za i jednym wstrzymującym uchwałę podjęliśmy.

Radni RM 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym podjęli uchwałę w sprawie oddalenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów do Rady Osiedla "Kolonia Robotnicza" na kadencję 2024 – 2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/49/2024 – załącznik nr 12 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I przechodzimy do kolejnego projektu uchwały **dotyczącej rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Tu chciałabym Państwu przypomnieć o klauzuli RODO, że przy rozpatrywaniu tego, tej uchwały posługujemy się terminem skarżący lub osoba skarżąca, nie wymieniamy nazwisk, które złożyły skargę. Projekt uchwały był opiniowany również przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę przewodniczących o zabieranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka-Kuzdak – Pani Przewodnicząca, Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu –

J. Walczak – Również Komisja pozytywnie zaopiniowała, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca, Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No i teraz czas na dyskusję. Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos? Proszę, Małgorzata Stafijowska.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – M. Stafijowska – Panie Prezydencie! Chciałabym się odnieść jako Przewodnicząca Komisji, że skarga była rozpatrywana zgodnie z obowiązującym Statutem, jak i artykułem 229 Kodeksu postępowania administracyjnego i dotyczyła kierownika jednostki. Rozpatrywaliśmy skargę na dyrektora szkoły. Na podstawie zgromadzonych materiałów, kilkukrotnego spotkania z osobami, które w tej skardze były ujęte, wskazaliśmy wyraźnie do projektu uchwały, że jest to skarga bezzasadna. Dlatego też tutaj taki troszkę skierowanie tutaj wobec nas, że nie pracowaliśmy rzetelnie, to tak wcale nie było. Natomiast skarga jest złożona, w naszym przypadku rozpatrywaliśmy skargę na kierownika jednostki. I to wszystko, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego ... proszę, Radny Stanisław Choinka.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie i Panie Prezydenci. Chciałem tutaj zabrać głos w tej sprawie jako były Przewodniczący tej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w ostatniej kadencji. I tutaj nie ma żadnych podstaw żeby twierdzić, że Komisja nie rozpatrzyła, czy źle zrobiła, jeżeli chodzi o rozpatrzenie coś z tą skargą. Powiem tak ze swojego doświadczenia, nie wszystkie sprawy można dogłębnie rozpatrzyć, bo ustawodawca nie do końca przewidział, że ta Komisja nie jest komisją śledczą przede wszystkim, tylko ma zająć stanowisko - albo zasadna skarga albo bezzasadna. I tu nie mam żadnych wątpliwości, że nasza Komisja, powołana ze składu radnych obecnej kadencji, zrobiła cokolwiek w tej sprawie źle. Dziękuję pięknie za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać? Proszę, Radny Cielecki.

Radny P. Cielecki – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałbym jeszcze raz do Państwa zaapelować w tej sprawie. Państwo chcą podjąć decyzję, na to wskazuje głosowanie na nasz wniosek o tym, że ta skarga jest bezzasadna. Ja chciałem Państwu tylko zwrócić uwagę na to, że nauczyciel stracił pracę i nie pracuje już w tej szkole. Nie chcę wchodzić w szczegóły. Prosiłem wczoraj o to, aby odpowiedzieć mi na pytanie, czy został zwolniony, czy sam się zwolnił. Nie dostałem odpowiedzi na to pytanie. Chciałem Państwu też uświadomić, że jeżeli coś w końcu w tej szkole się stanie, nie mówię tutaj o jej

wychowankach, tylko mówię tutaj o kadrze pedagogicznej i kadrze zarządzającej, to Państwo będą ponosili za to odpowiedzialność. My prosiliśmy o to, aby dogłębnie to zbadać. Te skargi, które dzisiaj oglądaliśmy, są rzeczywiście skargą na Dyrektora, a do tego jest podpięta - z relacji Pani Kierownik, skarga na Wicedyrektora tej placówki jako załącznik. I tłumaczenie się, że to Wicedyrektor zrobił i jego działania nie podlegają ocenie Komisji, czy ocenie Radnych, no są trochę, mogę śmiało powiedzieć, dziecinne. Tak jak wspominałem wczoraj na Komisji - powtórzę to publicznie, dajemy przykład kadrze zarządzającej naszymi szkołami, że jeżeli trzeba zrobić coś złego, to trzeba poprosić wicedyrektora i nie ma problemu wtedy żadnego. Natomiast dyrektor jest tutaj, umywa ręce od tego. Jeszcze raz proszę o przemyślenie swojej decyzji. Ja nie mówię tutaj, żeby na siłę kogoś karać, natomiast czasem, Szanowni Państwo, jest potrzebna dyscyplina nawet w kadrze zarządzającej po to, aby może ona przemyślała swoje postępowanie w stosunku do swoich pracowników. Zaświadczam Państwu, że w tej szkole nie dzieje się dobrze. Państwo bardzo zwracają uwagę na opinie społeczną, to też wybrzmiało wczoraj na naszych komisjach i proszę mi wierzyć, że opinia społeczna o kadrze zarządzającej tej szkoły nie jest najlepsza. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja może poproszę pana radcę prawnego o taką wypowiedź, czy Komisja cokolwiek uchybiła w swoich pracach, żeby raz rozwiać wątpliwości, że cokolwiek Komisja postąpiła nierzetelnie rozpatrując tą skargę. Proszę, proszę, Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Jeśli mamy tutaj od, właściwie od początku sesji apele za apelem, to ja też zaapeluję, by jeszcze raz Klub Prawa i Sprawiedliwości rozważył możliwość pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a ponieważ to rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadził 6 lat temu, nam do samorządów tą Komisję, która - i też wypowiem się w duchu Kolegi Stanisława Choinki, jest w wielu sytuacjach bezradna. Ja pracowałem w tej Komisji przez ostatnie 5,5 roku w poprzedniej kadencji i wiemy, jakie sprawy były. Natomiast tutaj, wspierając, wzmacniając głos Pani Przewodniczącej tejże Komisji, mogę potwierdzić, że były spotkania, spotykaliśmy się ze wszystkimi stronami, również i z radcą prawnym i nie ma tu żadnych wątpliwości. Więc jeśli koledzy mają jakieś wątpliwości, to zachęcam do pracy w tej Komisji, do tego, żeby być, wiedzieć i słyszeć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili goście i Internauci! Temat dogłębnej sprawy, to powiem tak, na Komisję powołaliśmy i skarżącą, i skarżonych, obie osoby, obie Panie Dyrektor. Była możliwość nawet wypowiedzenia co do dokumentów, na których bazowaliśmy i o dziwo, pierwsze po roku czasu pojawiło się dopiero pismo, pisemna skarga na panią dyrektor - po roku czasu, podkreślam, to jest z 2023 roku. Po drugie, troszeczkę się rozmijały sprawy, jakie były przedstawiane w piśmie, do tych wypowiedzianych. Chciałem tylko zasygnalizować tą rzetelność, dogłębność, poszliśmy o ten krok dalej, o czym tu Kolega Radny Przemysław podkreśla, że powinno się głębiej do tematu zagłębnić, rozpatrzeć, to też te elementy miały miejsce. I ten, ten wynik jaki był, jaki jest przedstawiony w projekcie uchwały, to jest właśnie adekwatne do tego, co zapadło, co w ocenie naszej zostało tak, a nie inaczej ocenione. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo, proszę, Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Ja chciałbym wzmocnić głos Kolegi. Chciałbym apelować do Pani Przewodniczącej, aby na każdą Komisję dostarczać radnym komplet dokumentów. Mówiliśmy o tym wczoraj, myślę że nie byłoby pola do aż tak szerokiej dyskusji. Myślę, że na tym problem związany z formalnościami można by było zakończyć, natomiast proszę nam nie sugerować, co mamy myśleć o poszczególnych sprawach, po co nam jest potrzebna ta opinia radcy prawnego? Odnośnie czego, Pani Przewodnicząca, nas będzie przekonywać? Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Odnośnie rzetelności pracy Komisji zgodnie z przepisami.

Radny K. Ołownia – No ale to, to nie jest...

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Komisja uchybiła w ogóle w jakichkolwiek czynnościach rozpatrując tą skargę.

Radny K. Ołownia – Nie to jest przedmiotem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ale padały zarzuty wobec Komisji, więc... Proszę, Radny Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Ja tu nie słyszałem z ust żadnego z radnych zarzutów pod kątem pracy Komisji Skarg i Wniosków - nie wiem skąd Pani Przewodnicząca takie zdanie wywodzi. Jedyne, co podnosiliśmy na komisjach wczoraj - na Komisji Samorządowej oraz Komisji Budżetu wczoraj, a Samorządowej przedwczoraj, to to, że jeżeli Komisja Samorządowa, Komisja Budżetu i inne komisje są komisjami właściwymi do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, to powtórzę to, co powiedział kolega Radny Ołownia, to członkowie tychże komisji również powinni otrzymać komplet dokumentów, a nie otrzymali. I my podnosimy ten fakt, o załączanie wszystkich dokumentów dla członków komisji, a nie tylko samego projektu uchwały bez dokumentów, czyli bez tej skargi i tak naprawdę o to chodzi, Pani Przewodnicząca, my nie podważamy ani kompetencji, ani rzetelności pracy Komisji Skarg i Wniosków, ani żadnej innej komisji, proszę nam tego nie przypisywać. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nie będę kolejno przypominać i polemizować z Państwem o tym, że każdy radny ma prawo i powinien zapoznać się z materiałami wcześniej, a nie będziemy tworzyć papierologii nie wiadomo, ile i można po prostu samemu, każdy może się wgłębić. Ja kończę już tą dyskusję, bo na nowo będziemy rozpatrywać tematy, które nie są może przedmiotem akurat, ale w ramach Statutu można dwukrotnie zabrać głos to do, co do w ogóle treści uchwały, więc przypominam też Państwu, że proszę się pilnować tego, bo będę to egzekwować. Proszę bardzo.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca niepotrzebnie przedłuża jałową dyskusję, i wywołuje sztucznie problemy, których my nie podnosimy, Pani Przewodnicząca. To Pani Przewodnicząca takie problemy wyszukuje. Niejednokrotnie Pani prowadziła nierzetelne obrady. Nie będę przypominał zdarzeń, jakie miały miejsce, jakie, jak Pani prowadziła obrady. Prosimy nam nie przypisywać słów, których członkowie Klubu nie wypowiadali i proszę nam nie przypisywać zarzutów do pracy Komisji, bo takich zarzutów Pani Przewodnicząca nie podnosiliśmy. Natomiast nie wiem, czy do Pani dotarła nasza prośba czy nie. Powtórzę jeszcze raz - prosimy o załączanie pełnych dokumentów do projektów uchwał. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję za uznanie w kwestii prowadzenia obrad. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto

jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Uchwałę podjęliśmy 10 głosami za, przy 3 przeciw i 4 wstrzymujących.

Radni RM 10 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 4 głosami wstrzymującymi podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/50/2024 – załącznik nr 14 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości**, którą stanowią działki o powierzchni 0,0079 ha i 0,0064 ha, zlokalizowanej przy ulicy Bursztynowej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie nam opinii Komisji. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Pani Przewodnicząca, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości zlokalizowanych przy ulicy Bursztynowej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Kamil Stelmasik nie oddał głosu. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/51/2024 – załącznik nr 16 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości** o powierzchni 0,0083 ha, zlokalizowanej również przy ulicy Bursztynowej. Poproszę Komisję Strategii o opinię. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Proszę, Stanisław Choinka. Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoko Rado! Panie Prezydencie! Chciałem, może tak na wyrost, ale podziękować za przyjęcie tych uchwał ponieważ zaskutkują one tym, że zostanie poszerzony pas drogowy wąskiej ulicy Bursztynowej, która, której mieszkańcy od dawna się domagają, żeby utwardzić jej stan i po prostu poprawić bezpieczeństwo przejazdu przez tę ulicę. Bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców osiedla Koszary i ulicy Bursztynowej. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości o powierzchni 0,0083 ha, zlokalizowanej przy ulicy Bursztynowej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska

przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nieodpłatnego przejęcia części nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Patrz uchwała Nr VIII/52/2024 – załącznik nr 18 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia części nieruchomości** w rejonie ulicy Samsonowicza, są to cztery nieruchomości. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Panie Przewodniczący o przedstawienie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia części nieruchomości położonych w rejonie ulicy Samsonowicza. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Małgorzata Stafijowska. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia części nieruchomości. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

Patrz uchwała Nr VIII/53/2024 – załącznik nr 20 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały to **zbycie nieruchomości** przy ulicy Długiej o powierzchni 0,0532 ha. Proszę Komisję Strategii o przedstawienia nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni chcieliby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej zbycia nieruchomości o powierzchni 0,0532 ha położonej przy ulicy Długiej. Kto jest za przyjęciem, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/54/2024 – załącznik nr 22 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** w rejonie ulicy Jana Samsonowicza. Poproszę Komisję Strategii o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie. Rozumiem, że to MEC będzie najemcą tej nieruchomości, dobrze, ale proszę tylko powiedzieć, kiedy ta inwestycja jest planowana do zakończenia, czyli kiedy nastąpi uruchomienie inwestycji i czy Zarząd MEC-u może zagwarantować, że ta instalacja nie będzie uciążliwa dla okolicznych mieszkańców? Proszę bardzo o odpowiedź.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nie wiem, o jakich mieszkańcach Pan mówi, bo to jest na wysokości MZK, na dole, tutaj, koło ronda, tam nie ma żadnych mieszkań ani okolicznych domów, ale postaram się pokrótce odpowiedzieć. Na pewno nie będzie, bo to będzie instalacja kontenerowa, tak że to nie będzie nic na zewnątrz, więc myślę, że ta uciążliwość dla przechodniów nie będzie, nie będzie jakoś uciążliwa. A kiedy ta instalacja? Instalację byśmy chcieli jak najszybciej, na pewno takim warunkiem jest, żeby Polska Grupa Energetyczna odbierała prąd, który zostanie wyprodukowany z tego. Jesteśmy po długich rozmowach właśnie z Oddziałem lubelskim. Z początkiem września będziemy podpisywać umowę już konkretną na utworzenie praktycznie po drugiej stronie ulicy głównego punktu zasilania, czyli tak zwanego GPZ-u, kolejnego w Ostrowcu Świętokrzyskim, który niezbędny jest do tego, żeby inwestorzy mieli zapewnienia, przynajmniej na tą chwilę, bo wiemy, że procesy inwestycyjne nie są kilkumiesięczne, czy kilkutygodniowe, ale przynajmniej dwu - trzyletnie, więc w tej chwili z początkiem września już jesteśmy po rozmowach i ustaliśmy termin, myślę, że około 10 września będziemy podpisywać tą umowę w związku z tym, żeby główny punkt zasilania, kolejny główny punkt zasilania właśnie w tych okolicach i w okolicach terenów inwestycyjnych, w okolicach tu konkretnie bazy Miejskiego Zakładu Komunikacji powstał i w związku z tym myślę, że to będą dwie równoległe inwestycje i kwestia jest techniczna. Tak, że myślę, że to jest szybka realizacja. Tu proponujemy Państwu, żeby właśnie wynajęcie tej nieruchomości przysporzyło raz - że produkcji czystej energii, a dwa - żebyśmy mogli również to, o czym wczoraj też szeroko rozmawialiśmy na spotkaniu w sprawie strategii dalszej formy działalności Miejskiej Energetyki Ciepłej, Ciepłowni Ostrowieckich, żebyśmy mogli właśnie wejść w ten nowy etap produkcji ciepła. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję bardzo. Mam jeszcze jedno pytanie. Jaki jest planowany koszt tej inwestycji i czy MEC posiada środki zabezpieczone na tą inwestycję? Z jakich źródeł środki będą pochodziły? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Znaczący, jeżeli tylko dzisiaj Państwo pozytywnie zaopiniujecie tą uchwałę, oczywiście będziemy Miejska Energetyka Ciepła będzie, tu różne warianty są, Szanowni Państwo. Począwszy od wariantów, że sami będziemy tą inwestycję wykonywać, są też warianty często spotykane na rynku, że firma dzierżawi takie urządzenia, że po prostu stawia taką instalację, a po prostu dostaje czynsz dzierżawny, czy też w kontekście produkowanej energii również oni sobie biorą te profity, więc na tą chwilę jeszcze w stu procentach - są różne warianty. Na tą chwilę jeszcze nie mamy, nie mamy decyzji jednoznacznej.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Rozumiem, że niewiele wiemy w takim razie o inżynierii finansowej, związanej z tak dużym projektem. No to jest bardzo zła informacja, powiem szczerze.

W świetle tego, że niedawno głosowaliśmy uchwałę dotyczącą konieczności pokrycia deficytu budżetowego, no za chwileczkę może się okazać, że mierzymy się z dużo większym problemem. No powiem szczerze, że troszeczkę jestem zaskoczony Pańską wypowiedzią. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Znaczy, przede wszystkim, Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tak jak powiedziałem wcześniej, to jest etap inwestycyjny, to nie jest w ciągu miesiąca, dwóch, nie mamy wszystkiego opracowanego z kilku względów. Przede wszystkim ze względu na to, żeby warunki, jakie PGE również tu nam warunki postawi, dużo jest niewiadomych, ale przede wszystkim i to, o czym wczoraj też rozmawialiśmy i też gdzieś chyba bokiem przeszła ta informacja, jesteśmy w przededniu nowej strategii Miejskiej Energetyki Ciepłej i to w strategii będzie już wykalkulowane. Akurat wczoraj o tym rozmawialiśmy, że zostały tylko wyliczenia finansowe i z początkiem września wszystko będziemy wiedzieć i te warianty będziemy mogli, znaczy Zarząd będzie mógł wybrać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są dalsze pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej położonej w rejonie ulicy Jana Samsonowicza. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy 14 głosami za, przy 3 wstrzymujących.

Radni RM 14 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/55/2024 – załącznik nr 24 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **przyjęcia Programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski „Wsparcie w formie mieszkań interwencyjnych dla osób i rodzin po zdarzeniach losowych lub sytuacjach kryzysowych”**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję ds. Rodziny. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca, Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka-Kuzdak – Pani Przewodnicząca, Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy w sprawie projektu tej uchwały ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej przyjęcia programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, wsparcie w formie mieszkań interwencyjnych dla osób i rodzin po zdarzeniach losowych lub sytuacjach kryzysowych. Kto jest za podjęciem

uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Programu ostonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski „Wsparcie w formie mieszkań interwencyjnych dla osób i rodzin po zdarzeniach losowych lub sytuacjach kryzysowych” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/56/2024 – załącznik nr 26 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania zakażeniom meningokokowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2025”**. Projekt uchwały był również rozpatrywany przez Komisję Samorządową i Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących o zabranie głosu. Proszę Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny. Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka-Kuzdak – Pani Przewodnicząca, Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania zakażeniom meningokokowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2025”. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania zakażeniom meningokokowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2025” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/57/2024 – załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radna Pikus mnie tu prosi o zabranie głosu, proszę bardzo, Pani Radna.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca, króciutko. Panie Prezydencie! Chciałam serdecznie podziękować za to, że po tak długim czasie Program polityki zdrowotnej w zakresie zakażeń meningokokowych znalazł się na obradach sesji Rady Miasta. Dziękuję Państwu Radnym za głosowanie. Mam nadzieję, że to jest pierwszy projekt polityki zdrowotnej, który żeśmy wdrożyli w tym momencie i jestem przekonana, że takich programów będziemy wdrażać jeszcze więcej. Bardzo serdecznie dziękuję.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był opiniowany

przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę więc Przewodniczącego o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały dotyczący ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/58/2024 – załącznik nr 30 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego - Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę więc Przewodniczącego Komisji o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, mimo burzliwej dyskusji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Proszę bardzo, Radny Cielecki.

Radny P. Cielecki – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wczoraj po tej Komisji, która była rzeczywiście bardzo burzliwa, tak jak Pan Przewodniczący i długa, za co przepraszamy też, bo czekali Państwo na nas prawie godzinę. Ja jeszcze dogłębnie to analizowałem i studiowałem. Przede wszystkim w mojej ocenie w tej uchwale jest błąd, dlatego że nie możemy procedować dotacji przedmiotowej, dlatego że dotacja przedmiotowa, wedle prawideł, chyba że ja się mylę, to ona nie służy do zaspokajania płac, prądu, wody i ścieków, a to jest w uzasadnieniu napisane. Raczej powinniśmy udzielić dotacji podmiotowej, jeżeli na te cele będą Państwo przeznaczać środki. Zwracam się tutaj do Pana Dyrektora Targowiska Miejskiego. Pójdę blokiem, Pani Przewodnicząca, w związku z tym, że tylko dwa razy można zabrać głos, więc proszę notować. Więc bardzo bym prosił o wypowiedzenie się fachowców, bo ja jestem laikiem, ale wydaje mi się, że mam rację i powinniśmy to zmienić, dlatego że po prostu Pan Dyrektor nie będzie mógł tych środków w postaci 300 tysięcy przeznaczyć na pensje dla pracowników, na prąd, na wodę i na ścieki. Usilnie szukałem Regulaminu wynagradzania, który formułuje Pan Dyrektor dla siebie i dla pracowników. Nie znalazłem go w przestrzeni internetowej, dlatego mam pytanie - Statut jest, rzeczywiście można go zobaczyć, mam pytanie: czy Pan Dyrektor, zgodnie z tym Regulaminem, otrzymuje wynagrodzenie zmienne po zakończeniu roku obrotowego? To jest takie moje pytanie, czyli mówiąc, żeby wszyscy zrozumieli, czy otrzymuje nagrody za swoje, za swoją pracę. Mam pytanie do Pana Prezydenta, ponieważ zgodnie ze Statutem Targowisk Miejskich, Pan Prezydent nadzoruje pracę Pana Dyrektora oraz

zatwierdza plan finansowy, który przygotowuje Pan Dyrektor i no ten plan finansowy, jak widać, jest nierzetelny i jest źle oszacowany w związku z tym, że Pan Dyrektor już drugi raz w tym roku obrotowym prosi o dotacje przedmiotową, a powinien o podmiotową, bo jeśli poprzednie środki z dotacji i była podjęta uchwała, że była to dotacja przedmiotowa, wydał na pensje dla pracowników oraz inne rzeczy, a nie na rzeczy związane z produktem, który oferuje, no to winien tą dotację z odsetkami ustawowymi Gminie Ostrowiec zwrócić z powrotem. Bardzo bym prosił o sprawdzenie, na co te środki zostały wydane i jak była sformułowana uchwała, którą Państwo przyjęli, bo tą dotację Pan Dyrektor otrzymał. Ja się zwracam z pytaniem nie od parady do Pana Prezydenta dlatego, że ten plan podpisuje Pan Prezydent, a ten plan weryfikuje Pan Skarbnik - tak jest napisane w Statucie. Ja mam pytanie do Pana Skarbnika naszej Gminy, jako wybitnego specjalisty, który bardzo dobrze tutaj prowadzi nasze rachunki - dlaczego nie zwrócił Panu Dyrektorowi uwagi na podstawowe i elementarne zasady ekonomii i prowadzenia każdego przedsiębiorstwa, że jeżeli rosną płace minimalne i rośnie energia i różne inne media, to należy po prostu ten plan finansowy urealniam. Przecież Państwo doskonale sobie zdawali sprawę już w pierwszym kwartale tego roku, kiedy ten plan finansowy był przyjmowany, że te płace minimalne będą rosły dwukrotnie w tym roku, pomimo tego Państwo nie podnieśli o te właśnie czynniki tej opłaty targowej i czy nie jest tak, Szanowni Państwo, że my teraz płacimy, my - mówię, że mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego i Gminy Ostrowiec, za to, że były po prostu wybory samorządowe, było Państwu niezręcznie podnosić opłatę targową, bo byłoby to źle społecznie odebrane. Teraz już jest po wyborach i Pan Dyrektor po raz kolejny prosi o dotację wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, a zwracam Państwu uwagę, że z Targowisk Miejskich korzystają mieszkańcy Gminy Opatów, Ożarów, Ćmielów, Waśniów, i tak dalej, i tak dalej. Dlaczego mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego mają z podatków własnych składać się na niekompetencję Pana Dyrektora, na to, że źle oszacował koszty? Dlaczego oni muszą teraz za to płacić? Podstawowymi zasadami ekonomii jest to, że jak się zarabia pieniądze, mam tutaj na myśli sprzedających, to należy uiszczać opłaty i też podstawowymi zasadami ekonomii jest to, żeby te opłaty były dostosowane do realiów, które, w których się poruszamy. Nie chodzi o to, żeby im policzyć 200 - 300% więcej i zarabiać na nich, tylko chodzi o to, żeby oni płacili tyle, ile rzeczywiście Targowiska Miejskie ponoszą koszty. Nie może być tak, Szanowni Państwo, że na przykład ktoś pełnił jakieś usługi w dwudziestym roku i robił to za 50 zł i po to, żeby był dobry odbiór społeczny, bo on na przykład daje, nie wiem, korepetycje albo naprawia rowery, to on w dwudziestym piątym roku będzie ten rower naprawiał za te same pieniądze, bo źle ludzie go odbiorą w mieście i będą na niego źle mówić. No, nie tędy droga, Szanowni Państwo, bo czy zapłacą za to ci sprzedający, którzy uzyskują dochody, to jest w mojej ocenie ok, bo oni na tym zarabiają i często całe życie żyją z tego, natomiast nie ma naprawdę najmniejszej potrzeby, aby płacili za to mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego, bo oni już wystarczająco dużo płacą więcej za media, za wodę, za ścieki, za gaz, i tak dalej, i tak dalej. Pytałem też Pana Skarbnika wczoraj na Komisji, skąd te pieniądze weźmiemy i również oczekuję odpowiedzi, skąd te pieniądze będą wzięte, no bo przecież my nie planowaliśmy tego, aby te pieniądze przekazać Targowiskom Miejskim. Tak, że no chyba to tyle i aż tyle. Ja nie mówię, że nie trzeba tych pieniędzy Targowisku Miejskiemu dać, bo, no jak to wczoraj na Komisji wybrzmiało, no za co Pan Dyrektor zapłaci pracownikom i że już ich ma tak mało, Szanowni Państwo, że no nie mogą się wyrobić i ja to rozumiem, że oni biegają i zbierają te opłaty i jest ich za mało, ale to jest, Szanowni Państwo, konsekwencja nie urealniania

poborów do tego, co się wydaje. No jeżeli się wydaje z portfela więcej niż się w portfelu ma, no to się ma długi i to są elementarne, podstawowe zasady ekonomii, których zarządcy Targowisk Miejskich nie dopełniają. I nie miałbym żadnych wątpliwości, i nie prowadziłbym tutaj żadnego monologu, gdyby Pan Dyrektor wszystkie te czynniki wziął pod uwagę, a Państwo, a tu wybrzmiało wczoraj na Komisji również z ust Pana Dyrektora, z ust Pani Przewodniczącej, że to by było źle odebrane społecznie. No pewnie, że by było źle odebrane, bo jak były wybory i Państwo by handlującym podnieśli opłaty, no to by pewnie na Was zagłosowali, ale to jest konsekwencją tego, że już drugi raz dopłacamy Targowisku Miejskiemu. Ja bym sobie życzył, żeby Targowisko Miejskie funkcjonowało w taki sposób i tak szacowało swoje koszty, żeby nie trzeba im było dokładać i żeby mogło jeszcze inwestować pieniądze i rozwijać się, właśnie dla tego społeczeństwa naszej Gminy i gmin ościennych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Krzysztof Ołownia. Radny K. Ołownia – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Nie wiem, czy Pan zapoznał się z uzasadnieniem napisanym do tego wniosku, no ale z przykrością muszę stwierdzić to, co powiedziałem wczoraj na Komisji, że każde w zasadzie zdanie użyte w tym uzasadnieniu, no to jest strzał w kolano Pana Dyrektora. Jak można napisać w pierwszym zdaniu, że największymi kosztami utrzymanie i udostępnienie stanowisk handlowych są dla, dla instytucji? No to, to jest tak, jakby w sklepie kierownik sklepu narzekał, że największymi kosztami to są półki, na których wystawia towar. No to jest brak jakiegokolwiek elementarnej wiedzy i kompetencji Pana Dyrektora, w związku z czym mam pytanie - kiedy ostatni raz Pan Dyrektor został poddany ocenie pracowniczej. Kolejna rzecz, która zdumiewa, to jest powoływanie się na takie zewnętrzne czynniki, jak utrudnienia komunikacyjne. Czy do Pana Prezydenta wpłynęła jakiegokolwiek, wpłynęła jakakolwiek informacja, jakiegokolwiek wniosek dotyczący tego, że te utrudnienia komunikacyjne trzeba w jakiś sposób zniwelować, przecież mamy Zakład Komunikacji Miejskiej w Ostrowcu i tak dalej. Jest to niewyobrażalna rzecz. Tu jest również uwidocznił brak jakiegokolwiek wizji na funkcjonowanie tej instytucji. Pan Dyrektor pisze o zmniejszeniu liczby potencjalnych klientów, który jest spowodowany tym, że są dyskonty i handel w Internecie - to Pan Dyrektor się wczoraj o tym dowiedział? No na litość boską, naprawdę to, to jest niepoważne. Odnoszę wrażenie, że to uzasadnienie zostało napisane na kolanie, do tego Pan Dyrektor był przyzwyczajony. No zmieńmy to wreszcie, no naprawdę to jest niedopuszczalne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze? Proszę, Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Czytając to uzasadnienie nasuwał mi się szereg pytań. Na Komisji, na której był obecny Pan Dyrektor, poprosiłem o wyjaśnienie - Pan Dyrektor nie był w stanie odpowiedzieć na podstawowe pytania. W piątym wersie uzasadnienia czytamy: "Odnotowuje się znaczący spadek zainteresowania wynajmem placów i lokali oraz rezerwacjami, przez co przychody Zakładu maleją". No Pan Dyrektor wczoraj nie był w stanie odpowiedzieć na pytanie, to znaczy, o ile maleją te przychody. Poprosiłem o sporządzenie dokumentów, które dzisiaj otrzymaliśmy i okazuje się, że przychody Targowiska w roku bieżącym, w miesiącach od stycznia do lipca, w odniesieniu do roku poprzedniego, zmaleły o 3%. Czy jest to znaczący spadek - nie sądzę. Tutaj oczywiście Pan Dyrektor nie był w stanie precyzyjnie oszacować, w jakiej wysokości te przychody będą i pomylenie się o 3% to jest niedużo. Natomiast jeżeli przychody maleją o 3%, w przeliczeniu na gotówkę

jest to 47 tysięcy złotych, o tyle są niższe przychody w roku bieżącym. To dlaczego my dopłacamy 600 tysięcy? Dlaczego? Trzysta tysięcy już dopłaciliśmy, teraz kolejne 300 tysięcy - dlaczego 600 tysięcy? No nie trzeba być geniuszem żeby stwierdzić, że zapewne o te 550 tysięcy wzrosły koszty, to co już wybrzmiało, że Pan Dyrektor nie oszacował właściwie wzrostu kosztów. Jeśli chodzi o wzrost wynagrodzeń, to Pan Dyrektor dobrze wiedział, ile będzie musiał zapłacić pracownikom, przecież wzrost płacy minimalnej jest ogłaszany z dużym wyprzedzeniem. Jeśli chodzi o pozostałe koszty jakichś usług zewnętrznych, czy też koszty mediów, z całą pewnością można było to oszacować. Wszyscy wiemy, że energia zdrożała i drożeje i będzie drożeć. No z przykrością stwierdzam, że to uzasadnienie, pod którym podpisał się Pan Skarbnik - Sławomir Kijak, jest kolejnym przykładem na tej sesji uzasadnienia pisanego właśnie na kolanie, niechlujnie, bez podawania konkretów. Poruszamy się tutaj w takim zakresie jakichś takich komunałów, takich sformułowań, które komuś, ktoś pomyślał, że no dobrze, wpisze, że mamy znaczący spadek przychodów, ale tak naprawdę nie wiedział o ile. Targowisko Miejskie jest jedną z kluczowych instytucji, podmiotów tego miasta dlatego, że mikroprzedsiębiorcy, małe przedsiębiorstwa, które nie są w stanie konkurować na rynku ogólnopolskim, tutaj szukają zbytu na własne produkty. Są to mieszkańcy naszego miasta, ale nie tylko. Jeśli chodzi o rolników, którzy handlują swoimi produktami, no to śmiem twierdzić, że to raczej nie są mieszkańcy naszej Gminy, naszego miasta i może Panie Prezydencie należałoby przygotować strategię rozwoju Targowiska, zainteresować ościennie gminy współprowadzeniem tego Targowiska, bo tak naprawdę to mieszkańcy ościennych gmin - Gminy Waśniów, Gminy Bodzechów, Bałtów, Kunów, również dalszych gmin, nawet spoza naszego województwa, rolnicy z tamtego terenu tutaj handlują i może wartaloby, żeby tamte gminy również się dołożyły, jeżeli nie chcemy podnosić opłaty targowej. A może wartaloby w jakiś umiarkowany sposób, rok do roku, tą opłatę podnosić, bo przecież wszyscy to odczuwamy, że z roku na rok płacimy coraz więcej za produkty, które nabywamy czy na Targowisku, czy w sklepach. Jeżeli handlowcy żądają wyższych cen za własne produkty, no to może wartaloby, żeby w sposób umiarkowany, nie wiem, o wskaźnik inflacji taką opłatę podnosić, ale nie skokowo, co 4-5 lat, tylko co roku. To Targowisko musi funkcjonować i to, że Pan Dyrektor wnioskuje o kolejną dotację, tak naprawdę przerzuca ciężar prowadzenia tego Targowiska na mieszkańców, stawia radnych w bardzo trudnej sytuacji. Potrzeb jest w tym mieście bardzo dużo, na które Gmina powinna łożyć pieniądze, a nie łożyć, chociażby ochrona zdrowia. Przed chwilą przyjęliśmy uchwałę, bardzo dobrze, no ale mamy nie, nie realizowaną uchwałę intencyjną w sprawie powołania ZOZ-u. Tam będą koszty no, no bardzo wysokie, powołanie takiego ZOZ-u. Mamy również inne problemy społeczne w naszym mieście, które wymagają rozwiązania i myślę, że zaangażowanie również Gminy Ostrowiec, Pan Prezydent sobie sam pewnie zdaje sprawę, przed jakimi wyzwaniem stoi - wyzwania MEC-u. Dlatego należy urealniać zarządzanie jednostkami. I, no proszę Pana Dyrektora Targowiska, ażeby spróbował oszacować realnie koszty prowadzenia tego Targowiska w przyszłym roku tak, żebyśmy nie byli zaskakiwani takimi prośbami o dotacje na wieleset tysięcy złotych. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni chcieliby coś? Proszę, Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Ja chciałbym ponowić pytanie, które zadałem na wczorajszej Komisji, a pytanie dotyczy kwoty dotacji - na jakiej podstawie akurat taka kwota została wyliczona, skąd ona się wzięła, z czego wynika, bo z przedstawionej, powiedzmy, analizy, nijak to się nam po prostu nie łączy w całość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Panie Prezydencie o udzielenie odpowiedzi.

Prezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Cieszy mnie jeden fakt, z tego, co słyszałem, że Targowisko Miejskie jest bardzo ważnym zakładem budżetowym, także tutaj nie bierzemy żadnego zmiennego wynagrodzenia, więc to jest zakład budżetowy. Tylko tak zastanawiam się i słucham na spokojnie tak, jak już mówię w kontekście naszego budżetu Gminy, bo my, też można zarzucać za chwilę, bo możemy mieć za parę punktów dalej zarzuty, czemu nie przewidzieliśmy takiej inwestycji czy takiej, czy innych różnych rzeczy, że przesuwamy ten budżet. To jest to, co powiedziałem i mówię, wcześniej i mówiłem to w grudniu, przy okazji przyjęcia budżetu, że to jest fundament pod budżet. Oczywiście można - Dyrektor prawdopodobnie mógłby zwiększyć o pięćset, czterysta tysięcy poprzedni, ten pierwotny, że tak powiem, budżet i te środki nie byłyby też przeznaczone na inne sytuacje. Ja myślę, że tu powinniśmy reagować na bieżąco na takie sprawy. Wykluczenie komunikacyjne Targowiska Miejskiego przy ulicy Słowackiego, zastąpienie to MZK, ja tu nie widzę żadnego jakiegoś spójnego, spójnej myśli ze względu na to, że po prostu nie mogły tam autobusy MZK jeździć ze względu na to, że jest zamknięta główna arteria. Chcę przypomnieć, że już robiliśmy badania i próby jazdy autobusami MZK z ulicy Słowackiego w prawo, w ulicę w Kilińskiego na wysokości banku. Niestety, takie próby nie udały się i promień skrętu jest taki, że tam autobusy, niestety, nie będą mogły jeździć w tej przynajmniej wersji, w jakiej są w tej chwili, ale czekamy na to i to jest naprawdę nie do przewidzenia były skutki. Chcę przypomnieć, że czy to handlują mieszkańcy ościennych gmin, czy nawet spoza województwa, chcę przypomnieć, że na Targowisku Miejskim nie targuje się 5 dni w tygodniu, czy tam 7 dni w tygodniu, tylko to są określone dni i nasi mieszkańcy również jeżdżą na inne targowiska, w sąsiednich gminach, którzy prowadzą mikro działalność gospodarczą, czy małą działalność gospodarczą, gdzie też handlują i te dochody zbierają także w innych gminach, więc trudno było tu namówić z Gminy Opatów, czy z innych gmin, gdzie prowadzą targowiska, żeby z powiatu opatowskiego, czy z Gminy Opatów, gdzie żebyśmy, żeby oni nam dotowali. No to za chwilę nam udowodnią, że nasi mieszkańcy również tam też tą działalność gospodarczą prowadzą. Co do opłaty targowej, ja niejednokrotnie spotykałem się z przedsiębiorcami, którzy tam prowadzą działalność i to, że nie podnosiliśmy opłaty targowej, bo była kampania wyborcza, czy wybory, no to nijak się ma do rzeczywistości. My staramy się reagować na bieżąco, naszych mieszkańców też wspierać w różnych dziedzinach. Na pewno ta bliskość dyskontów i to też nie jest jakimś innowacyjnym odkryciem, ale wiemy też, że to też nie pomaga w tym handlu na Targowisku Miejskim. Co do wzrostu, trudno było przewidzieć taki spadek, nie mówimy tu o 3 %, tylko w samym lipcu o 10% spadły, o ponad chyba nawet 10%, prawie 10 - 9,83 dokładnie, w czerwcu również. Tak że tutaj to jest miesiąc do miesiąca jest każdy inny, więc na pewno tu trudno było przewidzieć, skoro w 2023 był wzrost przychodów do 2022 roku. Tak, że tą przyczynę na pewno będziemy diagnozować. Ja nie ukrywam, że w czerwcu, już po rozmowach, to nie jest tak, że nagle Pan Dyrektor przychodzi, mówi, że zabraknie środków czy będziemy tu dyskutować - my o tym wiemy już, monitorujemy to od początku czerwca, końca maja, gdzie tu już wiedzieliśmy, co będzie po zmianie najniższej krajowej również, ale też chcę powiedzieć, że tu zobowiązał się Pan Dyrektor właśnie do opracowania takiego planu, bo też musimy patrzeć - są różne modele, bo nie ukrywam, że są też modele takie, w dużych miastach, szczególnie gdzie w ogóle takiej opłaty targowej nie ma i gmina bierze na siebie koszt utrzymania targowisk miejskich - mniejszych,

większych. Tu musimy podchodzić do tej materii delikatnie. Tu, przez te ostatnie lata zostało wiele zrobione. Możemy sobie tutaj podyskutować na temat czy ilości zatrudnienia - wiadomo, że koszty osobowe są w takich przypadkach największe, czy polityki śmieciowej, która miała miejsce na Targowisku i ten proceder, który miał kiedyś miejsce, że służyło Targowisko Miejskie nasze, służyło jako punkt logistyczny przy pakowania towaru, zostawiania opakowań po towarze i wszelkiego rodzaju odpadków właśnie zielonych z tych rolniczych płodów, już tego nie ma, więc, no musimy podejść do tego roztropnie, a na pewno, mówię, cieszy mnie fakt, że wszyscy wiemy, jakim, jak ważnym elementem jest dla nas Targowisko i na pewno wszystko będziemy robić, żeby z korzyścią dla mieszkańców i też dla przedsiębiorców, którzy tutaj też te swoje produkty, czy usługi świadczą, czy produkty sprzedają. Co do uzasadnienia - wydaje mi się, że warto spojrzeć na to nie zero-jedynkowo tak czytać, tylko wiadomo, że przygotowanie, utrzymanie i udostępnianie stanowisk handlowych to też rodzi się z kosztami i to też jest w tym stopniu to nie są półki i że można to przygotować w sposób taki, jak tu Pan Radny podał przykład, że można wytrzeć i przejść i zorganizować. To są po części, mówimy tu o jakichś stoiskach, o naprawach, o sprzętaniu, naprawach, bieżącym utrzymaniu tego, tak że to na pewno nie są, trudno porównywać do tego. Oczywiście, że wszystkiego można zrobić politykę, że wszystkiego można zrobić jakieś „anty” właśnie, takie wnioski mogą być wysuwane. Ja bym proponował, żebyśmy naprawdę wszyscy się pochylili nad tym wspólnym naszym dobrem, którym jest Targowisko Miejskie i żeby to funkcjonowało, bo mówię, to jest zakład budżetowy, to nie jest spółka, to nie jest tak, że my komuś dajemy, dosypujemy, bo jeżeli naprawdę chcielibyśmy, czasami trzeba tak, że z początkiem roku, czy przy podjęciu uchwały budżetowej nie wszystko, nie tyle, że możemy, czy nie da się wszystkiego umieścić właśnie w tych potrzebach poszczególnych jednostek i po to też jesteśmy, Drodzy Państwo i Państwo zostaliście też obdarzeni zaufaniem społecznym, żeby reagować właśnie w sposób taki, żebyśmy mogli wspólnie procedować te działalności.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Artur Ćmikiewicz.

Radny A. Ćmikiewicz – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Koledzy! To ja jeszcze tak w kwestii tych ościennych gmin i ewentualnego partycypowania w kosztach tego Targowiska - ja bym chciał wiedzieć, jak moi Koledzy Radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości chcieliby określić wskaźniki tego, tej partycypacji, na jakiej podstawie jedna gmina miałaby płacić takie pieniądze, inna inne, bo to jest jakby pójście o krok dalej w stosunku tego, co mówi Pan Prezydent. I druga ważna rzecz - opłaty targowe, jakie są narzucone, informuję tylko, że rolnicy i ich domownicy prowadzący w piątki i soboty handel w rozumieniu artykułu drugiego punktu czwartego ustawy z dnia 29 października 2021 r. są zwolnieni z tej opłaty i to zwolnienie nastąpiło, ta uchwała przeszła w trakcie rządów Prawa i Sprawiedliwości. Nie wiem, czy Panowie zapomnieli, czy trzeba im przypomnieć? Tak, że tyle w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo, proszę Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, chciałbym uzyskać na pytania, odpowiedzi na pytania, które zadałem, to po pierwsze. Po drugie, chciałbym prosić o refleksje, krótko rzecz ujmując. W ujęciu procentowym te 600 tysięcy stanowi bardzo pokaźną kwotę, jeżeli chodzi o budżet Targowiska Miejskiego. Tu nie chodzi o plac targowy, tu chodzi o styl, sposób, metodykę, metodologię, technikę zarządzania tym Targowiskiem. Tyle.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Radny Przemysław Cielecki.

Radny P. Cielecki – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadam Szanownemu Koledze Radnemu Arturowi - proszę zapytać rządu Prawa i Sprawiedliwości albo przedstawicieli, to po pierwsze. To, że rolnicy nie płacą to, że rolnicy nie płacą powinno być natychmiastowym sygnałem dla dyrekcji Targowiska, aby dostosować ceny do swoich kosztów, które ponoszą - to jest jedna sprawa. Ja się bardzo wsłuchiwałem w to, co mówił Pan Prezydent i ja po prostu nie wierzę. Świeci słońce, a Pan Prezydent mówi, że jest zachmurzone niebo. Pan mówi, żebyśmy, że to jest zakład budżetowy - ja się pytam, który zakład rządzi się takimi prawami, że my mamy dopłacać, jako społeczeństwo Ostrowca Świętokrzyskiego, do tego, że zarządzający tym Zakładem nie dostosował swoich wpływów do kosztów, które ponosi? No to jest przecież w normalnym zakładzie, czy budżetowym, czy nie budżetowym, czy w prywatnym u prywatniarza, to jest bankructwo i zamyka gość interes. Tutaj, no Pan Dyrektor przychodzi i prosi o pieniądze po raz drugi. Ja nie mówię, że Targowisko jest niepotrzebne, ja tylko proszę Pana - jako zwierzchnika Pana Dyrektora, aby Pan, no Pan mówi, że różne rzeczy się zdarzają po drodze w ciągu roku. Szanowny Panie Prezydencie! Przecież każdy głupi wie, że minimalne wynagrodzenie rośnie. No, jeżeli Państwo nie podnoszą opłat tym sprzedającym o te wskaźniki, no to Państwo po prostu nie dopełniają swoich obowiązków, no i krótko i na temat, nie ma tutaj co wchodzić tylnymi drzwiami, czy iść gdzieś na około, czy zaklinać rzeczywistości. To są elementarne rzeczy, które należy wykonać i które wykonuje każdy. No proszę sobie wyobrazić co by się stało, gdyby Pan Skarbnik nie robił poprawek w budżecie, gdybyśmy nie przyjmowali poprawek w WPF-ie, tylko byśmy to zrobili za dwa, albo za trzy lata. No, no bo to Pan mówi w swojej wypowiedzi, no trudno, no trzeba im dać, no bo za co oni zapłacą pensję. No, to jest już problem Pana Dyrektora. Pan Dyrektor może zaciągać zobowiązania finansowe, jest to napisane w Statucie. Ja się zapytałem wczoraj Pana Dyrektora, co Pan zrobił, zanim Pan przyszedł po to, żebyśmy Panu dali te 300 tysięcy? No nic nie zrobił, nic. Po prostu zauważył, ups, brakuje mi pieniędzy, nie starczy mi do końca roku, to pójdę do radnych i ich poproszę, muszą mi dać, no bo przecież jak mogą zagłosować przeciwko ludziom. No mogą, proszę sobie wyobrazić, proszę sobie wyobrazić, że mogą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Koleżanki i Koledzy Radni! Mili Goście i Internauci! Dobrze, że słyszymy tu z każdej strony, że Targowiska, mówię w liczbie już mnogiej, są bardzo potrzebne na terenie miasta. Bardzo dobrze jesteśmy przygotowani, bo pamiętamy nie tak odległy, przed wielkimi remontami naszych ulic, przebudową naszych ulic, obłożenie naszych Targowisk. Miejsca nie było, bardzo często tak obwoźnie na wózku, bo nie ma gdzie, nie ma gdzie zająć, jak to się mówi pola, jakie są wyznaczone. To cieszyło i ja mam takie, taką propozycję. Tą żabę na tą chwilę, no musimy połknąć, bo nam o to chodzi, żebyśmy dalej mogli, mogli funkcjonować, Targowiska, oby dalej funkcjonowały. Natomiast porównajmy to, kiedy się zakończą te remonty, jak to wyglądała sytuacja przed remontami naszych ulic i przebudową, połączą do tego przecież jeszcze most, który wyeliminował, wyeliminował praktycznie tamtą część miasta i okolic, do sytuacji, kiedy już wrócimy do normalności. Dziękuję bardzo, bo myślę, że jest to potrzebne.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję, bardzo i dziękuję bardzo Panu Radnemu Andrzejowi Pałce za to, że nawiązał do mostu - otóż nasz Klub w poprzedniej kadencji zgłosił projekt uchwały w sprawie budowy nowego mostu, na przedłużeniu

ulicy Chrzanowskiego, z dofinansowaniem z budżetu państwa w wysokości 70%. No niestety, Państwo uznaliście, że ten most jest niepotrzebny, a był niepotrzebny dlatego, że to był pomysł Klubu Prawo i Sprawiedliwość, a pomysł, pomysły naszego Klubu należy utrać, bo wam się po prostu nie podobają, dlatego, że to my składamy, to jedna sprawa. Druga sprawa jest taka, Panie Prezydencie, my tu dyskutujemy po to, żeby szukać rozwiązań. My nie prowadzimy jałowych dyskusji, żeby jakiś ferment wprowadzać, to nie o to tutaj chodzi. Tak, że prosimy również o nie spłykanie tej dyskusji, bo niepotrzebnie ją spływamy. Uderzające jest to, że z tego, co mi wiadomo, to w zeszłym roku dotacji do Targowiska nie przekazywaliśmy, a w tym roku 600 tysięcy musimy przekazać. To jest fakt bardzo poważny, Panie Prezydencie, 600 tysięcy to jest bardzo poważny fakt, przy przychodach zmniejszonych do lipca o 47 tysięcy złotych. Na tym się Pan nie zająknął, że przychody zmalały tak naprawdę nieznacznie, natomiast koszty rosną niebotycznie, dlatego należy tak zrządząć Targowiskiem, żeby to Targowisko w miarę możliwości, się samo bilansowało. Co do angażowania gmin sąsiednich - na tej sali wielokrotnie słyszeliśmy, że jest to największe targowisko w tej części kraju, o zasięgu ponad regionalnym. Jeżeli mamy takie targowisko, a dobrze wiemy, jak wyglądają place targowe w gminach, w gminach sąsiednich, no to rozmawiamy z tymi gminami. Jeżeli nie podejmujemy rozmowy, to żadnego efektu nie uzyskamy. Natomiast koszty takich rozmów - ja tu nie widzę żadnych kosztów finansowych w prowadzeniu rozmów. No zobowiązmy, czy Pana Dyrektora do prowadzenia takich rozmów, albo jakiś zespół powołajmy, Panie Prezydencie. Należy tym, no aż mi trudno przez gardło przechodzi słowo "problemem" Targowiska, bo nie chciałbym tak o Targowisku myśleć, że to jest problem. To nie jest dla nas problem, że ono funkcjonuje, ale 600 tysięcy to jest fakt bardzo poważny. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze Państwo Radni chcieliby zabrać głos przy projekcie tej uchwały? Ja proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Jeszcze byśmy tutaj odpowiedzieli na pytanie chyba przez Panią Mecenas Ewę Murzyn, w sprawie tej dotacji przedmiotowej, podmiotowej. Dziękuję bardzo.

Radca Prawny UM – E. Murzyn – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałam podkreślić tutaj, przysłuchiwałam się pilnie dyskusji. Jeżeli chodzi o aspekt prawny całej tej sytuacji, chciałam podkreślić i to ma znaczenie zasadnicze w niniejszej dyskusji, że Targowiska Miejskie działają w formule zakładu budżetowego. Zakład budżetowy to jest taka forma działalności finansowej, która polega na tym, że zakład ma prowadzić działalność odpłatną i powinien pokrywać koszty swojej działalności z uzyskiwanych przychodów. Ustawodawca przewidział, że, a co jeszcze ważnego - Zakład budżetowy Targowiska Miejskie realizuje, proszę Państwa, zadania z zakresu użyteczności publicznej, czyli udostępnia miejsca handlowe w taki sposób, żeby były one dostępne dla wszystkich mieszkańców, bo w ten sposób zaspokajają potrzeby wspólnoty, żeby ludzie mogli przyjść i tanio zaopatrzyć się w artykuły oferowane na Targowisku. Problem polega na tym, że zadania użyteczności publicznej, do których zaliczamy właśnie prowadzenie targowisk, no do takich zadań zaliczamy również utrzymanie dróg, proszę Państwa, chodników, placów, szkół. To są, to są te zadania, które mogą mieć charakter deficytowy i ustawodawca przewidział możliwość wspierania działalności zakładu budżetowego, którego działalność się nie bilansuje właśnie dotacjami przedmiotowymi. Tu chciałabym wyjaśnić, że zakład budżetowy nie może otrzymać dotacji podmiotowej, ale tylko wyłącznie dotację przedmiotową, czyli do przedmiotu swojej działalności. I z tego, co czytamy w uchwale, projekcie uchwały, przepraszam bardzo, jest to dotacja przedmiotowa, będąca dopłatą do

kosztów utrzymania miejsca handlowego, więc tu nie, nie można powiedzieć, że to jest dotacja podmiotowa, dlatego, że z redakcji tego zapisu wynika, że to jest dotacja typowo przedmiotowa. Tak że jeszcze chciałam podkreślić właśnie tutaj, że jeśli chodzi o przychody akurat Targowisk Miejskich, bo słyszałam, że Państwo wielokrotnie podkreślają kwestie przychodów Zakładu, mówią o opłacie targowej. Proszę Państwa, opłata targowa jest to podatek, który pobiera gmina, to jest dochód gminy. Natomiast Targowisko Miejskie, jako podmiot prowadzący inkaso opłaty, korzysta jedynie z wynagrodzenia, przysługuje mu po prostu od gminy wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez radę gminy. Co jeszcze chciałabym tu podkreślić - natomiast na pewno przychodem Targowisk Miejskich są dochody z najmu. Z kolei, a, i co jeszcze - opłatę targową ustala w drodze uchwały rada miasta, podkreślam raz jeszcze, że jest to dochód miasta, natomiast opłaty za najem i udostępnianie miejsc handlowych, który jest właśnie głównym dochodem Targowisk, ustala prezydent miasta w drodze zarządzenia. Tak, że tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Proszę, Stanisław Choinka.

Radny St. Choinka – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Przede wszystkim dziękuję teraz Pani mecenas za wyjaśnienie i tu się zgadzam, przedmiot - podmiot, myślę, że to też już dotarło do niektórych przedmówców w tym temacie, które akurat powodowało nawet i przez chwilę, moją, delikatnie mówiąc, niewiedzę, ale teraz tą wiedzę, wiedzę mam pełną i jeszcze raz Pani Mecenas dziękuję, że tą wiedzę właśnie jako radni mogliśmy usłyszeć. Ale chciałem się również tutaj w tej kwestii odnieść jako osoba, która jest na Targowisku Miejskim co tydzień, regularnie. I co do tych naszych dzisiejszych tutaj dywagacji, to wolałbym, żeby ci, co handlują i kupują na targowicy nie słyszeli tych dzisiejszych wywodów, powiem szczerze, bo ludzie, którzy przetrwali COVID, słyszeli, ile pieniędzy na maski poszło, wytrzymali też okres wykluczenia komunikacyjnego przez remont Alei 3-go Maja - byłiby chyba tutaj, nie wiem, czy zadowoleni z tego, na temat czego i w jaki sposób my tutaj dyskutujemy. Targowisko Miejskie zmieniło swój wizerunek i czy jego zarządzanie jest właściwe czy nie, ja bym zostawił bardziej handlującym i kupującym, jak nam samym radnym. My czasami nie widzimy tego Targowiska przez parę miesięcy, a próbujemy stworzyć jakąś dziwną rzeczywistość, że wiemy na ten temat sporo więcej niż ci sami, którzy w tym handlu targowicznym uczestniczą. Tak, że Szanowni Państwo, zamykając tą dyskusję myślę, że Targowisko Miejskie jest dobre, dobrze prowadzone. Tam jest widać, nie ma żadnego przerostu, jeżeli chodzi o zatrudnienie. Pracownicy, widać, pracują i nie róbmy im krzywdy takimi wywodami dzisiejszymi. Działalność radnego powinna polegać na tym, że jeżeli nie umie pomóc, to przynajmniej nie przeszkadzam. Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę, Radny Cielecki.

Radny P. Cielecki – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nie od parady zwróciłem uwagę na to przedmiotowe - podmiotowe ponieważ w Statucie Targowisk Miejskich, w paragrafie 19, w punkcie 3 - jest wprost literalnie napisane, że „Targowiska Miejskie otrzymują z budżetu Gminy dotacje przedmiotowe, a w zakresie określonym w odrębnych przepisach mogą otrzymać dotację podmiotową lub dotację celową, na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, w wysokości ustalonej corocznie w budżecie Gminy” - tak jak wspominałem, przedmiotowa to, no nie może być przeznaczona na płace, a Pan Skarbnik wprost wskazuje w uzasadnieniu, że Panu Dyrektorowi się nie bilansuje i nie będzie miał za

co zapłacić pracownikom, stąd moja wątpliwość. Panu Przewodniczącemu Choince gratuluje - naprawdę, ja nie chodzę na targowicę, bardzo rzadko, ale cieszę się, że Pan odwiedza ją za każdym razem. Cieszę się również, że Pan wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców, ja też, ale w inny sposób, Panie Przewodniczący. I to tyle z mojej strony.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. To jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Uchwałę przyjęliśmy 11 głosami za, przy jednym przeciwny i 5 wstrzymujących.

Radni RM 11 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 5 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego - Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu)

Patrz uchwała Nr VIII/59/2024 – załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Ołownia.

Radny K. Ołownia - Pani Przewodnicząca, jeszcze zwrócę uwagę, że w dalszym ciągu nie otrzymałem odpowiedzi na zadane przeze mnie pytanie, dziękuję, pytania.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Pan Prezydent? Proszę Panie Prezydencie jeszcze.

Prezydent Miasta – A. Łakomic – Dostanie Pan odpowiedź na piśmie, dziękuję.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Ostrowiec Świętokrzyski lub jej jednostkom organizacyjnym**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Panie Przewodniczący o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca, Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Ostrowiec Świętokrzyski lub jej jednostkom organizacyjnym. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Ostrowiec Świętokrzyski lub jej jednostkom organizacyjnym (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/60/2024 – załącznik nr 34 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024** i w tym projekcie wiemy, że dokonujemy podmiany załącznika numer 3, który otrzymaliśmy. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Panię Przewodniczącą o podanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca, Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę, Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Ja chciałbym zwrócić uwagę na techniczny aspekt, związane z konstrukcją przedmiotowej uchwały. Trochę stawiacie nas Państwo pod ścianą ponieważ w tej uchwale są bardzo dobre rzeczy, a pośród nich są ukryte kwestie związane z tym, o czym rozmawialiśmy. Jest to, w mojej ocenie i ocenie koleżanki, kolegów z Klubu, nieuczciwe potraktowanie całości sprawy i chciałbym uczulić, żeby takich rzeczy po prostu na przyszłość nam nie robić. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Państwo Prezydenci! No i wiemy już, gdzie oszczędzamy, bo z punktu czwartego jasno wynika, że tak - 300 tysięcy na Targowisko przeznaczamy, to jest to jest już konsekwencja podjętej uchwały, 300 tysięcy również na Miejskie Centrum Kultury, no i dobrze, no kultura powinna się rozwijać, Targowisko również, tylko jakim kosztem - kosztem oświaty, bo o 600 tysięcy złotych zmniejszamy wydatki oświatowe. Chciałbym prosić o uzasadnienie tego faktu zmniejszenia wydatków o 600 tysięcy złotych i o zapewnienie, że to się nie odbędzie kosztem dzieci, młodzieży uczęszczających do szkół podstawowych, a sami dobrze wiemy, że nie wszystkie szkoły podstawowe na terenie miasta, a szkoła wiadoma - ma wyniki bardzo słabe w egzaminach ósmoklasistów i obawiam się, że nie przyczyniamy się takimi posunięciami do rozwoju oświaty. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są dalsze pytania Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Proszę Panię Prezydentkę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta A. Łakomiec – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tak jak już powiedziałem wcześniej, co do przesunięć - nie dramatyzowałbym w ten sposób, że już wiadomo dlaczego i gdzie są te pieniądze i skąd je bierzemy. Oczywiście, powzięliśmy informację o zwiększeniu, za chwilę będziemy parę milionów przelewać albo kilkaset tysięcy najmniej na najbliższej sesji na oświatę, te pieniądze zostaną zwrócone. Mamy zapewnienie, że subwencja oświatowa zostanie zwiększona, tak że tych środków będzie jeszcze dużo więcej niż teraz po prostu zostało zdjętych. I tak jak mówimy, to jest żywy organizm. Budżet to nie jest jakiś po prostu ewenement i to nie pierwszy raz na każdej sesji praktycznie z jednego paragrafu bierzemy, na drugi dajemy i później zwracamy te środki. Mamy rozpisany harmonogram wydatków na oświatę. Dziś też chcę powiedzieć, że mieliśmy bardzo dobre spotkanie z dyrektorami w związku z tym, że jest rozpoczęcie nowego roku szkolnego. Te wszystkie Państwa głosy w dyskusji zostały przekazane, to co Państwu odpisaliśmy jako Klubowi i tutaj dla wszystkich radnych do wiadomości również, że analiza wyników egzaminu ósmoklasisty, do którego dzisiaj Pan Radny wraca, będzie przedstawiona w najbliższym czasie. Do 15 września jest ogólnopolska, ma być taka analiza, my myślę, że do 20 września naszą miejską

przedstawimy Państwu i przynajmniej my otrzymamy, bo zobligowani dyrektorzy zostali do tego, żeby taką analizę przeprowadzić. Przyglądamy się temu, na pewno żadna złotówka nie zostanie zabrana z oświaty i wręcz przeciwnie, za chwilę będziemy dodatkowe środki dokładać, także dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy przy 15 głosach za i 2 wstrzymujących.

Radni RM 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/61/2024 – załącznik nr 36 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 - 2029**. I tutaj obowiązuje podmieniony już i przegłosowany nowy projekt uchwały, który otrzymaliśmy. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący, o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca, ten projekt uchwały pozytywnie został zaopiniowany, jednogłośnie przez Komisję Budżetu.
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 - 2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. To jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że 15 głosami za i przy 2 głosach wstrzymujących, uchwałę podjęliśmy. W tym momencie zakończyliśmy już realizację punktu czwartego.

Radni RM 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VIII/62/2024 – załącznik nr 38 do protokołu.

Ad V/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, jest to punkt piąty: Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach. Otóż, Szanowni Państwo Radni, od dnia 25 lipca do 27 sierpnia br. Radni przedłożyli 34 interpelacje. I tak: Radny Krzysztof Ołownia -

9 interpelacji, Radny Przemysław Cielecki - 1 interpelacja, Radny Artur Ćmikiewicz - 2 interpelacje, Radny Paweł Walesic - 8 interpelacji, Radny Mateusz Czeremcha - 1 interpelacja, Andrzej Pałka - 5 interpelacji, Radna Marta Woźnicka-Kuzdak - 3 interpelacje, Radna Małgorzata Stafijowska - 1 interpelacja, Radny Artur Rutkowski - 2 interpelacje i Radny Kamil Kutryba - 2 interpelacje. Informuję Państwa, że one zostały niezwłocznie przekazane Prezydentowi Miasta w celu nadania im dalszego biegu, jak też opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad VI/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres: od 4 lipca 2024 do 19 sierpnia 2024 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu obrad naszej sesji, punktu szóstego: sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 4 lipca 2024 r. do 19 sierpnia 2024 r. (**załącznik nr 39 do protokołu**). Czy Państwo Radni mają pytania ewentualnie do sprawozdania Prezydenta Miasta z jego prac w tym okresie? Nie widzę.

Ad VII/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego przechodzimy do spraw różnych. Czy ewentualnie jeszcze Państwo mają niedosyt jakichś informacji, chcieliby zabrać głos? Proszę? Tak, w sprawach różnych, już jesteśmy przy sprawach różnych. Proszę, Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci, Pani Prezydent. Chciałbym zapoznać Państwa z informacją dotyczącą bardzo trudnej sytuacji finansowej placówki "Nasz Dom" w Denkowie. Otóż we wrześniu kończy się finansowanie tej placówki. Dzieci zostają w bardzo trudnej sytuacji. Chciałbym prosić o uruchomienie wszelkich dostępnych możliwości zorganizowania spotkania z siostrą Dyrektorem, żeby jakieś rozwiązanie wypracować, chociażby zważywszy na to, że ponad trzydzieści dzieci, z tego co pamiętam, chodzi do Szkoły Podstawowej nr 9 w Denkowie. To jest kwestia niezwykle istotna. Ta placówka, jak Państwo wiecie, robi naprawdę, kolokwialnie rzecz ujmując, bardzo dobrą robotę. Pani Przewodnicząca pozwoli, że ja zablokuje może te swoje wypowiedzi, żeby czasu nie zajmować kolejnym tematem, który chciałbym poruszyć w sprawach różnych. Powiem szczerze, że jest to dla mnie bardzo istotna rzecz i ważna. Otóż w bieżącym roku obchodziliśmy 80. rocznicę śmierci legendarnego dowódcy świętokrzyskiej partyzantki, pułkownika Jana Ponurego. Myślę, że wielkim wstydem dla naszego miasta, ale również dla, a przede wszystkim chyba dla osób nim zarządzających jest to, że do chwili obecnej pułkownik nie jest honorowym obywatelem naszego miasta. Chciałbym zaapelować z tego miejsca o rozważenie takiej możliwości. Jest to niezwykle istotna sprawa ponieważ jest to jeden z najwybitniejszych Polaków związany z naszym regionem. To tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.
Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Państwo Prezydenci! Ja również chciałbym zabrać głos w sprawie placówki opiekuńczej "Nasz Dom" w Denkowie, czyli domu dziecka prowadzonego przez Siostry Franciszkańki Rodziny Maryi. Siostry proszą wprost o pomoc Gminę Ostrowiec. Funkcjonowanie jednostki jest zagrożone z tego względu, że jest to, Powiat

Ostrowiecki przeznaczają najmniejsze kwoty na jednego wychowanka, w skali naszego województwa jest to kwota około 4800 zł. Średnie finansowanie takich placówek w przeliczeniu na jedno dziecko to jest 6 tysięcy zł, a są i takie powiaty, które przeznaczają nawet 8 tysięcy na finansowanie. Jak dobrze wiemy, sytuacja finansowa naszego Powiatu nie od dzisiaj jest trudna i zapewne to stoi, to stoi na przeszkodzie dofinansowania tej jednostki przez Powiat. Ja absolutnie nie chcę się tutaj doszukiwać jakichś innych przyczyn. Myślę, że kwestie finansowe tutaj są przeważające. Poprosiłem dzisiaj o spotkanie u Pana Prezydenta w sekretariacie właśnie z udziałem siostry Dyrektora Elżbiety Kot i prosimy o takie rychłe spotkanie. I o zastanowienie się nad rozwiązaniami, które mogłyby wspomóc prowadzenie tego domu dziecka.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zapytać? Proszę, Małgorzata Stafijowska.

Radna M. Stafijowska – Chciałabym bardzo serdecznie podziękować, przepraszam - Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pani Wiceprezydent i Panu Wiceprezydentowi jak i służbom za to, że ta prośba złożona w ramach mojej interpelacji, dotycząca pump tracka już jest, że tak powiem, dobrze załatwiona. Chodzi o to, że dzieci - i napisali do mnie też maila rodzice, w tej chwili mogą korzystać, jeżeli chodzi o środki higieniczne, czyli tutaj mówimy konkretnie - z TOI-TOI-a podczas pobytu, wielogodzinnego pobytu na tym placu zabaw, tak go nazwę, dla średniej młodzieży. Przez dwa lata nie było takiej możliwości w tej chwili jest i myślę, że to jest bardzo ważne, skoro rodzice po prostu też za to dziękują i ja również bardzo dziękuję za pomoc w imieniu tych dzieci i młodzieży, która po prostu przez wiele godzin korzysta z tego pump tracka. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radna Joanna Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja pokrótce chciałabym się odnieść do wypowiedzi Radnego Ołowni, Radnego Czeremchy, dotyczącego funkcjonowania Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych "Nasz Dom". Odniosę się pokrótce dlatego, że procedura konkursowa, drodzy Państwo, trwa. Tak, jak Pan Radny Ołownia słusznie zauważył, umowa, która aktualnie jest zawarta na prowadzenie dwóch placówek socjalizacyjnych, prowadzonych aktualnie przez siostry, "Nasz Dom" - potocznie mówiąc. Umowa się kończy 30 września. W związku z powyższym został ogłoszony konkurs. Ja sobie pozwoliłam szybciej sprawdzić, konkurs został ogłoszony 13 sierpnia, na prowadzenie i funkcjonowanie dalej placówek. Natomiast pamiętajmy, drodzy Państwo, że to jest konkurs. Konkurs jest transparentny, przejrzysty. Do konkursu mogą przystąpić wszyscy, ale zapewniam drodzy Państwo, że nam wszystkim zależy na tym, żeby dzieci były zaopiekowane, żeby miały właściwą opiekę, dom, miłość, wsparcie i wszystko, czego potrzebują. Gwarantuję Państwu, że taką opiekę dzieci, które aktualnie przebywają w placówce, będą miały. Oczywiście, no tak jak powiedziałam, konkurs trwa, procedura konkursowa trwa, w związku z tym więcej szczegółów dotyczących, uważam, że nie należy przedstawiać, ale chciałabym odnieść się do kilku, tutaj sobie zaznaczyłam kilka wypowiedzi. "Funkcjonowanie placówki jest zagrożone", "najniższa dotacja", ja sobie pisałam hasłem, ale muszę się do tego odnieść. Drodzy Państwo, jest to nieprawdą. Na terenie powiatu ostrowieckiego funkcjonuje sześć placówek opiekuńczo-wychowawczych tego samego typu, czyli typu socjalizacyjnego. Trzy placówki w Małachowie mają zdecydowanie niższy koszt utrzymania i dotacji na jedno dziecko, niż placówki w Denkowie. To tak w formie sprostowania. Aktualnie jest 29 dzieci nie 30. I "trudna sytuacja powiatu, gdyż brak jest środków finansowych" - nie drodzy Państwo, brak jest możliwości prawnych, aby ogłosić konkurs na innej

stawce i innej dotacji, niż aktualnie obowiązująca. Konkurs, tak jak powiedziałam na początku, jest transparentny, zgodny z obowiązującymi przepisami i aktami prawnymi. W związku z powyższym czekamy na rozwiązanie, na zakończenie procedury konkursowej, ale tak jak powiedziałam na samym początku, drodzy Państwo, gwarantuję, że dzieci będą zaopiekowane. I taka jeszcze jedna informacja - nie siostra Edyta tylko Elżbieta. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie, o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! To już Pani Przewodnicząca, Radna Joanna Pikus odpowiedziała na lwią część tych pytań. Ja oczywiście znam sytuację placówek dwóch, bo tam są dwie placówki "Nasz Dom" w Denkowie. Przede wszystkim rozmawiałem też z Zarządem Powiatu. Tu słusznie Pan Radny Mateusz Czeremcha zauważył, że tam nie ma jakiś ukrytych, czy podwójnych, podwójnego dna w kontekście tego konkursu, że tam ktoś czyha na te dzieci, czy inna placówka gdzieś ma zostać powołana. Wręcz przeciwnie, wszyscy chcemy wspólnie, a nie ukrywam, dzisiaj rozmawiałem też z posłem w tej sprawie, z jednym z posłów ziemi kieleckiej - nie ostrowieckim, w tej sprawie. No niestety, to co Pani Przewodnicząca mówiła, że sprawy proceduralne tu są, tu kwestia jest, że możemy zwiększyć ileś procent, nie chcę dzisiaj mówić ile, bo tu na pewno, to możemy się wszystkiego dowiedzieć, ileś procent do stawki tej, co była obowiązująca może Powiat zwiększyć i po prostu to już chyba maksymalnie, nie wiem, czy dobrze mówiłem, maksymalne jest zwiększenie, z tego co proceduralnie mogliśmy zrobić. Oczywiście Powiat Ostrowiecki, bodajże raz na dwa dni, się spotyka z siostrami, nie tylko z siostrą Elżbietą, czy z siostrą prowadzącą tam. W każdym bądź razie, na pewno ta sprawa mi jest znana i na pewno monitoruję. Jeżeli mamy się spotkać, oczywiście w ramach mojego kalendarza, serdecznie zapraszam. Myślę, że to jest początek przyszłego tygodnia, bo jutro, pojutrze jestem na Zarządzie Związku Miast Polskich, więc mnie fizycznie nie ma. Tak, że serdecznie zapraszam, możemy się oczywiście jeszcze z początkiem tutaj września spotkać, tylko mówię, tu ja na pewno - nie kwestia jest, chyba też środków, bo te środki oczywiście są znaczne przy 29 dzieciach jeżeli jest 4600 zł, a tutaj niektórzy mówią o pięciu, czy ośmiu tysiącach, to możemy sobie to łatwo pomnożyć, to mogą skutkować większe środki, ale myślę, że też siostry na tyle nie są, nie, nie chcą tyle właśnie, tylko kwestia - możemy o tym porozmawiać tylko mówię - nasza, moja przynajmniej tutaj rola w tej sprawie może być jako przekaźnika, ewentualnie dobrego ducha ze względu na to, że tam niejednokrotnie bywałem i brałem udział i w akcjach charytatywnych na rzecz tego Domu, i osobiście tam bywałem już kilka razy i nie tylko pełniąc tą funkcję zaszczytną, którą obecnie pełnię, więc samo środowisko, same opiekunki, same dzieci są mi znane. Więc tym bardziej się temu żywo przyglądam i serdecznie zapraszam w poniedziałek lub wtorek do siebie. Co do pytania Pana Radnego w kontekście Jana Piwnika, pseudonim "Ponury", to już było chyba procedowane, z tego co pamiętam chyba bodajże dwukrotnie. Jak? Chcemy, dlaczego nie chcemy, tylko że, z tego, co wiem, to nie jest kwestia, czy my chcemy czy nie. No mamy określone ramy prawne, nie wiem, Pani Przewodnicząca jest chyba też Przewodniczącą tej Komisji. Kwestia jest, nie wiem, czy zmian w regulaminie czy wtedy, ja nie znam historii, że tak powiem, całego procedowania tego. Przyjrzymy się temu i myślę, że w najbliższym czasie wspólnie, wspólnie będziemy, wspólnie będziemy o tym decydować.

Radny K. Ołownia – Pani Przewodnicząca, mogę?

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – No także chcę przypomnieć, że Jan Piwnik jest również upamiętniony przez nadanie nazwy ulicy, tak że tutaj też chciałbym to podkreślić.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Krzysztof Ołownia. Radny K. Ołownia – No bardzo się cieszę, Panie Prezydencie, że słyszę te słowa. Ja zobowiązuję się ze swojej strony, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, przygotujemy uchwałę stosowną w tej sprawie. Jeżeli Pan sobie życzy, odbędziemy spotkanie, poinformujemy o procedurze ponieważ mamy ją przerobioną, krótko rzecz ujmując. Wiemy, jak to zrobić, nie jest to rzecz skomplikowana, a myślę, że w tym roku powinno to honorowe obywatelstwo być pułkownikowi nadane ponieważ, tak jak wspomniałem, mija osiemdziesiąta rocznica śmierci, tak że jest to stosowny moment.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca, ja jeszcze chciałem się odnieść. No ja myślę, że tu nie będziemy na uchwały się szafować. Myślę, że spotkamy się i przedyskutujemy ten temat. Mówię, że my mamy procedury opracowane, jeżeli nie są dostosowane - będziemy rozmawiać, bo to nie jest kwestia, że Państwo przyjdziecie z gotową uchwałą na temat nadania honorowego obywatelstwa, bo chcę przypomnieć, że my na nadanie honorowego obywatelstwa mamy procedury już określone, więc tu by trzeba było przymierzyć jeszcze raz ewentualnie do tego tematu. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę radna Joanna Pikus.

Radna J. Pikus – Ja tylko bym chciała, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Chciałabym tylko uzupełnić - Pan Prezydent powiedział o spotkaniach mówiąc o placówce "Nasz Dom" - ja bym tylko chciała powiedzieć, wczoraj odbyło się bardzo ważne spotkanie tutaj, z siostrą Dyrektor, a jednocześnie z siostrą-przełożoną, dzisiaj również takie spotkanie w PCPR-ze było, także Drodzy Państwo, jeżeli będą jakiegokolwiek informacje, które również byście chcieli pozyskać, jak najbardziej służę pomocą. Uważam, że w tym momencie procedura konkursowa powinna być naprawdę przejrzysta i nie chciałabym się opierać na rozmowach w szerszym gronie. Natomiast jeżeli Państwo będziecie mieć pytania, ja jak najbardziej, tak jak powiedziałam, jestem do dyspozycji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Ja tak jeszcze krótko, przepraszam bardzo za przejęzyczenie się. Natomiast ja rozumiem, że są procedury konkursowe i że PCPR i Starostwo prowadzi te procedury. Tak, jak zaznaczyłem, są powiaty, które finansują znacznie wyżej i tutaj się zwracam do Pana Prezydenta o szukanie rozwiązań, co my jako Gmina, możemy zrobić. Może - oczywiście, że możemy zrobić, oczywiście że możemy zrobić. Różne organizacje są w różny sposób wspierane i poszukajmy takiego rozwiązania, żeby pomóc, pomóc, każda kwota się liczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, Radna Justyna Walczak.

Radna J. Walczak – Szanowni Państwo. Chciałabym zapytać o Statut Rad Osiedla ponieważ wiem, że Rady - jest on z dwutysięcznego roku, tak? Ten ostatni. Jest wiele nieścisłości. Wiem, że rady osiedla powołały komisje rewizyjne, które nie mają prawa bytu. Jest na pewno też wiele innych niedociągnięć i apeluję o to, aby jak najszybciej usiąść nad tym statutem i go zaktualizować, bo błędnie są powołane komisje. Zarządy być może o tym wiedzą, nie wiedzą. Ja myślę, że jak najszybciej należałoby się tą sprawą zająć. Nie, nie, w radach osiedla, na przykład Rada Osiedla "Hutnicze" powołała sobie Komisję Rewizyjną, a to nie ma prawa bytu. Jest to też na, na stronie, na stronie tej Rady, ale na stronie Rady są te informacje. Bardzo proszę zajrzeć sobie na, na Facebooka na oficjalne. To samo, to samo zrobiła Rada

"Koszary". Tak że myślę, że trzeba doinformować ludzi i zmienić koniecznie ten, ten statut. Tak sobie Rada zrobiła. Jest to, drodzy Państwo na stronach danych rad, nie sprawdzam innych rad, ale uważam, że jeśli jest z dwutysięcznego roku, no to 24 lata to już chyba wystarczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałem podziękować za ten głos koleżance Justynie. Bardzo go wspieram ponieważ takie spotkanie jest jak najbardziej potrzebne i do tegoż spotkania uważam, że powinniśmy jak najpilniej dorzucić temat programu "Osiedle OdNowa", który, już wielokrotnie podkreślałem, nie tylko to jest moje zdanie, już dawno wyczerpał swoją formułę i należy coś z tym konstruktywnego zrobić właśnie teraz, na początku nowej kadencji nowych rad osiedlowych. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja myślę, Szanowna Pani Radna, że po tych różnych teraz spotkaniach i odwołaniach od procedur wyborczych, mówiliśmy już o tym, że na pewno trzeba będzie komisję powołać, trochę teraz ten okres wakacyjny przeszkodził w wielu czynnościach, ale ja myślę, że w najbliższym czasie trzeba będzie taką komisję powołać i z udziałem radców prawnych dopracować nowe zasady statutowe, bo statut faktycznie jest już taki trochę, czas już go nadwyrężył, tak że po prostu ja myślę, że będziemy się tym zajmować, myślę, że jeszcze w tym roku. Panie Prezydencie, proszę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja dosłownie wczoraj dostałem propozycje zmian z Rady Osiedla "Kuźnia" i tam dość szeroko, szeroko było opisane, to pewnie będzie jeden z głosów, o którym tutaj razem z Panem Radnym Pawłem Walesicem też rozmawialiśmy na jednej z sesji i po sesji nawet, że po okresie wakacyjnym, to co Pani Przewodnicząca powiedziała, taka komisja statutowa pewnie się zawiąże i będziemy urealniać i po tych dwudziestu kilku czy kilkunastu latach ten statut urzeczywistniać, żeby w tym kierunku szedł. Co do, co do programu "Osiedle OdNowa", na pewno będzie zmienione i kwota, i formuła, więc na pewno wszelkiego rodzaju już "instrumenty" w cudzysłowie, które mogły rady osiedla zakupić - zostały wyczerpane, już teraz naprawdę, chyba już trzeba zmienić, przynajmniej tą dystrybucję i rozdział tych środków. Tak, że na pewno nad tym będziemy myśleć w kolejnym roku budżetowym, już kalendarzowym. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Panie radny Arturze Zawadzki o zabranie głosu, bo się Pan dobija od dawna.

Radny A. Zawadzki – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja tutaj - Pani Prezydent, Panie Skarbniku, Wysoka Rado, Szanowni Goście! Zauważam pewien paradoks sytuacji, bo chwilę temu chcieliśmy utopić dyrektora Targowiska w łyżce wody z powodu no, złego budżetu. No budżet, jak tworzymy budżet? I żeby dotrzymać dyscypliny finansów publicznych. Budżet tworzymy na podstawie wydatków poniesionych w poprzednim roku, powiększony o wskaźnik GUS, bez wydatków inwestycyjnych. Stąd biorą się właśnie takie kłopoty i takie kłopoty u sióstr. Ja nie mam nic przeciwko siostrom, lubię, szanuję siostrę Elżbietę. Często tam bywałem kiedyś, dzisiaj troszeczkę mniej. Ale prawo czasem nie pozwala na większą ingerencję w budżet, bo się go tworzy jak się tworzy.

A wyjściem z sytuacji na przykład dla sióstr, idąc takim trendem, można by było, Koledzy z Klubu opozycyjnego, zrobić jakiś taki festyn charytatywny, włączyć się w taką organizację, zbierać na przykład pieniążki dla sióstr, gdzie na przykład one by włożyły to jako wkład własny do budżetu i na przyszły rok mogłyby już dostać

większe pieniądze, bo nie liczymy kosztów inwestycyjnych tylko wydatki poniesione na bieżące funkcjonowanie. I tak się tworzy budżet Panowie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Przemysław Cielecki, tak?

Rany P. Cielecki – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Kwestia rady osiedli - rzeczywiście popieram wszystkich przedmówców w tym, w tej kwestii. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jedną bardzo istotną kwestię. Na dzień dzisiejszy takie rady osiedla nie mogą mieć swojego konta bankowego. One są bardzo zaangażowane, chcą działać, mogłyby otrzymywać środki od sponsorów no, trudno jest znaleźć sponsora, który wyjmie z kieszeni i da gotówkę komuś, każdy chce płacić na konto. I chciałbym zawnioskować o to, że przy okazji tych prac, żebyśmy nie zapomnieli, nie zapomnieli o tym, żeby się zastanowić, czy taka formuła jest możliwa w ogóle, bo już patrzę na Panów mecenasów, że szeptają do siebie. Wiem, że tam w tej, w tym momencie nie jest to możliwe, ale jeżeli byłoby, to tylko formalno-prawnie dopuszczalne, żeby to się mogło wydarzyć, to na pewno byłoby to dużym ułatwieniem dla tych rad osiedla. No i ta, to, co wspomniał Pan Prezydent, ten program Osiedla "OdNowa" - procedura zakupu różnych rzeczy jest tam, no wysoce niepełnosprawna, że tak powiem. Oni muszą tam zbierać jakieś oferty i znaleźć osobę, która im w ogóle przyśle coś bezgotówkowo, dopiero później otrzymają środki. To też jest duże utrudnienie, więc tak jak wszyscy tutaj zgodnie wskazujemy i do Pani Przewodniczącej się zwracam, abyśmy jak najszybciej rozpoczęli pracę przy nowelizacji tych przepisów, żeby to jakoś wyglądało za cztery lata, żeby nie było tych protestów i tych pokreślonych statutów takich, które nawet były na ostatnich zebraniach, no i to tyle z mojej strony. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radny Mateusz Czeremcha, tak?

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca, ja bardzo gorąco dziękuję Panu Radnemu Arturowi Zawadzkiemu, chyba się nie przejęczyłem. Bardzo dziękuję za cenną radę, natomiast, no trudno mi jest porównać, zestawić jakoś działalność Targowiska z domem dziecka. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Chyba się już skończyły te pytania Państwa, ja myślę. Ja dziękuję wszystkim.

Ad VIII/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad, a mianowicie, zamykam obrady ósmej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.36.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Irena Renduda-Dudek

Protokołowały: Marta Kamińska, Eliza Kaniewska, Magdalena Połetek