

PROTOKÓŁ NR VI/2024
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 12 lipca 2024 r.

Obrady odbyły się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5. Obrady rozpoczęły się o godz. 13.11.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Prezydent Miasta – Artur Łakomiec
3. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
4. Wiceprezydent Miasta – Katarzyna Piętos
5. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
6. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak

Nieobecni radni: Przemysław Cielecki, Mateusz Czeremcha, Marek Giemza, Aron Pietruszka, Irena Renduda-Dudek, Kamil Stelmasik, Justyna Walczak, Marta Woźnicka - Kuzdak.

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Wiceprzewodniczący RM – St. Chojnka – Otwieram szóstą sesję Rady Miasta Ostrowca świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum wymagane do podejmowania prawomocnych decyzji. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Witam na naszej sesji Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta – Artura Łakomca, Wiceprezydentów Miasta: Krzysztofa Kowalskiego i Katarzynę Piętos, Sekretarz Miasta – Annę Niedbałą, Skarbnika Miasta – Sławomira Kijaka oraz wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, internautów, którzy śledzą nasze obrady on-line.

Klauzula informacyjna. W związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy dotyczącej ogólnego rozporządzenia o ochronie danych, zwanego dalej RODO informuję, iż każdy, kto czynnie - mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Miasta, musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Uprzejmie informuję, że jeżeli podacie Państwo, w trakcie trwania obrad, swoje dane osobowe - mam tu na myśli imię, nazwisko i adres, dane te będą ogólnodostępne w związku z transmisją i utwaleniem obrad sesji. Radni Rady Miasta z mocy prawa są osobami publicznymi i taka zgoda nie jest od nich wymagana. Z uwagi na wyżej wymienione rozporządzenie proszę wszystkich o niepodawanie danych osobowych innych osób fizycznych w swoich wypowiedziach.

Szanowni Państwo Radni, zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i innych aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora terytorialnego, wszystkie materiały publikowane na stronach samorządu terytorialnego są

przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z wyżej wymienionymi aktami prawnymi, nagrania obrad sesji Rady Miasta będą zatem uzupełnione o napisy dla osób niesłyszących.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Teraz przechodzimy do realizacji porządku obrad. Przedstawienie porządku obrad Państwo macie. Czy ktoś z radnych ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

- I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - stwierdzenie quorum.**
- II. Przedstawienie porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 6 maja 2024 r.**
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Spółdzielców,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025,
 - 3) nabycia nieruchomości,
 - 4) nabycia nieruchomości,
 - 5) zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
 - 6) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego aktualizacji Strategii Terytorialnej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r.
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 – 2029,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.
- V. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.**
- VI. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 17 czerwca 2024 r. do 3 lipca 2024 r.**
- VII. Sprawy różne.**
- VIII. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.**

Ad III/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 6 maja 2024 r.:

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Punkt trzeci - **przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 6 maja 2024 r.** Protokół został przesłany Państwu drogą elektroniczną. Był również dostępny do wglądu

w biurze Rady Miasta. Czy ktoś z Państwa ma uwagi i zapytania do protokołu? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 6 maja 2024 r. Głosujemy. Kto jest za naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta - a Pan Artur Rutkowski nie wysłał. Dziękuję. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 6 maja 2024 r. został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 6 maja 2024 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do punktu czwartego: podjęcie uchwał w sprawie. Punkt pierwszy mamy **zarządzenie wyborów do Rady Osiedla Spółdzielców**. Projekt był opiniowany przez Komisję Samorządową Rady Miasta. Proszę przewodniczącego Komisji, Kamila Kutrybę, o przedstawienie opinii tej Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Panie Przewodniczący, Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę, Radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Ja na marginesie może dyskusji odnośnie uchwały, sugeruję natychmiastową procedurę zmierzającą do sanacji Statutu i dostosowania go do aktów wyższych, aktów prawa wyższego. W związku z licznymi zarzutami, może to za duże słowo, ale nieprawidłowościami podczas wyboru do rad osiedlowych. Chciałbym zwrócić w sposób szczególny tą uwagę przy okazji tego głosowania.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej uchwale ktoś jeszcze ma zapytania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw naciska i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zarządzenie wyborów do Rady Osiedla Spółdzielców (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/37/2024 – załącznik nr 4 do protokołu.

2) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie, a mianowicie **zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025**. Projekt był opiniowany przez Komisję Samorządową Rady Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie jej opinii.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę, Radny Paweł Walesic.

Radny P. Walesic – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałbym zapytać o kwestię środków, czyli dokładnie mówiąc

2 milionów 347 tysięcy zł, które pozostały z ubiegłego roku. Jakąś informację, dlaczego nie udało się wykorzystać tych środków w takiej aż kwocie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – I jeszcze może Pan Krzysztof Ołownia chciał zabrać głos.

Radny K. Ołownia – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym zapytać o rozdział poszczególnych kwot tych środków na realizację poszczególnych zadań i zapytać, czy w opinii osób merytorycznych kwota 60 tysięcy zł na przeciwdziałanie skutkom uzależnień behawioralnych wśród mieszkańców Gminy jest rzeczywiście kwotą wystarczającą do realizacji tak ważnego zadania.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Panie Przewodniczący, poproszę Pana Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych o odpowiedź.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Poprosimy Pana Naczelnika.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! To tak może po kolei.

Środki na realizację gminnego Programu, w skrócie - alkoholowego

i narkomańskiego, planujemy na podstawie informacji uzyskanych z Wydziału Spraw Obywatelskich, więc na podstawie tej informacji zaplanowaliśmy na ten rok określoną kwotę. Kwota ta zabezpieczała podstawowe nasze działania, czyli pracę Gminnej Komisji, świetlice środowiskowe, noclegownie, Centrum Integracji Społecznej, zajęcia realizowane przez MOSiR - to tak w największym skrócie. Środki te wystarczają nam do pracy generalnie, no do końca wakacji. Środki z ubiegłego roku to są środki, które wpłynęły za, za te opłaty w ubiegłym roku, są teraz wprowadzane, nie wykorzystaliśmy ich. Ta procedura powtarza się co roku. W ubiegłym roku były wprowadzane w okresie wakacji, nie pamiętam mniej więcej tak jak teraz może troszeczkę wcześniej. Po zabezpieczeniu wszystkich naszych potrzeb, które wynikają z pracy jakby tutaj Wydziału w zakresie tej profilaktyki alkoholowej i narkomańskiej - środki pozostały niewykorzystane, one przechodzą z roku na rok. Kwota, którą tutaj Państwo widzą, ponad 4 miliony złotych, w tym załączniku, który dzisiaj Państwo zmieniają, to jest taka kwota troszeczkę, no nie powiem że wirtualna, bo to są konkretne pieniądze, ale raz wydatkowane w jednym roku nie powtórzą się już w kolejnym i wtedy będziemy bazować tylko na tym, co w danym roku zostanie wpłacone, czyli bodajże to było 2 miliony 100 tysięcy w pierwszej wersji, którą planowaliśmy i tak Państwo przyjęli to w uchwale kilka miesięcy temu. Natomiast

dlaczego środki zostały wydatkowane - środki te wydatkujemy, tak jak powiedziałem, na pewne zadania stałe, które wynikają z Gminnego Programu, to są nasze zadania priorytetowe. No tak jak powiedziałem, świetlice środowiskowe, Centrum Integracji Społecznej plus noclegownia, za którą w tym momencie odpowiada Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Środki te niejako oczekują na, no na jakieś tam wydatkowanie na jakiś cel, wydatkujemy je także na małe granty, na różne projekty, które zgłaszają organizacje, oczywiście w ramach, w ramach szeroko rozumianej profilaktyki, bo to jest podstawowy warunek, aby te środki wydatkować. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Ołowni dotyczące środków na narkomanię, na uzależnienia behawioralne, te zadania realizuje Centrum Rozwoju Lokalnego. Przekazujemy tam środki i zarówno

na profilaktykę alkoholową, jak i na narkomańską, natomiast na pewno na terenie naszego miasta występuje problem z podmiotami, które mogłyby takie zadanie podejmować. Brak nam tutaj, można by powiedzieć, specjalistów. Ten temat się powiela już od wielu lat. Certyfikacja jest niezmiernie utrudniona, kosztowna i długotrwała. No nie będę tu wchodził w szczegóły. W każdym bądź razie staramy się bardzo oszczędnie gospodarować tymi środkami, wydawać je celowo i zawsze w sposób merytorycznie uzasadniony.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę jeszcze Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Szanowny Panie Przewodniczący, zdaje się Pan Naczelnik nie zrozumiał mojego pytania. Pytałem o zadania z zakresu profilaktyki leczenia uzależnień behawioralnych. Czy te środki są wystarczające, czy realizujemy w sposób wystarczający te zadania?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Tak, odpowiem, oczywiście. Tak jak wspomniałem chwileczkę temu, zadanie to realizuje Centrum Rozwoju Lokalnego. Przekazujemy środki, o jakie Centrum wnioskuje. Jak miemam, w tym momencie one są wystarczające. Jeżeli Centrum wnioskowałoby o większe środki, prawdopodobnie takie środki by otrzymało.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Jeszcze Radny Paweł Walesic chciał zabrać głos.

Radny P. Walesic – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ad vocem tylko jeszcze do tych środków, tak jak Pan Naczelnik tu wspomniał na zadania stałe, te środki, które są w tym momencie zwiększeniem planu finansowego o te niewykorzystane z 2023. Drodzy Państwo, jeżeli mówimy o środkach budżetowych, to powinniśmy te środki naprawdę bardzo dokładnie analizować, bo to nie jest mała kwota, niezbyt nie jakaś tam niebagatelna, przypominam 2 miliony 347 tysięcy. Jeżeli to są zadania stałe, to jesteśmy w miarę w stanie określić rokrocznie kwotę, jaka potrzebna jest na wydatki na zadania stałe. Oczywiście, można jakiś wskaźnik tutaj do tego doprecyzować. Wiadomo, że te koszty też rosną, ale jeżeli rokrocznie zostawiamy środki, które są niewykorzystane, to takie trochę jest mało gospodarne, bo jeżeli mam pieniądze, to staram się je w taki sposób konstruować, wydatkować, żeby to było, krótko mówiąc, efektywne. Żebyśmy po prostu nie zostawiali rokrocznie z taką kwotą, którą można przeznaczyć na inne zadania, a taki obowiązek na nas ciąży. Powinniśmy budżetem w taki sposób dysponować, abyśmy wykorzystali wszystkie środki, jakie są możliwe w jak najbardziej optymalny sposób, krótko mówiąc. Więc zwracam na to uwagę, żebyśmy nie pozostawiali środków - nie chcę tutaj używać górnolotnych słów o kwestii, chociażby takiej, można powiedzieć w cudzysłowie, bo nie chcę tego tak przymierzać, trochę niegospodarności, bo mówię, zostawiamy pieniądze, które sobie po prostu wiszą w budżecie, a nie wykorzystujemy ich na zadania, które można by było zrealizować chociażby w sferze wspomnianych kwestii tutaj przeciwdziałania uzależnieniom i specyfice chociażby tych kwestii behawioralnych wśród mieszkańców Gminy, które są kosztowne, tak jak Pan Naczelnik wspomniał. Więc myślę, że tak to powinno być przeanalizowane, abyśmy wydatkowali te środki.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – K. Piętos – Szanowni Państwo, tutaj jeszcze jedno słowo komentarza, co do wydatkowania tych środków z Gminnego Programu. Tak, jak tu Pan Naczelnik wspomniał, mamy obowiązek wydatkować te środki w ściśle określony sposób tak, mając na celu wydatkowanie ich przede wszystkim i właściwie wyłącznie na profilaktykę, i nie jest sztuką wydatkować wszystkie środki, ponieważ one są, one

muszą być wydatkowane według określonych zasad i tych zasad się trzymamy. Jeżeli chodzi o zapotrzebowanie, tutaj w kwestii naszych uzależnień behawioralnych, też prowadzimy w tym zakresie profilaktykę. Tak, jak Pan Naczelnik wspomniał - Centrum Rozwoju Lokalnego prowadzi między innymi punkt konsultacyjny, gdzie te potrzeby w zakresie uzależnień behawioralnych są sygnalizowane przez naszych mieszkańców i ten punkt jest otwarty, służy pomocą, wychodzimy do naszych mieszkańców w ten sposób. Oczywiście, te potrzeby będą analizowane w sposób stały. Teraz środki zostają zwiększone i mam nadzieję, że ta profilaktyka będzie prowadzona w sposób skuteczny, efektywny i zgodnie z przepisami. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję. Jeszcze Przewodnicząca Joanna Pikus chciała zabrać głos.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bym się tylko chciała odnieść do wczorajszej Komisji Samorządowej, na której zadałam pytanie dotyczące rad osiedlowych, a dokładnie realizacji Statutu i paragrafu dwunastego. Chodzi mi o opiniowanie rad osiedlowych w kwestii wydawania zezwoleń na alkohol. Chciałabym zapytać, jeżeli jest możliwe oczywiście udzielenie odpowiedzi dzisiaj, jeżeli nie, to bym poprosiła w formie pisemnej, dotyczące - ile takich decyzji, opinii, przepraszam, wydano, o ile się zwrócono, o ile ich wydano i w jakim właśnie zakresie - czy to były lokale, czy to były sklepy. Kolejne takie moje pytanie również zadałam wczoraj na Komisji Samorządowej, dopytywałam co prawda o podział środków, natomiast dzisiaj chciałabym jeszcze doprecyzować takie pytanie dotyczące właśnie tych środków. Jakie są działania realizowane w punkcie pierwszym, piątym, no szóstym już tutaj, jeżeli chodzi o uzależnienia behawioralne, już wiemy. I jeszcze mam takie pytanie, jaki jest koszt wydania opinii biegłych orzekających w sprawie uzależnienia od alkoholu? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Jeszcze Radny Daniel Strojny.

Radny D. Strojny – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Pani Wiceprezydent! Panie Wiceprezydencie! Chciałem tylko zaznaczyć, bo wspomniał tutaj Pan Naczelnik o noclegowni, często tam przejeżdżając - ta noclegownia jest otwarta w jakichś tam określonych godzinach, podejrzewam wieczornych i ta część mężczyzn, bo to jest chyba dla mężczyzn z tego, co pamiętam, po prostu siedzi na chodnikach, wiszą na płocie, czekają na to otwarcie. Czy nie byłoby zasadne, żeby ta brama po prostu była otwarta, żeby była tam jakaś ławka, czy nawet jak jest deszcz czy upał, żeby ci panowie sobie mogli spokojnie się schować, sobie poczekać do tego otwarcia. Tak że już kilkakrotnie zauważyłem. Tak że jeśli są te środki, to wydaje mi się, że parę złotych można na to przesunąć, bo to naprawdę nie jest koszt. Dziękuję.

Wiceprezydent Miasta – K. Piętos – Poproszę Pana Naczelnika.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeżeli tak, odpowiem może Pani Radnej Joannie Pikus. Więc jeżeli chodzi o ten pierwszy obszar, to mamy tutaj działania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Te zajęcia sportowe w soboty dla uczniów tutaj ostrowieckich szkół, mamy tutaj także Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, tj. szkołę rodzin, mamy tam prawnika, mamy psychologa, mamy profilaktyka uzależnień. To zadanie, tak jak mówię, realizuje MOPS. Mamy także Centrum Rozwoju Lokalnego i środki, które są przeznaczone na profilaktykę stricte alkoholową. Jeżeli zaś chodzi o drugi punkt, to tutaj mamy w drugim punkcie wspomaganie działalności, mamy tutaj świetlice środowiskowe. Świetlice środowiskowe, generalnie od wielu lat konkurs na prowadzenie tych świetlic wygrywa Polski Czerwony Krzyż. Pracują one w trybie styczeń, czerwiec, lipiec, sierpień i potem wrzesień, grudzień.

I oprócz tego mamy jeszcze jedną świetlicę, którą finansujemy ze środków przeznaczonych na profilaktykę na osiedlu Koszary. Tam mamy taką sytuację, że umowa podpisywana jest na cały rok. To jeżeli chodzi o punkt drugi. Nie wiem, czy Pani pytała o punkt trzeci, ale tutaj mamy przede wszystkim noclegownie i Centrum Integracji Społecznej prowadzone przez Fundację "Pomocna Dłoń".

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – A odnośnie tej ławeczki, Panie Naczelniku, przy Samsonowicza?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – To trzeba by rozmawiać z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej ponieważ on zawiaduje noclegownią. Tu jeszcze było pytanie o koszty wydawania opinii przez biegłych. Więc jeżeli chodzi o biegłych, to jest biegły lekarz psychiatra. W tym momencie mamy tylko dwóch. Na terenie naszego miasta funkcjonują dwa ośrodki leczenia uzależnień, tj. jest "Eskulap" i Świątokrzyski Ośrodek Terapii na Ogrodach, "Esculap" tu na Sienkiewicza. W każdym z tych ośrodków w naszym mieście już jest tylko jeden lekarz psychiatra. No to jest duży problem. No i mamy jeszcze przy wydawaniu tych opinii biegłych psychologów. Płacimy za jedną opinię lekko ponad 180 zł w sytuacji, kiedy to my kierujemy. Natomiast często spotykamy się z taką sytuacją, że wezwani nie zgłaszają się na te badania i wtedy na te badania kieruje sąd rodzinny. No i teraz, w ostatnich dniach, dosłownie w ciągu ostatnich dwóch tygodni bodajże, ta kwota wzrosła do 250 zł. No sąd po prostu te opłaty podniósł. My musimy te koszty pokrywać, no i śmiem twierdzić i przypuszczam, że od stycznia także wzrosną koszty, które my ponosimy bezpośrednio podpisując umowy z oboma ośrodkami. No w związku z tym, że skoro sąd podniósł, więc tutaj na pewno biegi specjaliści będą żądać wyższych opłat.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Pan Krzysztof Ołownia jeszcze, radny.

Radny K. Ołownia – Dziękuję, dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, obawiam się, że dyskutujemy troszeczkę o jakiejś fikcji. Jeżeli CRL realizuje zadania z zakresu uzależnień behawioralnych za 60 tysięcy złotych, no to obawiam się, że właśnie to tak jest, że dyskutujemy o fikcji, to jest raptem pewnie jeden etat. A gdzie mowa o jakiś zadaniach, które miałyby służyć mieszkańcom naszego miasta? Przy tej okazji chciałbym wspomnieć, Pan Naczelnik mówił o tym, że nie ma ośrodków specjalistycznych w tym zakresie. My swego czasu zgłaszaliśmy projekt i projekt zyskał uznanie Państwa, dotyczący powstania miejskiego zakładu opieki zdrowotnej, specjalizującego się w zakresie ochrony zdrowia psychicznego i rehabilitacji. Składaliśmy chyba dwu, czy trzykrotnie interpelacje w tej sprawie, nie otrzymaliśmy do tej pory jasnej deklaracji, co do powstania takiego ośrodka, a gwarantuję Państwu, że ta potrzeba jest ogromna. Ta kwota 60 tysięcy złotych również o tym świadczy. To jest śmieszna kwota w odniesieniu do tego, co dzieje się w ościennych samorządach. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – K. Piętos – Ja tak tylko nawiązując tutaj do pytania Radnego Daniela Strojnego, kilka słów o noclegowni. Jak sama nazwa wskazuje, mamy tam zapewnić osobom w kryzysie bezdomności nocleg, aczkolwiek, no nie chciałabym skończyć tej wypowiedzi w tym miejscu, ponieważ intensywnie pracujemy teraz z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej nad rozwiązaniem kompleksowym tej sytuacji i jest planowana, że tak powiem, przebudowa tego systemu i zmiana też przeznaczenia tego terenu. Co do szczegółów będziemy informować na bieżąco, tak że będziemy odchodzić w kierunku bardziej efektywnych rozwiązań.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy jeszcze jakieś pytania w tej uchwale? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk

i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała, przy 11 głosach za, przy 4 głosach wstrzymujących się, została przyjęta.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/38/2024 – załącznik nr 6 do protokołu.

3) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **nabycia nieruchomości** w rejonie ulicy Jana Samsonowicza i ulicy Rudzkiej, dotyczy działki numer 13. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Artura Zawadzkiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/39/2024 – załącznik nr 8 do protokołu.

4) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **nabycia nieruchomości** w rejonie ulicy Jana Samsonowicza i ulicy Rudzkiej, działka numer 106. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji, Artura Zawadzkiego, o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/40/2024 – załącznik nr 10 do protokołu.

5) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji, Artura Zawadzkiego, o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu. Głosujemy. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie wysłano. Już wszyscy wysłali, tak. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/41/2024 – załącznik nr 12 do protokołu.

6) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie, a mianowicie, **zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego aktualizacji Strategii Terytorialnej i Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o przedstawienie opinii Komisji, Radnego Artura Zawadzkiego.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię – Andrzeja Pałkę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Panie Przewodniczący, Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę pytań. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego aktualizacji strategii terytorialnej zintegrowanych inwestycji terytorialnych miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta północy. Głosujemy, kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego aktualizacji Strategii Terytorialnej i Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/42/2024 – załącznik nr 14 do protokołu.

7) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie, **zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji, Andrzeja Pałkę, o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Panie Przewodniczący, Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę radny Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowne Koleżanki! Szanowni Koledzy! Ja chciałem dopytać co do elementów, które składają się na tak gigantyczny deficyt budżetowy. Ja przypomnę, że przed wyborami mieliśmy utrzymaną retorykę dotyczącą Ostrowca jako miasta bez zadłużenia. W tej chwili dyskutujemy na temat konieczności pokrycia, no gigantycznej dziury budżetowej w wysokości ponad 64 milionów złotych, przy czym uzasadniona inżynieria finansowa dotycząca tego faktu zakłada pokrycie tej dziury budżetowej, tego deficytu, przychodami z kredytów w wysokości 30 milionów złotych. Chciałbym usłyszeć, tak jak wspominałem na początku, przyczyny zaistnienia takiego stanu rzeczy, co tak naprawdę składa się na tak ogromny deficyt?

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – K. Piętos – Poprosimy tutaj Pana Skarbnika o odpowiedź.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Bardzo proszę, Panie Skarbniku.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Deficyt na poziomie 64 milionów w stosunku do budżetu Gminy na poziomie czterystu - to olbrzymi nie jest. Poza tym, w wysokości połowy praktycznie jest pokrywany środkami z zeszłego roku, które przeszły, więc tak naprawdę poziom zadłużenia się nie zmienia. Pozostaje taki sam, jaki był zakładany w budżecie, 32 miliony 767 tysięcy 500 zł, na który składają się kredyty w kwocie 30 milionów, które zaciągnęliśmy w Banku Spółdzielczym i pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska: 2 miliony 767 tysięcy. Pierwotnie miała być ona większa, ale ponieważ spłacamy ją w ciągu roku, no to taka kwota zostanie do końca roku, 2 miliony 767 tysięcy. Pozostałe 60 milionów to są po prostu środki, które już są na rachunku Gminy, przeszły z zeszłego roku. To jest te 31 milionów, które Państwo zatwierdzili na poprzedniej sesji, jako nadwyżka roku ubiegłego i te środki już finansują budżet na bieżąco. Między innymi składają się tutaj środki, które budżet państwa przekazał nam w kwocie 11 milionów złotych na zadania realizowane w tym roku. Ten budżet jest, tak powiem, tradycyjnie już od wielu lat w podobny sposób budowany. Pokrywamy różnicę między dochodami a wydatkami środkami, które zostają nam z lat poprzednich. Do tej pory byliśmy jedną ze 146 gmin w Polsce na dwa tysiące czterysta, które nie miały zadłużenia, ponieważ na ten rok zakładaliśmy większe inwestycje, no rekordowe, bo to ponad 100 milionów, dlatego, no nie widzieliśmy już innej możliwości niż zaciągnięcie kredytów. Te 30 milionów jesteśmy spokojnie w stanie spłacić w ciągu 5 lat, jak jest to założone w budżecie. Regionalna Izba nam to potwierdziła w opinii, wobec czego tutaj nie ma żadnego zagrożenia dla płynności budżetu, jeżeli nie będzie jakiś czynników zewnętrznych, które znacząco pogorszą naszą sytuację. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę, Radny Paweł Walesic.

Radny P. Walesic – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym zapytać o przesunięcia środków, punkt 10 w uzasadnieniu - przesunięcie środków w kwocie 60 tysięcy z działu 900, rozdział 90 001 do 600 na remonty cząstkowe dróg. Otóż interesuje mnie kwestia, które drogi w tej formie, czyli w ramach remontów cząstkowych będą realizowane. Myślę, że to ważna informacja, również i dla nas i dla mieszkańców. To jest jedna rzecz. Miałem dopytać jeszcze odnośnie terminu spłaty, ale tutaj kolega Sławek już powiedział o tym, że to jest 5 lat, rozumiem, tak? Dziękuję bardzo. To tylko to jedno pytanie.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Radny! Te remonty cząstkowe dróg to tradycyjnie oznacza tak zwane łatanie dziur, czyli tych ubytków w nawierzchniach o niewielkiej powierzchni, które zdarzają się najczęściej w okresie zimowo i wczesnowiosennym, ale też mogą występować również w pozostałej części roku, w tym szczególnie w okresie jesiennym, kiedy czy deszcze i temperatury też potrafią robić tak zwaną złą robotę i te dziury gdzieś tam się pojawiają. Czy chociażby to również obejmuje naprawy wokół studzienek kanalizacji deszczowej, które czasem pod wpływem często na nie nadjeżdżających samochodów tracą swoje właściwości i trzeba je poprawiać, od nowa umacniać, żeby nie powodować większych zagrożeń. I te środki właśnie są potrzebne do tego, żeby takie zadania realizować do końca roku i żeby środki finansowe na to były odpowiedniej wielkości.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy jeszcze jakieś pytania? Proszę, Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Ja może zadam pytanie wprost, czy na taki deficyt, który nam przedstawiono w projekcie uchwały, na taką wysokość deficytu, w jakimś stopniu składają się również zobowiązania Miejskiej Energetyki Ciepłej?

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Panie Przewodniczący, Państwo Radni! W żaden. MEC jest spółką prawa handlowego, wobec czego sama reguluje swoje zobowiązania. W zasadzie, poza tym, że płaci podatek od nieruchomości, to z budżetem nie jest w żaden sposób powiązany. No, chyba że nasze jednostki po prostu płacą mu za usługę dostarczania ciepła. Nie ma to żadnego wpływu na budżet, a szczególnie na deficyt budżetu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę, Artur Głab.

Radny A. Głab – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie, przepraszam, Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Mam pytania dwa, a mianowicie jedno dotyczące tej piątki arabskiej, czyli tego kredytu 30-milionowego, jakie zadania, czy wiemy już, jakie zadania będą realizowane za ten kredyt. Okazuje się, że no jest to kwota te 30 milionów, choć przy podejmowaniu tej tego kredytu, tej uchwały była mowa, że być może to będzie kwota zbliżona, mniejsza lub zbliżona do tych 30 milionów. Natomiast drugie pytanie, czy możemy otrzymać taką gwarancję, że do końca no tego roku budżetowego nie wzrośnie deficyt? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę o odpowiedź.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Przedsięwzięcia, które finansowane są z kredytów, są pokazane w załączniku numer trzy, w przedsięwzięciach wieloletnich jest kolumna: kredyty i pożyczki i wszystkie te zadania na kwotę 32 milionów 770 tysięcy, są tutaj wymienione. Jest ekologiczny transport miejski - 7 milionów 690 tysięcy, utworzenie terenów inwestycyjnych - 5 milionów 158 tysięcy 433 zł 83 gr., budowa ulicy Spółdzielczej - milion złotych, budowa Integratora - na następnej stronie za 6 milionów 620 tysięcy, budowa boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 - kwota milion 221 tysięcy 566 zł 17 gr., budowa PSZOK - 7 milionów 700 tysięcy, budowa OZE – 600 tysięcy i jeszcze dwa zadania bieżące - remont dróg gminnych: Śliska, Niska, Różana za kwotę 2 miliony 200 tysięcy i Integrator wydatki bieżące – 1 milion 500 tysięcy Łącznie jest to ta kwota, tu jest większe 33 miliony 690 tysięcy, bo częściowo taki kredyt, taką pożyczkę zaciągnęliśmy, ale ponieważ spłacamy ją do końca roku w wysokości 922 tysięcy, tak Państwo pewnie pamiętają, na której sesji korygowaliśmy budżet o tą kwotę, gdyż RIO powiedziało, że kredyt może być tylko w przychodach, może być tylko długoterminowa. Ten, który jest spłacany w ciągu roku, musi być skorygowany w tej

pozycji. Co do kwoty zadłużenia myślę, że jesteśmy tutaj bezpieczni i w tym roku nie będziemy musieli podnosić tego poziomu, chyba że jakieś czynniki, takie rzeczywiście zewnętrzne, bardzo zaburzą nam płynność finansową. Na ten moment nie przewidujemy takiej możliwości, ale no nigdy nie można mówić "nigdy". Zostało nam jeszcze ponad sześć miesięcy, no niecałe sześć miesięcy do końca roku. Gwarancji nie mogę dać, ale jestem przekonany, że nie będziemy zwiększali kwoty zadłużenia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Radny Paweł Walesic jeszcze chciał zabrać głos.

Radny P. Walesic – Tak jest. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Pierwsza kwestia to kwestia zwiększenia wydatków, strona trzydziesta uzasadnienia, punkt 14 - kwestia wydatków na funkcjonowanie, zwiększenia wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami o kwotę 281 tysięcy 539 zł. Prosiłbym o dwa zdania, jakie to wydatki tutaj będą pokrywane. I druga kwestia, punkt 17 - zapewnienie środków 54 tysiące złotych na zakup amfibii i piaskarki dla MOSiR-u, też dwa zdania uzasadnienia, dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę o odpowiedź Panie Skarbniku.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Środki dotyczące gospodarki odpadami, podobnie jak środki alkoholowe, są tak zwanymi środkami znacznymi, czyli muszą być przeznaczone na określone cele. Jest to kwota nadwyżki z zeszłego roku, czyli większych dochodów i przychodów, które mieliśmy w roku 2023 nad wydatkami, dotyczącego tego zasobu gospodarki odpadami i te środki będą przeznaczone na funkcjonowanie tego systemu w roku bieżącym. On się nam tam planistycznie nie bilansuje, znaczy teraz się bilansuje. Czyli wydatki plus przychody powiększone o te 280 tysięcy będą finansowały wydatki, czyli funkcjonowanie całego tego systemu, razem z obsługą Urzędu. Mówię, że zostały zwiększone, bo zakładaliśmy, że te przychody będą w tym roku, ale będą w mniejszej kwocie. Co do amfibii i piaskarki MOSiR-u – amfibię, tutaj Pani Radna Pikus zauważyła taką potrzebę, żeby zakupić na rzecz Ośrodka w Gutwinie amfibię dla osób niepełnosprawnych, wobec czego tą amfibię za 14 tysięcy MOSiR chce zakupić, żeby jak najszybciej służyła mieszkańcom. Piaskarka ma pomóc w utrzymaniu boisk trawiastych, na terenie ośrodków administrowanych przez MOSiR, piłkarskich, tak.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję. Jeśli nie ma pytań, poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok. Głosujemy. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za i 3 głosami wstrzymującymi się.

Radni RM 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się podjęli uchwałę w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/43/2024 – załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę, Pani Przewodnicząca.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, ja tylko tak sekundkę. Chciałam bardzo serdecznie podziękować wszystkim radnym, którzy głosowali za projektem budżetu, natomiast przede wszystkim za tą właśnie amfibią,

którą tak naprawdę będą się mogły cieszyć zarówno osoby niepełnosprawne, poruszające się na wózkach, jak i ich opiekunowie. Bardzo serdecznie dziękuję jeszcze raz.

8) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękujemy. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie, uchwała **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji, Andrzeja Pałkę, o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Panie Przewodniczący, Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. Głosujemy. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy 13 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się.

Radni RM 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/44/2024 – załącznik nr 18 do protokołu.

9) Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie, **zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie ma pytań, poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Głosujemy. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Patrz uchwała Nr VI/45/2024 – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad V/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, a mianowicie: Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach. Radny Krzysztof Ołownia - 14 interpelacji, przepraszam, radna Elżbieta Helicka - 2 interpelacje, radny Artur Głąb - 3 interpelacje, radny Paweł Walesic - 7 interpelacji, radny Stanisław Choinka - 4 interpelacje, radny Andrzej Pałka - 4 interpelacje, radny Mateusz Czeremcha - jedna interpelacja, radny Artur Rutkowski - 2 interpelacje, radny Kamil Stelmasik - jedna interpelacja. Oczywiście, interpelacje te zostały złożone w okresie od 26 czerwca do 11 lipca bieżącego roku. Wszystkie

interpretacje zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, jak również zostały przekazane Prezydentowi Miasta, celem im dalszego biegu.

Ad VI/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres: od 17 czerwca 2024 roku do 3 lipca 2024 roku:

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Kolejny punkt naszych obrad to Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 17 czerwca 2024 roku do 3 lipca 2024 roku (**załącznik nr 21 do protokołu**). Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania lub uwagi do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca świętokrzyskiego? Paweł Walesic, proszę.

Radny P. Walesic – Dziękuję Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Jedno pytanie, ponieważ sprawy z zakresu inwestycji, pojawia się tam kwestia, o której już tutaj słyszeliśmy, mówiliśmy o modernizacji budynku Urzędu Stanu Cywilnego. Myślę, że doczekał się wreszcie ten budynek takiej możliwości i chwała za to. Natomiast chciałbym zapytać, jaki jest koszt i zakres prac, które będą tam prowadzone? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Proszę o odpowiedź Pana Prezydenta.
Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zanim oddam głos Naczelnikowi Dominikowi Smolińskiemu, chcę tylko powiedzieć, że dofinansowanie jest złożone z dwóch inwestycji, a w tej chwili oddam głos Panu Dominikowi Smolińskiemu, Naczelnikowi Wydziału Planowania i Rozwoju.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – D Smoliński – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o przebudowę i modernizację budynku Urzędu Stanu Cywilnego, postępowanie przetargowe na realizację tego obiektu zostało ogłoszone dwa dni temu. Opracowujemy tutaj zarówno dokumentację budowlaną, jak i realizujemy roboty budowlane. Tak więc podstawowym dokumentem, na którym opieramy się, jest program funkcjonalno-użytkowy dla tego obiektu. Ten program funkcjonalno-użytkowy został przygotowany, jest on również załącznikiem do całego postępowania przetargowego, który jest dostępny na stronie internetowej Biuletynu Zamówień Publicznych, a także BIP-u Urzędu Miasta. Jeżeli chodzi o zakres tej przebudowy, mamy tutaj do czynienia z rozbudową obiektu, przebudową zarówno części parterowej, jak i części piętrowej budynku Urzędu Stanu Cywilnego, rozbudową obiektu o dodatkowe pomieszczenia, obejmujące między innymi Biuro Obsługi Interesanta Urzędu Stanu Cywilnego, zaś w istniejącym obiekcie przebudową sali ślubów, otwarciem całego obiektu od ulicy Siennieńskiej, a także nową aranżacją związaną z zagospodarowaniem terenu pod kątem miejsc parkingowych, pod kątem zieleni oraz pod kątem małej architektury. Jeżeli chodzi o szczegółowe zapisy programu funkcjonalno-użytkowego, rzuty i ewentualne wizualizacje, jak najbardziej zapraszam tutaj do Wydziału Inwestycji, również można je pobrać ze strony internetowej. W zakładce spakowane są tam również wszelkie dokumenty, rzuty, inwentaryzacje, opinie techniczne dotyczące budynku, jak również wizualizacje docelowego wyglądu obiektu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękujemy.

Ad VII/Sprawy różne:

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Jeśli nie ma pytań, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, to jest - Sprawy różne. Szanowni Państwo.

Chciałbym zwrócić uwagę Państwa Radnych na paragraf 47 Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, który mówi o dyżurach pełnionych przez radnych w swoich okręgach wyborczych, podczas których mieszkańcy będą mieli możliwość zgłaszania wniosków, uwagi i skarg. Jeśli Państwo Radni ustalili już terminy i miejsce dyżurów, gdzie je będzie pełnić, to proszę o przekazanie pisemnej informacji do Referatu Obsługi i Funkcjonowania Rady Miasta, który ogłasza terminarz dyżurów radnych, podając je do publicznej wiadomości. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania?
Przewodnicząca Joanna Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W czerwcu bieżącego roku uchwałą Rady Ministrów ustanowiono nowy rządowy program dofinansowań wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024-2027. I stąd moje pytanie. Chciałam zapytać, ile pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej kwalifikuje się do wskazanego dodatku, a ile osób niestety, nie otrzyma tego wynagrodzenia, części wynagrodzenia. Ponadto chciałam również zapytać, czy w związku z tym, że część osób, podejrzewam, nie będzie się kwalifikowało do tego dodatku, to czy Dyrektor MOPS wystąpił z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych w paragrafach płacowych jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, ponieważ drodzy Państwo, pamiętajmy, że każdy z pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, powinien być tak samo traktowany również w zakresie wynagradzania, bez względu na rodzaj wykonywanych zadań, a również zajmowane stanowisko. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję, proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta – A. Łakomic – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! To jest dość delikatna, świeży temat i delikatny, bo to jest nie tylko nasz, może nie tyle problem, że pracownicy pomocy społecznej zostali podzieleni, poróżnieni i tak niefortunnie to wyszło, że jednak nie wszystkim to będzie się należało. I to nie jest tylko domena Ostrowca Świętokrzyskiego. Na pewno jesteśmy po rozmowach już, jest kilkanaście osób ze stu kilkunastu, z działu świadczeń szczególnie, którzy też bardzo ciężką pracę wykonują i rozmawiamy na ten temat z Dyrekcją Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. I jeżeli tylko coś będziemy, szczegóły już ustalimy, tam kilkanaście osób po prostu pod to rozporządzenie nie podlega, więc na pewno nie zostawimy tych osób w ten sposób, żeby byli tak gradowani, że tym się należy, tym nie, a równie ciężką pracę i taką potrzebną wykonują, odpowiedzialną.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo serdecznie dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękujemy za odpowiedź. Jeszcze radny Krzysztof Ołownia chciał zabrać głos.

Radny K. Ołownia – Zgadza się, dziękuję. Panie Przewodniczący! Jeżeli Pan pozwoli, przygotowaliśmy dwa apele dotyczące, myślę, bardzo istotnych kwestii, przy okazji udzielenia mi głosu. Pan Przewodniczący pozwoli, że po prostu je odczytam.

„Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Koleżanki, Koledzy Radni! Szanowni Państwo! Apel Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o uwzględnienie województwa świętokrzyskiego, w tym miasta i Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w planach budowy linii kolejowych dużych prędkości, wynikających z ogłoszonego przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej Programu „Polska 100 minut”. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego apeluje do Premiera i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o dokonanie obiektywnej analizy ogłoszonego przez Premiera Programu „Polska 100 minut”. W przedstawionych publicznie założeniach tego projektu, województwo świętokrzyskie, w tym miasto i Gmina Ostrowiec Świętokrzyski pomijane jest w realizacji inwestycji budowy linii kolejowych dużych prędkości. Wcześniejse

założenia związane z powstaniem Centralnego Portu Komunikacyjnego zakładały budowę na terenie województwa świętokrzyskiego dwóch tak zwanych szprych: numer 6 z Sanoka przez Ostrowiec Świętokrzyski, powiat starachowicki oraz numer 7 przez Busko Zdrój i Kielce do Opoczna. Takie rozwiązania dawały naszemu miastu szansę na dobry, zrównoważony rozwój. Przedstawiona obecnie przez Premiera koncepcja pozbawia nasze miasto i Gminę jakichkolwiek szans rozwojowych, skazując cały region na długotrwałą marginalizację gospodarczą i społeczną. Rada Miasta Ostrowca świętokrzyskiego, jako organ samorządu gminy, odpowiedzialny za politykę rozwoju, apeluje do Pana Premiera i Rządu o natychmiastowe podjęcie działań zmierzających do zmiany planów inwestycyjnych, wynikających wprost z ogłoszonego Projektu „Polska 100 minut” w takim zakresie, aby województwo świętokrzyskie, w tym miasto i Gmina Ostrowiec Świętokrzyski nie było pozbawione możliwości rozwojowych”. Przygotowaliśmy projekt uchwały w tej sprawie. Niestety, przyznaję się, umieściliśmy złą podstawę prawną, w związku z czym złożymy poprawioną, poprawiony projekt na kolejnej sesji.

Drugi apel dotyczy sprawy, myślę, niezwykle istotnej dla wszystkich mieszkańców. Mianowicie chodzi o wyniki egzaminów końcowych ósmoklasistów: „Mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego z troską i zaniepokojeniem obserwują obniżający się poziom nauczania w ostrowieckich szkołach podstawowych. Poziom nauczania w ostrowieckich szkołach podstawowych najpełniej i najbardziej precyzyjnie obrazują wyniki egzaminów ósmoklasisty, które w naszym mieście, niestety w większości szkół podstawowych w sposób znaczący odbiegają od wyników w skali ogólnopolskiej. Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, Pana Jana Malinowskiego, przeciętne wyniki w 2024 roku z poszczególnych przedmiotów wyglądają następująco: język polski 53%, matematyka 42% oraz język angielski 62%. Szczególnie niekorzystnie wygląda porównanie wyników egzaminu ósmoklasisty młodzieży uczęszczających do ostrowieckich szkół podstawowych, z przeciętnymi wynikami dla wszystkich szkół podstawowych w Polsce. Dla porównania, przeciętne wyniki z egzaminu ósmoklasisty w Polsce wyniosł: z języka polskiego 61%, z matematyki 52% oraz z języka angielskiego 66%. Zastanawia ogromna rozbieżność w wynikach egzaminów pomiędzy poszczególnymi szkołami podstawowymi w Ostrowcu Świętokrzyskim, bowiem w poszczególnych szkołach podstawowych średni wynik wynosił: z języka polskiego od 32% do 70%, z matematyki od 22% do 57%, a z języka angielskiego od 35% do 73%, przy czym na 14 ostrowieckich szkół podstawowych ponadprzeciętny, w skali ogólnopolskiej wynik, osiągają tylko z języka polskiego uczniowie dwóch szkół, z matematyki uczniowie czterech szkół, z języka angielskiego uczniowie dwóch szkół. Zwracamy się zatem z apelem do Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, Pana Artura Łakomca oraz jednostek edukacyjnych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski o podjęcie, w porozumieniu z Kuratorium Oświaty w Kielcach, skutecznych działań w celu podniesienia poziomu kształcenia w szkołach podstawowych na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego, w celu osiągnięcia przez ostrowieckich ósmoklasistów wyników nie gorszych, niż ich rówieśnicy w Polsce. Zasadnym zatem jest sporządzenie diagnozy stanu edukacji na szczeblu podstawowym w Ostrowcu świętokrzyskim, a następnie przygotowanie planu naprawczego oraz planu rozwoju szkolnictwa na poziomie podstawowym w Ostrowcu świętokrzyskim. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości deklaruje pełne wsparcie wszystkich racjonalnych działań, które przyczynią się do wyrównania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w Ostrowcu Świętokrzyskim. Należy zaznaczyć, że problematyka wyrównania szans edukacyjnych jest jednym z najbardziej istotnych

problemów społecznych. Im wcześniej zlokalizujemy przyczyny niskich wyników zdawalności egzaminu ósmoklasistów, tym skuteczniej zaplanujemy skuteczne działania w celu zmniejszenia nierówności społecznych. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości prosi o bieżące informowanie na temat podejmowanych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski działań na rzecz poprawy jakości procesu kształcenia" (załącznik nr 22 do protokołu). Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję, Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Co do pierwszego apelu, na pewno będziemy walczyć tu o to, żeby Ostrowiec przez kolejne lata nie był wykluczony, bo chcę przypomnieć, że jesteśmy od dawien dawna wykluczeni komunikacyjnie, więc to na pewno się wpisuje. Szkoda, że nie wcześniej, jak były narzędzia ku temu. Co do drugiego apelu, nie zgodzę się tutaj z tym, co Pan Przewodniczący Klubu wyartykułował, ze względu na to, że tyle, ile my inwestujemy w oświatę, śmiem twierdzić, że właśnie w Kuratorium możemy się dowiedzieć, nikt, nikt w województwie nie inwestuje w dodatkowe lekcje matematyki, w dodatkowe lekcje języka angielskiego, certyfikaty, różnego rodzaju programy edukacyjne. Co do wyników, co do wyniku tegorocznego egzaminu też dopóki nie zacząłem analizować, skąd się wzięły takie rozbieżności i tak ogólnie, powiedzmy sobie, wynik nie na tym poziomie, co byśmy oczekiwali, uświadomiłem sobie, i tu, i oczywiście Pan Naczelnik, i wszyscy, Pani Prezydent, osoby, które zajmują się edukacją, że to, nie wiem, czy Państwo zdajecie sobie sprawę, że w niektórych ósmych klasach teraz było 7 osób i czy nawet mniej, więc to jest ten rocznik, właśnie ten, który, znaczy nie chcę powiedzieć szczątkowy, ale rocznik podzielony, których część osób, część uczniów poszli jakby klasę rok wcześniej, a część została właśnie na tym poziomie, zgodnie ze swoją, ze swoimi rocznikiem. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, żebyśmy tak nie szafowali tym, że słabo, nie słabo. To jest magia statystyki Szanowni Państwo i być może tutaj dla wielu uczniów te wyniki, które otrzymali, to są naprawdę sukcesy. Nie znamy, zmiana systemu edukacji, który nastąpił kilka lat temu i to, że zlikwidowano gimnazja, nie mamy danych porównawczych ze względu na to, że to jest egzamin ósmoklasisty jest pierwszym egzaminem, który te dzieciaki, któremu się te dzieciaki poddają. Kiedyś był egzamin po szóstej klasie, później był po gimnazjum, egzamin szkoły podstawowej, później był gimnazjalny, więc tu mogliśmy ten progres czy regres, czy constans tych wyników edukacyjnych zobaczyć. Tu naprawdę, Drodzy Państwo, możemy sobie wyobrazić, jeżeli ktoś ma taką wyobraźnię, że jak na siedem osób w klasie cztery napisze dobrze, a trzy, dwie średnio, a jedna źle, to ta statystyka ulega znacznemu, znacznemu, że tak powiem przekłamaniu, czy ewentualnie może się wszystko zdarzyć w obie strony. Na pewno monitorujemy te sprawy, na pewno też te wyniki, mówię, tak na pierwszy rzut oka, dla nas są nie niesatysfakcjonujące do nakładów tego, co naprawdę robimy. A robimy bardzo dużo, bo, to możemy potwierdzić, bo mówię, ja nie spotkałem się w województwie, żeby ktoś dawał dodatkowe godziny matematyki, angielskiego, czy też już nie mówię o tych certyfikatach, które nasi uczniowie bezpłatnie mogą zdobywać i też programy, które w ubiegłym roku, też bardzo ciekawy jestem, tylko nawet powiem tak, że wprowadziliśmy program do matematyki ze sztuczną inteligencją, gdzie Politechnika Warszawska pilotuje cały ten program od, dla uczniów czwartych klas. Zobaczymy, czy przyniesie efekt i w tym roku też, nie ukrywam, statystycznie nie będziemy brali pod uwagę tego rocznika, ze względu na to, że nie jest transparentny. Także też możemy mówić, jak jest sześć osób, że mamy 100% poparcia wśród społeczeństwa, ale jest tylko sześć osób, a społeczeństwa jest trochę więcej, więc tu musimy wyważyć te słowa, bo naprawdę możemy komuś przykrość zrobić, bo naprawdę dla

niektórych tych uczniów, którzy, czy rodzice, którzy stwierdzili, że idą zgodnie ze swoją rocznikiem, nie idą klasę szybciej, możemy, znaczy nie tyle, że krzywdę, ale możemy ten sukces, który odnieśli, możemy trochę zdeprecjonować. Więc naprawdę przyglądamy się. Będziemy diagnozować, jesteśmy, no teraz jest okres wakacyjny, więc trudno, trudno tu rozmawiać, ale na pewno będziemy ewaluować i sprawdzać właśnie, jak, jak to jest właśnie z wydatkowaniem tych środków, na które inwestujemy dodatkowo, poza ustawą i poza tym co proponują inni, uczniowie, znaczy inne gminy. Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Paweł Walesic.

Radny P. Walesic – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Pierwsza kwestia, huta. Wiem, że Pan Prezydent odbył spotkanie. Chciałbym prosić o kilka słów informacji takich z pierwszej ręki. Dopytywałem już na Komisji też o to, to Pan Wiceprezydent przekazał takie wstępne jakby informacje i myślę, że to jest temat, który wszystkich interesuje, szczególnie tych, którzy pracują w hucie, ich rodziny, więc myślę, że powinniśmy na ten temat tutaj rozmawiać.

I chciałbym zapytać przy okazji, czy jest planowane, bo ja proponowałem też takie spotkanie, albo też zaproszenie do takiego spotkania właścicieli, tak, aby wspólnie, być może ze związkowcami, strona Urzędu Miasta i obecni właściciele, żeby potwierdzili, jak to faktycznie wygląda. Czy może w takim kierunku idziemy, czy też na razie tylko poprzestajemy na tych rozmowach w Ministerstwie z Panią Minister Czarnecką i działaniach, które są podejmowane - to jest jedno pytanie. Druga kwestia. Drodzy Państwo, w dniu wczorajszym, jak wszyscy wiemy, wydarzył się kataklizm po sąsiedzku, szczególnie dotkliwy w Gminie Ćmielów. Myślę, że warto, na pewno spodziewam się też, że Pan Prezydent i służby podjęły też względnie jakieś tutaj działania pomocowe dla sąsiadów naszych i z tego miejsca w imieniu nas jako radnych, również jako ludzi po prostu proponuję i apeluję, aby takie działania podjąć, bo mówię, jesteśmy po sąsiedzku, dotyka to naszych sąsiadów, znajomych, przyjaciół. A rzeczywiście, ta wczorajsza burza wyrządziła niebagatelne szkody, szczególnie w tych blisko położonych w gminach, w Gminie Ćmielów, tych miejscowościach obok Ćmielowa również, zarówno w infrastrukturze drogowej, ale również w obejściach, w posesjach mieszkańców. Kolejna kwestia, Drodzy Państwo, była tutaj zgłaszana propozycja przeprowadzenia sesji poświęconej kwestiom dotyczącym cen energii cieplnej i centralnej ciepłej wody. Ja rozmawiałem z Panią Przewodniczącą, ale chciałbym również Państwu zaproponować takie rozwiązanie. Mam nadzieję, że Państwo to wesprze też i Pan Prezydent i Pan Przewodniczący wezmą to pod uwagę, aby na taką sesję zaprosić przedstawicieli zarządów spółdzielni mieszkaniowych, z uwagi na to, że większość naszych mieszkańców, duża liczba naszych mieszkańców, to jednak mieszkańcy zasobów spółdzielczych i myślę, że przy okazji tego typu dyskusji, jak również wyjaśnień dotyczących tego, tak zwanego zapotrzebowania, które te spółdzielnie zamawiają, byłoby to wskazane, aby tutaj, na forum publicznym, przy tej dyskusji uczestniczyli również przedstawiciele zarządów spółdzielni. Kolejna kwestia. Drodzy Państwo, to kwestia, tragedii, jaka rozegrała się na Ośrodku Wypoczynkowym "Gutwin". Tutaj mówimy i mówiliśmy o zakupie amfibii dla osób niepełnosprawnych. Jak najbardziej tak, natomiast najważniejszym, najważniejszą kwestią jest kwestia bezpieczeństwa. Zginął młody człowiek, niezależnie od okoliczności jest to tragedia i budzi to również jakieś tam i kontrowersje, i obawy osób, które korzystają z takiego ośrodka. Tam, gdzie znajduje się akwen wodny, mamy tam wydzielone kąpielisko, mamy ratowników, niemniej jednak w wielu różnych miejscowościach, a przypomnę tylko, że Drodzy Państwo, już w tej chwili w Polsce na tą chwilę utonęło ponad 137 osób i jest to wynik

zatrważający. Dzieją się naprawdę niesamowite rzeczy, niesamowite historie. Utonęły również w pobliżu naszych miejscowości, naprawdę w niedalekiej odległości dzieciaki, to są naprawdę niesamowite tragedie. Stąd też myślę, że warto by było rozważyć zwiększenie jednak obsady ratowniczej, zwiększenie baczności uwagi od strony budynku administracyjnego MOSiR-u od strony tej plaży, aby również tam ktoś mógł czuwać nad bezpieczeństwem osób wypoczywających. Drodzy Państwo, nabrzeża, chociażby na naszym Ośrodku, ilość dzieciaków, osób, które się naprawdę na ten "Gutwin" nasz wybierają, który uwielbiają tam spacerować, przechodzić w różnych dniach, jest duża, wystarczy chwila nieuwagi. Jeżeli, nie daj Boże, dziecko zsunęłoby się ze skarpy, czy ze schodów od tej strony, tak naprawdę możliwość reakcji, będąc po drugiej stronie zbiornika, jest żadna. Miejmy tego świadomość. Jest też, Drodzy Państwo, uruchamiany w niektórych województwach, podam przykład, województwa małopolskiego - Program "Stop utonięciom", gdzie różne instytucje, a także również instytucje samorządowe, w tym urzędy marszałkowskie i inne instytucje samorządowe, wspierają finansowo, wydzielając dodatkowe kwoty na dyżury i większą obsadę pod kątem bezpieczeństwa ratowniczego. Myślę, że warto się nad tym zastanowić. Myślę, że samo wyposażenie to jest jak gdyby jedno. Jesteśmy przed kwestiami rewitalizacji Gutwinu, jesteśmy przed takim dylematem, ale jest, przypominam, okres wakacji, zwiększona liczba osób dzieci wypoczywających. To jest naprawdę chwila nieuwagi, a jak to się mówi, sam jestem ratownikiem, więc powiełę tylko to hasło, osoby, które toną, toną w ciszy, Drodzy Państwo i to jest moment i jest naprawdę tragedia. Więc bardzo proszę o zwrócenie na to uwagi, przeanalizowanie, Panie Prezydencie, również tych kwestii możliwości sfinansowania ewentualnie takiego dyżuru. Kiedyś ratownicy, ratownicy zawodowi, byli wspomagani przez ratowników społecznych, byli młodszy ratownicy, którzy obstawiali, że nie było to tylko i wyłącznie dyżurem jednego ratownika, prawda, czy dwóch ratowników, ale dodatkowo jeszcze były też takie formy jakby wsparcia stosowane. Może warto zachęcać, może warto na to zwrócić również uwagę, taką społeczną, bo takie potrzeby na pewno są. Kolejna sprawa, Drodzy Państwo, to propozycja z mojej strony, dotycząca tak zwanych witaczy miejskich. Są to miejsca, które, jak Państwo wiecie, z każdej strony, wjeżdżając do danego miasta, zwracają uwagę, pokazują pewne informacje. Chciałbym z tego miejsca zaproponować rozważenie takiego rozwiązania, które wsparłoby również, bo mamy tam dużą część taką, którą można by było wykorzystać na to, jeżeli taka możliwość oczywiście pod kątem formalnym jest również, bo tego nie wiem. Mamy perłę, Proszę Państwa, świętokrzyskiego w swoim regionie, w naszym najbliższym otoczeniu i naszą perłę. Myślę, że jest to taka inicjatywa, która jest ukłonem w stronę zarówno miasta, jak i powiatu. Mamy "Krzemionki", Drodzy Państwo, perła UNESCO. Gdyby udało się i gdyby taka możliwość była, gdybyśmy z odpowiednią grafiką zaistnieli na tych witaczach naszych, to mielibyśmy i formę promocji niesamowitą, a z drugiej strony mielibyśmy pewien element produktu turystycznego, którym możemy się naprawdę bardzo mocno chwalić. UNESCO zobowiązuje, ale UNESCO też daje pewne przywileje i pokazuje, że jest to unikat, unikat w skali kraju, w skali świata. Może warto rozważyć tego typu inwestycje i może warto by było w taki sposób spróbować to wyeksponować. Kolejne kwestie, drodzy państwo, to kwestie dotyczące Planu pracy Rady Miasta. Mówię tutaj o BIP-ie, mamy zakładki na tych stronach internetowych. Tutaj Pan Przewodniczący też wspominał o naszych interpelacjach, które są podwieszane. Ja też bym prosił, żeby one były troszkę szybciej podwieszane, bo parę dni temu moich interpelacji jeszcze nie było, ale przed sesją się pojawiły. Dziękuję i za to. Ale jest, tak jak wspomniałem, Plan pracy Rady Miasta na BIP-ie nie ma tej informacji tam żadnej,

więc ta zakładka nie funkcjonuje tak naprawdę. Warto by było się nad tym zastanowić. Jeżeli coś takiego umieszczamy, to powinna ona funkcjonować. Kolejna kwestia, nie ma również informacji o Komisji Rewizyjnej w tej zakładce, która dotyczy tej Komisji, nie ma Komisji Skarg i Wniosków, też nie ma tam żadnej informacji. I nie wiem czemu, myślę, że to przez pomyłkę, ale jedna z interpelacji została przypisana mnie, a nie jestem jej autorem, dotyczy komentarza dla zwierząt. Tu kolega Artur składał taką interpelację. Widziałem, że jego interpelacja jest podwieszona u mnie. Więc, więc prosiłbym o zwrócenie też na to uwagi. Na razie tyle dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Krzysztof Ołownia.

Radny K. Ołownia – Szanowni Państwo, dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, żeby może jakimś optymistycznym wątkiem zakończyć dzisiejszą sesję. Chciałbym w imieniu mieszkańców ulicy Wiejskiej podziękować szczególnie Panu Wiceprezydentowi za dosyć szybką interwencję. Tam trwa inwestycja Wód Polskich. Ja mówiłem na poprzedniej sesji o uwagach zgłaszanych przez mieszkańców niektórych posesji zalanych podczas ostatniej klęski żywiołowej. Taka interwencja nastąpiła, przekierowanie do osób merytorycznych z Wód Polskich. Te uwagi mieszkańców zostały uwzględnione, tak że inwestycja trwa i zmierza szczęśliwie ku końcowi. Natomiast tam można się zainteresować, podobno nie będzie cały wał rewitalizowany, może się uda pochylić również nad tą kwestią, żeby dwa razy na tą samą robotę po prostu nie wchodzić.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Jeszcze Pan Leszek Sułek prosi o głos.

L. Sułek – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Prezydenci. No, chciałbym tu do Państwa na początku kadencji wystąpić z takim apelem, ważnym apelem, dla mnie przynajmniej, myślę, że dla Państwa również. Stoicie Państwo przed pewną szansą zrobienia czegoś, co to miasto postawili, że tak powiem w innym świetle. Dwie sprawy. Aspołeczne posunięcie to było ulokowanie MOPS-u na takich peryferiach. To jest nie do przyjęcia. To jest policzek w stronę ludzi biednych, w stronę niepełnosprawnych, żeby za miastem ulokować to, to jest totalna bzdura, jaką zrobił Wilczyński i nikt do tej pory się tym nie chce zająć. Państwo macie tą szansę, bo pięć lat kadencji, przecież można, na pewno są fundusze pomocowe, które wybudowanie MOPS-u czy tam PFRON-u, eleganckiego ośrodka można by prawie za darmo, za zewnętrzne fundusze ściągnąć, postawić. Druga sprawa, dojazd - tam jest to makabra. Jak chcecie Państwo wiedzieć, jakie mają zdanie ludzie tam siedzący. Są dwa okienka takie, że się czeka półtorej godziny na autobus miejski, półtorej godziny, żeby spod MOPS-u przyjechać tu, a nie każdego stać, jeżeli chodzi o zdrowie, żeby zasuwać te 3 km. Druga sprawa, która też by inaczej Państwa umocowała, jeżeli jako Radę, trzeba, Pan mówił o witaczach, od strony Sienna, jeżeli Państwo coś z tym nie zrobicie z tymi slamsami, to ja postawię taki witacz "Witamy w slamsach". Ja za swoje pieniądze, gdzieś tam mam jakieś banery, jeszcze z czasów wyborczych. No jak to można, żeby o tej porze, że tak powiem w dwudziestym pierwszym wieku zostawić budynek, w którym z tyłu no, to też są ludzie, że część z nich popadła w jakieś tam uzależnienia, to jest wina między innymi dotychczasowej władzy, że ich zostawiono na boku. To ja tutaj musiałem kiedyś walczyć o zwykłe toalety za czasów no, jeszcze, gdy byłem posłem, udało się wywalczyć, czy tam tuż po, że dwa sanitariaty postawiono. To nie tędy metoda jest, proszę Państwa, przecież można to zrobić na raty. Najpierw ten budynek z tyłu. Ja nie mówię, że z dnia na dzień zlikwidować, tam jest raptem 30 mieszkań, ten z przodu niech zostanie, ale niech to nie szpeci tego miasta, bo jak ktoś będzie chciał ośmieszyć Ostrowiec, to zacznie od tego momentu. I chyba Państwo przyznacie rację. I prosiłbym bardzo, żeby poświęcić czasu tym

sprawom takim podstawowym, bo fajne są różne historie. Macie Państwo na pewno dobre inicjatywy, ale tu jest jeszcze praca u podstaw, są ludzie biedni, niepełnosprawni. Ten budynek, no ja tak trochę przesadzę, bo gdybym miał kasę, trochę więcej, jak mam, to bym wynajął ten po PKO tutaj dla MOPS-u, no ale nie stać mnie w tej chwili. Może jak w totka wygram, nie, ale to niekoniecznie, ja nie, nie stawiam w tym sensie, że to jest akurat inwestycja do zakupu. Jestem przekonany, że Państwo przejdziecie do historii, jak te dwie sprawy zlikwidujecie, zlikwidujecie te slamsy i przeniesiecie do miasta ten ośrodek MOPS-u. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM – St. Chojnka – Pan Prezydent, bardzo proszę.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, odpowiem na te pytania, dwa, tak. Co do spotkania mojego z Panią Minister i od razu drugie takie pytanie było, jedno w drugim w kontekście żebyśmy się spotkali z przedstawicielami, czy z właścicielami. To są konsorcja, to są banki, to są wierzyciele, byli wierzyciele huty, teraz właściciele. Spotkałem się, w poniedziałek się spotkałem z Panią Minister Marzeną Czarnecką, Minister Przemysłu. We wtorek się spotkałem z Prezesem właśnie, przedstawicielem tychże właścicieli obecnych. Co do spotkania, co do tych spotkań, powiem tak, spotkania, sprawy na nim poruszane, powiem w tym czasie i w tym, jak hutnictwo polskie, znaczy w ogóle hutnictwo w Europie, w Polsce, jest dość optymistyczne ze względu na to, że i Pani Minister i Prezes też tutaj potwierdził, wraz z dyrektorem, Huta Ostrowiec Świętokrzyski jest jedną z nielicznych, jak nie jedyną hutą w Polsce, która jeszcze te wskaźniki ma na zielono, bo tu wszystkie huty dookoła mają są pod kreską. Chcę podkreślić, że ten czas, w którym się znajdujemy, to nie kwestie są zarządcze, nie kwestie właścicielskie, tylko po prostu kryzys na rynku europejskim i światowym. Co do spotkania z Panią Minister, no to, to było, potwierdziła Pani Minister, to, co w piśmie ja złożyłem w imieniu wraz z Panią Przewodniczącą, była, wystosowaliśmy pismo przewodnie. Oczywiście kopię uchwały, którą Państwo podjęliście na poprzedniej sesji, przekazałem osobiście. I w związku z tym ta dyskusja się, że tak powiem, rozwinęła w tym kierunku, że Pani Minister świetnie zorientowana na temat naszej huty, na temat w ogóle hutnictwa, przemysłu hutniczego. W różnych aspektach różne rzeczy tu omawialiśmy w kontekście takim bardziej doradczym, co możemy zrobić. My za dużo, tak jak już tu padło z ust nawet Pana Przewodniczącego, że to jest zakład prywatny, Pani Minister odpisała związkom zawodowym, że na tyle, ile będzie mogła, na tyle będzie nadzorować. Narzędzi żadnych do tego nie ma ze względów, z właśnie z tych względów, o których powiedziałem wcześniej, że to jest spółka, znaczy firma prywatna i też w tym kierunku też ma iść kilka ciekawych rzeczy poruszyliśmy, o których niestety, nie mogę powiedzieć, bo Pani Minister zobligowała mnie do tego, żeby tutaj za bardzo, żeby tego nie upubliczniać. Kolejnym takim etapem w związku z tym też będzie moje spotkanie, gdzieś za dwa tygodnie, no za dwa tygodnie od naszego spotkania, tak że już za 1,5 tygodnia może z Prezesem WĘGLOKOKSU, który jest człowiekiem doświadczonym, kilka czy kilkanaście lat był Prezesem MITAL-u. To jest jedna z niewielu osób, WĘGLOKOKS jest spółką Skarbu Państwa, więc jest jedną z niewielu osób, która świetnie zna rynek nie tylko polski hutniczy, ale też tutaj w kontekście takim przynajmniej rozszerzenia wiedzy i można powiedzieć kibicowania, w którym kierunku to ma iść dla przede wszystkim, dla naszego miasta i dla pracowników, o których tutaj też, z którymi rozmawialiśmy i o których los się obawiamy, w dalszym ciągu, mimo takiego wrażenia, że Pani Minister i doświadczenia, że raczej za dużo jest huta wyceniona, żeby mogła paść ofiarą spekulacji, takich jak tutaj mamy wszyscy obawy, że ktoś kupi po to, żeby ją po prostu wygasic. To są za duże środki, żeby w tym kierunku to miało

iść, ale oczywiście ryzyko takie istnieje i też nie możemy spać spokojnie. Na pewno jest wartym, takim kąskiem wartym uwagi w tej branży w Polsce, co też podkreślała Pani Minister, a spotkanie z Panem Prezesem i z Panem Dyrektorem Wykonawczym tutaj Celsy Huty Ostrowiec, przebiegało w ten sposób, że Pan Prezes powiedział, on jest delegowany właśnie z ramienia nowych właścicieli, czyli dawnych wierzycieli i sama ta sytuacja, w której się to przeobraziło, że Huta Celsa nie ma wierzycieli, tylko już właścicieli, to już dużo daje takiego dobrego i takiego motoru napędowego do różnych działań, gdzie wcześniej nawet bym, wiemy urzędniczo, że chcieliśmy kawalek, nie wiem, drogi gdzieś wspólnie coś ustalić, to Celsa musiała się pytać wierzycieli, wierzyciele już inaczej. W tej chwili wierzyciele są, tak można powiedzieć, no na razie tymczasowym nie, ale są właścicielami, więc proces decyzyjny to wszystko już jest dużo krótsze i szybsze. Na pewno padły takie słowa, że CELSA pracuje i będzie pracować. Wiadomo, że ma, boryka się z tymi wszystkimi problemami, co wszystkie huty w Polsce i w Europie, ale też oczywiście ma problemy zarządcze różnego typu, bo jeden dział lepiej, lepiej funkcjonuje, drugi gorzej i to nie ma nic w związku, kto jest właścicielem. Wszystkie decyzje właścicielskie zapadają w, no można powiedzieć, korporacyjnie na samej górze. To w ogóle nie dotyczy, jest portfel trzech hut, czyli mówimy o CELSIE Ostrowiec, o CELSIE w Norwegii, o CELSIE, chociaż nie wiem, czy tak się, a nie inaczej nazywa w Wielkiej Brytanii. Co do samego modelu sprzedaży i jak to wygląda, czy jeżeli będzie nabywca tylko na Hutę Ostrowiec, czy to musi w pakiecie? Tak, że to też sobie wyjaśniliśmy, ale to są już sprawy takie bardziej biznesowe, więc też zostałem zobligowany do, nie do upubliczniania tych rozmów. Konsekwentnie i tak podsumowaliśmy spotkanie, że w tym momencie Celsa pracuje, będzie pracowała, dostała też środki z Narodowego Centrum Badania i Rozwoju, z NCBR-u, także nowe technologie, będą się rozwijać i w tym kierunku będzie to wszystko szło. Też padły takie słowa, że nie jest tak, że właściciele, czyli przede wszystkim Citibank, chyba bodajże Deutsche Bank, ale to chyba Citibank wyceniał i tak jakby ma plenipotencje do prowadzenia tych negocjacji. Nie jest tak, że na siłę chcą to sprzedać w kontekście kto ile da, tyle ma iść, tylko że to ma być roztropnie, z takim tym społecznym jakby zaangażowaniem, odpowiedzialnością społeczną tych instytucji i żeby w dalszym ciągu ta świetność naszej Celsy, znaczy huty była w dalszym ciągu podtrzymana. Co do Ćmielowa, ja wczoraj wieczorem rozmawiałem z Panią Burmistrz. Jesteśmy w stałym kontakcie z Panem Dyrektorem zakładu komunalnego w Ćmielowie. Użyczamy sprzęt, użyczamy wszelkiego rodzaju inne, potrzebne im narzędzia do tego, żeby czy mogli zabezpieczyć, czy mogli podtrzymać na przykład ujęcie wody wczoraj, więc także tu jesteśmy zaangażowani, jeżeli tylko coś, jesteśmy pod telefonem. Tak się umówiliśmy i będziemy reagować na bieżąco. Co do MEC-u, na pewno taka Rada Miasta odbędzie się i zaprosimy tu, dziękuję za odpowiedź, tylko że no mówię, my możemy zaprosić, czy skorzystają z zaproszenia zarządy spółdzielni i zarządców, tego nie wiemy, ale zainicjujemy taką informację i też będziemy dyskutować na ten temat. Co do "Gutwinu" - oczywiście, no wiemy, ten przykry wypadek wydarzył się nie na strzeżonej plaży, poza tą plażą. Tak jak Pan Radny powiedział, wręcz na przeciw, po drugiej stronie, gdzie ratownicy urzędują. Oczywiście, wszystko można, tylko też musimy w granicach rozsądku. No powiem tylko tyle, że linia brzegowa zobowiązuje nas do tego, żeby był jeden ratownik tylko. My tą magię statystyki, wracając do egzaminów ósmoklasisty, o 100% zwiększyliśmy obsadę, czyli do dwóch ratowników, a moglibyśmy jednym, tak że to bezpieczeństwo naszych mieszkańców kąpiących się jest ważne. Jeżeli będą jakieś środki zewnętrzne, tak jak tu Pan mówi, z budżetu Marszałka, to pewnie będziemy korzystać jak najchętniej. Na razie takich środków,

przynajmniej ja nic o tym, żeby w województwie świętokrzyskim takie coś się działo, nie wiem. Na pewno lepiej zapobiegać niż leczyć. To mówimy nie tylko w kontekście już faktycznym, ale też bezpieczeństwa, więc na pewno to, o czym Pan mówił, żeby tu wzmacniać tą edukację i to bezpieczeństwo jest na pewno ważne i staramy się to robić z jak najlepszym skutkiem. A czasami, jak to, nie patrząc już generalnie no, na głupotę nie ma rady, żebyśmy tam postawili pięciu ratowników, czy sześciu, to różnie może być, jak komuś wpadnie do głowy, różne pomysły, to, to może się też tak skończyć, jak się, niestety, w to niedzielne popołudnie skończyło. Co do witaczy, trudno mi powiedzieć. W tym momencie mamy jakiś branding, na tą chwilę na razie taki, jaki mamy. Będziemy, myślę, że będziemy myśleć o nowym brandingu i już zmianie tych witaczy czarno-pomarańczowych, chociaż lwiej części mieszkańców się podobają, są nowoczesne, są zwracające uwagę, a na pewno będziemy się też o herbie, żeby bardziej eksponować. Myślę, że we wrześniu, być może, ponowimy prośbę do Komisji Heraldycznej, żeby zatwierdziła nam już herb. Chodzi o tą gwiazdę, którą niektórzy się zgadzają, niektórzy nie, żebyśmy mogli już ten herb w pełni wykorzystywać na trwale. Czyli mówię tutaj przede wszystkim, nie wiem, czy Państwo zauważyli, nie ma na wejściu do Urzędu Miasta jeszcze, bo być może, wydawało mi się, że to będzie szybciej, te prace szły z tym herbem, ale na pewno będzie taki herb. W tej chwili Komisja Heraldyczna się wybiera, że tak powiem, uzupełnia swoje składy. Stąd też jeszcze takiego wniosku nie złożyliśmy, ale lada chwila tak też będzie. Co do planu pracy Rady Miasta, no to myślę, że tutaj nie ma co komentować. Oczywiście, jeżeli tam są jakieś, są jakieś pomyłki, no to po prostu pomyłka ludzka, za co przepraszamy oczywiście i naprawimy te błędy. Co do wału, tutaj Pan Krzysztof się pytał, myślę, że Pan Wiceprezydent Krzysztof Kowalski wie więcej. Wiemy na pewno, że jest tylko i wyłącznie etapowana - ten remont i nie wiem, czy coś więcej, Panie Prezydencie? Proszę bardzo.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Szanowni Państwo, według informacji, które uzyskałem od przedstawicieli Wód Polskich, to niestety tylko ten odcinek będzie poddawany tej, nazwijmy to, rewitalizacji, która polega na tym, że po pierwsze, będzie poszerzane koryto do szerokości 6 metrów, no i umacniane będą również same wały tak, żeby zlikwidować jakiegokolwiek możliwości, żeby te wały nie wytrzymały naporu wód opadowych. No niestety, na taki zakres prac ten tutejszy, no Zarząd Zlewni, otrzymał środki i w tym roku tylko w tym zakresie będzie zrealizowany, czyli do mostu na, na który jest w ciągu ulicy Wiejskiej, tuż przy skrzyżowaniu z ulicą Staszica. I trzeba tu od razu też wspomnieć, że to, co niektórzy mieszkańcy uważali, że jest to ścieżka rowerowa, czy jakiś deptak, to trzeba to od razu zdementować. Nie jest to takie przeznaczenie, choć na pewno będzie można tamtędy się poruszać. To jest tylko umocnienie korony wału, żeby ona nie była rozmywana przez opady atmosferyczne, no i żeby było też nie była niszczone poprzez takie niewłaściwe użytkowanie tego, tak że prace powinny się zakończyć w miesiącu, no sierpniu - tak, jeżeli pogoda będzie sprzyjać, tak deklaruje wykonawca, który został wybrany przez Przedsiębiorstwo Wody Polskie.

Prezydent Miasta – A. Łakomiec – No już po kolei, po kolei odpowiadamy, tak że teraz nie, już odpowiadamy Panu co do MOPS-u, autobusów i ulicy Siennieńskiej. Zaczniemy od MOPS-u. Rozważamy, tak, znaczy rozważamy, będziemy szli w tym kierunku, żeby przynajmniej lwią część MOPS-u przenieść właśnie gdzieś do miasta, w związku z tym, że będziemy do centrum miasta, może tak, bo oczywiście Częstocice też również jest w naszych granicach administracyjnych, ale na pewno mówimy tutaj o centrum. Na pewno, jeżeli będziemy przekształcać Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych, co staramy się czynić i na pewno

przy okazji tego, no i oczywiście, w zależności od wolnych pomieszczeń, bo to też musimy powiedzieć, że wszyscy i pracujący tam przede wszystkim, ale przede wszystkim nasi mieszkańcy, którzy będą tam przychodzić, muszą mieć warunki do tego, żeby właśnie gdzieś właśnie umieścić ten budynek. Oczywiście nie zapominamy o parkingach, o całej infrastrukturze, to w tym kierunku. Co do autobusów, tak jak już powtarzam, praktycznie na każdej sesji, w tej chwili układ komunikacyjny jest na tyle w Ostrowcu, na tyle zaburzony, mówię tu przede wszystkim o Alei 3 Maja, gdzie 98% wszystkich linii przechodziło przez most i przez Aleję. Na pewno, jeżeli z końcem września planowo będzie oddana ta arteria komunikacyjna, kursowanie autobusów się poprawi, nie będzie właśnie tych luk, o których mówimy, nie tylko w Częstocicach, ale, czy budynku MOPS-u, czy PCPR-u, Straży Miejskiej i WORD-u, będziemy na to reagować. I też w związku z tym, że nasi mieszkańcy wypowiedzieli się jednoznacznie w konsultacjach społecznych prowadzonych przez nas, dotyczących właśnie częstotliwości kursów, że wolą, żeby ta częstotliwość była większa, a zostawić bilet na poziomie 1,50 zł, więc na pewno tę częstotliwość kursów, z tego co pamiętam, to już nie chcę mówić tu liczb, o ile tam godzin wozokilometrów zostanie zwiększona, ale na pewno zostanie. Będziemy starali się, żeby piętnaście, dwadzieścia minut to była najdłuższa przerwa między przynajmniej autobusami, takimi, gdzie byśmy mogli połączyć się z najbliższym węzłem przesiadkowym na przykład. Co do - budynku socjalne, to nawet Pani Prezydent wczoraj była tam, rozmawialiśmy o tym dość długo, ja kilkakrotnie również tam bywałem. To tak, jak Pan słusznie zauważył, raz - że to nie jest wizytówka miasta, a dwa - przede wszystkim mówiąc w aspekcie społecznym i mieszkaniowym osób, które tam mieszkają. Chcę tylko przypomnieć, że w planach mamy budowę trzech, przynajmniej odremontowanie czwartego budynku socjalnego na ulicy Osadowej i na ulicy Parkowej, więc na pewno tych mieszkań socjalnych przybędzie, tylko też musimy pamiętać, że osoby, które mieszkają w strefie przemysłowej, można powiedzieć, przy ulicy Samsonowicza i płacą regularnie za te mieszkania, też musimy po prostu tych mieszkańców przenieść do centrum miasta, do Częstocic na przykład. I powiem tak, że na pewno będziemy starali się z ulicy Siennieńskiej systemowo coś zaradzić wspólnie właśnie, mam nadzieję, że już niedługo z Centrum Usług Społecznych i z tutaj Zakładem Usług Miejskich, który zawiaduje właśnie mieszkaniami socjalnymi. No i tu musimy naprawdę pomyśleć, żeby, tak jak Pan to powiedział, czy tak inni też mówią, żeby tego getta tam nie było, żeby tym mieszkańcom dać też takie narzędzia do tego, żeby mogli czy wyjść z nałogu, czy wyjść właśnie z tej braku pracy, czy też, żeby mogli bardziej zintegrować się ze społeczeństwem, nie tylko, że tak powiem, w swoim środowisku.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Jeszcze Radny, jeszcze Radny Paweł Walesic chciał zabrać głos.

Radny P. Walesic – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Pan Prezydent był uprzejmy wspomnieć o brandingu. Cieszy mnie, że, że w takim kierunku idziemy. Myślę, że warto to dostrzegać. Przy okazji tego typu działań, drodzy Państwo, zwrócić bym chciał uwagę na jedną rzecz, mianowicie na postać nietuzinkową człowieka, który był z najbogatszych rodów, człowieka, który był właścicielem ponad 42 miast i 560 wsi. Postać Janusza Pawła Ostrogskiego. Jak Państwo pewnie zauważacie, jesteśmy w pięknych salach, jesteśmy w Urzędzie pięknie odnowionym, natomiast nigdzie nie znajdziemy takiej informacji, która w jakiś sposób, taki honorowy upamiętniałaby tak zasłużoną osobę dla tego miasta, człowieka, który, tak jak powiedziałem, był tutaj kimś, kto tak naprawdę decydował o rozwoju, o funkcjonowaniu tego miasta. Myślę, że warto by było w jakiś sposób wyeksponować, być może nawet wchodząc do Urzędu Miasta, być może tego typu

formuła też byłaby ciekawym rozwiązaniem i również na tej sali myślę, że można by było się zastanowić nad takim honorowaniem tak zacnych ludzi. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Czy państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Ad VIII/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Zamykam szóstą sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 14.49.

Przewodniczył: Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Stanisław Choinka

Protokołowały: Marta Kamińska, Eliza Kaniewska