

PROTOKÓŁ NR 25/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 24 listopada 2023 r.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – Stanisław Choinka, który - na podstawie listy obecności – stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych decyzji. Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.10.

Obecni: zgodnie z załączoną listą obecności.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli również Sekretarz Miasta – Anna Niedbała, Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – Dominik Smoliński oraz Kierownik Referatu ds. Planowania Przestrzennego – Beata Bednarek.

Tematem posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Pani
w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka, Rzeczki” (dokumenty w załączeniu).

Wszyscy członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją w sprawie, o której mowa powyżej. Sekretarz Miasta – A. Niedbała poinformowała radnych, że dotychczas wszystkie wnioski o zmianę planu, były kierowane do Prezydenta Miasta, a tutaj po raz pierwszy wniosek został złożony do Rady Miasta. Natomiast wykładnia Wojewody Świętokrzyskiego jest jednoznaczna: należy ten wniosek rozpatrzyć jak każdy inny wniosek w trybie kpa. Jednocześnie wojewoda stwierdził, że odpowiedzi jednoosobowo nie powinna udzielić Przewodnicząca Rady Miasta. Sekretarz A. Niedbała wyjaśniła, że wnioskodawczyni na bieżąco miała udzielone odpowiedzi, a następnie poprosiła przedstawicieli Wydziału Planowania i Rozwoju o wyjaśnienie, jaki skutek będzie miało przyjęcie wniosku.

Kierownik Referatu ds. Planowania Przestrzennego – B. Bednarek wyjaśniła, że w tym wypadku są dwie rzeczy do wyjaśnienia. Organem uchwałodawczym gminy jest rada, a wykonawczym – prezydent. Jest również powołana przez radę komisja, która przegłosowuje i stwierdza, czy przyjąć wniosek, czy go nie przyjąć. Wydział Planowania i Rozwoju odpowiedział na wniosek Pani z poziomu Prezydenta Miasta jako wykonawcy tego zadania, informując ją, co jest w planie, jakie jest przeznaczenie terenu, ale nie było rozstrzygnięcia wniosku. Natomiast rada musi podjąć uchwałę, czy przyjmuje wniosek i kieruje do Prezydenta do dalszego procedowania, czyli do podjęcia uchwały o zmianie planu, bądź też wniosek odrzuca z uzasadnieniem, dlaczego jest on bezzasadny. Ale należy mieć świadomość, że przyjęcie tego wniosku i dalsze jego procedowanie go jako zmiany jednostkowej spowoduje precedens, ponieważ nigdy ta metoda nie była stosowana, tzn. uznanie wniosku jednostkowego. Tu zachodzi konieczność kierowania się dyrektywą Województwa, które opracowało plan województwa świętokrzyskiego, w którym jest zalecenie, żeby unikać i nie stosować jednostkowych zmian. To nie jest zakaz, ale zalecenie. Do wydziału wpłynęło sporo wniosków – jak już wyjaśniała Sekretarz Miasta – o dokonywanie zmian planu, ale akurat na tym terenie – co jest bardzo istotną informacją – na przestrzeni ostatnich lat było tylko dwa. Jeden z nich to wniosek Pani W związku z tym ocena aktualności, o której też już była mowa w odpowiedzi Prezydenta, jest potwierdzeniem, że plan jest aktualny. Jest to wniosek postulatywny, a Rada –

korzystając z władztwa planistycznego – ma prawo odrzucić ten wniosek, odmówić dalszego procedowania w celu dokonania zmian. Natomiast jeśli wniosek zostanie przyjęty, to należy skierować na Prezydenta obowiązek do zmiany planu. Kierownik B. Bednarek wyjaśniła również, że w odpowiedzi była zawarta również informacja, że gmina przystąpiła do opracowania planu ogólnego, który na nowo określi politykę miasta w tym zakresie, precyzując poszczególne jednostki planu. Wszystkie plany będą weryfikowane na bazie planu ogólnego i te, które nie będą z nim zgodne, gmina będzie obowiązana je zmienić. Kierownik B. Bednarek wyjaśniła również, że Prezydent Miasta działa niezależnie od działań rady, ponieważ ma on obowiązek prowadzenia rejestru wniosków do planu, dlatego też wniosek będzie czekał na rozpatrzenie przy ocenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

W dyskusji radny A. Pałka stwierdził, że wnioskowany plac zabaw byłby usytuowany w sąsiedztwie stacji Trafo. Kierownik B. Bednarek dodała, że przebiega tam linia wysokiego napięcia, jak również teren położony jest przy bardzo ruchliwej ulicy. Gdyby plan w tamtym rejonie nie zawierał terenów rekreacyjnych, to można byłoby to wziąć pod uwagę, ale w planie takie tereny są przewidziane. Zdaniem radnego K. Stelmasika wniosek ma charakter typowo życzeniowy, trzeba wziąć pod uwagę, jacy ludzie tam mieszkają i że w niedalekiej odległości są tereny rekreacyjne. Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM - D. Smoliński nadmienił, że jeżeli ocena aktualności planu pokaże, że ten plan nie potrzebuje zmiany, to wniosek zostanie „wchłonięty” przez plan ogólny. Kierownik B. Bednarek przypomniała, że do tej pory wnioski o zmianę planu były kierowane do prezydenta, dotyczyły one małych fragmentów planu.

Po wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Wydziału Planowania i Rozwoju UM i przedyskutowaniu sprawy Przewodniczący Komisji – St. Choinka zaproponował, aby wstępnie ten wniosek odrzucić. Przewodniczący poinformował również, że na kolejne posiedzenie będzie zaproszona wnioskodawczyni celem wysłuchania jej stanowiska.

Na tym obrady zakończono. Posiedzenie komisji trwało do godz. 15.36.

Protokołowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji RM
Stanisław Choinka