

**PROTOKÓŁ NR XC/2024**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 29 lutego 2024 r.**

Obrady odbyły się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5. Obrady rozpoczęły się o godz. 12.10.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Wiceprezydent Miasta – Artur Łakomiec
3. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
4. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
6. Paweł Pizło – Autor Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
7. Dyrektor Naczelny Firmy WOST – Beniamin Szczepaniec

Nieobecni radni: Marcin Marzec, Aron Pietruszka, Daniel Strojny.

**Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dzień dobry Państwu. Otwieram dziewięćdziesiątą (XC) sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że posiadamy wymagane kworum, by podejmować prawomocne uchwały. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Witam radnych Rady Miasta. Witam Senatora RP – Pana Jarosława Rusieckiego. Witam Wiceprezydentów Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego: Pana Artura Łakomca i Pana Krzysztofa Kowalskiego. Witam Skarbnika Miasta – Pana Sławomira Kijaka, Sekretarz – Panią Annę Niedbałą oraz wszystkich Państwa przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, a także internautów, którzy śledzą nasze obrady online. Zanim przejdę do porządku, a wcześniej jeszcze do poinformowania Państwa jak zwykle o klauzulach informacyjnych, myślę, że teraz będzie chciał zabrać głos Pan Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie Senatorze! Zaproszeni Goście! Chciałbym serdecznie dzisiaj podziękować przede wszystkim za te 40 lat pracy na rzecz służby społecznej i dla naszych mieszkańców, ale za 40 lat też pracy w ogóle. Wczoraj na zasłużoną już chyba emeryturę – Pani Joanna Gałczyńska, Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy, pożegnała się z pracownikami, ale myślę, że nie z miastem, nie z nami. Tak, że bardzo mi miło. Chciałbym serdecznie podziękować za te lata pracy i za to, że, Pani Dyrektor tak dzielnie w ostatnich 4 latach pracowała na rzecz właśnie w Środowiskowym Domu Samopomocy, ale przez ostatnie też 26 lat - przed objęciem tej zaszczytnej funkcji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Tak, że Pani Joanno, życzę przede wszystkim na tej nowej drodze życia odpoczynku, zdrowia, spokoju. Wszystkie drzwi w Ostrowcu Świętokrzyskim stoją przed Panią otworem, ale przede wszystkim też myślę, że będziemy jeszcze czerpać z Pani wiedzy i serdecznie za to dziękuję

[w imieniu swoim, w imieniu myślę Państwa Radnych i wszystkich obecnych, ale też całego zespołu. Tak, że wszystkiego dobrego i dużo zdrowia.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Przystań” – J. Gałczyńska – Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Pani Joasiu, chciałabym w imieniu radnych Rady Miasta i myślę, że wszystkich tu obecnych Państwa - podziękować Pani za tak wieloletnią pracę, bardzo dobrą pracę i trudną pracę, bo praca na rzecz środowiska to jest bardzo trudnym kawałkiem chleba, że tak powiem i wytrzymała Pani 40 lat. No to myślę, że to jest bardzo dużo. Życzę Pani dużo zdrowia w imieniu nas wszystkich, żeby Pani odpoczywała, wreszcie na tej zasłużonej emeryturze, a emerytura, ja to wiem, to nie jest taka zła, taki zły czas. To jest fajny czas. Można, można być wreszcie samym, rządzić samym sobą, nie mając żadnego zwierzchnika. Można robić, co się chce, realizować się i po prostu życzę Pani tego wszystkiego z całego serca. Ja mam się dobrze na emeryturze i Pani życzę tego samego.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Przystań” – J. Gałczyńska – Bardzo, bardzo dziękuję. Proszę Państwa, bardzo dziękuję za te miłe słowa. Nie ukrywam, że jest to miód na serce emeryta, a w ogóle to bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, których spotkałam na swojej drodze zawodowej. No w mojej pamięci, wdzięcznej pamięci w moich myślach pozostaje ta życzliwość, którą spotykałam na co dzień pracując, czy w ośrodkach, w tych miejscach pracy i z tą życzliwością, którą spotykałam się tutaj od pracowników Urzędu Miasta, naczelników, nie wspomnę już o szefostwie, które - jakoś tak miałam szczęście, że zawsze się ta współpraca ładnie układała. W mojej pamięci pozostaną spotkania, które były bardzo inspirujące, kłótnie, wymiana burzliwa zdań, która była potrzebna, żeby kiedy rozwiązywaliśmy takie trudne sytuacje, czasem kryzysowe, także bardzo serdecznie dziękuję. To wszystko wzbogacało moje doświadczenie zawodowe, doświadczenie życiowe, osobiste - tak, że bardzo dziękuję. Patrząc na uśmiechniętą buzię Ani Niedbały - super. Pani Ewy Murzyn - super. I tu Państwa Radnych, którzy wiele lat tu już są. Bardzo, bardzo dziękuję. Życzę, żeby miasto kwitło, żeby samorząd się rozwijał, a tak po ludzku po prostu życzę Państwu szczęśliwych, dobrych dni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Państwa, kontynuujemy obrady sesji. Na wstępie jak zwykle dwie klauzule przypominając jedna o ochronie danych osobowych, a więc mówiąca o tym, że jeśli podajemy w czasie obrad sesji własne dane osobowe, czyli imię, nazwisko, adres, to pamiętamy o tym, że sesje są nagrywane, ale też nie są od nas wymagane oświadczenia, ponieważ jesteśmy osobami publicznymi. Natomiast, jeśli mówimy w naszych wypowiedziach i podajemy nazwiska osób trzecich, to musimy pamiętać, że musimy od nich mieć oświadczenia wyrażające zgodę na to, żeby podawać ich dane osobowe.

I druga jeszcze klauzula taka informacyjna jak zwykle, że wszystkie materiały publikowane na stronach samorządu terytorialnego są przystosowane dla osób niepełnosprawnych i w związku z aktami prawnymi, które o dostępności cyfrowej sieci internetowych, i innych aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, to jest ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r., jak też dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z 26 października 2016 r., nagrania obrad sesji Rady Miasta są uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

## Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy teraz do dalszej realizacji porządku obrad. Punkt drugi przedstawienie porządku. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku? Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Zaproponowałbym zmiany do porządku obrad sesji Rady Miasta. Zmiana dotyczy punktu czwartego: "Podjęcie uchwał w sprawie". Po podpunkcie 27, to jest po projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029, wnoszę nowy projekt uchwały, jako podpunkt 28 - w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim" w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC), Priorytet II. Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa. Wyżej wymieniony projekt Państwo Radni otrzymywali na posiedzeniach komisji Rady Miasta i przed sesją Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze inne? Proszę Przewodniczący Klubu "PiS" – Pan Radny Dariusz Kaszuba.

Przewodniczący Klubu "PiS" – D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! W naszym porządku sesji proponowany jest w punkcie drugim projekt uchwały naszego klubu.

W związku z tym, że wczoraj był i dzisiaj trwały konsultacje z Radnymi, z radcami prawnymi, za co serdecznie dziękuję. Wprowadzone poprawki skłaniają nas do tego, by po pierwsze wycofać projekt uchwały w kształcie pierwotnym sprzed sesji i wprowadzić w to miejsce projekt uchwały, który Państwo dzisiaj otrzymaliście. Nosi on tytuł: "**uchwała w sprawie zamiaru utworzenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim**". Ten projekt uchwały ma pozytywną opinię radców prawnych i zawiera wszystkie poprawki zgłaszane przez Państwa do tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze dalsze uwagi do porządku obrad? Więc przystępujemy, proszę Państwa, do głosowania o włączenie do porządku obrad, jako punkt 28 projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim" w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój cyfrowy 2021-2027, Priorytet II. Zaawansowane usługi cyfrowe "Działanie 2.2. Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa. Kto jest za wniesieniem tego punktu do porządku obrad, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że wszyscy głosowaliśmy za przyjęciem tego punktu do porządku obrad.

*Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim" w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój cyfrowy 2021-2027, Priorytet II. Zaawansowane usługi cyfrowe "Działanie 2.2. Wzmocnienie krajowego systemu*

cyberbezpieczeństwa – w pkt IV jako pkt 28 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I teraz głosujemy punkt drugi, przed chwilą wniesiony do porządku, w sprawie zamiaru utworzenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim. I będzie to punkt drugi w porządku. Głosujemy ten punkt. Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że również i ten punkt przyjęliśmy do porządku obrad.

*Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim – w pkt IV jako pkt 2 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – A zatem już mamy pełny porządek obrad i przystępujemy do dalszej jego realizacji.

*Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad – wraz z naniesionymi zmianami:*

- I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.**
- II. Przedstawienie porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 30 listopada 2023 r., 12 grudnia 2023 r. i 28 grudnia 2023 r.**
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 1) uchwalenia Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,
  - 2) zamiaru utworzenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim,
  - 3) przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2024 r.”,
  - 4) nadania nazwy rondu,
  - 5) nadania nazwy rondu,
  - 6) nadania nazwy rondu,
  - 7) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,
  - 8) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,
  - 9) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,
  - 10) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,
  - 11) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,
  - 12) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości,

- 13) *zbycia nieruchomości,*
  - 14) *zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 15) *udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
  - 16) *udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
  - 17) *zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski i Gminą Kunów dotyczącego przygotowania i realizacji wspólnego projektu w ramach Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021 – 2027,*
  - 18) *przyjęcia Strategii Terytorialnej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy,*
  - 19) *zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w istniejącym Ostrowieckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego przy ul. Hubalczyków w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
  - 20) *udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu,*
  - 21) *przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 – 2028,*
  - 22) *przejęcia zarządzania drogą krajową nr 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej oraz Ronda Powstania Styczniowego w 2024 roku,*
  - 23) *ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
  - 24) *udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego,*
  - 25) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu,*
  - 26) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r.,*
  - 27) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029.*
  - 28) *zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim" w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój cyfrowy 2021-2027, Priorytet II. Zaawansowane usługi cyfrowe "Działanie 2.2. Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.*
- V. Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz naliczania tzw. „renty planistycznej” w 2023 r.**
- VI. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.**
- VII. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 grudnia 2023 r. do 19 lutego 2024r.**
- VIII. Sprawy różne.**

## **IX. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.**

### **Ad III/ Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 30 listopada 2023 r., 12 grudnia 2023 r. i 28 grudnia 2023 r.:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Punkt III porządku to jest "Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2023 r., 12 grudnia 2023 r. i 28 grudnia 2023 roku. Protokoły były przesłane do Państwa drogą elektroniczną albo też mogli się Państwo zapoznać w biurze Rady Miasta. Czy do tych protokołów mają Państwo Radni uwagi? Nie widzę.

Wobec tego przechodzimy do głosowania kolejno protokołów. I tak, przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2023 r.** Kto jest za przyjęciem protokołu, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny **protokół z sesji Rady Miasta z 12 grudnia 2023 r.** I tak, kto jest za przyjęciem protokołu, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 12 grudnia 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny **protokół z 28 grudnia 2023 r.** Kto jest za przyjęciem protokołu, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że również i ten protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

### **Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad, czyli "Podjęcie uchwał w sprawach", jako pierwszy projekt uchwały w sprawie **uchwalenia Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.** I tutaj zanim przejdę do dalszych informacji, to chcę zwrócić uwagę na to, że w paragrafie

piątym tego projektu uchwały, zamiast przyimka "z" powinno być, powinien być przyimek "w". Proszę sobie zmienić. Przypominam Państwu, że załącznik do tego projektu uchwały otrzymaliśmy, otrzymaliśmy linki, które były dostępne, albo był on dostępny do wglądu w Radzie Miasta. Można się było z nim zapoznać. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącą Komisji o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja przepraszam bardzo, ale chyba na sali jest z nami Pan Paweł Pizło, autor opracowania tej Zmiany Studium. Witam Pana serdecznie. Jeśli by były zapytania do Pana Pizło, proszę więc zabierać głos. I teraz przechodzimy do zapytań, uwag do projektu tej uchwały. Proszę Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zaproszeni Goście! Szanowni Państwo! Ja właśnie do tego załącznika chciałbym się odnieść. I to będą no takie tutaj dwie uwagi. Mówiłem już o tej jednej sprawie blisko rok temu, bo w marcu 2023 r., jak dwukrotnie przyjmowaliśmy "Program opieki nad zabytkami". I wtedy prosiłem, aby pomnik przyrody, czyli lipę drobnolistną już nie wykazywać w tym wykazie pomników przyrody. No niestety, w tym dokumencie po raz kolejny ten pomnik przyrody jest tutaj wykazany. No ma się całkiem dobrze. Ma wiek około 170 lat, wysokość drzewa 14 m. Niestety, no w tym dokumencie można powiedzieć, że ta lipa ciągle żyje, jakby nic się nie stało, a ona swój dramat już przeżyła, Szanowni Państwo, i ta lipa kilka lat temu po prostu skończyła swój żywot. Mam wrażenie, że poprzez ten dokument, mam nadzieję, że ostatni raz, że ona będzie wykreślona i w końcu damy jej spokojnie odejść. A i to jest oczywiście uwaga do strony 61, a na 64 też trudno nie zabrać głosu i nie odnieść się do nazwy, jaka zafunkcjonowała – nazwy szkoły Technikum Hutniczo-Mechanicznego. No, tu niestety, została nazwa użyta w odwrotności, bo Technikum Mechaniczno-Hutniczego. Prosiłbym o zmiany tych nazw, bo są dość istotne myślę, jak na rangę tego dokumentu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o zabranie głosu Pana, może. Autor Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – P. Pizło – W odniesieniu do pytań Pana Radnego. Ta zmiana Studium dotyczy zmiany obszarowej. Więc ona jest zamknięta w granicach pewnego obszaru. Te rzeczy, które Pan tutaj wskazał, które już na dzień dzisiejszy są nieaktualne - one mogłyby być zaktualizowane, gdybyśmy robili zmianę Studium w granicach administracyjnych bądź w granicach, w których mieszczą bądź mieściły się tutaj przez Pana wspomniane obiekty. Tak, że tutaj, działając tylko w granicach uchwały intencyjnej, która była ograniczona do pewnego obszaru, no nie możemy wprowadzać zmian poza granicą tych obszarów. Tak, że tutaj kwestia jest taka: z przyczyn formalnych, no nie wprowadzamy korekt do obszarów poza przedmiotową zmianą Studium. Nie wiem, mam nadzieję, że to jest wystarczające wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, zgłaszał się Radny Dariusz Kaszuba jeszcze.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Internauci! Śledząc materiał obfity, zawarty w projekcie tej uchwały obfity, bo liczy około 350 stron - warto było się jednak przez ten materiał przebić, przeczytać, zobaczyć, obejrzyć. Jest tego warty. Niemniej jednak rozumiem, że konsekwencją tego, że na stronie 5 mamy podaną liczbę ludności naszego miasta z roku 2017, to chyba konsekwencją tego jest umieszczenie

na stronie 28 zdjęcia fragmentu osiedla "Pułanki" z samolotem MIG 17. No jest to już zdjęcie o wartości historycznej. Zastanawiałbym się, czy ono rzeczywiście powinno w tym miejscu być. Ten samolot po prostu już tam nie stoi i raczej stać nie będzie. Zaś co do ciekawszych rzeczy, które zwróciły mą uwagę, i o których obserwację Państwa, proszę to na przykład strona 70. Mamy informacje, tam w materiale, że na terenie naszego miasta aktywnie działały oddziały AK i AL. No, w kontekście tego, co ma się dziać z nauczaniem historii w najbliższym czasie w polskich szkołach, zaś sama enigmatyczność skrótów AK i AL zasługuje chyba na to, by te skróty rozwinąć, bądź zastąpić sformułowaniem, że różne organizacje podziemne, bo nie tylko te dwie działały na terenie miasta i mamy na to dowody. To jest strona 70. Również na tej samej stronie 70 mamy informację, że na terenie naszego miasta miały miejsce liczne publiczne egzekucje. Ja wiem, że materiał rządzi się swoimi prawami, ale gdy opisujemy szczegóły drzew różnego rodzaju, to chociaż napiszmy, jakie te egzekucje były, w jakich miejscach miasta zostały one przeprowadzone. Już nie mówię o jakiś szczegółach daleko idących, ale samo sformułowanie, że liczne publiczne egzekucje, uważam je za zbyt enigmatyczne i skrótowe. Ponadto, na stronie 74 mamy informacje o obelisku posadowionym przy Kolegiacie pw. Świętego Michała Archaniola. No i tam mamy już literówkę. Wiadomo, że jest to akurat obelisk, który dotyczy - jest mi szczególnie bliski, gdyż dotyczy upamiętnienia członków przedwojennego związku Strzeleckiego. I tam mamy cytaty, że jest to obelisk z pamiątkową tablicą „poświęcona” pamięci członków Związku Strzeleckiego. No to "poświęcona" powinno chyba być w formie "poświęconą". To bym prosił o uzupełnienie. Strona 75 – jest tam zdjęcie kościoła pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego na ulicy Sandomierskiej. I o ile w opisach innych kościołów znajduje się informacja, jakie pomniki są zlokalizowane, posadowione w ich sąsiedztwie, to mimo zdjęcia pokazującego Pomnik Katyński nie ma informacji, że jest to jeden z pomników posadowionych właśnie przy tym kościele na ulicy Sandomierskiej. No i prosiłbym jeszcze o zerknięcie na stronę 85, aby nanieść tam poprawkę w pozycji pięćdziesiątej szóstej rejestru, gdzie napisane jest, że na cmentarzu znajduje się kaplica, cytuję: "cmentarna, na cmentarzu parafialnym, Rzymskokatolickim". To chyba czegoś zabrakło. Trzeba by to uzupełnić. Bardzo bym prosił o naniesienie tych poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Naczelnika o zabranie głosu – Dominika Smolińskiego.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – D. Smoliński – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Jak najbardziej te elementy sobie tutaj wynotowałem. Jak tutaj Pan projektant mówił, z uwagi na to, że zmiana dotyczy tak prawdę powiedziawszy, tylko części Studium, zmiany mogłyby być nanoszone tutaj do dokumentu tylko w zakresie części Studium. Oczywiście w tej chwili procedujemy i przygotowujemy postępowanie przetargowe związane z opracowaniem Planu ogólnego dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, gdzie te wszystkie rzeczy w rysie historycznym oczywiście znajdą swoje odzwierciedlenie, jak również rzeczy, których rzeczywiście na chwilę obecną na rok 2020, kiedy Studium było przyjmowane uchwałą Rady Miasta, których nie było, jak na przykład wpisania, jako zabytku rejestrowego konserwatora zabytków Kościoła pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego przy ulicy Sandomierskiej. Te wszystkie elementy oczywiście swoje odzwierciedlenia w przygotowywanym planie ogólnym, który będzie musiał być uchwalony do końca 2025 r., zostaną uwzględnione. Ta zmiana, która tutaj została Państwu zaproponowana, dotyczy tylko części obszarów Studium znajdującego się pomiędzy ulicą Samsonowicza a ulicą Bałtowską. I jest



podyktowana wnioskami zarówno Komisji urbanistycznej, jak i przedsiębiorców w kontekście modyfikacji niektórych terenów pod działalność przemysłowo-usługową i wprowadzenia w granicach tychże terenów przed docelowym podjęciem uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tych terenach, możliwości lokalizowania odnawialnych źródeł energii o wysokiej mocy, dostosowania parametrów budynku i wskaźników zagospodarowania na terenach związanych z działalnością przemysłowo-usługową. I dlatego ta zmiana jednostkowa w tym zakresie, w tym dokumencie i na tym obszarze tylko i wyłącznie występowała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze dalsze uwagi Państwa do projektu tej uchwały? Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Włodek Stec. Stwierdzam, że uchwałę, podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/9/2024 – załącznik nr 8 do protokołu.***

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **zamiaru utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt został zgłoszony przez kolegów z Klubu Radnych "Prawo i Sprawiedliwość". Był opiniowany przez wszystkie komisje, przez komisje Rady Miasta, to jest: Samorządową, ds. Rodziny, Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie nam opinii komisji. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja do spraw Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Proszę bardzo. Proszę Radna Joanna Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja zacznę od potwierdzenia swojego stanowiska i stanowiska, myślę moich kolegów i koleżanek klubowych, w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców. Oczywiście,

jesteśmy za każdą inicjatywą wspierającą zdrowie lub też ułatwiającą dostęp do specjalistów w każdej dziedzinie. O tym, jak ważne jest zdrowie mieszkańców i życie ludzkie mówiliśmy nie raz. I to właśnie dzięki tym rozmowom udało się zrealizować wiele działań prozdrowotnych. Szczepienia, program "Nie nowotworom u dzieci", dofinansowania z budżetu gminy na rzecz szpitala, a także wszystkie działania realizowane przez organizacje pozarządowe. Mam tu na myśli oczywiście badania profilaktyczne. Ja wiem, że to jest nadal mało, natomiast jestem przekonana i wiem, że gmina z Prezydentem Arturem Łakomcem na czele, szuka nowych rozwiązań, o których powiem w dalszej części mojej wypowiedzi.

Szanowni Państwo! Doskonale wiecie, że mam przyjemność reprezentować Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Muszę to zaznaczyć, gdyż powoli nawiązuję do kwestii zdrowia psychicznego. Od 2022 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wraz z partnerami, to jest: Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, Centrum Rozwoju Lokalnego, szpitalem organizuje spotkania, konferencje i warsztaty dotyczące zdrowia psychicznego dzieci, młodzieży, a także osób dorosłych. Mówiliśmy o depresji. Mówiliśmy o zaburzeniach odżywiania. Mówiliśmy o samookaleczeniach, zachowaniach suicydalnych. Mówiliśmy o kryzysie emocjonalnym. W lutym zeszłego roku organizowaliśmy spotkanie dotyczące stanu polskiej psychiatrii ze szczególnym uwzględnieniem województwa świętokrzyskiego. Drodzy Państwo! Wszyscy żeście otrzymywali zaproszenia na to wydarzenie. Osobiście, nie tylko mi, ale wszystkim współorganizatorom jest przykro, bo wówczas zainteresowani tematem byli nieliczni radni. Pewnie za chwilę rozpocznie się dyskusja nad godzinami organizowanych spotkań, więc od razu Szanowni Państwo, chciałabym zaznaczyć, iż godziny, w których organizowane były wyżej wymienione spotkania, to są godzinę dostosowane do możliwości organizatorów i wykładowców, a ponadto na tych spotkaniach uczestniczyło jednorazowo około 170 osób. Tak więc wydaje mi się, że osoby zainteresowane tym tematem były obecne. Drodzy Państwo, ja nikogo nie oceniam, ale chcę powiedzieć, że zapraszaliśmy wszystkich Państwa, licząc na wasze wsparcie w zakresie szukania rozwiązań, bo zależy nam na zdrowiu mieszkańców bez względu na barwy polityczne. Nie będę przedłużać tego tematu i przejdę do proponowanego projektu uchwały. O trudnym dostępie do świadczeń rehabilitacji ogólnoustrojowej wie każdy z nas. Myślę, że większość Państwa próbowała się zapisać na zabiegi rehabilitacyjne. Nie ulega wątpliwości to, że jest to termin bardzo odległy. Szanowni Państwo, dlatego wydaje mi się, że powinniśmy proponować mieszkańcom takie realne rozwiązania. Gmina Ostrowiec ma jednostkę, która w swoich strukturach prowadzi działalność rehabilitacyjną. Jednakże na chwilę obecną są to zabiegi płatne. Ja mówię oczywiście o Oddziale Rehabilitacji i Odnowy Biologicznej MOSiR-u. Dodam, że wykonywane są tam takie zabiegi, jak: hydroterapia, kinezyterapia, fizykoterapia, krioterapia oraz światłoterapia. Aby mieszkańcy mieli bezpłatny dostęp do bazy zabiegowej, tworzony jest aktualnie Program polityki zdrowotnej. Wówczas środki, które będą przeznaczone na to zadanie, będą pochodzić z budżetu gminy, a nie z NFZ-tu. W przypadku tworzenia nowego podmiotu, który miałby świadczyć bezpłatne usługi rehabilitacyjne w ramach świadczeń gwarantowanych, niezbędne jest oczywiście kontraktowanie usług z Narodowym Funduszem Zdrowia, które z moich informacji na chwilę obecną jest mało realne. Co do psychoterapii, Szanowni Państwo, parę dni temu w lokalnych mediach Radny Kaszuba powiedział: "kiedy wielokrotnie zwracaliśmy się z problemem na sesji Rady Miasta, zostajemy uraczeni wyliczanką, jakie to są koszty, ile należałoby ze strony gminy przeznaczyć pieniędzy na dofinansowanie, a to są duże pieniądze". Ja osobiście nie przypominam sobie,

żeby którykolwiek radny otrzymał informację, że gmina nie chce przeznaczyć środków finansowych na zdrowie, na zdrowie naszych mieszkańców, szczególnie na psychiatrię. Przypominam sobie sesję, na której mówiliśmy oczywiście o psychiatrii, ale mówiliśmy o tym, że brakuje lekarzy. Brakuje lekarzy specjalistów, szczególnie specjalistów psychiatrii dziecięcej. O tym, że zbyt mało jest psychoterapeutów, zbyt mało jest psychologów, ale nigdy o tym, że jest zbyt mało pieniędzy na ratowanie zdrowia naszych mieszkańców. Powodem, dla którego do tej pory, Drodzy Państwo, nie znaleźliśmy rozwiązania był i nadal jest brak lekarzy. W tym przypadku lekarzy specjalistów psychiatrii. W 2021 roku na terenie województwa świętokrzyskiego, ja tylko przybliżę w skrócie, pracowało 85 lekarzy ze specjalizacją z psychiatrii, 5 lekarzy ze specjalizacją psychiatrii dziecięcej, 96 pielęgniarek, bo to też ważne, posiadających specjalizację w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego i 61 mających ukończony kurs kwalifikacyjny. Odniosę się także do wypowiedzi Radnego Czeremchy, również w lokalnych mediach, do której nawiązała na wczorajszych komisjach koleżanka Radna Krystyna Dziewięcka - "w Ostrowcu nie ma poradni, która udziela porad psychologicznych dla dzieci i młodzieży bezpłatnie finansowanych przez NFZ". Szanowni Państwo, w Ostrowcu jest poradnia, która udziela porad psychologicznych bezpłatnie. Owszem, nie finansowanych przez NFZ, ale bezpłatnie. Osoba w kryzysie emocjonalnym, Drodzy Państwo, a także jej bliscy, bo to też bardzo ważne, nie zastanawia się z jakich źródeł ta pomoc jest finansowana, tylko czy jest ona realna i czy jest bezpłatna. Mówiąc o poradni, mam na myśli oczywiście Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Ponadto, drodzy Państwo, porady psychologa udzielane są między innymi w Centrum Rozwoju Lokalnego oraz Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Moja propozycja i propozycja moich kolegów i koleżanek - dofinansujmy, drodzy Państwo jednostki, które oferują realną pomoc tu i teraz. Pomoc psychologiczno-psychoterapeutyczną tak, aby można było zatrudnić w nich więcej specjalistów, bo chyba o to chodzi. W naszej ocenie chodzi o to, żeby osoba w kryzysie emocjonalnym, drodzy Państwo, mogła skorzystać z tej pomocy jak najszybciej. Tworzenie nowej jednostki, to jest niepewność kontraktowania, a to jest walka o ludzkie życie, bo to człowiek w tym wszystkim jest najważniejszy. Ten, który potrzebuje pomocy i ten, który nie widzi sensu życia. Drodzy Państwo, ja już dziś mogę oficjalnie powiedzieć, że dzięki wsparciu Zarządu Powiatu od 7 marca w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie przyjmować będzie doktor psychologii, suicydolog, psychoterapeuta, ekspert Biura ds. Zapobiegania Zachowaniom Samobójczym Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie, biegła sądowa. Oczywiście w jednej osobie. To pokazuje, jak ważne jest wsparcie, dlatego jeszcze raz Drodzy Państwo powtórzę, inicjujemy i wspierajmy rozwiązania realne takie jak to. Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że obecnie obowiązujące umowy z NFZ-em na prowadzenie opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej, o której mowa, dla dzieci i młodzieży pierwszego stopnia referencyjności, to są umowy, które obowiązują do końca czerwca bieżącego roku. Natomiast na drugie stopnie referencyjności konkurs jest oczywiście ogłoszony. Aktualnie można składać oferty do 4 marca. Natomiast ja myślę, drodzy Państwo, że wiemy wszyscy z czym się wiąże nazwa drugiego stopnia referencyjności. Jeżeli chodzi o konkurs w zakresie świadczenia psychiatrycznego, ambulatoryjnego dla dorosłych - konkurs też nie został jeszcze ogłoszony, natomiast obecnie obowiązująca umowa to jest również 30 czerwiec bieżącego roku. Kiedy będzie ogłoszony kolejny konkurs na wyżej wymienione świadczenia to jest pytanie, drodzy Państwo otwarte. Tak, jak wspomniałam na początku wypowiedzi, gmina we współpracy z powiatem także szuka rozwiązań w kwestii między innymi zdrowia

psychicznego. A dlaczego drodzy Państwo z powiatem? Bo to powiat może aplikować o środki zewnętrzne w ramach działania pod nazwą "Tworzenie oraz wsparcie działalności Centrum Zdrowia Psychicznego". Nie jestem osobą uprawnioną i wstępnie mówiąc, mogę powiedzieć tylko tyle, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Szanowni Państwo, ja powiem tak, w wyniku śmierci samobójczej ginie więcej osób niż w wypadkach drogowych. Dlatego oczywiście jesteśmy za tym i uważamy, że podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne, ale jeszcze raz chcę podkreślić, wspieramy wszystkie inicjatywy prozdrowotne, bez względu na to, który klub Rady Miasta jest jej inicjatorem. Niemniej przedstawiłam Państwu takie realne rozwiązania, bo wydaje mi się, że nikt nie chciałby powtórki z Andrychowa, gdzie jak czytamy w mediach: 19 lutego bez lekarzy, bez pielęgniarek i bez kontraktu z NFZ-em otworzono Centrum Zdrowia Psychicznego, Drodzy Państwo. Centrum, które na chwilę obecną nie przyjmuje pacjentów. Szanowni Państwo, od 2 lat – tak, jak powiedziałam na samym początku – pracujemy nad rozwiązaniem, które będzie taką realną pomocą dla naszych mieszkańców. W najbliższym czasie programy polityki zdrowotnej dotyczące zdrowia psychicznego oraz rehabilitacji ogólnoustrojowej, dzięki wsparciu kolegów i koleżanek radnych Klubu "Tak! Dla Samorządu" przedłoży na ręce Prezydenta Artura Łakomca. Dopowiem jeszcze, że po uzyskaniu pozytywnej agencji, oceny Agencji Technologii Medycznych i Taryfikacji, Gmina będzie się mogła starać o 40% dofinansowanie do realizacji obu programów z Narodowego Funduszu Zdrowia. Ale powtórzę, Drodzy Państwo jeszcze raz - dla osoby potrzebującej pomocy, czy to psychoterapeutycznej czy ogólnoustrojowej nie ma znaczenia, kto tą pomoc finansuje, tylko czy jest ona bezpłatna i dostępna dla odbiorcy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili Goście i internauci! Chcę podkreślić wczorajszy dzień, praca intensywna nad pierwszym projektem właśnie tej uchwały, myślę, że zrodziła coś, co się pojawiło nam w dniu dzisiejszym, czyli kolejny dokument mówiący o zamiarze utworzenia. No był taki troszkę bardzo dyskusyjny, ale chwalić należy podejście, że nie było to, jak to się mówi, pustostowie, tylko wypracowało się dokument, na którym dzisiaj obradujemy. Oby nam tak dalej szło. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – To znaczy, jak moglibyśmy być, Szanowni Państwo, jak moglibyśmy być przeciwko takiemu projektowi uchwały? Przecież to jest w ogóle nie do, nie do pomyślenia, przynajmniej w moim odczuciu i na pewno wielu kolegów naszych tu na sali, że jak pamiętamy zawsze wspieraliśmy zdrowie. Jakakolwiek by to nie była inicjatywa, czy to wsparcie szpitala, czy to wsparcie Fundacji Ronalda McDonalda, gdzie prowadzimy badania dla dzieci, różnych innych akcji, które są prowadzone dla naszych mieszkańców. Staramy się, żeby były bezpłatne, żeby jak najszersze grono mieszkańców do nich dotarło. I myślę, że zarówno teraz, jak i w ogóle we wszystkich sprawach zdrowotnych, którykolwiek klub by nie zgłosił, czy też ktoś, kto nie jest w klubie, a też by zgłosił inicjatywę taką, to na pewno będziemy wszyscy "za". Bo to jest zdrowie, nasze, naszych dzieci, naszych sąsiadów, wszystkich mieszkańców. I nie wyobrażam sobie, żebyśmy mogli być przeciwko inicjatywom prozdrowotnym. A więc myślę, że inicjatywa, którą należy podjąć, należy się pochylić. A jak to się wszystko zakończy? No to się okaże, ale pierwsze kroki trzeba podjąć. Proszę bardzo, tam się zgłaszał chyba Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Panie Senatorze! Tak, zdrowie, to jest coś, co nas na tej sali zawsze łączyło i niewątpliwie te uchwały dotyczące właśnie zdrowia, czy też dofinansowywania szpitala powiatowego w zasadzie przechodziły bez żadnych problemów i myślę, że tutaj też tak będzie. Inicjatywa cenna i tak, jak już mówiłem na komisji i tutaj też kulturalowo, jak mnie pytano, oczywiście poprę tą uchwałę. Natomiast chciałbym też trochę nawiązać, podzielić się moją refleksją i też jednocześnie nawiązać do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca Joanna Pikus, bo ja też sobie zrobiłem taki research w mieście w poszukiwaniu jednostek, które podejmowały działania z zakresu, no właśnie: psychiatrii, rehabilitacji, czy też poszukiwaniu po prostu inicjatyw, które tutaj były. No i rzeczywiście jest tak, że tych inicjatyw i tych jednostek, które tego typu działalność prowadzą w Ostrowcu nie brakuje. Tutaj chociażby wspomniana rehabilitacja, co prawda płatna na MOSiR-e. Sam zresztą miałem okazję parę dni temu z bliska widzieć niejako, oczywiście nie jako pacjent byłem, ale w innym celu, rzeczywiście byłem. Mogłem też zamienić parę zdań z rodzicami, którzy tam korzystają wraz ze swoimi dziećmi. Na pewno inicjatywy były podejmowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, przez Centrum Rozwoju Lokalnego, więc może rzeczywiście warto się zastanowić, czy tych działań nie wesprzeć jeszcze z budżetu miasta dodatkowo tak, żeby było tych inicjatyw albo więcej, albo żeby one były właśnie dostępne dla mieszkańców być może nieodpłatnie, a być może z jakąś jeszcze refundacją. Bo tak jak mówię, tych inicjatyw w mieście, no nie brakuje. Można je dostrzec i warto, żebyśmy też o nich pamiętali i zadbali, wsparli te działania, które już też w przestrzeni publicznej były i są nadal. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych? Proszę Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Cieszę się poważna, mam wrażenie dyskusja nad tym projektem uchwały. Podobnie było wczoraj też na komisjach. Dziękuję też koleżance Pikus za przypomnienie tej działalności PCPR-u i tej pogłębionej analizy działań ostatnich, ale proszę Państwa, chcę powiedzieć, że osoby, dorośli, rodzice, którzy szukają pomocy psychologicznej dla swoich dzieci, nie mają łatwo. Nie mają łatwo w naszym mieście. Ja tylko powiem z danych, które znam, bo, bo się ostatnio tym tematem mocno interesuję – koszt wizyty u psychologa prywatnie w Ostrowcu to jest około 150-180 zł za 50 minut. Badanie psychiatryczne, dobre dla młodego człowieka, po którą rodzice muszą jeździć, po pomoc do Radomia, do Lublina, do Rzeszowa, do Kielc, to jest około 300-400 zł. Badanie pod kątem Aspergera, gdzie takie badania są zlecane w pewnym okresie wieku, to jest około 1000 zł dla rodzica. W "Strategii Rozwiązywania Problemów Alkoholowych" mamy napisane wyraźnie, że te działania gmina powinna podejmować. A co, jeśli może powinniśmy zgodnie z tym, co wnioskodawca projektu uchwały pisze, że moglibyśmy dopuścić się, czy spróbować zrealizować pogłębioną analizę potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Może powinniśmy też mieć Strategię Rozwiązywania Problemów Psychologicznych, czy w ten sposób nazwanych. Może powinna gmina, może nad tym właśnie czuwać? Oczywiście ja będę za tym projektem uchwały. Nie powinniśmy się odwracać od takich problemów, bo to jest bardzo poważny problem dzisiejszy, współczesnego świata, który raczej coraz bardziej się pogłębia. Ja tylko przypomnę, że w roku 2022 według danych 2093 dzieci w wieku od 7 do 18 roku życia próbowało popełnić próbę samobójczą. 156 z tych prób zakończyło się, niestety, śmiercią. Nie odwracajmy się od problemów. Próbuje szukać rozwiązań i próbujemy stawiać czoła wyzwaniom współczesności. Ja oczywiście będę za przyjęciem tego projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Drodzy Goście! Szanowni Internauci! Wszystkie wypowiedzi Państwa są bardzo cenne. Wszystkie nawiązują do potrzeby aktywnego działania, w tym również gminy, w zakresie ochrony zdrowia. Chciałbym tylko przypomnieć, że nasz klub radnych już od dłuższego czasu, czy to przy okazji debat budżetowych czy sesji, na których omawialiśmy "Raport o stanie miasta", tam podkreślaliśmy potrzebę większej aktywności naszego miasta, władz naszego miasta, naszego samorządu w dziedzinie ochrony zdrowia. Ja tylko dodam, że w budżecie na rok bieżący z zakresu ochrony zdrowia wydatki zamykają się kwotą około 2.200.000 zł, ale z tej kwoty - kwota 2 miliony - jest to kwota przeznaczona na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii, czyli nie są to środki, które służą ogółu społeczeństwa, tylko osobom, które potrzebują tego specyficznego, specyficznej pomocy. Natomiast kwota 200.000 zł jest tak naprawdę kroplą w morzu potrzeb, bo przy budżecie naszego miasta w wysokości 418 mln zł jest tu jakiś drobny, tylko promil. Stąd też podkreślaliśmy taką potrzebę powołania Miejskiego ZOZ-u. Natomiast no nie widzieliśmy tutaj dynamicznego działania w tym kierunku, dlatego Klub Radnych "Prawo i Sprawiedliwość" przygotował projekt uchwały. Chciałbym zaznaczyć, że wszyscy radni naszego klubu mieli swój wkład w powstanie projektu uchwały. Chciałbym podziękować w sposób szczególny Zespołowi Radców Prawnych, Pani mecenas Ewie Murzyn i Panu mecenasowi Grzegorzowi Partyce, którzy pomogli nam tak zmodyfikować projekt, ażeby był zgodny pod względem prawnym. To była bardzo cenna pomoc. Chciałbym zaznaczyć, że wszelkie działania prozdrowotne, czy to świadczone przez organa pomocy społecznej, czy różnego rodzaju stowarzyszenia, organizacje są cenne. Natomiast w procesie leczenia osób, czy dzieci, młodzieży, które doświadczają problemów psychologicznych, psychicznych, żadna jednostka tak naprawdę nie wyręczy Zakładu Opieki Zdrowotnej. Bo z tego, co mi wiadomo, to proces psychoterapii trwa minimum 12 miesięcy, a nawet może trwać kilka lat. Dlatego takie porady świadczone, czy to przez PCPR, czy przez inne jednostki są to tylko takie porady dosyć, jakby może wskazujące potrzebę dalszej interwencji, dalszego działania, bo nie, bo nie sądzę, żeby takie porady zastąpiły profesjonalną psychoterapię. To, o czym mówił również Pan Radny Kamil Stelmasik i co się znajduje w ostatnim akapicie naszego uzasadnienia. Ważne jest, ażeby Zakład Opieki Zdrowotnej - miejski powstał. Jeżeli taki zakład powstanie, miejmy nadzieję, że w tym roku spotkamy się na sesji Rady Miasta, na której będziemy przyjmowali statut

ZOZ-u. Czyli już wtedy, jakby zatwierdzimy powstanie tego, tego ZOZ-u. Taki ZOZ będzie miał swoją kadrę, w tym osobę zarządzającą. Osobę, która jest specjalistą w zakresie zdrowia publicznego, która miejmy nadzieję, będzie rozwijała ZOZ i wzbogacała jego działalność o inne specjalizacje, które okażą się bardzo myślę cenne i z pożytkiem dla naszych wszystkich mieszkańców. Dziękuję również radnym za wczorajsze poparcie na komisjach i za obecne deklaracje poparcia tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Internauci! Dziękuję za wszystkie głosy w dyskusji nad projektem uchwały Klubu Radnych "Prawa i Sprawiedliwości". Nie będę czytał jakiegoś elaboratu związanego z moją pracą

zawodową, również ponieważ kontakty z młodzieżą, wśród której są naprawdę trudne przypadki, przez ponad 30 lat powstałaby z tego naprawdę długa, długa wypowiedź, a szanując Państwa czas, nie chciałbym takiej wypowiedzi jednak przedstawiać. Niemniej jednak jedno jest pewne, że w przypadku zamiaru utworzenia tego typu placówki, nikt chyba z nas nie, nie ma wątpliwości, iż jest to jak najbardziej potrzebna placówka zarówno dla dorosłych, jak i dla dzieci.

W chwili obecnej, kiedy te zagrożenia rosną lawinowo, bo nie maleją, miejmy tego cały czas świadomość, to chyba trzeba działać jak najszybciej, aby starać się przynajmniej ograniczyć zasięg rozprzestrzeniania się tego typu niekorzystnych, niebezpiecznych dla zdrowia i życia zjawisk. Dlatego w imieniu Klubu bardzo proszę Państwa o poparcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radna Joanna Pikus. Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja również szanuję Państwa czas, natomiast uważam, że temat jest bardzo ważny, dlatego pozwoliłam sobie na dłuższą wypowiedź również podyktowaną doświadczeniem zawodowym. Ale nie o tym chciałabym po raz kolejny przedłużać swoją wypowiedź. Odnosząc się do Radnego Mateusza Czeremchy, jeżeli chodzi o Powiatowe Centrum, czy inne jednostki, które świadczą takie usługi, jak pomoc psychologiczną, mówię też o poradni psychologiczno-pedagogicznej, też o Centrum Rozwoju Lokalnego. Drodzy Państwo! To jest taka naprawdę realna pomoc, szybka. Ja nie powiedziałam, żeby tej uchwały nie podejmować, czy że niepotrzebny jest taki Zakład, żeby powstał w Ostrowcu. Ja jak najbardziej jestem za. Natomiast drodzy Państwo, patrzę na to, żeby takie nasze rozwiązania były realne. Bo oczywiście możemy podjąć dzisiaj uchwałę intencyjną. Natomiast z tej uchwały intencyjnej, tak naprawdę niewiele wyniosą nasi mieszkańcy. Bo tak jak powiedziałam, kontraktowanie świadczeń

z Narodowym Funduszem Zdrowia jest ograniczony terminem. Doskonale Państwo, wydaje mi się, że wiecie, że żeby przystąpić do kontraktowania, należy przygotować cały Zakład, zarówno rehabilitacji ogólnoustrojowej, jak i rehabilitacji, czy - przepraszam - psychoterapii. Przygotowanie takich pomieszczeń, sprzętu, przygotowanie takich zadań, to jest koszt, na który możemy nie uzyskać dofinansowania. Oczywiście możemy czekać na kontraktowanie z NFZ, możemy się przygotowywać do takich zadań, natomiast chodzi mi tylko i wyłącznie o to, żebyśmy szukali takich realnych rozwiązań dla ludzi, którzy potrzebują pomocy tu i teraz. Bo tak, jak powiedział Kamil Stelmasik słusznie: dostać się do lekarza psychiatry specjalnie, znaczy szczególnie lekarza psychiatry dziecięcego, czy do psychoterapeuty, to są ogromne pieniądze. Nasi mieszkańcy nie patrzą na to, kto będzie finansował, czy to będzie finansowała gmina z dofinansowaniem z NFZ 40%, jeżeli Agencja oceni prawidłowo i pozytywnie - Program Polityki Zdrowotnej, czy to będzie NFZ? To nie o to w tym wszystkim, Drodzy Państwo, chodzi, żebyśmy się prześcigali, kto pierwszy ten lepszy, kto złoży projekt. Ja powiem szczerze, że Pani Grażyna Maj była na ostatnich warsztatach, które były prowadzone w tym roku. Tam było ponad 600 dzieciaków, Drodzy Państwo, dzieci, które wykazywały się ogromnym zaangażowaniem w swój problem, bo szukali pomocy. Była skrzynka pytań, były zadawane pytania i była udzielana odpowiedź. To nie jest tak, że my sobie nagle wymyślamy program Polityki Zdrowotnej w zakresie psychoterapii, czy też wsparcia psychicznego dzieci

i młodzieży. Nie. My to popieramy dwuletnim, co najmniej dwuletnim doświadczeniem zawodowym, obserwacją. Mówimy również tutaj "Strategia Rozwiązywania Problemów Psychologicznych". Jak najbardziej taki, może nie jako strategia, ale taka

diagnoza powinna jak najbardziej być. Wydaje mi się, że Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, taki aspekt psychologiczny również zawiera, Drodzy Państwo i na tym powinniśmy bazować. Na tym, żeby ta dostępność do lekarza psychiatry, psychiatry dziecięcego, psychologa i psychoterapeuty, zaznaczam - w Powiatowym Centrum będzie psychoterapeuta, Drodzy Państwo, i w Programie Polityki Zdrowotnej, nie chciałabym rozszerzać jego formy i treści jeszcze, natomiast zdaję sobie sprawę, że psychoterapię tak, jak sama nazwa wskazuje, to nie jest jedno spotkanie z psychoterapeutą, tylko terapia, a terapia oznacza długoterminowość, Drodzy Państwo. I ja jeszcze tylko zaznaczę, mówiąc o Powiatowym Zespole - jest Pani Przewodnicząca - jak długo staramy się o lekarza psychiatrę w Zespole Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Od wielu, wielu miesięcy na stronie Powiatowego Urzędu Pracy ogłoszenie o zatrudnieniu psychiatry też widnieje. Niestety, tak, jak przeczytałam na początku, jak to powiedział Pan Radny - przeczytałam. Tak, bo nie chciałam zmienić danych, przeinaczyć, więc przeczytałam: 85 lekarzy psychiatrów na województwo świętokrzyskie, Drodzy Państwo. Ja będę mimo wszystko wraz z moimi koleżankami i kolegami wnioskowała o to tak, jak podkreślił też Karol - pomóżmy na chwilę obecną jednostkom, które mają w swoim zakresie możliwość prowadzenia psychoedukacji, spotkań z psychologiem i spotkań z psychiatrami, żeby mogły jak najszybciej takim ludziom pomóc, bo ta pomoc jest niezbędna. Prowadząc Punkt Interwencji Kryzysowej, codziennie mierzę się z tym, że nie mam z czego pomóc ludziom. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne głosy Państwa w tej sprawie? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Panie Senatorze! Szanowni Państwo! Ja wsłuchuję się w tą rozmowę, dość długą, tak naprawdę ja myślę, że ta dyskusja powinna się już tak naprawdę zakończyć, bo projekt jest bardzo dobry. Uważam, nie powinniśmy się zastanawiać nad jego uchwaleniem. Poza tym, tutaj chciałem Państwu też odpowiedzieć, że myślę, że wszyscy, nie będę mówił tylko za siebie, ale mam nadzieję, że wszyscy różnego rodzaju rozwiązania dotyczące zdrowia, o czym Pani Wiceprzewodnicząca Pikus mówiła, na pewno będziemy wspierać i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jednocześnie właśnie wspierać takie, takie rozwiązania, które obecnie są w naszym mieście. Natomiast oczywiście taki zakład powinien powstać i myślę, że jest to bardzo dobra inicjatywa. Zawsze trzeba zrobić ten pierwszy krok i iść do przodu. Natomiast jeszcze jedną rzecz chciałem tutaj do Pani, do Pani Pikus, odnośnie bywania nas radnych, bo Pani troszeczkę narzekała, że nas tam małe wsparcie było. Tak, ma Pani rację, po prostu to nie wszystkim te godziny pasują, żeby było jasne. Wiemy, że w tych godzinach większość z nas pracuje. Poza tym zdarzało się niestety, zdarzało się, że zaproszenia dostawaliśmy przysłowie, no przysłowiową "za pięć dwunasta". Ale, ale tak jak mówię, kto może i w jakimś tam zakresie zawsze uczestniczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Ja powiem teraz bardzo krótko. Otóż taki proces uruchomienia ZOZ-u bym porównał do procesu inwestycyjnego, budowy budynku, czy też nowej drogi. Jak wszyscy wiemy, taki proces musi trwać i od dobrego pomysłu do przecięcia wstęgi, taki proces trwa może do 2 lat. Mam nadzieję, że tutaj proces będzie znacznie szybszy. Czas płynie szybko



i trzymam kciuki za ten projekt, i zachęcam urzędników Urzędu Miasta do wytężonej pracy, bo na pewno będzie jej wiele. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę jeszcze Asia, ale Asia króciutko.

Radna J. Pikus – Króciutko, już Pani Przewodnicząca mnie dyscyplinowała tak, że już króciutko. Ja bym się tylko pokrótce odniosła zaproszenia "za pięć dwunasta". Panie Radny Stec, ja myślę, że Pan doskonale wie o tym, że to nie Powiatowe Centrum, ani organizatorzy tego spotkania zawinili. Nie będę wskazywała winnych, bo to nie o to chodzi, żebyśmy winnych szukali. Natomiast, nawiązał Pan do tego, więc chciałam powiedzieć: nie organizatorzy odpowiedzieli w tym momencie, powinni odpowiadać za to, w jakim czasie Państwo dostaliście zaproszenia. Druga kwestia, ja nie mam żalu, broń Boże do Państwa, że Państwo nie uczestniczyli, tylko chciałam pokazać, jak my potrzebujemy Państwa wsparcia w tym, żebyśmy wiedzieli, jakie zadania są realne dla naszych mieszkańców, w jakim zakresie możemy tego wsparcia udzielać. Natomiast jeżeli chodzi o proces inwestycyjny - ja, tak jak powiedziałam, na samym początku – jesteśmy za uchwałą. Uważam, że wszystkie, wszystkie inicjatywy prozdrowotne powinny być przez nas wszystkich akceptowane, natomiast nie chciałabym tylko, żeby była taka sama sytuacja, tak jak powiedziałam w innej miejscowości, że jest piękny budynek, są piękne sale i na tym się kończy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Państwa, mam taką prośbę - nie do siebie rozmowa, tylko jeśli macie uwagi do projektu uchwały albo jakiegoś tego typu, bo przedłużamy taką dyskusję. W sumie właściwie przed chwilą Pan mówił o tym, że już koniec dyskusji, a jednak się dalej ta dyskusja rozwija.

Radna J. Pikus – O tym trzeba mówić, bo to jest bardzo ważny temat.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Naprawdę bardzo krótko. Pani Joanno, absolutnie nie mam do nikogo pretensji. Chciałem tylko powiedzieć, że takie sytuacje się zdarzają. Wiem. Tak, że było o tym wspomniane w Pani wypowiedzi, więc ja też o tym mówię. Natomiast od nas wszystkich, czy od Pana Prezydenta, przede wszystkim zależy, żeby jednak nie było takiej sytuacji, tak, jak w tej miejscowości, w której Pani wymieniała. Dopilnujmy tego.

Radna J. Pikus – Wspólnie, razem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że chyba już wszyscy wyczerpaliśmy ten temat do wypowiedzi Państwa i myślę, że przejdziemy już do głosowania projektu uchwały dotyczącej zamiaru utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem tej uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiaru utworzenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim pod nazwą Miejski Ośrodek Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/10/2024 – załącznik nr 10 do protokołu.**

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **przyjęcia "Planu pracy Rady Miasta w Ostrowcu**

**Świętokrzyskim na rok 2024".** Projekt był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisją do spraw Rodziny, Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja tylko słowo od siebie powiem, ponieważ jestem projektodawcą tego projektu uchwały, że bardzo dużo pomysłów i takich punktów do Planu pracy Rady wpłynęło od Klubu Radnych "Prawo i Sprawiedliwość". Część powiem, że z nich już była nie tak dawno omawiana na sesjach, ale to już nie o to chodzi. Uznałam osobiście, że jak zwykle ten Plan pracy nigdy nie jest zamknięty. Zawsze można coś do niego dodać i na pewno jakieś tam ciekawe tematy się w trakcie roku pojawiają, nawet i z tych już zaproponowanych. Natomiast nie chciałam tego tak rozwijać bardzo, żeby włączać do planu pracy Rady, wiemy wszyscy, że kadencja się kończy. Nie wiemy, co nowa Rada zdecyduje i być może nawet sobie zmieni ten plan pracy. Trudno powiedzieć. Więc jest on na ten moment, jaki jest. I chyba tyle w temacie. Czy są jakieś uwagi do planu pracy?

W takim razie głosujemy uchwałę w sprawie - o proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Tak próbowałem szybciotko zamachać, żeby zaznaczyć chęć zabrania głosu. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, rzeczywiście, z naszego Klubu po raz kolejny spłynęły propozycje do planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Ja rozumiem, że kadencja jest sporo krótsza w tym roku, niemniej jednak chciałem powiedzieć, że tak się dzieje, że nie zawsze te wszystkie są nasze propozycje realizowane. I spośród tych dziewięciu, literalnie ujętych propozycjach, naszych na ten rok w Planie pracy nie ma ani jednej. Być może można naciągnąć temat którejś sesji pod analizę rzeczy proponowanych przez nas, tych propozycji, no niemniej jednak na chwilę obecną to wygląda tak, że Pani Przewodnicząca przygotowała projekty cztery, cztery elementy planu pracy, no i w tych projektach nie widzimy naszych propozycji również, niestety - trudno. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Pozwolę sobie zabrać głos i tutaj właśnie trochę odpowiedzieć, bo czuję się wywołana do odpowiedzi, że "Gospodarka odpadami", to jest naszym wspólnym tematem, bo zarówno Państwo, jak i my proponowaliśmy taki punkt do porządku do Planu pracy i on jest ujęty. "Gospodarka odpadami" jest ujęta, potem są też i inwestycje. Podejrzewam, że - myślałam o tym, żeby była też i Państwa jakaś tam część treści i naszej, bo to też mieliśmy wspólny temat. No i nasz taki inny troszkę temat osobisty, naszego Klubu odnośnie MZK. Tak, że myślę, że tu nikt nie powinien być niezadowolony. Czy jeszcze są jakieś uwagi?

Radny D. Kaszuba – Ad vocem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, proszę.

Radny D. Kaszuba – Rozumiem, że dwukrotnie wypowiedziane przez Panią Przewodniczącą słowa, że Państwa projekt i nasz - to rozumiem, że mówi Pani w imieniu swojego Klubu?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Tak, tak. Jestem Przewodniczącą Klubu.

Radny D. Kaszuba – Oczywiście, ja się orientuję, że Pani to stanowisko niedawno objęła. Niemniej jednak, wydaje mi się, że wynikało to tak, jakbyśmy byli odrębną częścią Rady Miasta i dlatego chciałem dopytać, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nie, nie, nie. To nie tak, to chyba złe zrozumienie. Proszę jeszcze Radnego Mateusza Czeremchę.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Faktycznie nasz Klub składał wiele propozycji do pracy Rady Miasta na rok bieżący. No i tak nawiążę do tej uchwały, którą przed chwilą podjęliśmy. Również proponowaliśmy jako jeden z punktów "Analizę potrzeb w zakresie zdrowia publicznego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski wraz z wypracowaniem propozycji szerszego dostępu do usług zdrowotnych". Tak, że no szkoda, że ten między innymi ten temat się nie znalazł.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Ja myślę, że ważniejsza chyba jest tu już uchwała w tym zakresie nawet, niż punkt, który mielibyśmy jeszcze dyskutować na, na radzie. Chociaż nie, nie chcę się tu z Panem Radnym sprzeczać. Ja myślę, że tyle. Czy jeszcze są jakieś uwagi do porządku? Do tego punktu porządku? Nie ma. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2024". Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Uchwałę podjęliśmy 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących. A więc uchwała jest podjęta.

*Radni RM – 16 głosami za, przy braku głosów przeciw i przy 2 głosach wstrzymujących – podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia "Planu pracy Rady Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim na rok 2024" (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/11/2024 – załącznik nr 12 do protokołu.***

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nadania nazwy rondu** u zbiegu ulic: Denkowskiej i Gawrońskiego nazwą "**Rondo Legionów Polskich**". Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik - Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Może nie, nie mam pytania, czy uwag do uchwały, ale prosiłbym, żeby - już niebawem powstanie nowe rondo między Rynkiem a naszym Targowiskiem

Miejskim. Proponowałbym, żeby już się przygotować i zacząć pracę nad nazwą tego ronda, żeby znowu nie czekać - ile lat? Pięć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! To ja w nawiązaniu, niejako. Być może już wpłynęły jakieś sugestie, albo dochodzi do Pani Przewodniczącej, dochodzą jakieś sugestie dotyczące tego, jaka mogłaby być propozycja dotycząca tego, nazwy tego ronda? A jak już jestem przy głosie, to chciałem się podzielić taką refleksją dotyczącą nie tylko tej uchwały, ale dwóch następnych. Myślę, że wszystkie te nazwy są jakby adekwatne i one będą godnie upamiętniały, no jakiś wycinek naszego miasta. Tutaj szczególnie istotne są, oczywiście rondo Legionów Polskich - jak najbardziej, natomiast oczywiście Ostrowiec się zawsze będzie kojarzył z tymi tradycjami przemysłowymi, więc dobrze, że to hutnictwo jest tutaj podkreślone, jako, no ta technologia można byłoby powiedzieć, dzięki której w ogóle to miasto mogło do takich rozmiarów, jakie mamy urosnąć. No i oczywiście bardzo budujące jest to, że jedno z rond w naszym mieście będzie nosiło nazwę "Rondo Górników Krzemionkowskich", bo Szanowni Państwo, naprawdę pamiętajmy o tym, że mamy koło Ostrowca Świętokrzyskiego, kompleks prądziejowych kopalni krzemienia, które są wpisane na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Bądźmy z tego dumni. Dobrze, że to jest też, szczególnie dla tych, którzy gdzieś tam będą przyjezdni - zobaczą taką nazwę, będą zastanawiać się, być może będą chcieli dowiedzieć się czegoś więcej i odwiedzić Krzemionki. Tak, że dziękuję, to wszystko z mojej strony.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili Goście i internauci! Te trzy projekty uchwał bardzo cenne, bo nawiązują do jednej z naszej, z posiedzenia jednej z naszych rad. Nawet w poprzedniej kadencji, żeby to było zbliżone, jeśli nazewnictwo z naszym terenem, z naszymi osobami. I co więcej, to już widzimy, pojawia się w tych trzech uchwałach. Jeszcze jedna uwaga. Tak opracowane uzasadnienie to jest bardzo dobra lekcja dla tych, co nie są historykami, a jest to bardzo cenne i oby tak dalej, by uzasadnienia tak wyglądały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście, w przypadku pierwszego projektu dotyczącego nadania nazwy, warto wspomnieć to, że to, co przypomniał Kolega Radny Stec, iż projekt czekał w zamrażarce lat 5 na procedowanie, gdyż wniosek Klubu Radnych "Prawa i Sprawiedliwości" został złożony w drugiej połowie roku 2018. Przez dłuższy czas nic się nie działo. Później pojawiły się moje interpelacje, na które otrzymałem odpowiedzi, że już we wrześniu 2018 r. Zespół ds. Nazewnictwa Ulic i Placów wstępnie zaaprobował naszą propozycję. Mówię tutaj o nazwie "Ronda Legionów Polskich" dla ronda w ciągu ulicy Bałtowskiej. Zaś trochę później, a więc te kilka lat, w listopadzie 2023 r. do kwestii nazwy powrócono. Przypominam, że po 5 latach. I wytoczono propozycję, aby nazwać tą nazwą rondo u zbiegu ulicy Denkowskiej i ulicy Jakuba Gawrońskiego. To rondo w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza. Oczywiście, pierwsza próba uzasadnienia tego faktu troszeczkę nas zadziwiła, dlatego cieszę się, iż mogłem konsultować uzasadnienie do projektu tej uchwały, zaś na pewno nie moglibyśmy uzasadnić bliskości nazwy ronda do obiektu, jakim jest cmentarz, na którym jest zlokalizowana kwatera żołnierzy pierwszej wojny światowej, dlatego, że jedynym spoczywającym na tym cmentarzu wówczas żołnierz Legionów

Polskich Franciszek Romański został ekshumowany przed drugą wojną światową do nekropolii legionowej, która znajduje się na cmentarzu w Górkach Pęczowskich koło Beradza – koło Konar, tam gdzie była jedna z większych bitew legionowych. Na pewno uzasadnienie przypomina, tak jak Pan Radny Pałka wspomniał, lekcję, małą lekcję historii. To, że legionieści przewinęli się przez naszą okolicę i rzeczywiście, według niektórych pamiętników przechodzili przez Ostrowiec, Denków w kierunku Ćmielowa i dalej na swój szlak bojowy. Dlatego jak najbardziej ta lokalizacja nie budzi chyba jakichś zastrzeżeń. Dlatego bardzo bym prosił o poparcie projektu tej uchwały, która na to długo czekała. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Krótco tylko. Koledzy tutaj wspomnieli, że niektóre pomysły czekały 5 lat na ich realizację. Natomiast idea rond związanego, których nazwy mogą być związane z Hutnikami Ostrowieckim, a jeszcze wcześniej z Krzemionkowskimi Górnikiem, czekały ponad dekadę. I się niezmiernie z tego powodu cieszę, bo te pomysły były gdzieś w okolicach roku jedenastego, dwunastego, przemycane, podrzucane. No ale doczekały się. I z tego też powodu bardzo się cieszę i cieszę się, że w przestrzeni naszego miasta nie pozostają bezimienne i zachęcam do dalszej pracy Komisji, żebyśmy kolejne nazwy ulic nadawali, bo jest ich troszeczkę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Znaczy, mamy już przygotowane projekty niektórych nazw ulic, które się jeszcze nie doczekały nazwy, ale z uwagi na to, że zbliżają się wybory i na trzy miesiące przed wyborami nie możemy wprowadzać nowych nazw, bo to by zaburzyło w ogóle cały podział miasta na poszczególne obwody i to by był niesamowity problem. Poza tym nie da się już tego wprowadzić, więc dopiero po wyborach możemy zająć się tym tematem, ale już czekają nazwy ulic, już są przez Zespół przyjęte. Tak, że lada moment.

A wszystkie pozostałe jakieś nowopowstałe i już przyjęte do tego, żeby już chodzić po tych ulicach i już je użytkować, to na pewno będzie się zespół pochylał. Ja nie wiem w jakim on będzie składzie, bo to znowu być może nowi radni wejdą w skład Zespołu. Tak, że wszystko przed radnymi i Zespołem. Ja myślę, że chyba już tyle co do tego. Kto jeszcze? Stasiu Choinka, proszę Radny Choinka.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Ja bym chciał podziękować Zespołowi do spraw nazewnictwa. Powiem tak, rzeczywiście to trochę trwało nazwanie tych rond, ale dziękuję za przemyślane nazewnictwo. Naprawdę ulica Krzemienna, Rondo Górników Krzemiennych, dalej, dalej mówimy o Rondzie Hutników przy Hucie Celsa Ostrowiec, no to naprawdę fajnie wyszło i myślę, że warto było czekać na wypracowanie takiego konsensusu. Jeszcze raz dziękuję pięknie w imieniu mieszkańców osiedla Koszary.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi? Nie ma. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Denkowskiej i Jakuba Gawrońskiego, nazwy "Rondo Legionów Polskich". Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/12/2024 – załącznik nr 14 do protokołu.***

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nadania nazwy rondu** przy przy skrzyżowaniu ulic Jana Samsonowicza i 11 Listopada, nazwą "**Rondo Hutników Ostrowieckich**". Czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Czy głosujemy? Nie widzę? Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu, "Rondo Hutników Ostrowieckich" przy skrzyżowaniu ulic Jana Samsonowicza i 11 Listopada. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Wprawdzie wszyscy byliśmy jednogłośnie i przyjęliśmy, ale przepraszam bardzo Kolegów Przewodniczących z Komisji. Proszę Komisję Samorządową o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisję Strategii.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Również pozytywnie zaopiniowaliśmy ten project, Pani Przewodnicząca.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/13/2024 – załącznik nr 16 do protokołu.***

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **nadania nazwy rondu** przy zbiegu ulic: Bałtowskiej, Jana Samsonowicza i Krzemiennej, "**Rondo Górników Krzemionkowskich**". Projekt uchwały były opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Kolegów o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii również.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy tu są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu przy zbiegu ulic: Bałtowskiej, Samsonowicza i Krzemiennej, nazwą "Rondo Górników Krzemionkowskich". Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten projekt uchwały i tą uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/14/2024 – załącznik nr 18 do protokołu.***

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** o powierzchni 230 m<sup>2</sup> w rejonie ulic: Modrzewiowa i Okrężna. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Radnego Kamila Stelmasika o przedstawienie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego, wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości o powierzchni 230 m<sup>2</sup> w rejonie ulic: Modrzewiowa - Okrężna. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/15/2024 – załącznik nr 20 do protokołu.***

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** o powierzchni 157 m<sup>2</sup> położonej przy ulicy Bałtowskiej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej o powierzchni 157 m<sup>2</sup> położonej przy ulicy Bałtowskiej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/16/2024 – załącznik nr 22 do protokołu.***

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** o powierzchni 356 m<sup>2</sup> położonej przy ulicy Iłżeckiej. Projekt również był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Panię Przewodniczący o opinię.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej o powierzchni 356 m<sup>2</sup> położonej przy ulicy Iłżeckiej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest

przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/17/2024 – załącznik nr 24 do protokołu.**

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** o powierzchni 65 m<sup>2</sup> położonej w rejonie ulicy Eugeniusza Dziewulskiego. Projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o opinię.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej o powierzchni 65 m<sup>2</sup> położonej w rejonie ulicy Eugeniusza Dziewulskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/18/2024 – załącznik nr 26 do protokołu.**

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** o powierzchni 32 m<sup>2</sup> przy ulicy, położonej przy ulicy Onufrego Zagłoby. Projekt uchwały były opiniowane przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o opinię.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania, bądź uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej o powierzchni 32 m<sup>2</sup> położonej przy ulicy Onufrego Zagłoby. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/19/2024 – załącznik nr 28 do protokołu.**



12) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości** o powierzchni około 1030 m<sup>2</sup> i około 51 825 m<sup>2</sup> położonych przy ulicy Centralnego Okręgu Przemysłowego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Kamila Stelmasika o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie odniosła się tego projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja mam takie pytanie: czy w związku z podjęciem uchwały ze zbiornika nadal będą mogli korzystać wędkarze?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Państwa! Szanowni Państwo Radni! Na sali jest Pan Beniamin Szczepaniec, przedstawiciel, Dyrektor Naczelny Firmy WOST. I tutaj, jeśli jest Pan Dyrektor, to prosiłabym ewentualnie o... Proszę Panie Prezydencie!

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Myślę, że na tą odpowiedź: na razie mogą korzystać wędkarze ze względu na umowę, która jest zawarta, bo ze względu na to, że umowa jest zawarta, która jeszcze właśnie obowiązuje. Na pewno dla wędkarzy, to już kwestia jest dzierżawcy, czy będzie widział taką możliwość jeszcze, ale na pewno Koło, które tam działa będzie miało możliwość w innych akwenach uczestniczyć. To myślę, że tu tak szumnie, jak w tej chwili, jak przez cały ostatni rok, przynajmniej w moim wykonaniu i w Państwa tu dyskusjach, mówimy o nowych miejscach pracy, o rozwoju ostrowieckich firm o - bardzo mi miło powitać Pana Dyrektora Beniamina Szczepańca - właśnie, potencjalnego dzierżawcę nieruchomości. Mam nadzieję, że jeszcze przez chwilę. Tak, że myślę, że ta inwestycja, którą tu Walcownie Ostrowieckie chcą zrealizować - myślę, że warta jest uwagi i przede wszystkim podjęcia pozytywnej opinii. Dziękuję bardzo. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są jeszcze inne pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, ale może w takim razie by Pan Dyrektor Szczepaniec udzielił odpowiedzi na to pytanie, które tu padło od naszego radnego. Chodziło o to Koło Wędkarzy, które tam użytkuje te tereny wodne i czy w dalszym ciągu będzie mogło je użytkować? Więc proszę Panie Dyrektorze o zabranie głosu.

Dyrektor Naczelny Firmy WOST – B. Szczepaniec – Dziękuję serdecznie za zaproszenie mnie na sesję Rady Miasta. Co prawda jestem biznesmenem, generalnie zajmujemy się biznesem, nie prowadzeniem produkcji, nie tyle sprawą związaną z hodowlą ryb, ale myślę, że jesteśmy tu od 9 lat i nasza współpraca jest wzorowa dzisiaj z wędkarzami. Natomiast żebym odpowiedział, to chciałbym usłyszeć to pytanie. Jeżeli można.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Karol Wójcik, proszę, Panie Radny.

Radny K. Wójcik – To ja też się przedstawię, Karol Wójcik, radny Rady Miejskiej, społecznik, nie biznesmen. A pytanie wynika z czystej ciekawości, bardzo praktycznego podejścia, bo pewnie takie pytania się po prostu pojawią i pytanie brzmiało: czy wędkarze, którzy dotychczas korzystali z tego obiektu, no nadal gdzieś będą w jakimś zakresie, może ograniczonym, może nieograniczonym - korzystać, bądź nie korzystać?

Dyrektor Naczelny Firmy WOST – B. Szczepaniec – Mamy bardzo dobre relacje z Wojewódzkim Związkiem Wędkarskim, a także - Koło nosi imię "Hutnik" -

w związku z tym ono nas zobowiązuje do tego, żeby te relacje dalej były dobre. I mamy takie wstępne ustalenia dzisiaj, że dopóki nie dobrniemy z tematem Częstocice i zbiornika Częstocice, do którego chcemy ich wspólnie zachęcić, żebyśmy się tam przenieśli. Znaczący nie my, tylko wędkarze i zrobić mi tam prawdziwe miejsce do uprawiania sportu wędkarskiego, będą mogli swobodnie sobie łowić na tym terenie i my nie będziemy w żaden sposób im w tym przeszkadzać. Żyjemy w symbiozie już lat mówię, prawie 10 i nie widzimy tam żadnego kłopotu. Będziemy oczywiście starali się tam, bo wiecie Państwo, że i nadzór budowlany, i parę jeszcze innych instytucji zaczęło się bardzo interesować tym stawem. W związku z tym też nasza prośba do Pana Prezydenta, żebyśmy mogli w dłuższym okresie dzierżawić, bo są potrzebne konkretne inwestycje. Trzeba wystąpić o pozwolenie wodnoprawne, to są koszty i czas, no i trzeba zabezpieczyć ten zbiornik, bo wszystko jest dobrze, dopóki nic tam się nie dzieje. W sytuacji, gdyby na przykład ktoś utopił się w tym zbiorniku lub inne rzeczy się z nim wydarzyły złe, a dobrze wiemy, że na przykład wędkarze, gdyby chcieli przestrzegać tych kwestii, no to musielibyśmy ich wyposażyć jeszcze w kamizelki ratunkowe lub asekuracyjne co najmniej, żeby było bezpiecznie, bo ja trochę oczywiście żartuję teraz, ale ten zbiornik nie jest przeznaczony do końca do uprawiania sportów wędkarskich. To jest typowy zbiornik wody przemysłowej - od zawsze był takim. Natomiast, no z dobroci miasta i Rady Miejskiej, oczywiście też, korzystają z niego Panowie wędkarze. Natomiast, no myśmy mówili Panu Prezesowi od lat już chyba czterech, że musi myśleć o tym, że to jest przeznaczenie przemysłowe tego zbiornika. Oczywiście będzie sobie tam łowił, natomiast on nie jest w stanie go dzisiaj utrzymać, bo jak wiecie Państwo, w przypadku tego, co będzie chciało zrobić z tym Wody Polskie, to koszt uzupełnienia metra wody w tym zbiorniku to jest koszt 100 000 zł. W związku z tym ja zapytałem, Pana Prezesa, czy on jest gotowy zapłacić i ponieść te koszty? No bo dzisiaj to nie jest swobodne łowienie sobie, bo musicie jeszcze Państwo wiedzieć, że płacą oni chyba 1/3 stawki, którą my płacimy do miasta. Rewaloryzowali ostatnio tylko dlatego, że chcemy wyjść naprzeciw właśnie ich oczekiwaniom i ich nie obciążać tymi kosztami. Tak, że koło wędkarskie nie jest w stanie - moim zdaniem - dzisiaj unieść kosztów eksploatacji takiego zbiornika. Dlatego pomysł Pana Prezydenta i miasta w ogóle, żeby pomyśleć nad takim miejscem dla nich specjalnym, właśnie jakim jest zbiornik Częstocice i połączyć Koło "Hutnik" z Kołem, nie pamiętam, chyba "Miasto" - to jest bardzo dobry pomysł. Ale na dzień dzisiejszy odpowiadając na pytanie - tak będą mogli dalej na tym funkcjonować. Oczywiście pomożemy, natomiast chcemy myśleć w perspektywie lat kilku, żeby ich, nie ich, tylko Koło, przeprowadzić bezpiecznie, wspólnie z miastem na inny zbiornik.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego, dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Natomiast my przechodzimy do tego projektu uchwały do jego głosowania. A więc głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości położonej przy ulicy Centralnego Okręgu Przemysłowego. Kto jest za przyjęciem projektu, przyjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/20/2024 – załącznik nr 30 do protokołu.**

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **zbycia nieruchomości zabudowanej** o powierzchni 587 dziesięciotysięcznych hektara, położonej przy ulicy Łżeckiej 31 (**projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu**). Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Pani Przewodniczący o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Ja mam i pytanie i sugestię. Bo powiem szczerze, że biorąc pod uwagę wydarzenia ostatnich lat i to, ilu już sreber rodowych się pozbyliśmy, ja tylko przypomnę teren po szkole numer 6, fragment dawnych zabudowań Browaru Kultury, czyli młyn, dworek po rodzinie Saskich na ulicy Wardyńskiego - trochę mnie zasmuca ten projekt uchwały i chciałbym namówić wszystkich naszych kolegów i koleżanki radnych, byśmy nie sprzedawali tego obiektu, tej działki. Myślę, proszę Państwa, że od lat próbujemy zaklinać trochę rzeczywistość mówiąc, że ożywiemy nasze miasto, centrum naszego miasta, ale myślę, że centrum naszego miasta musi się stać sercem społecznego życia. Jeśli nie będzie człowieka, nie będzie ludzi w centrum miasta, to możemy to zaklęcie powtarzać kolejne lata. Uważam, że - i tu jest moje pytanie: czy teren dalszy za tym budynkiem, czy ta działka 60/7 to jest teren również miasta, czy należy do nas? Do Starostwa - ale w rękach gminy, w gminnych, w rękach samorządu generalnie. Uważam, że ten teren jest niezwykle atrakcyjny z różnych powodów. W podobnych miejscach, miastach, gdzie są tak zwane plomby, czy miejsca po wyburzonych budynkach, a wiemy, że ten budynek, co nas poinformowała Pani Naczelnik na komisji wczoraj, nie jest pod kuratelą konserwatora zabytków, choć niewątpliwie związany z historyczną częścią tego miasta, a także częścią kultury żydowskiej, która miała miejsce przed wojną. Uważam, że powinniśmy pomyśleć, jako miasto nad zagospodarowaniem tego terenu. Ja przypomnę, że wiele miast znajduje na takie miejsca ciekawe rozwiązania. Możemy tworzyć parki kieszonkowe. Mówimy dużo o odporności klimatycznej miasta. Wiemy, że taki dokument też został przez Radę Miasta w ubiegłym roku przyjęty, który skłania, który obliguje miasto do realizowania różnych projektów związanych z zieloną, niebieską infrastrukturą. A wiemy, że na to też będą pieniądze, więc uważam, że to jest poważne wyzwanie dla nas, dla miasta. Kto bywa w Krakowie wie, że na przykład w ubiegłym roku powstał przepiękny park imienia Wisławy Szymborskiej przy budynkach garnizonowych przy ulicy Rajskiej, przy bibliotece. Lata, lata, proszę Państwa, ten obiekt straszył wielkim klepiskiem i parkingiem samochodowym. Dzisiaj korzystają z tego miejsca mieszkańcy Krakowa i turyści. Tak, że ja na pewno nie będę za tym, żeby sprzedać to, pozbyć się z zasobów miasta, z zasobów samorządu tego obiektu. I będę namawiał do tego też innych kolegów i koleżanki, ponieważ myślę, że możemy naprawdę zastanowić się nad tym miejscem. Tak, jak tu kolega radny Wrona mówi, jeśli to jest działka powiatu, możemy wspólnie podjąć jakieś wyzwanie rozwojowe. Pamiętajmy, że niedaleko od Czerwonego Krzyża, aż po górną połąć Rynku jest cały kwartał miasta do zagospodarowania. Tam też są tereny gminy. Może to naprawdę w ciekawy sposób połączyć i coś pięknego, konstruktywnego dla naszych mieszkańców w tym kontekście zrobić. Tym bardziej, że podkreślę, przyjęliśmy Program Odporności Klimatycznej Miasta i możemy na tego typu projekty ściągać fundusze. Jeśli nie, być

może to jest też przestrzeń pod budowę mieszkań dla naszych mieszkańców lub innego rodzaju budynki usługowe. Tak, że zachęcam tego, żeby się nad tym zastanowić i nie pozbywać się w bardzo łatwy, prosty sposób z zasobów gminnych, czy samorządowych, takich terenów.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tutaj kolega Kamil rozpoczął dyskusję taką, jak zagospodarować tą działkę na przyszłość. Też tutaj omawiając na Komisji projekt tej uchwały, to też zastanawiałem się, czy w centrum miasta utrzymywać taką substancję, taki budynek, który po prostu on, no nie najlepiej się prezentuje - użyję po prostu tego, tego określenia. Natomiast nie podjęliśmy tej dyskusji na Komisji, bo tam rzeczywiście można więcej czasu poświęcić na takie, tego typu dyskusje i rozważania. Więc tutaj taki mi się nasuwa wniosek w tym momencie formalny, żeby ze względu na tego typu dyskusję tutaj rozpoczętą jednak na sesji dopiero, a nie na komisjach, żeby może jednak w dniu dzisiejszym tej uchwały do końca nie procedować i odłożyć ją. Jeszcze mamy w tej kadencji jedną przynajmniej to myślę sesję, żeby po prostu przedyskutować ten temat i rozstrzygnąć ostatecznie na następnej sesji. Taką mam propozycję, żeby już teraz nie rozwijać, tej dyskusji, nie podjąć pochopnie tej uchwały w taki sposób, że pozbywamy się tego miejsca. Natomiast jeżeli chcemy kreować w jakiś sposób tutaj zagospodarowanie centrum miasta i mieć na to wpływ, to być może pomysł kolegi Kamila jest wart po prostu rozważenia. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Wiceprezydenci! Szanowni Państwo! Ja króciutko. W pełni popieram uzasadnienie kolegi Kamila Stelmasika i kolegi Jurka Wrony. Powinniśmy, też jestem za tym, żeby na dzień dzisiejszy nie sprzedawać tej nieruchomości. Faktycznie nie na wszystkich komisjach rozmowa była, bo nie wszystkich komisji ta sprzedaż tego budynku dotyczyła. To jest pierwsza rzecz. A druga: zastanawia mnie jakby nasza polityka, bo przed chwilą wyrażaliśmy zgodę na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych, które tak naprawdę miasto nic z nimi nie robi i ich nie sprzedajemy, a wynajmujemy. Tutaj jest duży budynek, który można naprawdę się zastanowić, jak go i teren zagospodarować - no to teraz sprzedajemy. To takie moje uwagi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja skłaniam się do stanowiska, które zaprezentowali moi przedmówcy. Rzeczywiście, najłatwiej w kontekście lokalizacji tego budynku byłoby go zburzyć i powiększyć parking przy Starostwie. Wiemy, jakie są problemy z parkowaniem, ale chyba nie tędy droga. Jest to element historycznej struktury naszego miasta. Stary budynek. Warto mieć na niego pomysł. Ja się troszkę boję, bo swojego czasu, jeszcze podczas sesji pandemicznej w Ostrowieckim Browarze Kultury proponowaliśmy, jako Klub, utworzenie poradni właśnie w budynku po bibliotece na Wardyńskiego. Krótco po tym bibliotekę na Wardyńskiego została sprzedana w ręce prywatne. Więc nie chcę proponować, że byłoby to doskonałe miejsce na jakąś poradnię, na przykład na dzisiejszej sesji, ale wydaje mi się, że rzeczywiście należałoby się pochylić nad tym, aby troszeczkę inne przeznaczenie dla tego miejsca znaleźć, niż po prostu sprzedaż. Na pewno uwolni to pewien problem, jakim jest przebudowanie tego budynku, bądź adaptacja do innych celów. Nie tak dawno przecież rozmawialiśmy o tym, że budynek dość starej kamienicy na ulicy Młyńskiej

tam, gdzie funkcjonuje jeszcze bar, jest już zabezpieczony w znacznej części poprzez wysiedlenie mieszkańców i zabezpieczenie otworów wejściowych i okiennych deskami, co widziałem również dzisiaj. Zaś pytanie przy okazji tego projektu moje jest takie, czy ten budynek jest jeszcze zamieszkały, czy już nie? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Dariusz, Mateusz Czeremcha - przepraszam.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Drodzy Internauci! Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, bo jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, no to wtedy Pan Prezydent w drodze zarządzenia ustali warunki i tryb sprzedaży tej nieruchomości. Chciałbym zapytać, jakie są plany, czy to będzie przetarg ustny, gdzie to nabywca ma dowolność - oczywiście w ramach wymagań związanych z planem zagospodarowania przestrzennego, ale jednak dużą dozą dowolności, czy też przetarg pisemny, gdzie to sprzedawca, czyli gmina może określić przeznaczenie tej nieruchomości, czyli jakby zabezpieczyć dalsze losy tej nieruchomości tak, ażeby tam właśnie nie powstał parking, czy jakiś budynek, który nie nawiązuje w zupełności do tej zabudowy właśnie śródmiejskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze głosy Państwa Radnych? Panie Prezydencie, proszę o zabranie głosu, ponieważ Pan jest projektodawcą tego projektu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Co do parku kieszonkowego – to, co tu kolega radny Kamil Stelmasik mówi no myślę, że jeżeli tu mówimy w kontekście całości, tak - tej działki sąsiedniej, to oczywiście tak. Tylko, że tamto, co już Pan Radny Jerzy Wrona zauważył i tu możemy się domyślać, jak znamy to miejsce i ktoś tu powiedział, że idealnie by się nadawało wyburzyć i powiększyć ten parking, bo tam tych miejsc parkingowych jest, jak w każdym punkcie miasta, jest coraz mniej - czy to przy budynkach wielomieszkaniowych, czy też przy instytucjach publicznych, ponieważ samochodów jest coraz więcej. I tu też jest nasza rola w tym, żebyśmy namawiali naszych mieszkańców do tego, żeby przesiedli się z samochodów indywidualnie - w sensie, że czasami małżeństwo dwoma samochodami do jednej instytucji podjeżdża. To jest raz. Co do parków kieszonkowych - ja już to wyrażam, codziennie praktycznie rozmawiamy na ten temat na radach osiedli, które teraz już od 1,5 tygodnia są i mówimy, że będzie dedykowane takie, mając to na uwadze, co oczywiście Pan Radny Kamil Stelmasik zauważył, mając to na uwadze, przed jakimi wyzwaniem stoją wszystkie samorzady, ale też będąc świadomymi, my przede wszystkim i takie parki powstaną w każdym możliwym miejscu na każdym osiedlu i będą z mieszkańcami przede wszystkim, z mieszkańcami dyskutowane. Co do trybu sprzedaży, myślę, że tu nie będzie nadzwyczajnego trybu. Przynajmniej Wydział Mienia Komunalnego o jakimś nadzwyczajnym trybie nie mówił. Miał to być zwykły tryb, który pozwoliłby zagospodarować ten budynek w sposób właściwy. Ze względu też, między innymi i to też już padło, że w tym aspekcie, w tym stanie jest to budynek, który może za chwilę wywołać katastrofę budowlaną, trzeba go zabezpieczać i jest on niezamieszkały. Tak, że tu już też było takie pytanie, czy jest zamieszkały - jest już nie zamieszkały, więc trzeba zabezpieczać. Mówię - środki, które byśmy mogli pozyskać, czy zburzyć, czy odrestaurować - chociaż to nie zabytek, czyli odnowić go - na pewno by były znaczące, ale tak, jak tu już padło – wniosek formalny, poddaję się po prostu Państwa decyzji. Tak, że dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są dalsze pytania? Proszę, Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! W końcowym zdaniu Pan Prezydent stwierdził, że może być głosowany, tak zrozumiałem, wniosek formalny, który ja zgłosiłem - o nie procedowanie tej uchwały na dzisiejszej sesji, dalszego – nie procedowanie dalsze tej uchwały na dzisiejszej sesji tego projektu, tak?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No jeszcze prostszą formą by było, gdyby projektodawca sam wycofał się z tego projektu uchwały i zdjęcia go z porządku. Panie Prezydencie, ponieważ Pan jest projektodawcą, to ja myślę, czy ja dobrze myślę, Panie Radco?

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Posłużę się Państwem Radcami - ze względu na to, że padło takie stwierdzenie, chyba w drugiej wypowiedzi, że wnoszę wniosek formalny, więc bardzo bym prosił o udzielenie odpowiedzi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Chodzi mi o to, że gdyby projektodawca, czyli Pan Prezydent, wycofał ten wniosek z porządku, no to by była sprawa chyba prostsza. Czy to dobrze myślę Panie Radco?

Radca Prawny M. Rachwał – Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Tak, oczywiście dwa są możliwe rozwiązania. Pierwsze to jest wycofanie przez projektodawcę projektu uchwały, a wówczas oczywiście dyskusje mogą się toczyć już poza sesją Rady. Natomiast może być drugie rozwiązanie takie, że jeżeli projektodawca nie wycofuje w tym momencie tego swojego projektu uchwały, to jest procedowany wniosek formalny. Wniosek formalny powinien być sformułowany przez tutaj przez Pana Radnego, czego ma dotyczyć ten wniosek formalny i na przykład, bo ja zrozumiałem z treści tutaj Pana Radnego, że chciałby na przykład, żeby ten projekt był odesłany jeszcze do Komisji, tak, żeby to komisje pracowały nad tym. Tak, że wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do Komisji może być przegłosowany. Jeżeli zostanie on przegłosowany, czyli uzyska większość, to wówczas to będzie procedowany nadal w komisjach.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No dobrze, czyli w takim razie jesteśmy przy wniosku. Proszę Radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Ja chciałem tylko zapytać, bo nie byłem członkiem, nie jestem członkiem komisji, na której to było dyskutowane. Czy to prawda, że nie było głosowane, procedowane na Komisji?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Był.

Radny M. Łata – No to ja nie rozumiem po prostu tutaj, dlaczego ma być jeszcze raz po prostu procedowane, jak już było procedowane?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Oczywiście projekt był na Komisji dyskutowany, jednakże tak jak zauważył Pan Kolega Jerzy Wrona, po mojej wypowiedzi doszły kolejne głosy, może refleksji, mam taką nadzieję, nad tymże projektem uchwały i nad tym miejscem w punkcie naszego miasta. I dzisiaj mamy nową rzeczywistość. Wczoraj było wczoraj, dziś jest dzisiaj.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radny Włodzimierz Stec, proszę.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja myślę, że ja tutaj poproszę Pana Prezydenta o wycofanie tego projektu uchwały. I może wtedy wszyscy byśmy się któregoś dnia spotkali, żeby porozmawiać na temat właśnie sprzedaży lub nie sprzedaży tego budynku, tej nieruchomości i z jakimiś pomysłami na przeznaczenie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Szanowni Państwo! Moja wypowiedź, i później wypowiedź kolejnych kolegów radnych, miała na celu taką, byśmy naprawdę mieli coraz głębszą, mocniejszą refleksję na tematy rozwojowe naszego miasta. Po prostu zastanówmy

się, nie pozbywajmy się w łatwy sposób swoich dóbr rodowych, bo już to zrobiliśmy w przeszłości i widzimy, co się dzieje z browarem, widzimy, co się dzieje z dawnym Pałacem Saskim przy ulicy Wardyńskiego - po bibliotece, gdzie dzisiaj to piękne jego otoczenie i różnego rodzaju problemy lokalowe w mieście, czy organizacji pozarządowych, czy samego urzędu - mogły być w jakiś sposób wykorzystane. I o to tak naprawdę chodziło. To już nie chodzi, czy - Panie Prezydencie, tam, co będzie - park kieszonkowy, czy będzie skwer przyjaźni polsko-francuskiej, czy kolejny parking. A może OTBS ma jakiś pomysł na to i tak dalej, i tak dalej. Te pomysły myślę, że przyjdą. Mnie chodzi o jedną rzecz, o jedną intencję - jeśli nie wprowadzimy do serca naszego miasta życia, człowieka, ruchu, miasto będzie wyglądało - jak będzie wyglądało i zakłęcia wszelkie w postaci - ożywiamy rynek, ożywiamy centrum - będą tylko zakłęciami. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przysłuchuję się dyskusji i mamy do tego odpowiednie narzędzie przecież w gminie, do prowadzenia konsultacji, może nie to my powinniśmy to ustalić, tylko trzeba by się zapytać mieszkańców, co by chcieli w tym miejscu? Czy park, czy parking wielopoziomowy, czy coś innego. Może być i zoo, jeżeli taka będzie wola mieszkańców, no to Panie Radny, warto by się nad tym zastanowić. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Panie Prezydencie! Chciałam Pana zapytać, co Pan by odpowiedział na tą propozycję radnego Włodzimierza Steca, bo akurat padło pytanie takie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Szanowni Państwo! Powiem tak, pierwszy wniosek padł formalny, no ale jeżeli już to ma pomóc w dyskusji na temat rozwoju naszego miasta, wycofuję tę uchwałę z porządku obrad.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No to w takim razie przechodzimy do punktu 14. Wycofujemy ten projekt uchwały z porządku. Proszę Państwa, musimy mieć 5 minut przerwy takiej technicznej, a to w takim razie może już niech będzie to 15 minut, bo już trochę sesja trwa, bo i tak Panowie tu informatycy muszą zmiany porobić. Proszę Panie Radny.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeszcze jedna prośba ... (*wypowiedź Radnego Wł. Steca niesłyszalna*).

Radny M. Łata – (*część wypowiedzi Radnego M. Łaty jest niesłyszalna*) ...tylko taka dyskusja toczy się jak zwykle nie na komisjach, tylko przy udziale mediów, gdy sesja jest transmitowana. O czymś to świadczy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przerwa 15 minut. Jest 13.56. Proszę sobie policzyć 15 minut, dokąd to będzie trwać.

*Przerwa w obradach trwała od godz. 13:56 do godz. 14:22.*

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wznawiamy obrady. Szanowni Państwo Radni wznawiamy obrady. Po przerwie jesteśmy przy punkcie IV, podpunkt czternasty. Jest to głosowanie projektu uchwały **zmieniającego uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Bardzo proszę o uściślenie, o jaką nieruchomość dokładnie by chodziło, bo jest rejon ulicy Dębowej. Nie ma mapki.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Chodzi o wykup udziału 1/3 nieruchomości, bo 2/3 już było wykupione, a teraz ta 1/3. Jest Pani Naczelnik? Proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Jeśli chodzi o zgodę na nabycie tej nieruchomości, to była zgoda - Państwo Radni wyrażali w ubiegłym roku. Ponieważ na etapie wykupu okazało się, że możliwe jest nabycie tylko 2/3 tej nieruchomości, ponieważ jeden ze współwłaścicieli ogłosił upadłość konsumencką, w związku z tym zostało nabyte te 2/3, natomiast 1/3 dysponuje syndyk masy upadłości, który w tej chwili ogłosił konkurs i jest możliwe nabycie tej 1/3. Z tym, że środki na nabycie mieliśmy wskazane z budżetu 2023 roku, więc wnioskujemy o wyrażenie zgody na wydatkowanie tych środków z budżetu tegorocznego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Dariusz Kaszuba. Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo Pani Naczelnik za wyjaśnienie, tylko mam jeszcze pytanie, czy wiadomo jest w jakiej formie ta sprzedaż przez syndyka masy upadłości nastąpi? Czy to będzie przetarg?

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Syndyk ogłasza konkurs. Tak, że możemy złożyć ofertę na nabycie tej 1/3.

Radny D. Kaszuba – A mamy szansę wygrać?

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Jeżeli, jeżeli ktoś oczywiście złoży.

Radny D. Kaszuba – Z konkursami bywa różnie.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Jeżeli ktoś złoży ofertę korzystniejszą. Znaczący, syndyk ogłasza konkurs, tak? Składamy ofertę. Nie nabywamy nieruchomości powyżej ich wartości rynkowych. Wycenę mamy. Wycena syndyka jest trochę niższa. Jeżeli ktoś złoży korzystniejszą ofertę, to pewnie syndyk wybierze tą korzystniejszą.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Zobaczymy. Może się uda. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – A może jeszcze w przypadku równorzędnych ofert, może przeprowadzić jeszcze licytację. To wszystko.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały, dalsze? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy 17 głosami za, czyli jednogłośnie w tej chwili.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/21/2024 – załącznik nr 33 do protokołu.**

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski**



**z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - kościele rzymskokatolickim pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisją Budżetu. Proszę Panów Przewodniczących o zabranie głosu. Proszę Komisję Strategii.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są pytania do projektu tej uchwały?

Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - kościele rzymskokatolickim pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/22/2024 – załącznik nr 35 do protokołu.**

16) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 prace, prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę Panów Przewodniczących o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał,

naciska przycisk i podnosi rękę. Krycia nie oddała głosu. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2024 prace, prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/23/2024 – załącznik nr 37 do protokołu.**

17) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski i Gminą Kunów, dotyczącego przygotowania i realizacji wspólnego projektu w ramach Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę więc Panów Przewodniczących o zabranie głosu. Komisja Strategii.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski i Gminą Kunów dotyczącego przygotowania i realizacji wspólnego projektu w ramach Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy również jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski i Gminą Kunów, dotyczącego przygotowania i realizacji wspólnego projektu w ramach Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/24/2024 – załącznik nr 39 do protokołu.**

18) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Strategii Terytorialnej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy**. Przypominam, że jeśli chodzi o załącznik do projektu tej uchwały, to otrzymaliśmy linki do niego, albo też był dostępny do wglądu w Referacie do spraw obsługi i funkcjonowania Rady Miasta. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę zatem o opinię obu komisji. Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Terytorialnej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie, ale nie mniej - przepraszam, Panie Prezydencie, proszę o zabranie głosu.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Terytorialnej Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy. (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 40 do protokołu**).*

**Patrz uchwała Nr XC/25/2024 – załącznik nr 41 do protokołu.**

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym w tym momencie podziękować w imieniu wszystkich 17 gmin, bo właśnie to głosowanie było warunkiem, że będziemy mogli aplikować o środki. Wszystkie z 17 gmin i tu nie ma współzawodnictwa, tylko kolokwialnie powiem, że ten tort i całe te środki są podzielone zgodnie z tym, co ustaliliśmy właśnie na spotkaniu Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. A procedowaliśmy tą uchwałę w ubiegły poniedziałek. Tak, że jeszcze raz serdecznie w imieniu wszystkich władarzy gmin, bo to było właśnie warunkiem, żebyśmy – poszczególne gminy nie muszą już procedować przyjęcia tego dokumentu. Więc jeszcze raz dziękuję bardzo.

19) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w istniejącym Ostrowieckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego przy ul. Hubalczyków w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę o opinię obu komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Mateusz Czeremcha, proszę. Radny Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Co najmniej od początku tej kadencji radni naszego Klubu "Prawo i Sprawiedliwość" podkreślali taką potrzebę budownictwa społecznego. To znaczy wzięcia pewnego ciężaru przez gminę, czy też OTBS, na siebie przeprowadzania takich inwestycji, bo dobrze wiemy, że wiele osób o średnich dochodach, czy o stosunkowo niedużych dochodach, nie może sobie pozwolić na własne mieszkanie. Ceny nieruchomości komercyjnych są często jakby

oderwane od naszej rzeczywistości. Stąd też dobrze, że ten projekt się pojawia, natomiast mam tu kilka wątpliwości. Jak dobrze wiemy, w tej chwili jest wstrzymany proces przyznawania dofinansowań, ponieważ odbywa się audyt w jednostce, która zarządza finansami. Tutaj Pan Prezydent Smoliński wyjaśniał tę sytuację, że to się nie wiąże z żadnym ryzykiem w naszej stronie, że złożenie wniosku nie rodzi żadnych zobowiązań finansowych po stronie gminy. Tak, że tą sprawę dziękuję za wyjaśnienie Pana Naczelnika Smolińskiego. Natomiast mam pytanie do Pana, myślę Prezesa OTBS-u: czy ten kosztorys w czasie realizacji inwestycji, czy on mamy gwarancję, że on zostanie zachowany? Bo wiemy przecież, że ceny się ciągle zmieniają i co w sytuacji, jeżeli faktyczna wartość inwestycji byłaby wyższa o kilkanaście, czy kilkadziesiąt procent od tej oszacowanej? I jak wygląda proces finansowania? Bo tak, złożenie wniosku otwiera nam drogę do uzyskania 10% kosztów inwestycji. A co z pozostałymi 10%, szczególnie w sytuacji, gdyby te koszty, no były wyższe niż oszacowane? Kto je pokryje i z jakich źródeł? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, proszę więc, Panie Prezydencie o zabranie głosu. Jerzy Wrona, tak? Włodek Stec. Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja takie krótkie pytanie, może powinienem to zadać na komisjach, ale jakoś mi nie przyszło do głowy. Czy rozwiązanie SIM-u nie jest, czyli tej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, nie jest lepsze od tego, co planujemy?

I czy, no tak, czy nie jest lepsze? I czy, bo przecież jest możliwość, żeby - już nowego SIM-u na obecną chwilę nie da się utworzyć, ale możemy się przyłączyć do innego. Chciałem uzyskać taką odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Panowie Prezydenci! Nie jestem specjalistą od mieszkalnictwa, ale wydaje mi się, że zasadnym jest tutaj zapytanie, bo próbowałem doczytać na ten temat troszeczkę więcej. Czy to, że gmina jest już współnikiem spółki typu SIM, mówię tutaj o OTBS-ie, w jakiś sposób nas nie blokuje w dalszym postępowaniu w tej sprawie? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę, Panie Prezydencie, o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Zacznę może od ostatniego pytania. Nic nas nie blokuje, bo ustawa mówi jednoznacznie, że albo SIM, łącznie z treścią wpisów o ustawach mówi, albo SIM, albo OTBS-y. Więc to jest równoległe. Co do przedostatniego pytania Pana Radnego Włodzimierza Steca, już tu na tej sali wyjaśniałem, dlaczego nie SIM, a OTBS, żebyśmy przystąpili. My mamy taką spółkę dedykowaną już takim potrzebom, jakim jest spółka SIM. I jesteśmy w 100% właścicielem tej spółki. Proszę zauważyć, że SIM-y przede wszystkim są w miastach, w małych miastach, miejscowościach, gdzie przede wszystkim takich spółek nie mają, takich organizacji, organizacyjnych możliwości nie mają. Tak, jak już wyjaśniałem tutaj Panu Radnemu Dariuszowi Kaszubie, ustawa mówi jednoznacznie SIM lub OTBS. Chcę tylko przypomnieć, że SIM – możemy się ekscytować - 3 mln na start tej spółki i wiele gmin, jak to bywa w spółkach, wielu włodarzy bezpośrednio swoich przedstawicieli do tych spółek i każdy wiadomo, że - nie to, że ciągnie w swoją stronę, bo to musi być zrównoważone, ale tam osób decyzyjnych jest kilka. My jesteśmy, ustawowo nas nic nie wyklucza, żebyśmy z tych samych środków czerpali, czyli z tych samych źródeł czerpali środki. Tak, że jeżeli spółka SIM te 3 mln, które dostaniemy z Krajowego

Zasobu Nieruchomości, będzie przynosiła straty - już wtedy gmina dodatkowe 3 mln musi wpłacić, żeby ta spółka dalej funkcjonowała. Wiemy, że proces inwestycyjny takich budowli jest jednak dłuższy niż okres roku, czy dwóch, więc różnie to może być. Tak, jak to było teraz, to co tu już Pan Radny Mateusz Czeremcha zauważył, że zostały w tej chwili wstrzymane środki, ale to jest tylko na czas audytu tak, że są sygnały, że po audycie będą dalej te środki uruchomione. Co do pytania o finansowanie projektu - będziemy praktycznie z trzech różnych źródeł finansować ten projekt. Ja tylko jeszcze powiem dotyczący kosztorysu. Kosztorys - to jest kosztorys inwestorski, który był niedawno weryfikowany, gdzie są ceny aktualne. Oczywiście istnieje ryzyko, że ta inwestycja może więcej kosztować, ale na to też ustawodawca przygotował odpowiedź. W związku z tym, że te galopujące ostatnimi laty ceny były różne od kosztorysu. Inwestorskie często przekraczały, to nie znaczy, że nie były doszacowane, bo ceny tak galopowały. W związku z tym, Bank Gospodarki, jest taka możliwość w umowie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, z główną instytucją finansową, że możemy aneksować i zwiększyć te kwoty. Ja mam nadzieję, że po ostatnich przetargach, czy na infrastrukturę drogową, te ceny już wracają do normy z lat wcześniejszych, czyli że kosztorysy inwestorskie są wyższe niż wykonawcze. Więc tu też możemy nie tyle na to liczymy, bo jesteśmy zabezpieczeni w ten sposób. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radna Grażyna Maj. Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Mam pytanie takie, czy jeżeli te bloki są z przeznaczeniem na mieszkania pod wynajem – tak rozumiem to wszystko – a jeżeli na przykład zostałyby lokale nie wynajęte, czy przewidywane jest, aby w tych lokalach były - w tych mieszkaniach - mieszkania socjalne, na przykład? W tych, które nie zostaną wynajęte.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Myślę, że lokale socjalne też będziemy budować, tylko że to już będziemy procedować na innej sesji. W ten sposób, gdzie lokale na wynajem i socjalne, generalnie będziemy - też tam się płaci czynsz, niski czynsz w lokalach socjalnych, więc tutaj też trzeba jasno sobie powiedzieć, że akurat te trzy bloki nie będą z możliwością, ze względu na pełne dofinansowanie, praktycznie można powiedzieć, może nie chcę powiedzieć w 100%, ale w 95% na pewno - będą tylko pod wynajem niskoczynszowy. Więc tutaj też trzeba wziąć to pod uwagę. Jeżeli będą osoby wymagające lokalu socjalnego, żeby i spełniały będą warunki, które tam będą, to oczywiście nie będziemy mieli żadnych problemów z tym. Chcę powiedzieć, że w związku z tym, że będziemy mieli, chcemy mieć pełne finansowanie, w tych lokalach przynajmniej 5% lokali będą przeznaczone dla rodzin z dziećmi z wadami wrodzonymi, dla seniorów również. Tak, że to będą bloki, nie chciałbym powiedzieć, że dla wszystkich, ale dla osób, które będą spełniały te warunki, to oczywiście. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Ja przepraszam, chyba nie dosłyszałem tak dokładnie, chciałem usłyszeć ponownie - te 90%, to kto zabezpieczy tych środków? Dziękuję. Te 90% brakujące, tak? Bo 10%... z jakich środków będzie to finansowane?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! 90% będzie Bank Gospodarstwa Krajowego, będzie finansował tą inwestycję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są dalsze pytania Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w istniejącym Ostrowieckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego przy ul. Hubalczyków w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w istniejącym Ostrowieckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego przy ul. Hubalczyków w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 42 do protokołu**).*

***Patrz uchwała Nr XC/26/2024 – załącznik nr 43 do protokołu.***

20) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Panie Przewodniczący o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego, przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu. Kto jest za przyjęciem tej uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 44 do protokołu**).*

***Patrz uchwała Nr XC/27/2024 – załącznik nr 45 do protokołu.***

21) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2028**. Projekt uchwały były opiniowane przez Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja do spraw Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2028. Kto jest za przyjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2028 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/28/2024 – załącznik nr 47 do protokołu.***

22) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **przejęcia zarządzania drogą krajową numer 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej oraz Ronda Powstania Styczniowego w 2024 r.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisją Budżetu. Proszę Panów Przewodniczących o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu? Proszę Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pytań nie mam. Natomiast chcę powiedzieć, że chyba wszyscy albo i łącznie z mieszkańcami są zadowoleni, że w końcu będą to rośliny wieloletnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej przejęcia zarządzania drogą krajową numer 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej oraz Ronda Powstania Styczniowego w 2024 r. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przejęcia zarządzania drogą krajową numer 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej oraz Ronda Powstania Styczniowego w 2024 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/29/2024 – załącznik nr 49 do protokołu.***

23) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego - Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim.**

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Panie Przewodniczący, o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego - Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego - Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/30/2024 – załącznik nr 51 do protokołu.**

24) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/31/2024 – załącznik nr 53 do protokołu.**

25) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę, Panowie Przewodniczący tych Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisja Budżetu.



Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 54 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/32/2024 – załącznik nr 55 do protokołu.**

26) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący, o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę, Radny Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Mam prośbę o wyjaśnienie trzech punktów, które są dość ogólnie tutaj ujęte. Punkt 9: "Zwiększenie planowanych wydatków związanych z remontami dróg gminnych. 10: "Zmniejszenie planowanych wydatków na zakup nieruchomości" - no, też pytanie, jakich nieruchomości? I Punkt 15: „Przesunięcie środków na potrzeby realizacji zadań związanych z edukacją” - i pytanie, jakie to zadania związane z edukacją? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania jeszcze ze strony Państwa Radnych? Proszę w takim razie o wyjaśnienie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Przekazuję głos Panu Skarbnikowi.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Co do punktu klasyfikacji: "Remonty dróg gminnych", jak wiecie Państwo zawsze tam brakuje pieniędzy, ewentualnie "wieszamy" - tak za przeproszeniem - część środków, które mamy do dyspozycji. Udało nam się pozyskać dodatkowe środki na dofinansowanie Integratora i w zasadzie większość tych pieniędzy będzie przeznaczona na remonty dróg gminnych. Co do zakupu nieruchomości, to też jest taka pula pieniędzy przeznaczona jak na wydatek. Było tam ponad milion złotych. Dla zbilansowania budżetu – 300.000 z tych pieniędzy musieliśmy jakby, mamy nadzieję, że pożyczyć ewentualnie. Te środki być może nie będą wykorzystane w tym roku. Mniej więcej ta kwota odpowiada dotacji dla Targowiska Miejskiego, którą Państwo przed chwilą przegłosowali. Wobec czego, te pieniądze mniej więcej z planowanych zakupów nieruchomości, będą przeznaczone w tym momencie na dotacje dla Targowiska. Co do Wydziału Edukacji. Tam planowane środki były w klasyfikacji 854 - w dziale 854, który kiedyś służył mniej więcej do rozliczeń z tytułu świetlic szkolnych. Ponieważ ta klasyfikacja się zmieniła i teraz całe wydatki dotyczące edukacji są w dziale 801, to przesuwamy środki edukacyjne do działu 801. Będą to środki na konkursy, inne imprezy związane z edukacją. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Głosowanie przebiegło w taki sposób, że podjęliśmy tą uchwałę jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr XC/33/2024 – załącznik nr 57 do protokołu.**

27) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący, o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Marka Giemzę o zabranie głosu.

Radny M. Giemza – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! Ja mam pytanie tutaj do strony dziewiątej, tu jest podpunkt, tu mam 1.3.2.16 dotyczy to: "*Budowa i rozbudowa ulic: Malinowa, Jarzębinowa i Leśna*" - bo z tego co widzę tu mamy przesunięcie z 2024 na kolejne lata. A z tego co pamiętam, to miał być w tym roku chyba projekt robiony, więc w takim wypadku - czy ten projekt nie będzie w tym roku robiony?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Marku, Ciebie w ogóle tu nie słyszymy.

Radny M. Giemza – Dobrze, ok. Chodzi mi tutaj o punkt 1.3.2.16 "*Budowa, rozbudowa ulic: Malinowej, Jarzębinowej, Leśnej*", bo z tego, co tu widzę jest tu przesunięcie z 2024 na kolejne lata. I mam stąd pytanie, ponieważ w tym roku miał być projekt robiony, tak słyszałem, czy w związku z tym nie będzie robimy ten projekt? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są jeszcze dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, proszę, Panie Prezydencie, o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym odpowiedzieć na to pytanie. W związku z tym, bo była w Wieloletniej Prognozie Finansowej ta inwestycja, jak już powiedział Pan Radny Marek Giemza - była łączona, czyli: Malinowa, Jarzębinowa i Leśna. Aplikowaliśmy do Programu Polski Ład - nie dostaliśmy dofinansowania rządowego w związku z tym, też po dyskusjach na tej sali i dyskusjach dotyczących wielkości tego projektu, stwierdziliśmy, że będziemy etapować. Najważniejsze tam jest zapanowanie nad wodami opadowymi i zrobienia odcinka Malinowej, gdzie będą zbiorniki przy Jarzębinowej, gdzie będą zbiorniki retencyjne zbierające wody opadowe. I w związku z tym przesunięty jest z 2024 r. Nie mamy finansowania, więc będziemy oczywiście cały czas aplikować. Być może w jakiejś węższej, żeby ten projekt miał rację, gdzieś moglibyśmy aplikować, żebyśmy mogli ten właśnie projekt realizować, który jest niezbędny dla mieszkańców tej okolicy. Mamy Program funkcjonalno-użytkowy, więc on pozwala nam na aplikowanie. Koszty projektu całej tej infrastruktury są na tyle

duże, że na pewno nas nie będzie stać, żeby to zrobić poza wsparciem zewnętrznym. Program funkcjonalno-użytkowy jest, więc możemy śmiało aplikować w zależności do którego i tak będziemy też robić nawet w tym roku. Tylko że, po prostu wykonawstwo nie będzie na pewno w tym, bo to proces decyzyjny trwa. Jeżeli będzie potrzeba, to myślę, że nawet nadzwyczajną sesją Rady Miasta, taką inwestycję, tak potrzebną w tym rejonie naszego miasta będziemy procedować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Chciałbym doprecyzować, czyli rozumiem, że nie ma takiej potrzeby robienia poszczególnych projektów na poszczególne ulice, bo rozumiem, że to ma być podzielone, że nie możemy tego zrobić w całości, ponieważ tam jest 60 mln i gmina nie dostała na to dofinansowania. Czyli rozumiem, że każda ulica, przypuśćmy ta Malinowa, będzie oddzielny projekt, i nie ma takiej potrzeby, żeby robić w tym momencie te projekty, tak?

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Znaczący, mamy na przyszły rok środki z własnych pieniędzy. Będziemy robić takie projekty w przyszłym roku, ale jeżeli mówię, będą zewnętrzne środki, gdzie będziemy mogli aplikować, więc Program funkcjonalno-użytkowy na dzień dzisiejszy nam wystarczy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze są jakieś uwagi z Państwa strony do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/34/2024 – załącznik nr 59 do protokołu.***

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radna Grażynka Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja bardzo chcę podziękować w imieniu mieszkańców ulicy Borowikowej, że po wielu latach starań wreszcie znalazła się ulica Borowikowa w planowanych zmianach inwestycyjnych. Bardzo dziękuję. Mieszkańcy nowego osiedla, które powstało przez okres ostatnich kilkunastu lat, na pewno będą wdzięczni. Bardzo, bardzo dziękuję Państwu.

28) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy do już ostatniego w tym punkcie porządku naszych obrad projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektu Podniesienie Poziomu Cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim w ramach programu Fundusze Europejskie Na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet II. zaawansowane usługi cyfrowe, działanie 2.2 wzmocnienie Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę w takim razie Wiceprzewodniczącego Komisji o podanie nam opinii Komisji.

Wiczewodniczący Komisji Budżetu – M. Łata – Szanowni Państwo! To jest ta uchwała dodatkowa - Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę, Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta opiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przepraszam bardzo, to proszę w takim razie o opinię.

Przewodniczący Komisji Startegii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – My też mieliśmy przyjemność o tym rozmawiać. Oczywiście pozytywnie odnieśliśmy się do tego projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dzięki za przypomnienie. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektu Podniesienie Poziomu Cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Priorytet II. Zaawansowane usługi cyfrowe działanie 2.2 wzmocnienie Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. To jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektu Podniesienie Poziomu Cyberbezpieczeństwa w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Priorytet II. Zaawansowane usługi cyfrowe działanie 2.2 wzmocnienie Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr XC/35/2024 – załącznik nr 61 do protokołu.***

**Ad V/Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz naliczania tzw. „renty planistycznej” w 2023 r.**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I w tym momencie zakończyliśmy realizację punktu czwartego porządku obrad. Przechodzimy do punktu piątego **"Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz naliczania tak zwanej "renty planistycznej" w 2023 roku"** (załącznik nr 62 do protokołu). Czy Państwo Radni mają pytania do tego materiału? Nie widzę.

## **Ad VI/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego przechodzimy do punktu szóstego **"Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach"**. A więc, Szanowni Państwo, w okresie od 28 grudnia minionego roku do 28 lutego 2024 r. zgłoszono 15 interpelacji. Wszystkie one zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta, jak też zostały niezwłocznie przekazane Prezydentowi Miasta celem nadania im dalszego biegu. Te 15 interpelacji zostało złożonych przez radnych: Stanisław Choinka - jedna interpelacja, Radny Artur Zawadzki - trzy interpelacje, Radny Marek Giemza - cztery interpelacje, Radna Grażyna Maj - jedna interpelacja, Radny Dariusz Kaszuba - dwie interpelacje, Radna Irena Renduda-Dudek - jedna interpelacja, Radna Krystyna Dziewięcka - trzy interpelacje. To tyle.

## **Ad VII/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 21 listopada 2023 r. do 19 grudnia 2023 r.:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad "Sprawy różne." Szanowni Państwo, chcę Państwu powiedzieć, że w dniu... A przepraszam, coś szybko chciałam zakończyć chyba te obrady. Mamy jeszcze jeden punkt - punkt siódmy **"Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 grudnia 2023 r. do 19 lutego 2024 r." (załącznik nr 63 do protokołu)**. Czy Państwo Radni mają uwagi, pytania do tego materiału? Nie ma.

## **Ad VIII/Sprawy różne:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W takim razie jesteśmy już w punkcie VIII, teraz. I są sprawy różne.

Chciałabym Państwu powiedzieć, że na moje ręce wpłynęło pismo - w podpisie Prezes Okręgu Świętokrzyskiego Polskiego Związku Działkowców w Kielcach **(załącznik nr 64 do protokołu)**. Ja nie będę czytała całego pisma, kto ma ochotę się z nim zapoznać, to proszę bardzo, bo ono jest takie prawie dwustronne.

Ja tylko przeczytałam wątki takie wyjęte z treści tego pisma. A więc tak: *"przyjęta uchwała Rady Miasta oraz zabezpieczone w tegorocznym budżecie miasta środki, wpisują się w coraz liczniejsze działania samorządów w Polsce, w tym zakresie, które widząc znaczenie ogrodnictwa działkowego dla swoich mieszkańców, wspierają je także od strony finansowej. Odbywane narady z Zarządami ostrowieckich ogrodów oraz liczne rozmowy z samymi działkowcami obligują nas do skierowania niniejszego listu, którym pragniemy raz jeszcze wyrazić podziękowanie za otrzymane wsparcie. Wskazać tu należy, że dotacja celowa przyznana przez Radę Miasta wpisuje się także w bardzo dobre relacje na linii Gmina Ostrowiec Świętokrzyski-Okręg Świętokrzyski PZD, w zakresie wielu podejmowanych wspólnie działań na przestrzeni ostatnich lat. Już teraz serdecznie zapraszamy na tegoroczne, jubileuszowe ogrodowe "Dni Działkowca", które są czasem podsumowań, ale i podziękowań. Udział w nich przedstawiciele władz samorządowych wpisze się w dotychczasową tradycję miasta w tym zakresie i znajdzie szerokie uznanie w środowisku działkowym."* O ile będę wiedziała, kiedy się odbędą te dni, to na

pewno Państwa poinformuję. Z tego pisma to nie wynika. To tyle. Młodzieżowa Rada Miasta prosiła mnie o zabranie głosu tutaj. W naszej dzisiejszej sesji są przedstawiciele. Jest Armando Malesza, jest i Angela Mozal. Proszę Was o zabranie głosu, co chcielibyście nam przekazać? Zapraszam.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego –

A. Malesza – To na początku, bardzo bym chciał podziękować Pani Przewodniczącej i dwóm Paniom Wiceprzewodniczącym, Panom Prezydentom, Pani Sekretarz, wszystkim radnym, szanownym gościom. My nie zajmiemy jakoś bardzo długo czasu, bo wiemy, że tutaj bardzo ważne sprawy są inne poruszane. A więc, na razie bardzo dziękujemy za zaproszenie i już tutaj Wiceprzewodnicząca Angela poruszy najważniejszą kwestię.

Wiceprzewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego –

A. Mozal – Dziękuję bardzo. Witam Państwa jeszcze raz serdecznie. Wychodzę tu z dość nietypową sprawą, ponieważ chciałabym powiedzieć parę słów o naszej ostatniej inicjatywie, mianowicie o „Project OC”. Przyszło więcej osób niż oczekiwaliśmy. Impreza była dużym sukcesem. Cała organizacja oraz zabawa wyszła lepiej, niż moglibyśmy sobie zaplanować. Z tego powodu chciałam w imieniu całej Młodzieżowej Rady Miasta serdecznie podziękować za pomoc oraz umożliwienie organizacji takiego wydarzenia: Szanownemu Panu Prezydentowi Arturowi Łakomcowi, Dyrektorowi Miejskiego Centrum Kultury Jackowi Kowalczykowi, specjalistce do spraw kultury Miejskiego Centrum Kultury Bożenie Arabasz, Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji - Piotrowi Węglewiczowi, Dyrektorowi Miejskiego Zakładu Komunikacji - Panu Stanisławowi Choince, „Ostrowieckiemu RAP-owi”, naszemu opiekunowi Panu Tomaszowi Gębcie oraz oczywiście Państwu, gdyż wspieracie nasze działania i pomagacie nam się rozwijać. Chciałam również podziękować serdecznie Pani Przewodniczącej Irenie Rendudzie-Dudek, gdyż po ostatnim spotkaniu wiemy, że możemy zawsze polegać na pomocy dorosłych i bardziej doświadczonych od nas osób. Aktualnie jestem też po wstępnej rozmowie z Panem Jackiem Kowalczykiem. No i niestety, zapowiedziano nam, że w tej chwili nie ma możliwości finansowania dalej takiego wydarzenia, jakim jest „Project OC” przez Miejskie Centrum Kultury. Dlatego wychodzimy tutaj z taką prośbą całą Młodzieżową Radą Miasta do Państwa o możliwość finansowania trzech dyskotek tego typu do końca roku. Na chwilę obecną mogę powiedzieć, że pierwsza impreza wyniosła kosztowo 24 tysiące, jednak częściowo ta kwota się zwróciła. Myślę, że w połowicznej cenie się na pewno zwróciła. Dlatego chcielibyśmy jeszcze raz zwrócić się z ogromną prośbą do Państwa, ponieważ zależy nam na kontynuowaniu tego cyklu dyskotek, bo jednak przynosi to rozgłos miastu, no i jest to coś potrzebnego dla młodzieży, tak naprawdę w naszym życiu. My też chcemy gdzieś móc iść się bawić. Myślę, że cała organizacja wyszła na tyle dobrze, że możemy być spokojni, że takie imprezy na pewno będą odnosiły duży sukces. Więc jeszcze raz bardzo prosimy Państwa o to, żeby się Państwo zastosowali do naszej prośby, żeby przemyśleli sytuację. Jeszcze raz bardzo dziękujemy.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego –

A. Malesza – Ja Jeszcze tak tylko dodam, że może Państwo też na pewno Państwo usłyszeli od młodzieży, ja osobiście słyszę od swoich rówieśników, że po prostu uważają, że w Ostrowcu się nic nie dzieje, że jest trochę nudno. Wiadomo, jakby każdy może mieć swoje przekonania i po prostu mamy styczność z młodzieżą na co dzień. Moi znajomi, po prostu, jak ich spotykam - oni bardzo zachwalają całą inicjatywę. Bardzo się cieszą i po prostu czekają na następną edycję. Są bardzo

dobrze, po prostu, pozytywnie zajawieni tą całą inicjatywą, tą całą imprezą. I po prostu bardzo by chcieli kolejne edycje i wtedy na pewno miasto by zyskało na rozgłosie. I nawet powiem Państwu, że nawet nauczyciele, jak słyszę od nauczycieli, że rzeczywiście ta impreza fajnie wyszła i że się cieszą, że jest jakaś taka przestrzeń dla młodzieży, żeby się tutaj bawić i po prostu spędzać czas. Dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie, o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta! Ja pozwolę sobie tak bokiem trochę się odnieść, bo niestety, nie mam, a mamy bezprzewodowy mikrofon. Szanowni Państwo! Ja myślę, że ta inicjatywa spotkała się z ogromnym uznaniem wśród naszej młodzieży, bo wiemy to właśnie z tych środowisk, ale przede wszystkim ja też bym chciał podziękować za, za to, że w takiej atmosferze przybiegła, że sami wzięliście na siebie obowiązek, czy biletowania, czy wszelkiego rodzaju sprawdzania, kto wchodzi, to oczywiście z pomocą właśnie tu wymienionych naszych jednostek, firm ochroniarskich również. Ale przede wszystkim, że mogliśmy Wam zaufać i to zaufanie w pełni nam się opłaciło i za to wam serdecznie dziękuję. Myślę, że co do Państwa prośby, tutaj ze służbami finansowymi rozważymy ten wniosek - nie mówię prośba, ale wniosek. I myślę, że tu wszyscy radni będziemy procedować, być może już na najbliższej sesji o, o jakąś kwotę właśnie dedykowaną Państwu.

A też chciałbym jeszcze powiedzieć o jednej bardzo ważnej rzeczy, o której się nie chwalicie niestety, a ja chwałę Was praktycznie codziennie na każdym osiedlu, bo są akurat zebrania rad osiedli, o tej drugiej inicjatywie, której byliście współorganizatorem i taką też "dobrą duszą" bardzo ważnego projektu, o którym dzisiaj na początku Rady Miasta mówiliśmy, czyli mówimy tutaj o "Konferencji zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży", gdzie wspólnie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Centrum Rozwoju Lokalnego i poradnią, wspomnianą już tu dzisiaj kilkakrotnie, poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną. Tak, że tu też za to Wam dziękuję, za te słowa ze sceny i za to jacy jesteście. Na wasze ręce, mogę dzisiaj powiedzieć, jacy jesteście otwarci i przede wszystkim, jak nie boicie się rozmawiać o tych trudnych sprawach i to jest warte podkreślenia. I myślę, że jesteście takim drogowskazem dla wszystkich rówieśników i to zaufanie, którym Was obdarzyli, ci rówieśnicy Wasi, że jesteście członkami Rady Miasta, a Wy w Prezydium zasiadacie jeszcze, tym bardziej mobilizuje nas - starsze osoby do tego, nie dużo starsze, ale starsze osoby do tego, żebyśmy działali na rzecz Waszą, Waszych rówieśników, ale też i nas samych, bo nie ma nic piękniejszego niż to, co to tutaj dzisiaj mówimy, o waszym zdrowiu, o waszej radości, uśmiechu, no i tej wspaniałej belgijce. Myślę, że tam 15 minut zrobicie dla seniorów "21 plus", żebyśmy wspólnie ze wszystkimi radnymi mogli takie tańce wyczyiniać. Serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja myślę kochani, młodzi koledzy z Młodzieżowej Rady Miasta, że tu wszyscy radni podejmując taką uchwałę o tym, żeby ta Młodzieżowa Rada powstała, mieliśmy świadomość, że będziecie organizować akcje niektóre, które będą wymagały jednak środków i myślę, że żeby właśnie tą przestrzeń zorganizować młodzieży, no będziemy zmuszeni na pewno Wam pomagać. Bo skoro już się zdecydowaliśmy, że chcemy Was, no to musimy Wam pomagać. Proszę Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Państwo Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta! Ja też ze swojej strony gorąco popieram wszystkie inicjatywy, które umożliwiają po prostu kulturalne spędzanie czasu,

rozwijanie umiejętności kulturalnego właśnie bawienia się, ale tutaj wniosek z kolei chciałbym złożyć, żebyśmy mogli jeszcze w naszej kadencji, tutaj, za nim upłynie nasza kadencja, czyli do następnej sesji, żebyśmy już dopełnili tej deklaracji swojej materialnie, czyli żebyśmy rzeczywiście w naszym budżecie przewidzieli adekwatną kwotę na dalsze funkcjonowanie tych wszystkich inicjatyw Młodzieżowej Rady Miasta. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Na dzisiejszej sesji głosowaliśmy tutaj ważną uchwałę intencyjną dotyczącą bezpieczeństwa, zdrowia mieszkańców i dlatego chciałbym dodatkowo zaapelować i przypomnieć o potrzebie noszenia elementów odblaskowych umieszczonych na odzieży wierzchniej w sposób widoczny dla kierujących pojazdami. Aktualna pora roku to szczególnie niebezpieczny czas dla niechronionych uczestników ruchu drogowego. Szybko zapadający zmrok, brak chodników w niektórych miejscach, złe warunki atmosferyczne powodują, że widoczność na drodze jest utrudniona i wzrasta ryzyko wypadków. Możemy temu zapobiec nosząc odblaski, aby kierowcy mogli nas zobaczyć z wyprzedzeniem i odpowiednio zareagować. Dodatkowo na wczorajszej komisji, Kolega Radny Kamil Stelmasik poprosił mnie o kamizelkę odblaskową, ponieważ akurat nie miałem jej przy sobie, a zależy mi bardzo na tym, aby kolega był bezpieczny – przekazuję ją Tobie Kamile dzisiaj.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Niezwykle się cieszę z tego, z tego prezentu, chociaż wydaje mi się, że inicjatywa, Kolego, trochę spóźniona, bo dzień jest coraz dłuższy. To raz. Wczoraj dostałem też opaskę, więc mam komplet. To dwa.

I będąc przy głosie - bardzo kibicuję młodzieży. Dziękuję, że cieszyacie się tą inicjatywą. Wiecie, że Was wspieram. Próbowałem być z Wami w kontakcie. Cieszę się też z pomysłu Kolegi Jerzego Wrony, żebyśmy jeszcze w tej kadencji zaakceptowali jakąś kwotę na dalsze działania Młodzieżowej Rady Miasta. Chociaż wolałbym, żebyśmy jeszcze w tej kadencji, zgodnie ze statutem i zgodnie z prawem, zgodnie z przyjętymi zasadami wyłonili opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta i o to apeluję. A będąc przy głosie, mam pytanie takie: w poprzedniej kadencji miasto wyszło z inicjatywą, by stworzyć takie naklejki z herbem dla taksówkarzy w Ostrowcu. Nie wiem, czy koledzy i koleżanki zauważyli w naszym mieście pojawiła się korporacja "Bolt". I pytanie, czy ta korporacja może jeździć z tymi naklejkami, bo zauważyłem, że jeżdżą. To jest moje pytanie. I czy to dziś podlega jakiejś kontroli? Czy jest to jakiś rodzaj samowolki? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radna Krysia Dziewięcka, proszę o zabranie głosu.

Radna K. Dziewięcka – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Chciałam dzisiaj zabrać głos na temat dotyczący zdrowia, bo tak szumnie tutaj dyskutowaliśmy. Trochę w innym kontekście. Proszę Państwa, w miesiącu lipcu - sierpniu - przepraszam, wystosowałam interpelację w sprawie firmy "MIKATO". Żeby przybliżyć, powiem tylko tak: jest to firma, która prowadzi działalność przy ulicy Samsonowicza. Nie wiem, czy Państwo wiecie, zajmuje się przetwarzaniem odpadów gumowych i w wyniku tego procesu wprowadzane są do powietrza gazy, pyły, które po prostu szkodzą mieszkańcom. A komu? Głównie mieszkańcom bloku 15/28 właśnie przy ulicy Samsonowicza. Na te niedogodności narażonych jest około 50 rodzin. Mieszkańcy prosili mnie o pomoc w tej kwestii. Tutaj



muszę podziękować Panu Prezydentowi, który zaraz po mojej interwencji podjął działania. Została przeprowadzona kontrola przez WIOŚ, szereg działań. Powiem tak - nałożono kary, nałożono pewne zobowiązania na tą firmę, która musi się wywiązać z tych zobowiązań, ale proszę Państwa, w poniedziałek i w dniu wczorajszym, znów dochodziło właśnie do palenia tych odpadów gumowych. Dzieje się to w godzinach nocnych, w godzinach wieczornych. Bardzo często interweniuje Policja, Straż Miejska. Bardzo często interweniuje pogotowie. Zabierani są mieszkańcy do szpitala, ponieważ dochodzi do zaburzeń oddechowych. I teraz tak, tutaj moja taka prośba, bo tu jeszcze wiem, że są nałożone grzywny i miała być przeprowadzona kontrola w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego i tutaj pytanie do Pana Prezydenta, czy ta kontrola już się odbyła? I również miało być sprawdzone, czy w tym przedsiębiorstwie nie doszło do samowoli budowlanej, bo jak się okazuje ta działalność prowadzona jest jak gdyby poza budynkiem. Więc, no mieszkańcy przypuszczają, że w godzinach właśnie nocnych, a pracownikami są głównie obywatele Ukrainy, po prostu oni na własną rękę odzyskują te metale. I stąd ten dym. Stąd te zanieczyszczenia. Ja tutaj mam serdeczną prośbę do Pana Prezydenta, bo naprawdę mieszkańcy dzwonią do mnie, interweniują, proszą o pomoc. I prosiłabym tutaj o wszczęcie naprawdę jakiś takich konkretnych działań, które by no, pozwoliły w godziwych warunkach żyć tym mieszkańcom, bo powiem tak, nie tylko chodzi o mieszkańców tego bloku, bo przecież masy powietrza przesuwają się. To dotyczy również nas wszystkich. Przy silniejszych wiatrach ten dym przesuwają się w inne rejony naszego miasta i stanowi również zagrożenie dla naszego zdrowia. Więc podjęcie tutaj działań takich konkretnych jest jak najbardziej zasadne. I tutaj, ja zwracam się też do Pana Prezydenta z taką prośbą, pytaniem o sprawdzenie, czy to przedsiębiorstwo faktycznie dokonuje opłaty podatków i tych zobowiązań wobec naszego miasta, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości i czy te kwoty, które my uzyskujemy, są warte tego, żeby właśnie, czy są, czy nie ponosimy my większych kosztów związanych ze zdrowiem? I jeszcze jedna rzecz: wartałoby przed wydawaniem takich pozwoleń na prowadzenie działalności prowadzić rozeznanie takiej firmy. Jeżeli ta działalność wydaje nam się jakaś podejrzana, czy ta firma gdzieś tam na terenie Polski, bo z tego co wiem, właściciel tej firmy posiada wiele takich właśnie siedzib w różnych miejscach naszego kraju i sobie właśnie zatruwa to środowisko. Czy i te kontrole - znaczy, te kontrole, jakieś takie, wcześniejsze rozeznanie, czy ten zakład, który będzie działał na naszym terenie, a przecież powstaje ten obszar przemysłowy, czy nie będzie zagrażał naszym mieszkańcom? To tutaj moja taka prośba o podjęcie działań, które by pozwoliły, pozwoliły tym mieszkańcom, no żyć w godnych warunkach. Tak samo, jeśli chodzi tutaj o nasze zdrowie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Szybko powiem, bo muszę niestety, opuścić już nasze spotkanie, ale bardzo dziękuję koleżance, że poruszyła ten temat, bo też niedawno się nim interesowałem. To jest bardzo poważna rzecz. Natomiast, dopełnić tej kwestii przy ulicy Samsonowicza, Samsonowicza 15, znajdują się też odlewnie aluminium. I to jest bardzo, bardzo poważny, jak nie większy problem od tego, o którym mówiła właśnie koleżanka. I myślę, że też gmina powinna coś z tym zrobić i zainteresować odpowiednie służby środowiskowe. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! To był gest sympatii, oczywiście, wcześniej. Panie Prezydencie, ja mam trzy sprawy. Jedna to dotycząca, no

w zasadzie nie Młodzieżowej Rady Miasta, ale związana z tą dyskoteką. Bo tak, organizowana jest impreza dla młodzieży, jest impreza dla seniorów. Przydałoby się może coś dla nas, dla osób w średnim wieku, tak. Tylko wczoraj była inna zabawa, szczerze powiedziawszy. No, ale to tak w żartach, może się coś kiedyś faktycznie z tego urodzi.

Panie Prezydencie! Ja chcę się zwrócić do Pana z takim pytaniem lub prośbą też, bo o czym mówiłem już wcześniej w moim w moim wystąpieniu. Bardzo często wynajmujemy małe działeczki. Dzisiaj też to robiliśmy. Czy nie lepiej byłoby te działki, po prostu od razu sprzedać? Niech właściciele będą już 100% pewni, że te działki są ich. Podatek od nieruchomości będą płacić, niż bawić się w jakieś naprawdę bardzo małe wynajęcia tych działek. To jest pierwsza rzecz. Chciałem się również zapytać, co w sprawie ogrzewania bloku Polna 3a. Czy coś się dzieje? Czy jakieś, jakieś plany się narodziły. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Panie Przewodnicząca! Ja chciałbym gorąco wszystkim Państwu Radnym podziękować za poparcie projektu uchwały o utworzeniu Miejskiego Ośrodka Rehabilitacji i Psychoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim. Teraz czekamy na ruch Pana Prezydenta i urzędników. Brzmi to bardzo optymistycznie, Panie Prezydencie. Chciałbym też zapytać o sprawę, o której kiedyś rozmawialiśmy, czyli o tym ksylamicie, czy on występuje w tych budynkach szkolnych i innych? Czy takie informacje udało się pozyskać, bo takiej informacji nie uzyskałem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Może poproszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Dwa pytania, dostałem od Pana Radnego Kamila Stelmasika - odpowiem Państwu, bo te pytania zostały zadane. Szanowni Państwo! Chcę jedno wyjaśnić - na taksówkach, które tam dwa, trzy lata temu - była taka inicjatywa, żeby umieszczać herb miasta Ostrowca - jest umieszczane logo, logotyp, ewentualnie stempel, jak kto woli. Ze względu na to, że już lada mi się wydaje tydzień, miesiąc może podejmiemy interwencję, no więc znaczy, że doprowadzimy do końca sprawy naszego herbu, o którym już ostatnio z Panem Radnym Kaszubą również rozmawialiśmy. W związku z tym, że Komisja Heraldyczna ma tam zastrzeżenia do tej gwiazdy, która jest w środku i będziemy pomału wracać do tego, żeby tym herbem się szcycić w pełnej krasie. I też, żeby był na budynku, czy na wejściu do urzędu. W tej chwili jesteśmy w przededniu takich prac, więc jeszcze chwilę się wstrzymamy.

Firma BOLT, która jeździ w Ostrowcu Świętokrzyskim, znamy temat z korporacjami kilkoma taksówkowymi, naszymi lokalnymi, ostrowieckimi. No niestety, jest swoboda działalności gospodarczej. Oni nie składali wniosków, jako firma BOLT, tylko jako firmy zewnętrzne, dwie firmy niezależne, nie próbowaliśmy ograniczać działalności, żeby nie został źle zrozumiany, ale próbowaliśmy wszystkimi sposobami, żeby zawęzić ten krąg już naszych rodzimych ostrowieckich przedsiębiorców. W związku z tym, ja bym chciał tylko zwrócić uwagę, że takie próby podejmowane były w podobnej wielkości miastach, mówimy o Starachowicach i Skarżysku. Po pół roku nie przyjęły się te usługi. I więc naturalną śmiercią, jak to bywa w działalności gospodarczej - zrezygnowali. Zobaczymy. Nie musieli występować, tak - wszystkie oznaczenia mogły być tym logotypem naszego miasta oznakowane, więc pewnie takie naklejki i również naklejki to są chyba na magnes

przyczepiane. Tak, magnetyczne, dokładnie. Jeżeli wystąpili, dostali. Pewnie nie mogliśmy nic z tym zrobić.

Co do tej sprawy, o której tutaj Pani Radna Dziewięcka mówiła - ul. Samsonowicza w okolicach budynków 15. Rozmawiamy tu za każdym razem praktycznie jak się spotkamy. To jest temat, notabene powiem, może bardziej obrazowo "pałacy" i to nie pałacy w gardło, nie pałacy, ale pałacy nas wszystkich w kontekście myśli o środowisko i począwszy od mieszkańców sąsiednich bloków. Nie chcę powiedzieć i to, co Pani powiedziała, Radna, że to dotyczy nie tylko tych mieszkańców. Oni najbardziej odczuwają. Stąd też nasze zabiegi, żeby dosłownie w ciągu 3, 4 lat był to teren dokładnie przemysłowy, ale to nie ma znaczenia w tej kwestii ogólnośrodowiskowych dla całego miasta i regionu. Ta firma - sprawdzaliśmy ją, ze wszech miar, ma wszelkiego rodzaju decyzje zgodne z prawem. Śmiem twierdzić, że coraz więcej takich firm zjawia się do nas, jako inwestorzy, ponieważ mnóstwo środków rządowych na to zostało przesuniętych i też unijnych również, żeby coś właśnie z tymi zalegającymi oponami zrobić.

W związku z tym bardzo duże dotacje są na powstawanie takich firm. No, my na razie nie powiem, że się bronimy, bo też nie chciałbym tego powiedzieć. No, ale wyznaczamy tam tereny gdzieś poza aglomeracją naszą - proponujemy.

W związku z tym, czy podatki płacą i ile? Na pewno płacą. Podejrzewam, że płacą. Czy to jest opłacalne? I tu odwołam się znowu do swobody działalności gospodarczej. Jeżeli ktoś podjął taką decyzję, że chce w Ostrowcu taką działalność robić, ma wszystkie decyzje uzyskane. Ale tu jest problem podejrzewam gdzie indziej, bo skoro Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i wszelkiego rodzaju służby, będące w trakcie nawet tych niecznych czynów nocno-wieczornych nakładają kary, to znaczy, że to nie jest tak, że ta działalność nie powinna tam funkcjonować w tym obszarze, czy powinniśmy komuś zabraniać funkcjonowania takiej działalności, tylko, że po prostu ktoś to robi niezgodnie z prawem. Być może, często się zdarza w niektórych sektorach - przedsiębiorcy uważają, że warto zapłacić. Im się bardziej opłaca karę zapłacić niż zgodnie z procedurami, przestrzegać tych procedur, na które znowu wydające te decyzje nałożył. Więc na pewno, co do kontroli pożarowej, to my nie mamy takich instrumentów, na pewno będziemy w Straży Pożarnej. Po naszych rozmowach takie, taka informacja do Straży poszła. Nie znam wyników tej kontroli, bo po prostu nie mamy tego systemu, żebyśmy mogli tutaj mieć swobodny dostęp do takich, to jest zewnętrzna firma, więc, nie wiem, czy nawet Straż nam udzieli ewentualnie. Na pewno wrócimy do tematu, o może tak powiem. Co do odlewni aluminium – to samo. Tam nie mamy jakiegoś, jakichś sygnałów, że coś się dzieje. Choć być może tu jest problem innego typu, że po prostu my nie widzimy tego, co się dzieje, bo opony niestety, mają to do siebie, jeżeli się je we właściwy sposób przetwarza, termicznie, już nie powiem spala, bo pewnie tam jest jakieś przetwarzanie termiczne - na pewno widać to, jeżeli w niewłaściwy sposób to się robi. Aluminium, niestety, tego nie będzie widać. Choć myślę, że służby, służby właśnie środowiskowe wojewódzkie, środowiskowe na pewno znają temat i monitorują. Co do sprzedaży działek, ewentualnie dzierżaw: nie wszystkie działki da się od razu sprzedać. Ewentualnie działki, które dzierżawimy mieszkańcom nie mogą być sprzedane z różnych przyczyn, ponieważ nie znamy ich jeszcze do końca, jakie funkcje będą spełniać w ogólnym krajobrazie naszego miasta. Czego sam jestem przykładem - od 12 lat kilkakrotnie starałem się o wykup dzierżawionej działki, no i niestety wszyscy: ja i sąsiedzi - jesteśmy dzierżawcami, nie jesteśmy właścicielami, ponieważ - to mówię, jeszcze jesteśmy w trakcie planu zagospodarowania przestrzennego i dyskutujemy więc wszyscy cierpliwie płacimy. Każda sprawa jest

indywidualna. Powiem tak, że tutaj też trzeba, czasami są działki, które tworzą większy obiekt, większą nieruchomość - trzeba wydzielać, trzeba, a nie mamy planu zagospodarowania jeszcze na tym terenie. Więc na pewno ta gospodarka tymi nieruchomościami ogólnie rzecz biorąc, którą ustawodawca nam na razie ogólny Plan nałożył, ale też poszczególne inne etapy. To wszystko wezmą pod uwagę i myślę, że jeżeli to już będziemy mieli za sobą, to jest bardzo żmudna i długa praca - na pewno łatwiej będzie takie decyzje podejmować, czy sprzedawać, czy dzierżawić. Na razie jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości, nie narażamy zasobu gminy, żebyśmy sprzedawali pochopnie, a później nagle okaże się, że w tym miejscu będzie Plan zagospodarowania będzie widział funkcję inną tej działki. Tak, że to musimy. Jest jeszcze trzecia grupa odbiorców, gdzie nie chcą kupować, tylko wystarczy im dzierżawić, więc dlatego występują o dzierżawę.

Co do Polnej 3a - prace są bardzo zaawansowane. Decyzja praktycznie już podjęta. Mamy nowy kosztorys, mamy już mapę drogą tej inwestycji. Jeszcze brakuje najważniejszego - po części środków, bo to jest chcę przypomnieć, że to będzie około 1.000.100 zł - niecałe, samo wykonawstwo, czy to Miejskiej Energetyki Ciepłej, czy firmy, która na zlecenie będzie taką usługę, taką usługę wykonywać plus 256 tys. do odtworzenia stanów pierwotnych. Chociaż tam nie zakładamy jakiegokolwiek demokracji, ale tak też może być, ponieważ tak, jak już wszyscy wiemy, Miejska Energetyka Ciepła jest od 2016 r. - świetnie sobie radzi w programie centralnym "Ciepła woda", więc to wykonawstwo tych robót już w istniejących i zamieszkałych budynkach trwa praktycznie bezkolizyjnie. Co do ksylamitu bym tu wrócił, bo wiem, że takie pytanie już padało w ubiegłym roku - powiem tak, my nie mamy, jako takiego Sanepidu gdzieś się zwracaliśmy. Sanepid raz w roku bodajże. Do placówek też było pismo z tego co pamiętam. Nie ma wiedzy. Sanepid raz w roku zawsze kontroluje te placówki, więc jeżeli by cokolwiek świadczyło o tym, pewnie by interweniowali. Nie było sygnałów, żeby ktoś się zatrzał, czy mdłości, czy innego rodzaju, innego rodzaju objawy związane z tym problemem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania jakieś do Pana Prezydenta? Być może macie. A jak nie, to przed zakończeniem sesji chciałabym Państwu powiedzieć, że radni z Klubu "Tak! Dla samorządu" z miasta, siedzący tu na sali, ale też i radni z Powiatu wraz z Panem Prezydentem Arturem Łakomcem, podjęliśmy taką inicjatywę, żeby ufundować ławeczkę wraz z tablicą taką pamiątkową dla uczczenia pamięci naszego kolegi Radnego Włodzimierza Sajdy. Wszyscy znamy Włodka, jako radnego wielu kadencji. Mało tego, to człowieka niezwykle czułego na sprawy ludzkie, który właściwie sprawy ludzi, sprawy mieszkańców przedkładał nad sprawy własne, sprawy własne i pomagał wielu mieszkańcom. To był człowiek skromny, który w zasadzie nie zabiegał o to, żeby gdzieś tam zaistnieć, ale ciągle widoczny w wielu częściach miasta. Na swoim rowerze objeżdżał wszystkie zakątki, żeby gdzieś tam pomagać mieszkańcom i wspierać ich w różnych działaniach. Stąd też podjęliśmy właśnie taką inicjatywę. Oczywiście, ławeczkę tą ufundujemy z własnych środków, czyli po prostu składamy się na, na to. I ławeczkę myślimy postawić w miejscu, gdzie Włodek często siadał z osobami, z którymi rozmawiał na różne tematy. Jest to w okolicy, jest to w osiedlu Hutniczym w okolicy byłej bramy do huty, Huty Ostrowiec. I myślę, że to miejsce byłoby najwłaściwsze, więc chciałam to Państwu po prostu powiedzieć. Żebyśmy wiedzieli, że coś takiego będzie miało miejsce, bo niebawem zbliża się pierwsza rocznica śmierci Włodka i myślimy, że do tego czasu będziemy w stanie taką ławeczkę już tam posadzić. To tyle.

**Ad IX/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Zamykam obrady dziewięćdziesiątej (XC) sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję Państwu bardzo.

*Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.37.*

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Irena Renduda-Dudek

Protokołowały:

Eliza Kaniewska

Magdalena Połetek