

## PROTOKÓŁ NR LXXXIX/2024

z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
z dnia 30 stycznia 2024 r.

Obrady odbyły się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5. Obrady rozpoczęły się o godz. 14.40.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1a i 1b do protokołu*)
2. Wiceprezydent Miasta – Artur Łakomiec
3. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
4. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak

Nieobecni radni: Mateusz Czeremcha, Aron Pietruszka, Joanna Pikus, Daniel Strojny, Marta Woźnicka-Kuzdak, Jerzy Wrona.

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dzień dobry Państwu. Otwieram (LXXXIX) osiemdziesiątą dziewiątą, nadzwyczajną sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że posiadamy wymagane kworum, by podejmować prawomocne uchwały. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Witam radnych Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Witam Pana Wiceprezydenta Miasta – Artura Łakomca. Witam Skarbnika. Witam Sekretarz Miasta – Panią Annę Niedbałą oraz wszystkich Państwa przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, a także internautów, którzy obserwują nasze obrady on-line.

Szanowni Państwo Radni jak zwykle do znużenia przypominam dwie rzeczy, o których powinniśmy zawsze pamiętać. Pierwsza dotyczy ochrony danych osobowych, a więc wiemy, że obrady sesji są nagrywane, a więc jeśli używamy swoich danych osobowych, to pamiętajmy, że są te dane ogólnodostępne w związku właśnie z utrwaleniem i transmisją sesji. Natomiast jeśli w swoich wypowiedziach podajecie Państwo dane osobowe osób trzecich, pamiętajcie o tym, że musicie mieć od tych osób upoważnienie.

I druga informacja mówi o tym, że materiały samorządu, materiały wszystkie samorządu na stronach samorządu terytorialnego muszą być przystosowane dla osób niepełnosprawnych zgodnie z aktami prawnymi, a więc ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i innych aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego z dnia 26 października 2016 roku obrady sesji, nagrania obrad sesji są uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do punktu drugiego naszego porządku, a więc porządek obrad dzisiejszej sesji. Otrzymaliście Państwo wraz z materiałami. Czy macie Państwo uwagi do porządku tak zaproponowanego? Nie widzę.

*Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:*

- I. *Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.*
- II. *Przedstawienie porządku obrad.*
- III. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu „Blżej domu. Wsparcie osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski” w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 9. Usługi społeczne i zdrowotne, Działanie 09.05 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej,*
- 2) *zmieniająca uchwałę Nr LXXXVIII/149/2023 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 28 grudnia 2023 r. w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024 r.,*
- 3) *określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące tworzeniu warunków do rozwoju stowarzyszeń ogrodowych prowadzących na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego rodzinne ogrody działkowe oraz sposobu jej rozliczania i kontroli,*
- 4) *powierzenia spółce komunalnej Ostrowieckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim zadania własnego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej,*
- 5) *udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego,*
- 6) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego,*
- 7) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r.,*
- 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029.*

- IV. *Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad dzisiejszej sesji, a więc "Podejmowanie uchwał w sprawach". Jako pierwszy projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Blżej domu. Wsparcie osób

w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 9. Usługi społeczne i zdrowotne, Działanie 09.05 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisją ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o podanie nam opinii komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję i proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny, również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania, ale sekundkę jedną - proszę o podniesienie ekranu. Przechodzimy wobec tego do głosowania projektu tej uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, o której mówiliśmy przed chwilą, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Cztery osoby nie wysłały, ale nie wiem kto. Jeszcze Pan Artur Głąb. Stwierdzam, że uchwałę tę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Bliżej domu. Wsparcie osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 9. Usługi społeczne i zdrowotne, Działanie 09.05 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/1/2024 – załącznik nr 3 do protokołu.*

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LXXXVIII/149/2023 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024. Projekt uchwały był opiniowany również przez Komisję Samorządową i Komisję ds. Rodziny. Proszę Panów Przewodniczących o podanie opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LXXXVIII/149/2023 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024. Kto jest za, podjęciem uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy również jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr LXXXVIII/149/2023 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/2/2024 – załącznik nr 5 do protokołu.*

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące tworzeniu warunków do rozwoju stowarzyszeń ogrodowych prowadzących na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego rodzinne ogrody działkowe oraz sposobu jej rozliczania i kontroli. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam kilka pytań. Wczoraj na komisjach Pan Wiceprezydent Kowalski mówił, że takie dofinansowanie w ten sposób jest robione pierwszy raz, natomiast mówił, że ogródki działkowe były dofinansowane w poprzednich latach. Więc chciałbym się dowiedzieć dokładnie, w jaki sposób to się odbywało, bo nie było dokładnej odpowiedzi. Tak, że chciałbym się dowiedzieć, no bo rozumiem, że to pierwszy raz jest, tak? Czy już? Dobrze. A drugie pytanie moje jest następujące, dlaczego nie można było tych pieniędzy podzielić na wszystkie ogródki działkowe, tak żeby każdy mógł skorzystać, bo wczoraj też właśnie na komisjach dowiedzieliśmy się, że kto pierwszy ten lepszy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Jeszcze Państwo Radni, proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Jedno pytanie – czy i ile wniosków może składać jeden ogródek działkowy? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Mam takie pytanie - pkt 2 Regulaminu opracowanego na rzecz tejże inicjatywy mówi, że realizacja zadania musi wpływać na poprawę warunków do korzystania z ROD-o, przez działkowców lub zwiększać dostępność społeczności lokalnej do ROD-o. Jak wiemy ogródki działkowe to praktycznie tereny prywatne, zamknięte właściwie, służące właścicielom tychże ogródków, gdzie tam jest jakiś majątek, są ogródki, są jakieś uprawy, jest jakaś przestrzeń rekreacyjna, bo te ogródki, też nie ukrywajmy, w ostatnich latach się zmieniają. Szczególnie pandemia wpłynęła na popularność takiego spędzania czasu. Więc moje pytanie brzmi, jak te projekty miałyby zwiększać dostępność społeczności lokalnej do ROD-o, na przykład nie wiem mnie, ludzi mieszkających w mieście, czyli jak te projekty, które będą tam realizowane, mają zwiększyć moją dostępność do takiego ogródka ROD-o, jeśli ja to tak dobrze rozumiem? No i pytanie drugie. Pytanie drugie brzmi, bo w projekcie uchwały, w tytule uchwały czytamy, że jest to przedsięwzięcie służące tworzeniu warunków do rozwoju stowarzyszeń ogrodowych prowadzących na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego rodzinne ogródki działkowe, i tak dalej, i tak dalej. Czy ta inicjatywa to też zapowiedź tego, że na przykład, nie wiem, inne stowarzyszenia na przykład te, które zajmują się działalnością związaną z opieką nad zwierzętami, jeśli wyjdą z taką inicjatywą, a wiemy, że to nie jest łatwa działalność i te stowarzyszenia, które są w Ostrowcu lub właściwie ostatnio to osoby indywidualne, które za swoje pieniądze opłacają często faktury za opiekę nad zwierzętami, za operacje, za różnego rodzaju zabiegi ale też kupują jedzenie - jeśli wyjdą z taką inicjatywą, to też dostaną tego typu wsparcie i na przykład taki program się pojawi? I trzecia kwestia - czy, bo rozumiem, że wychodzimy z nową, może i ciekawą inicjatywą, ale ciągle mamy nie zamknięty temat związany z programem "Osiedle Od Nowa". Często padało to, że jest to program, który już wyczerpał w pewnym sensie swoją formułę. To było wiele razy zgłoszone na różnych komisjach, przy różnych okazjach. Za chwilę mamy też spotkania z radami osiedli i tego tematu właściwie nie podjęliśmy, nie rozwiązaliśmy. Więc chciałbym prosić o to, czy, czy w ogóle wróci ten temat na tapetę, czy będziemy tak wymyślać nowe inicjatywy, a nad starymi, które też potrzebują namysłu - no, czy do nich usiądziemy? Tak, to właściwie to jest moje słowo. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję! Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie, a właściwie sugestię, bo wczoraj na komisji o tym mówiłem, ale chciałbym, żeby to wybrzmiało też przy pozostałych radnych i też z tego, co widzimy osobach obecnych z ogródków działkowych, żeby się zastanowić nad tym, a przynajmniej zmonitorować to po pierwszym roku działalności tego programu, czy ten poziom finansowania na, na wysokości 70% jest adekwatny? Ja się zastanawiałem, czy ogródki rzeczywiście i te stowarzyszenia działające na rzecz ogródków działkowych będą dysponować wkładem, dlatego warto rozważyć po pierwszym roku działalności. Jeżeli się okaże, że rzeczywiście ten pułap finansowania jest adekwatny, no to oczywiście możemy zestawić to bez zmian.

Natomiast jest jeszcze z mojej strony taka sugestia, że gdyby się okazało, że jest tu jednak jakaś trudność, no to w kolejnych latach można by było spróbować, nawet utrzymując ten pułap 70-procentowy, dopuścić możliwość wkładu niepieniężnego, który jest oczywiście trudno do rozliczenia i tak dalej, ale wydaje mi się, że przy różnego rodzaju inwestycjach, nazwijmy to infrastrukturalnych, zawsze jakaś siła robocza, ktoś to wykonuje. Być może Państwo zaangażowani w działalność tych stowarzyszeń chcieliby pewne inwestycje, które będą u siebie robić, wykonać też jak gdyby no jakkolwiek to zabrzmiało - w czynie społecznym i tego typu praca jest jak gdyby - można ją wycenić jako wkład wolontariusza, że tak powiem w dane działanie i wtedy można by pewną formę wkładu niepieniężnego w ten sposób do takiego projektu zapewnić, co pewnie ułatwiłoby realizację tego typu przedsięwzięć. Na ten moment nie wiem, czy to jest dobre, dobre to co mówię, bo to wyjdzie „w praniu” po co najmniej roku działalności takiego programu, ale poddaję pod rozważenie tego typu rozwiązania, które myślę, że jeszcze bardziej wyjdą frontem ku tym stowarzyszeniom. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze Państwo Radni mają pytania, proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wczorajsza, rzeczywiście wypominana już wielokrotnie na dzisiejszej sesji dyskusja, która miała miejsce przy wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji Rady Miasta pokazała, że jest wiele pomysłów, które można było jeszcze tutaj do tej uchwały dodać. Kwestia pomysłu kolegi Radnego Marca również zasługuje na uwagę. Niemniej jednak, kwestia tego stwierdzenia, które wczoraj padło, że kto pierwszy ten lepszy, nie do końca chyba wszystkim by odpowiadała. Skoro od tylu lat istnieją rady osiedla, które mają wyznaczony stały, jednakowy budżet, czy nie lepiej byłoby tytułem eksperymentu, który właśnie wprowadzamy, no mamy rok wyborczy, więc czy nie lepiej byłoby właśnie przydzielić te stałe pule pieniędzy do zagospodarowania i zobaczyć, jak to wygląda? Czy by każda rada miała ten sam budżet do zagospodarowania? To, co było powiedziane wczoraj, że kto pierwszy ten lepszy, no może sprawić, no nieciekawy może wyścig, no to, to jest chyba złe słowo, ale jeżeli będzie termin złożenia tych wniosków jednakowy dla wszystkich, można sobie wyobrazić, co się będzie działo. No wiadomo, że później jest jeszcze sito weryfikacyjne, i tak dalej, złożonych projektów, ale to, że mają się działkowcy ścigać, aby otrzymać pule pieniędzy, bo jeżeli dwa pierwsze ogrody działkowe złożą projekty na powiedzmy przykładowo 100.000 zł, no to dla pozostałego trzeciego, i następnych zostanie łącznie do tych tysięcy dwadzieścia do wykorzystania. Więc na pewno mniej od oczekiwań. Nie wiem, czy to jest do końca dobry pomysł, aby ta szybkość złożenia wniosku decydowała o jego przyznaniu, zwłaszcza w przypadku, w którym starałem się przed chwilą Państwu przedstawić. Być może będzie to możliwe jeszcze do jakiegoś uzupełnienia w projekcie uchwały, bo ten wyścig no chyba nie zwiastuje nic dobrego, zaś kwota - przepraszam - w chwili obecnej to byłaby 20 000 na poszczególne rady, stowarzyszenia działkowców. I myślę, że taki przydział stałych pieniędzy byłoby chyba na początek lepszy. No ale póki co mamy uchwałę w tym kształcie tak, że dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili Goście! Internauci! A ja mam takie pytanie, skoro dajemy możliwość inwestowania i rozliczenia, to czy system gospodarczy, a chcę powiedzieć na przykładzie ogródków działkowych "Las Rzeczki", bo tam często przejeżdżam, a jest to w ramach mojego osiedla, czy taki system gospodarczy, kiedy będzie wycenione, kosztorysowo będzie to określone, jaki zakres i ile by to wykonał, no być może przedsiębiorca, który może fakturę napisać, czy taki gospodarczy system też może być tutaj dotowany z tego tytułu? Czy nie? Czy tylko musi być, jak to się mówi instytucja, która to wykona, a działkowcy ten temat no będą musieli przełknąć. Oczywiście przełknąć na zasadzie pozostałej części, której brakuje, albowiem w 70% dotujemy temat. To jest właśnie to moje takie pytanie. A wiem, że bardzo wiele wykonują w systemie gospodarczym. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, poproszę Panie Prezydencie, o odpowiedź albo... Dobrze, a jeśli będą dalsze pytania, to po wypowiedzi Pana Prezydenta.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Wracając, bo chyba na komisji, niestety, przepraszam - mnie wczoraj nie było. I my już część z ogrodami działkowymi, to już mamy, że tak powiem, omówione - przynajmniej ten pilotażowy projekt, ten tegoroczny. Generalnie będziemy pracować nad tym regulaminem, mam nadzieję wiele, wiele lat, że to nie zostanie zaniechane. Ale na pewno to, co już padało wielokrotnie, że jest możliwa poprawa, jest to żywy organizm, gdzie Państwo jako radni, organ stanowiący, właśnie uchwałodawczy myślę, że dopasujemy do okoliczności, które będą sprzyjać przede wszystkim osobom, które będą absorbowały te środki. Żeby rozwiać pewne wątpliwości i parę pytań od razu, że tak powiem odpowiedzieć, powiem tak - pierwszy program pilotażowy - ustaliliśmy to, z zarządami wszystkich ogrodów działkowych, przede wszystkim to będą dotacje na ogrody działkowe - nie dla indywidualnych osób, które posiadają ogrody działkowe w poszczególnych zasobach tych jedenastu naszych, to znaczy ogrodów, które działają na terenie naszego miasta. Więc kto pierwszy, ten lepszy na pewno nie będzie w tym roku. W tym roku zarządy ustaliły jedną rzecz, że wszyscy dostają po równo, bo to jest pilotażowy program i tak, jak już Pan Radny Kaszuba tutaj zasugerował, łatwo wyliczyć, że to jest 20.000. Dyskusja była żywa, nie ukrywam na tym spotkaniu z zarządami, że względu na to, że jedne ogródki działkowe są większe, drugie mniejsze. Jedne mają około 500 działkowców, drugie mają około 120. Więc, ta waga jest dość znaczna i determinująca. Ale w związku z tym, że to jest pilotażowy program, same ogrody działkowe tak zdecydowały. Czyli te większe, po prostu stwierdziły, że skoro to jest pierwszy, jest dobra wola Państwa, przede wszystkim, żebyśmy to wdrożyli, a później - znaczy, nie zobaczymy, tylko będziemy, będziemy adekwatnie do ogrodów. Różne, różne propozycje też były. Były takie, że rotacyjnie będą, że na przykład jeżeli przez pierwszy rok, na przykład trzy ogrody działkowe wezmą większe środki, żeby na przykład już w kolejnych latach przez okres całej, żeby każdy ogród działkowy przez kolejne, na przykład trzy lata, czy cztery lata, mógł skorzystać z tej dotacji. Co do wkładu własnego, to myślę, że tutaj dobrym, dobrą odpowiedzią byłoby to, żeby same ogrody działkowe się wypowiedziały na temat, jakimi zasobami dysponują. To jest raz. A dwa, śmiem twierdzić, że każdy z członków ogrodów działkowych danych, płaci składki comiesięczne, czy roczne, w zależności jak są ustalone. Tak,

że myślę, że ten, ten zasób środków jest. Co nie wyklucza oczywiście, jeżeli tak twierdzicie Państwo - w regulaminie, czy na przyszły rok, czy na kolejne lata, żeby był wkład niepieniężny i tak jak już tu Pan Andrzej Radny Pałka sugerował, żeby - czy da się obliczyć? Mi się wydaje, że to już na komisjach możemy, czy ewentualnie dedykować takie spotkanie. Zobaczymy po tym pilotażowym programie, jak to wyjdzie? Myślę, że tutaj nie ma żadnego problemu, żeby w tym kierunku również iść, bo wiemy, że właściciele ogrodów działkowych pracy się nie boją, więc myślę, że taki, jak już Pan Radny określił "czyn społeczny", czy "pospolite ruszenie" w ogrodach - bo przypominam, że są to dotacje na części wspólne. To nie jest tak, że ogrody działkowe biorą dotacje i na przykład trzy domki indywidualnych osób będą remontować, tylko tu mówimy o częściach wspólnych, gdzie zaznajomieni zostaliśmy z potrzebami przede wszystkim, bo nie we wszystkich ogrodach działkowych jest woda, jest prąd, jest ogrodzenie. Tak, że w tym kierunku to ma iść. Być może to, co Pan Radny Kamil Stelmasik tutaj sugerował i mówił, jaka dostępność będzie do ogrodów działkowych, to jest na poprawę lub dostępność ogrodów działkowych. To się robi dla naszych mieszkańców. Myślę, że zielone płuca miasta i nasze miasto jest generalnie zielone, więc w porównaniu z innymi takimi miastami, ale myślę, że te ogrody działkowe, te 11 ogrodów działkowych w granicach naszego miasta, również swoją pracę wykonują na rzecz poprawy jakości powietrza. Więc wydaje mi się, że są pomysły w tych większych, szczególnie ogrodach działkowych, żeby enklawy otwierać dla mieszkańców i jakieś wspólne takie, czy to będzie wiata, czy to będzie jakieś wspólne, wspólne miejsce do - nie wiem, czy sprzedaży, czy też wymiany tych płodów rolnych, które tam są. To, to są pomysły otwarte i liczymy tutaj na pomysłowość zarządów przede wszystkim i osób, które te ogródki działkowe uprawiają. Co do dotacji i czy kiedykolwiek były dotacje dawane na ogrody działkowe? Z tego, co sobie przypominam, na pewno było w jednym z pierwszych Budżetów Obywatelskich, chyba z tego, co pamiętam, takie dotacje były. I w poszczególnych ogrodach działkowych, jeżeli przylegały do naszych - najczęściej infrastruktury, mówimy tu o drogach, chodnikach - takie, takie prace były wykonywane na rzecz wspólną, ale też i mieszkańców, i użytkowników ogrodów. Ile wniosków - było pytanie, ile wniosków jeden ogród działkowy może złożyć? Tak, jak już powiedziałem, że jeden ogród na jedną edycję może złożyć. Mi się wydaje, że tak zżyci są, przynajmniej teraz, zarządy ogródków działkowych, że świetnie sobie poradzą z tą rotacją i z tym, bo taka dyskusja też była, żeby nie było tu wyścigów, żeby to nie było, że tak powiem podkradania sobie środków, wydaje mi się, przynajmniej z tego, co kilkakrotnie się spotykaliśmy, przez wiele, wiele miesięcy, to nie jest tak, że się spotkaliśmy wczoraj i dzisiaj procedujemy, czy tam przedwczoraj i procedujemy dzisiaj uchwałę. Te rozmowy trwają praktycznie od sierpnia albo i nawet ciut wcześniej - ubiegłego roku, więc to mogliśmy sobie wypracować po kilkakrotnych spotkaniach. Pytanie jeszcze było, czy inne organizacje, czy stowarzyszenia mogą o taką, o takie dotacje się ubiegać. Jeżeli, że tak powiem będzie większa grupa osób, no trudno mówić o pojedynczych. Stowarzyszenia, które działają, są zarejestrowane, czyli nie tylko zarejestrowane, ale działają na terenie miasta, to ze świętokrzyskiego, oczywiście takie dotacje mogą poprzez Wydział Edukacji i Spraw Społecznych również aplikować, ale wydaje mi się, że jeżeli będzie płaszczyzna do rozmów, czy tak jak, już tutaj Pan Radny Kamil Stelmasik zasugerował, czy "Animalsi", czy ta ekologiczna, na przykład jakaś powstanie tutaj



u nas stowarzyszenie czy, fundacja - jesteśmy otwarci, kwestia jest tylko rozmów i myślę, że to Państwo też z chęcią będą procedować takie uchwały. Tak, jak powiedziałem, że te 70% to nie jest to tak, że wymyśliliśmy sobie też sami przy biurku urzędniczym. To były dyskusje i też nie ukrywam, że posiłkowaliśmy się innymi miastami, bo my jesteśmy jednym z niewielu miast liczących tyle ogrodów działkowych. W sensie mówię tu o powierzchni i przede wszystkim ilości, które nie dotują jeszcze - przynajmniej do dzisiaj, to za chwilę Państwo sami zdecydujecie, czy będziemy dotować, czy nie, ale nie dotujemy jeszcze ogrodów działkowych, więc ten benchmarking, czyli to porównanie do innych miast, również przeprowadziliśmy. I te dobre praktyki z innych miast. Nie ukrywam, że w tych spotkaniach za każdym razem uczestniczył, jak nie dyrektor z Wojewódzkich Zarządów Ogródków Działkowych, to nawet na jednym spotkaniu był osobiście prezes, więc to, to było "nic o nas bez nas", czyli konsultowane z głównymi zainteresowanymi. Czy stała pula pieniędzy - różna liczba - no to, tu tak już powiedziałem, ten pilotażowy projekt - same ogródki działkowe zdecydowały, że pilotażowo chcą - i te większe, że tak powiem dają krok do tyłu. Te mniejsze ogrody działkowe idą do przodu i pula ma być podzielona na wszystkie 11 ogrodów działkowych taka sama. Tu jeszcze było pytanie co do rad osiedlowych i "Osiedle Od Nowa" - powiem tak, że według mnie też jest już wyczerpany chyba, znaczy - nie chyba, tylko na pewno wyczerpany jest już ten projekt i pomysł dotowania rad osiedlowych, dotyczących tego długoletniego projektu. Ale myślę, że na pewno rad osiedlowych również nie zostawimy bez jakiegoś pomysłu. Czekamy na pomysły, ale przede wszystkim to, co już Pan Radny Kamil zaznaczył, że 15 bodajże lutego, zaczynamy cykl spotkań sprawozdawczych, sprawozdawczych - bo w tym roku nas czekają również wczesnym latem wyborcze, ale teraz sprawozdawcze, ponieważ dopiero kadencja Rady Miasta musi się skończyć, żeby mogły być wyborcze. Więc w tej chwili cykl spotkań sprawozdawczych będziemy tu prowadzić i na pewno poddamy właśnie ten, że tak powiem "pusty słoik" na pomysły będzie otwarty i będziemy zbierać różnego rodzaju dobre praktyki, również przede wszystkim od Państwa, bo Państwo jesteście beneficjentami. Oczywiście mówię o osobach, które zasiadają w tych radach osiedlowych. Dziękuję bardzo, chyba, że pominąłem jakieś pytania.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze dalsze pytania? Proszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Mam pytanie takie przyszłościowe, ponieważ jest to program pilotażowy, nie został wpisany w tym roku do budżetu. Teraz procedujemy tę uchwałę. Mam pytanie tak, żeby działkowcy też mieli nadzieję na przyszłość. Czy w przyszłym roku będzie wpisane do budżetu miasta? Bo jeżeli to będzie nie wpisane, no to nie wiadomo, czy będzie projekt realizowany, czy nie. Większa pewność i gwarancja, jeśli pewna inicjatywa, czy pieniądze są zadeklarowane już w budżecie miasta na cały rok. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja uważam, że to jest bardzo ciekawy pomysł i propozycja, która pozwoli na realizację wielu potrzebnych inwestycji w ogródkach działkowych. Tylko również, jak tu przed chwilą koleżanka mówiła, radna, warto się zastanowić między innymi właśnie nad kwotą i czy to jest wpisane w budżet, bo 220.000, czyli 20.000 na jeden

ogródek działkowy, to jest to niewielka, wydaje mi się kwota, jak na dzisiejsze czasy i warto się zastanowić, czy w przyszłych latach nie powinno być to zwiększona kwota w budżecie miasta, gdyż dużo osób jednak korzysta z naszych mieszkańców z tych ogródków działkowych. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam jeszcze kilka pytań. Oczywiście sam pomysł jest super. Ja będę głosował "za". Myślę, że wszyscy będziemy głosowali za tą uchwałą. Ale mam jeszcze kilka pytań, odnośnie rad osiedlowych. Panie Prezydencie, to my już rozmawialiśmy chyba w zeszłym roku, przed jeszcze budżetem, zatwierdzeniem naszego budżetu, że te pieniądze są za małe i może to jest powód tego, że ten budżet się już nie sprawdza. Ponieważ przez te wszystkie lata, no dzisiaj nie kupimy kosza za 3.000 – kosza w kształcie kredki już się nie kupi. Kiedyś jeszcze tam, powiedzmy 4 lata temu, czy 5 można było to robić, tak? Były na ten temat rozmowy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radny Włodzimierzu, czy te kosze, to dotyczą ogrodów działkowych?

Radny Wł. Stec – Tak, dotyczy tego, że chciałbym tutaj zwrócić Panu Prezydentowi uwagę, że środki dla rad osiedlowych również powinny być podniesione. O to mi chodziło, ponieważ kwota jest tutaj bardzo duża, a do rad osiedlowych, to jest tylko 60.000 na wszystkie rady osiedlowe. Mam jeszcze jedno pytanie, dwa pytania. Czy wykorzystując pieniądze z tego programu, dalej ogródki będą finansowane przez - w jakiś inny sposób - przez gminę? Czy to jest tylko ta pomoc? Bo wczoraj Pan Wiceprezydent Krzysztof Kowalski mówił, że w inny sposób były finansowane, więc dlatego się pytam, czy to jest tyle i sprawa będzie zakończona? I jeszcze ostatnie pytanie odnośnie uzasadnienia, czyli wykorzystanie ogródków - terenów ogródków działkowych, również jako teren rekreacyjny dla wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Chyba ktoś tu o tym wspominał, ale powiem szczerze, że nie wiem, jak ja mógłbym to wykorzystać, te tereny. Nie wiem jak, ale dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym temacie? Nie. Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Co do budżetu, na pewno to nie jest, to jest pilotażowe, ale nie jednorazowe. To trudno mówić dzisiaj, tak jak mówiłem 29 grudnia, z tego co pamiętam, była sesja budżetowa, tak że budżet - my podjęliśmy wtedy fundament, więc trudno mówić, ale na pewno - przynajmniej na tą chwilę mogę powiedzieć, że w przyszłorocznym budżecie będzie już zapisane w prowizorium budżetowym. Co do kwoty no, to będziemy musieli ustalić, ponieważ no mamy priorytety też inne. Ale myślę, że z zasady jest tak, że na pewno nie będzie to pomniejszane, no przynajmniej ja bym to tak widział. Jeżeli ogródki działkowe po absorpcji tych środków uznają, że to było mało, dużo - znaczy dużo to na pewno nie będzie, bo potrzeby są olbrzymie, ale jeżeli to będzie za mało, to będzie pole do dyskusji nas wszystkich. Bo tak, jak powiedziałem, no nie wiemy co, jak - i przede wszystkim nasi mieszkańcy - mam nadzieję, że tu w większości się wszyscy spotkamy razem. Ale też praca nad budżetem przyszłorocznym, chciałbym, żeby trochę inaczej wyglądała, niż do tej pory, ale to już o tym na razie nie będziemy mówić - "co by było, gdyby". I na pewno to nie jest jednorazowy jakiś, że tak powiem pilotaż, tylko w tej kwestii

chciałbym, żebyśmy byli, tak jak już tu Pan Radny Włodzimierz, to, co zauważył, żebyśmy byli zgodni i w tym kierunku szli. Jaka kwota? Czy będzie? To już to mi się wydaje, że to już odpowiedziałem, że być może, że będziemy nad tą kwotą, na pewno nie będzie niższa. Budżet rad osiedlowych, to tak, jak już Pani Przewodnicząca zasugerowała, że akurat to być może - powiem tylko jednym zdaniem, bo to nie jest punkt akurat w porządku obrad do tego, ale powiem jednym zdaniem, że jednym z powodów być może jest to, że ta kwota dla rad osiedlowych jest za mała. Ale to będziemy słuchali rad osiedlowych z uwagą i przede wszystkim mieszkańców z uwagą. Czy i w jakiś inny sposób można korzystać? Już powiedziałem, że być może, rozmawialiśmy z tymi, przede wszystkim większymi ogrodami, że dysponują też swoim terenem i szerszymi alejami, czy plecami u siebie na terenie ogrodów. Być może będą otwarte przestrzenie dla mieszkańców, czy w postaci wiaty wspólnej, żebyśmy mogli z jakimś grillem, czy ewentualnie z urządzeniami zabawowymi - trudno mi powiedzieć, bo to jest, mówię - to musimy, przepraszam bardzo, musimy dać pole już tutaj do wyobraźni dla zarządów ogródków poszczególnych ogródków działkowych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Jeszcze Włodzimierz Stec, tak? Proszę. Radny Wł. Stec – Dziękuję Pani. Dziękuję, Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mi nie bardzo chodziło w moim pytaniu o to, czy ta kwota będzie zwiększana, tylko chodzi o to na przykład, że w tym roku jest po 20.000 zł na ogródek działkowy i czy jeśli dla danego ogródka będzie to za mała kwota, czy mogą się starać jeszcze o jakieś dodatkowe finansowanie, jakąś pomoc dodatkową gminy?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! No, na to, na pewno w związku z tym, że mamy określony budżet i w tym roku mamy to dedykowane właśnie dla ogródków działkowych. Tak, że nie było tak, jak już powiedziałem na wstępie tutaj Panu Kamilowi bodajże, czy panu Andrzejowi odpowiadałem, Radnemu - nie było jako takich dotacji wcześniej, żeby były stricte dla poszczególnych, dla jednego ogrodu działkowego, czy dla dwóch. Tylko to było z Budżetu Obywatelskiego, były bodajże, nie wiem, czy tam ogrodzenia, czy jakieś tam części wspólne dla tych ogrodów działkowych były robione. Nie przewiduję czegoś takiego, żeby - chyba, że jakaś sytuacja nadzwyczajna by była i zagrażała, to nie wiem - życiu, egzystencji, trudno powiedzieć. Ale na tą chwilę na pewno nie będzie tak, że za pół roku będziemy dodatkową pulę. No chyba, że sytuacja finansowa będzie na tyle dobra i uznacie Państwo, oczywiście, bo Państwo jesteście władni temu, żeby taką inicjatywę uchwałodawczą podjąć. No to oczywiście będziemy procedować. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Marcin Marzec. Radny M. Marzec – Dziękuję. Jeszcze raz postanowiłem zabrać głos, bo mi się pewne szczegóły techniczne, że tak powiem uruchomiły w czasie trwania tej dyskusji, o które chciałbym dopytać, bo myślę, że to będzie też ważne. Natomiast taką konkluzję generalną mam też z tej dyskusji, że wydaje mi się, by i takie jest moje zdanie w tej materii, że no, jest to pilotaż - tego programu nie było. Ja, bym z góry nie zakładał, jak to będzie. Przypominam, że ogródki muszą z własnej kieszeni wyłożyć 30%. To nie jest mało. Więc, jeżeli zobaczymy, że ten program mówiąc kolokwialnie "zassie" i jest bardzo duże zainteresowanie, no to wtedy przyszła Rada Miasta będzie tutaj podejmować decyzje w tej materii, żeby taki budżet zwiększyć. Jeżeli do

tej pory takiego programu nie było, to myślę, że jak na pilotaż i tak jest, i tak jest nie najgorzej. Więc to taka, takie przemyślenie. Natomiast chciałbym dopytać o szczegóły jeszcze techniczne do wydatkowania samej, samej tej dotacji. Jak to będzie wyglądało? To znaczy, zarząd stowarzyszenia dostanie środki w formie zaliczki na całość kwoty, czyli przelewem na kwotę 20.000 zł? Czy też będzie to jakaś forma zaliczkowo refundacyjna albo w ogóle refundacyjna, że najpierw trzeba wyłożyć, a potem - zakładam, że raczej, raczej to pierwsze, ale wolałbym mieć tu jasność i przede wszystkim no myślę, że najbardziej zainteresowani są przedstawiciele rodzinnych ogródków działkowych. I druga sprawa. W jaki sposób rozliczany będzie wkład własny finansowy? To znaczy, jeżeli tam się pojawia ta kwota 30%, to rozumiem, że samo przedstawienie i pokazanie, że faktury zostały opłacone na kwotę o 30% większą, niż kwota przyznanej dotacji, będzie już, jak gdyby formą wykazania, że ten wkład siłą rzeczy został wniesiony i opłacony. Czy trzeba będzie się z tego jakoś jeszcze dodatkowo rozliczać? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Proszę, Radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Ja nie na zasadzie pytania, ale tylko chciałbym podziękować Państwu, a przede wszystkim tutaj Prezydentowi, Panom Naczelnikom, którzy przedstawiali ten projekt - za to, że ten projekt się pojawił. O tym, że rozgorzała taka dyskusja na forum Rady Miasta, to świadczy o tym, że ogródki działkowe zajmują bardzo ważne miejsce na mapie Ostrowca Świętokrzyskiego. Cieszymy się, że one są i wywołują tutaj dyskusję, a Państwo Radni próbują nie negować powstanie tej uchwały, a tylko ją poprawić. Bardzo dobrze to świadczy o tym i bardzo tutaj, szczególnie dziękuję. Ja jestem pod olbrzymim, że tak powiem, uznaniem dla wszystkich ogródków działkowych. Miałem przyjemność w miesiącu czerwcu i lipcu, i sierpniu bodajże, odwiedzać te ogródki działkowe w ramach konkursu, który był organizowany na potrzeby dożynek, które miały być powiatowe. I jak zobaczyłem, jaką pracę ci mieszkańcy wkładają w utrzymanie estetyczne tych swoich ogrodów, to jestem pełen podziwu. I uważam, że te pieniądze powinny być zwiększone, ale zgadzam się z Radnym Marcem – zacznijmy od tego, bo tego nie było, a potem doskonalmy to, co już będzie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Szanowni Koleżanki i Koledzy! Panie Prezydencie! Kolego Mariuszu! No fajnie, ja też doceniam to, i to jest naprawdę świetna rzecz, że dzisiaj ludzie znajdują czas, żeby jakiś kawałek ziemi pouprawić i stworzyć na nim fajną przestrzeń. Ale też nie chodzi o to, żebyśmy sobie tu dzisiaj czapkowali i oddawali hołd temu, bo chodzi o rzetelność tego programu i tego Regulaminu. Mam takie poczucie, jak ta dyskusja się toczy, że znowu robimy coś tak półgębkiem. W sensie takim, że dajemy jakieś pieniądze. Niby jest jakieś kryterium, niby jest regulamin, ale tak – ograniczamy dzisiaj, determinujemy właściwie te wszystkie inicjatywy do 20.000 zł. No to nie jest dużo. Jeśli ja zakładam, że, że te inicjatywy, które tam będą, to będą tak, jak Pan Prezydent mówił, to jest kwestia, nie wiem, doprowadzenia wody, kraników, tak? Bo nie wszystkie działki mają jakąś może infrastrukturę związaną z oświetleniem, i tak dalej, i tak dalej. To nie są naprawdę duże pieniądze. Więc mam takie poczucie, że powinniśmy naprawdę, nawet jeśli to jest ten pilotaż - pierwszy raz, jakoś rzetelniej do tego podejść i żeby ten komunikat był jasny. No nie wiem, no też tutaj Kolega Kaszuba pytał o pewne rzeczy wcześniej.

Nie wiem, mam, mam, cieszę się, że w ogóle to będzie, że sprawdzimy, tak? Wytestujemy, ale jakieś mam poczucie, że, że to jest znowu jakoś tak nie w pełny sposób i niejasny to robimy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze są dalsze pytania? Proszę, Pan Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Tak odpowiadając Panu Kamilowi – od tyłu może zacznę odpowiadać na pytania i ewentualnie na te sugestie. To był pomysł samych ogrodów działkowych, żeby ten pilotaż tak zrobić. My nie ingerowaliśmy. Była kwota, był pomysł taki, żebyśmy faktycznie trzy ogrody działkowe, bo wiemy jak infrastruktura kosztuje, jakie są ceny prądu na przykład, czy ewentualnie wiatę, żeby zrobić, czy cokolwiek, tę wspólną rzecz, żeby zakupić. Wszystkie ogrody działkowe po dyskusji merytorycznej, przede wszystkim i niedługo. Powiem tak, że niedługo zdecydowały jednoznacznie, że ten pierwszy rok, chcą wszyscy po równo dostać. To nie jest nasze narzucenie. To mówię od razu. I ja byłem daleki i naprawdę w ogóle praktycznie nie brałem udziału w dyskusji, bo zostawiłem pole do dyskusji samym zainteresowanym. Co do, w ogóle ogródków działkowych na terenie Ostrowca - przypomnę tylko, że jednym z punktów sierpniowej wizyty naszych, naszego miasta partnerskiego Gennevilliers z Francji, zabraliśmy na takie ogródki działkowe właśnie tą delegacją łącznie z merem Patrykiem Leclerc, gdzie oni byli zachwyceni, że takie rzeczy się dzieją w Polsce, że w środku miasta jest enklawa zieleni, że ludzie sami z własnej woli przychodzą, mogą tu odpoczywać. To, co już dzisiaj padło to, co chyba z ust Pana Radnego Kamila Stelmasika, że szczególnie to było odczuwalne w czasie pandemii, gdzie praktycznie już ogródki działkowe, nie dysponują swoimi ogródkami na sprzedaż, tylko ewentualnie, że tak powiem z drugiej ręki można kupić. Też zauważyłem, spacerując po ogrodach działkowych właśnie w sierpniu czy, też później wręczając nagrody zwycięzcom - to, że coraz więcej ludzi młodych mieszkających w blokach korzysta właśnie z tej enklawy zieleni. Ale też zauważyłem jedną rzecz, że już nie uprawiają warzyw, nie sadzą drzewek owocowych, tylko służą bardziej ogródki działkowe, jako ogrody takie rekreacyjne, gdzie jest basen dla dziecka, huśtawka, trawka przyszyżona. Więc to ewoluje, to się zmienia. I też nie ukrywam, że nie chciałabym, że tak powiem z "butami wchodzić" w decyzje zarządów, przynajmniej, jeżeli mówimy o tym pilotażu. Bo to co, tu radny Kamil Stelmasik, powtórzę jeszcze raz - zauważył, że ta kwota 20.000 infrastrukturalnie, to nie jest duża kwota. Ale, tak jak powiedziałem, że ja byłem zdania, że powinno dwa, trzy - taka była propozycja pierwsza - dwa, trzy ogrody i rotacyjnie, na przykład, byśmy to w regulaminie zapisali, że jeżeli wszyscy wyczerpią ten że, tak powiem, to koło się zatoczy, kolejny raz dopiero mogą przystępować do konkursu. Ale taka była decyzja głównych zainteresowanych, więc tak też bym zostawił. Co do szczegółów już regulaminu i jak to będzie rozliczane - ja przypomnę, że to jest dotacja, więc dotację trzeba wypłacić wcześniej, więc tutaj nie ma jakiegoś pola do manewru, że będziemy cedzić tu 5 tysięcy, tam trzy i w ten sposób. A co do samego rozliczenia już szczegółowo - to nie wiem, jeżeli szczegóły, to już może poproszę Pana Zastępcę Naczelnika Tomasza Gębkę, żeby przedstawił - tam chyba chodziło o konkretne rozliczenie, tak?

Radny M. Marzec – Chodzi mi o rozliczenie wkładu własnego gotówkowego, czy to będzie trzeba jakoś wykazać dodatkowo? Czy przedstawić po prostu opłacone faktury na stosowną kwotę. Czy siłą rzeczy, jeśli nie zapłacono, to znaczy, że...  
Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Rozumiem. Myślę, że w tym kierunku to będzie szło. Tak przynajmniej regulamin został stworzony, żebyśmy mogli dokumentacyjnie stwierdzić. No oczywiście też tam w regulaminie również jest to, że możemy jechać, zobaczyć, jak te środki zostały wydatkowane. Dziękuję bardzo.  
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili goście! Internauci! Panie Prezydencie, co do kwoty, myślę, że to bardzo trafne podejście do zagadnienia, że się rozmawia z przedstawicielami ogródków działkowych, którzy sami praktycznie określili próg, jaki im jest wystarczający na pilotaż. I to się ceni. Myślę, że nikt z żadnego ogródka działkowego tutaj nie będzie wnosił jakiś uwag, że jest trochę, czy to sprawiedliwie, czy nie. Wszyscy podjęli i bardzo dobrze, że w takim kierunku to idzie. To uważam zasługuje na uwagę i pochwałę, że takie działanie od dołu się rodzi i dopiero my procedujemy dalej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania jeszcze przy projekcie tej uchwały? Już chyba wszystkie zostały wyczerpane. Przechodzimy do procedowania tego projektu uchwały dotyczącego określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące tworzeniu warunków do rozwoju stowarzyszeń ogrodowych prowadzących na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego rodzinne ogrody działkowe oraz sposobu jej rozliczania i kontroli. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące tworzeniu warunków do rozwoju stowarzyszeń ogrodowych prowadzących na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego rodzinne ogrody działkowe oraz sposobu jej rozliczania i kontroli (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/3/2024 – załącznik nr 7 do protokołu.*

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy powierzenia spółce komunalnej Ostrowieckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim zadania własnego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o zabranie głosu.  
Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.  
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do dyskusji. Proszę, Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym tutaj wnieść autopoprawkę, która no wkradła się do projektu uchwały właśnie w sprawie powierzenia spółce komunalnej Ostrowieckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego z o.o. z siedzibą. W paragrafie pierwszym ustęp drugi otrzymuje brzmienie "2) *Inwestor wykona zadanie, o którym mowa w ustępie pierwszym poprzez budowę wielorodzinnych budynków mieszkalnych na nieruchomościach gruntowych, stanowiących jego własność położonych przy ulicy Hubalczyków w Ostrowcu Świętokrzyskim, w wyniku czego powstaną lokale mieszkalne na wynajem w ograniczonym czynszu.*" I wykreślamy słowa: "które wejdą w skład mieszkaniowy, mieszkaniowego zasobu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski". Oczywiście, adekwatnie będzie w - pozostałe oczywiście zapisy uchwały pozostają bez zmian, ale adekwatnie będzie w uzasadnieniu w drugim akapicie zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „*OTBS działające, jako inwestor posiada pozwolenia na budowę, na realizację inwestycji obejmującej budowę trzech budynków wielorodzinnych na nieruchomościach gruntowych, stanowiących jego własność, w wyniku której może powstać 90 mieszkań na wynajem w ograniczonym czynszu.*" I tu również wykreślamy słowa: "które wejdą w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski".

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o pytania, proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja bym prosił o takie może w kilku żołnierskich słowach, określenie, w jakim momencie jesteśmy z tą inwestycją, z tym przedsięwzięciem, kiedy ruszy budowa, czy są na to pieniądze?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja o to pytałem wczoraj na Komisji Budżetu, niemniej jednak korzystając z tego, że oglądają nas internauci, są obecne media na sali, mieszkańcy lub potencjalni mieszkańcy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski - byliby z pewnością zainteresowani szczegółami tej inwestycji, więc chciałbym, żeby jeszcze raz jak gdyby wybrzmiało, jakie to będą mieszkania, o jakim mniej więcej metrażu, jakie parametry, według jakich kryteriów będzie można się ubiegać o możliwość wynajmowania takiego mieszkania. Tak jak mówię, było to o tym wczoraj na Komisji. Niemniej jednak myślę, że przede wszystkim najważniejsze, żeby ta informacja dotarła do mieszkańców, żeby już wokół tego gdzieś zaczęło się jakieś zainteresowanie, żeby ludzie sobie wyrobili zdanie na ten temat. Na temat tej inwestycji, potrzebnej zresztą, bo takich inwestycji jest bardzo dużo potrzeba, bo to są inwestycje miastotwórcze. No, niemniej jednak muszą mieszkańcy poznać szczegóły.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Uważam, że to jest kolejny bardzo dobry pomysł, który będzie tutaj realizowany przez gminę, przez spółkę gminną. I mam takie pytanie. Tu już część

Kolega Radny zapytał się, natomiast mnie interesuje, czy ktoś wyliczał jaki będzie mniej więcej czynsz z metra kwadratowego, czy jest w stanie w tej chwili ktoś nam to powiedzieć? Czy na razie jeszcze to jest za wcześnie?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Marek, po prostu Cię kolego Radny nie słychać.

Radny M. Giemza – Tak? Przepraszam, to jeszcze raz powtórzę pytanie. Interesuje mnie tu, część Kolega Radny już tutaj tych pytań, które chciałem zadać zadał. Natomiast, ponieważ mnie nie było na Komisji Budżetu, więc nie wszystko słyszałem. Natomiast mnie interesuje, czy ktoś już wyliczał, czy jest możliwość wliczenia takiego orientacyjnego czynszu, który to będzie z metra kwadratowego? No bo to też wszystkich będzie interesowało. Ktoś przecież tą kwotę już tu wyliczał i jaka to będzie kwota, mniej więcej w przetargu tej inwestycji. Jest przeznaczona kwota na tą inwestycję, więc chyba orientacyjnie można to wyliczyć i powiedzieć, czy to będzie konkurencyjna cena i dzięki temu będzie ktoś chciał tam to wynajmować. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? To proszę o odpowiedź, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Kiedy ruszy budowa w kilku żołnierskich słowach. Dzisiaj jest, że tak powiem, fundament pod "kamienie milowe" tej inwestycji. Myślę, że to jest, że dopiero początek wszystkich inwestycji mieszkaniowych, o których będziemy szerzej rozmawiać. Dzisiaj to jest pierwszy, że tak powiem etap, który spółka może już zacząć działać, jeżeli dzisiaj Państwo oczywiście pozytywnie podejmiecie tą uchwałę. Spółka ma już gotowy projekt budowlany, pozwolenie na budowę. Działka jest spółki, w związku z tym nie widzimy innej możliwości, żebyśmy już zaczęli prawomocnie, oczywiście, pozwolenie, żebyśmy mogli już zacząć działać. Finansowane to będzie, w tej chwili, po dzisiejszej uchwale, jeżeli będziecie Państwo procedować pozytywnie, czy ewentualnie uzyska aprobatę ta uchwała, spółka przystąpi do pozyskiwania środków z zewnątrz. Mówimy tu o Banku Gospodarstwa Krajowego. Będziemy mogli dotować, będziemy mogli podeprzeć się dotacją w wysokości od 80 do 85. Zdecydowaliśmy, że to będzie 85%, te 5% będzie, będzie przede wszystkim z tego tytułu, że w tych blokach, w tych mieszkaniach - przynajmniej 5% będą mieszkania dla osób z niepełnosprawnościami i dla matek samotnie wychowujących dzieci. Tak, że myślę, że w tym kierunku byśmy na pewno poszli. Myślę, że - znaczy - jestem przekonany, że cały proces, proces absorpcji tych środków, to gdzieś wydaje mi się, że koło czerwca, maja, czerwca. I wtedy już będzie można, wtedy już będzie można ogłosić przetarg. Jestem święcie przekonany, że jeżeli by wszystko poszło tak z tą mapą drogową, którą sobie założyliśmy tej inwestycji - w tym roku, w sierpniu, być może byśmy mogli już, jeżeli nie było by oczywiście jakiś szaleństw z cenami wykonawców. Wiem, że to się trochę unormowało. To wydaje mi się, że koło sierpnia, września najpóźniej byśmy mogli, że tak powiem „wbić łopatę” kolokwialnie rzecz oczywiście mówiąc w ten sposób. Co do, wróć do ostatniego pytania Pana Radnego Marka Giemzy, ile teraz może kosztować ten czynsz? Na chwilę, na dzisiejsze ceny z budów, z rynku - przede wszystkim to będzie około 12 zł z metra kwadratowego, więc tu będą niewielkiej ilości. Na dzień dzisiejszy, to może być takie średnie mieszkanie około 500-600 zł. Co do pytania Pana Radnego Marcina Marca, jest to osiedle - składa się na tą chwilę dokumentację i to, co dzisiaj procedujemy - są to trzy budynki, jednoklatkowe, siedmiokondygnacyjne z funkcją



mieszkalną tylko. Oczywiście piwnice, komórki lokatorskiej, czyli tam nie będzie żadnych pawilonów handlowych na poziomie zero, tylko całe będą pełnić funkcje mieszkalne. Będzie od parteru wzwyż będzie to 5 mieszkań o zróżnicowanym metrażu złożonym z 2 lub 3 pokoi. Na każdej kondygnacji będą 3 lokale dwupokojowe i 2 trzypokojowe. Lokale mieszkalne dwupokojowe mają o powierzchni od 35, ponad 35 m do 52 m. Przy wielkości pokoju około 9 m<sup>2</sup> do około 22 m<sup>2</sup>, przy czym kuchnia i jadalnia stanowią część jednego z pokoi.

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Przepraszam bardzo, ale chyba za dużo pytań. Działa. Tak, jak już powiedziałem, że przy wielkości pokoju około od 10 do 23 m, lokale mieszkalne w tych trzech pokojowych, gdzie będzie razem, razem kuchnia i jadalnia, stanowią część jednego z pokoi. To wtedy będzie to większe, tak zwany aneks kuchenny. Pozostałe: przedpokój, pomieszczenia, przedpokój, łazienka razem z WC. W każdym budynku co najmniej jedno mieszkanie w poziomie parteru będzie dostosowane do wymogów osób z niepełnosprawnościami. Czyli poruszającym się na wózku inwalidzkim, żeby nie to, że tam tylko będzie przystosowany do tego, żeby osoby na wózku inwalidzkim mogły tam swobodnie się poruszać. Tak, jak już powiedziałem, że będzie jednoklatkowy każdy z tych budynków i wyposażony będzie oczywiście w windę. Na dachu każdego z budynków przewidziano instalację fotowoltaiczną dla ograniczenia kosztów eksploatacyjnych. Zasilanie w ciepło na potrzeby ogrzewania pomieszczeń oraz ciepłą wodę przewidziano z miejskiej sieci ciepłowniczej. Budynki będą posiadały miejsca parkingowe w swoim otoczeniu, gdzie ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się parking z 58 miejscami postojowymi. Na ulicy Hubalczyków znajdują się także przystanki komunikacji miejskiej i łączny metraż pomieszczeń mieszkalnych w każdym z budynków to jest prawie półtora tysiąca metra kwadratowego - to dokładnie 1478 z groszem, zaś powierzchnia użytkowa z komórkami lokatorskimi i pomieszczeniami technicznymi to 1984 m<sup>2</sup>. I osiedla zaoferuje 4435 m<sup>2</sup> w 90 mieszkaniach, z czego 54 dwupokojowe i 36 trzypokojowych. Chcę tylko zaznaczyć, że osiedle to będzie - ma również potencjał rozwojowy, ponieważ sąsiednia działka do tej inwestycji jest działką Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. I z tego, co już rozmawialiśmy z projektantami i z tu Panem Prezydentem, Naczelnikami - jest możliwe, żeby lustrzane odbicie kolejnych trzech bloków na tej działce zostało wykonane, co pomniejszy koszty już dokumentacji, tylko niewielkie przeróbki myślę i kwestia jest tylko dostępności do środków. Chcę tylko przypomnieć, że różne programy w tej chwili, osoby zarządzające właśnie funduszami, właśnie na ten cel - różne pomysły są, więc wydaje mi się, że w tej chwili naturalna jest absorpcja środków z Banku Gospodarstwa Krajowego i w międzyczasie będziemy czekać na kolejne możliwości finansowania takich inwestycji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są dalsze pytania ze strony Państwa Radnych? Proszę Radna Renata Duda.

Radna R. Duda – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja chciałam zapytać tutaj, bo Pan Prezydent powiedział, że w tych mieszkaniach będą między innymi mieszkać osoby niepełnosprawne oraz matki samotnie wychowujące dzieci. Czy posiadamy już taką listę tych osób? Czy to będzie po prostu lista osób z Zakładu Usług Miejskich? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze mają Państwo pytania? Proszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja mam pytanie, kto właściwie będzie właścicielem tych budynków, bo jeżeli teraz wykreśliliśmy tę część zdania - "które wejdą w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ostrowca Świętokrzyskiego". Czyli rozumiem, że to będzie OTBS jedynie właścicielem, tak? A drugie moje pytanie, bo już sobie w sumie odpowiedziałam, jak miasto inwestuje w tę budowę i jakie koszty będzie ponosiło, jeśli chodzi o inwestycje? Czy to będzie tylko OTBS ponosił cały koszt budowy? Czy to będzie partycypowane i będzie to z budżetu miasta też dofinansowane? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości? A jeżeli dofinansowane, to dlaczego zostało wykreślone, że miasto będzie współwłaścicielem tego budynku, bo to bardzo mnie ciekawi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę. Radny Karol Marzec. Bardzo przepraszam - Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Muszę, muszę powiedzieć, że te lapsusy są naprawdę bardzo urocze, bo kiedyś był Marcin Wójcik. Teraz jest Karol Marzec. Ja muszę powiedzieć, że jeszcze troszkę tutaj i jak bliźniacy syjamscy troszkę, ale to bardzo sympatyczne. Tutaj nie będziemy się o to obrażać. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki i Koledzy Radni! Chciałem zapytać, być może to padło i po prostu odpowiedź mi umknęła, ale ja chciałbym zapytać, czym jest wynajem o ograniczonym czynszu? Na czym to polega? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zapytać o coś? Proszę, Panie Prezydencie o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Co do pytania Pani Radnej, chciałbym tu powiedzieć, że oczywiście właścicielem będzie OTBS, ale będzie świadczył usługi w szeroko rozumianym własnie interesie gminy. To jest spółka w 100% nasza - gminna. I powiem tak, że będziemy partycypować w tej inwestycji jako gmina poprzez podniesienie kapitału zakładowego spółki. Więc na tą chwilę trudno powiedzieć o jakich kwotach mówimy, ponieważ w dużej mierze przykładowy, bo nie wiem, czy już jest kosztorys inwestorski - miał być aktualizowany. Tak, że to lada chwila będziemy wiedzieć, ewentualnie za chwilę poprosiłbym Prezesa jeżeli, jak na tą chwilę dzisiejszą inwestycję wyceniamy. Co do pytania jeszcze, przepraszam, co do listy osób - jestem przekonany, że nie ma specjalnie robionej specjalnej listy do tych budynków, chyba że na liście osób, która już istnieje, ewentualnie będą osoby zainteresowane, które nie ukrywam, że chcemy to też potraktować jako mieszkanie dla młodych. Tak, że nie zawsze w ciągu tych dwóch lat inwestycji, być może sytuacja na rynku pracy - jestem przekonany, że się zmieni, więc też może być tak, że mieszkania będziemy chcieli też potraktować, jako mieszkanie na start, mieszkanie dla młodych. Więc na pewno tu nie będziemy, nie będziemy zamykać nikomu drogi do dostępu do tych mieszkań. Ale powiem szczerze, że jeszcze na tą chwilę nie rozmawialiśmy w sensie konkretnym, że czy będziemy robić listę dzisiaj, czy nie. Bo wydaje mi się, że to jest za wcześnie na ten temat jeszcze mówić w sposób taki jednoznaczny, bo ta inwestycja, mówię, potrwa 2 lata. Praktycznie więc na pewno będzie dość duża zmienna, żebyśmy, wejściowa będzie inna, a mam nadzieję, że po ruchach jakie tu inwestorzy chcą zrobić w Ostrowcu Świętokrzyskim, mam nadzieję, że sytuacja się diametralnie zmieni i na rynku pracy i właśnie na rynku mieszkaniowym. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze chciałby ktoś z Państwa zabrać głos? Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Internauci! To tak jakoś fajnie się zbiega z czasami nie odległymi bowiem chcę tutaj nawiązać do sesji budżetowej, kiedy w stanowisku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości mówiliśmy o potrzebie budowania takich mieszkań i posiadania ich w naszym mieście. No, uważamy to, uważaliśmy i uważamy, że jest to jeden z czynników depopulacyjnych, ponieważ no brak takich mieszkań, które można otrzymać bez wkładu własnego. Ten brak powodował odpływ mieszkańców, którzy nie widzieli szansy na kupno mieszkania z wolnego rynku. Więc jest to na pewno krok do przodu w przeciwdziałaniu depopulacji miasta i szansa, że 90 rodzin otrzyma możliwość pozostania, czy zadomowienia się w naszym mieście, to szansa bardzo duża i bardzo istotna. No, żałować tylko można straconego czasu, że tak późno ta decyzja się pojawia. Wiemy, że różne samorzady są w trakcie budowy, bądź już wybudowania tego typu mieszkań potrzebnych bardzo w dzisiejszych czasach. No i nasi mieszkańcy, których nie stać na zakup mieszkań komercyjnych będą musieli poczekać jeszcze kilka lat. Tutaj padła informacja 4 lata, prawda? Dwa lata. No, ale perspektywa tego lustrzanego odbicia brzmi jak najbardziej ciekawie. No szkoda, że to wszystko dzieje się z takim opóźnieniem, bo byłaby szansa wówczas przeciwdziałania tej depopulacji, o której wspomniałem na wstępie.

Z satysfakcją odnotowujemy ten fakt, projekt tej uchwały, gdyż jest to naprawdę krok, który będzie mógł sprzyjać znalezieniu własnego domu dla osób, które do tej pory na to nie mogły sobie pozwolić. Dlatego jako Klub poprzemy projekt tej uchwały, licząc również na następne uchwały tego typu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni chcieliby o coś dopytać przy projekcie tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej powierzenia spółce komunalnej Ostrowieckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim zadania własnego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w zakresie zaspakajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Oczywiście z tą poprawką, którą wniósł Pan Prezydent dzisiaj na sesji. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie powierzenia spółce komunalnej Ostrowieckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim zadania własnego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w zakresie zaspakajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/4/2024 – załącznik nr 9 do protokołu.*

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego. Projekt uchwały był

opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Szanowni Państwo! Ja chciałbym nawiązać do uzasadnienia, które jest załączone do tego projektu uchwały i opisu tego, tych zadań, które proponuje się do dofinansowania. I wyczytać możemy, że pomoc rzeczowa, udzielona pomoc rzeczowa w latach ubiegłych znacznie poprawiła estetykę elementów pasów drogowych dróg powiatowych. Może i dobrze, że zostało tu użyte słowo "znacznie poprawiła", bo zdaniem wielu osób, moim też, mówiłem o tym podczas ostatniej sesji budżetowej. Niestety, ten stan podczas ostatniego, czy przedostatniego może - zresztą ostatniego, w jakiejś części też opadu śniegu - no nie był zadowalający. I apelowałbym, aby to dzisiejsze przekazywanie środków dla Powiatu, rzeczywiście ta kwota, te środki no, podniosły jakość i estetykę, aby była ona zadowalająca dla mieszkańców naszego miasta, głównie dla tych poruszających się pieszo. I kończąc tak dopowiem, że aż boję się pomyśleć, jak te drogi, chodniki wyglądałyby, gdyby tej pomocy rzeczowej ze strony Gminy Ostrowiec nie było? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego. Kto jest za podjęciem uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy również jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/5/2024 – załącznik nr 11 do protokołu.*

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam pytanie, myślę, że każdy będzie chciał wiedzieć, na co ten kredyt będzie przeznaczony, bo uzasadnienie jest bardzo ogólne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania ze strony Państwa Radnych? Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Bo może zanim przegłosujemy ten projekt uchwały, to przeczytajmy dokładnie uzasadnienie, które jest na odwrocie. Może jest to chyba czas na jakąś chyba korektę, zanim ten materiał pójdzie dalej, zostanie gdzieś opublikowany. No "koniam z rządem" temu, kto rozumie ostatnią linijkę. "*Konieczne stało się na takiego rozwiązanie*" - cytat. To może byśmy coś z tym zrobili, zanim przegłosujemy. Bardzo bym prosił, jednak wypada czytać te materiały przed przekazaniem radnym? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. I Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja mam pytanie w sumie takie jedno. W § 3 jest napisane: "*prawnym zabezpieczeniem spłaty kredytu będzie weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową*". Szczerze powiem nie rozumiem tego, więc jeśli mam za coś zagłosować, chciałabym się dowiedzieć, co to oznacza i na czym to będzie polegało. No i w sumie to taka refleksja, kiedy czytałam materiały przygotowując się do sesji, to taką refleksją chciałabym się podzielić z Państwem. Przez 5 lat, kiedy jesteśmy tutaj na sali naszej, chwalimy się, że jesteśmy miastem nie zadłużonym, że mamy zero kredytu, kiedy kończy się nasza kadencja, podejmujemy w sumie decyzje dla no następnej rady, bo jakby na to nie patrzeć, to pewności, że spotkamy się w takim składzie nie mamy. I na koniec naszej kadencji podjąć decyzję o kwocie 30 milionów, które no jeszcze dowiemy się na co będą przeznaczone, jest to wydaje mi się bardzo odważny krok, tym bardziej, że przez całe lata ja osobiście sugerowałam, że kredyty inwestycyjne to bardzo dobry pomysł, bo kredyt konsumpcyjny to jest kredyt, który no jest ryzykiem - wziąć, bo przejemy go. Natomiast kredyt inwestycyjny, to jak najbardziej kredyt pobudzający życie miasta i w jakikolwiek sposób dla miasta przydatny. To taka moja tylko refleksja i ja naprawdę zastanawiam się nad tym, czy będę głosowała za tym kredytem i podjęciem. Może wyjaśnienie będzie, przekona mnie, że rzeczywiście podniosę rękę za udzieleniem poparcia tej uchwale, ale obawiam się, że no nie chciałabym obudzić się, że tak powiem, gdyby przyszła następna rada i zadała pytanie, dlaczego zostawiliśmy takie długi? Wydaje mi się, że był czas na to wcześniej, kilka lat, bo kadencja jest dosyć długa, nasza - 5,5 roku. To jest chyba najdłuższa kadencja, jaką my sprawujemy i chyba dłuższej już nie będzie. Więc pytam się, dlaczego akurat wtedy, teraz i dlaczego w takiej kwocie i na co to będzie przeznaczone? Proszę o udzielenie mi odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja myślę, że Panie Prezydencie teraz oddam Panu głos, bo najpierw trzeba by wyjaśnić, na co ten kredyt będzie i rozwiązać tu jakiekolwiek nasze wątpliwości, a potem za chwilę będą dalsze pytania.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Przede wszystkim to nie jest kredyt na konkretny cel. To jest, tak jak w grudniu mówiliśmy o tym, że mamy budżet proinwestycyjny i deficyt budżetowy, wtedy właśnie chodziło akurat o 30 milionów. Stąd też to są dalsze kroki, gdzie to, że Państwo dzisiaj podejmujecie uchwałę o tym, żebyśmy nie zaciągnęli kredytu nawet, tylko o tym, żebyśmy mogli ogłosić przetarg nawet, a wtedy nie musimy go - to, co powiedziałem wcześniej - dzisiaj właśnie Pan Skarbnik z Panem Wiceprezydentem, spóźnili się parę minut ze względu na to, że byli u Pana Wojewody na podpisaniu umów, gdzie też zostało głośno powiedziane, że Ostrowiec

Świętokrzyski dostał największą ilość pieniędzy i z czego się cieszymy - na inwestycje drogowe akurat w tym przypadku. I ten wkład własny też będziemy musieli mieć. I to się wszystko zmienia. Być może zwiększymy tak, jak już mówiliśmy w grudniu, te założenia, które w naszym budżecie nie mogliśmy ich przewidzieć, że będą, a dostaniemy te środki, bo jesteśmy na liście rezerwowej, ale nie możemy ich wprowadzić do budżetu. Być może w ogóle ten kredyt nie będzie potrzebny, ale na pewno trzeba mieć już gotowość taką do podejmowania szybkich działań, bo to, co mówiliśmy, to przy ogródkach działkowych, że "kto pierwszy ten lepszy". Często też jest tak, że w tych zewnętrznych środkach musimy szybko reagować. Tak, jak mamy już dokumentację przewidzianą na działania z Krajowego Planu Odbudowy. Mówimy tu o dwóch szkołach, o modernizacji dwóch szkół podstawowych. Mamy dokumentację, mamy wszystko, nie mamy jeszcze finansowania, nie wiemy, w jakiej kwocie te środki będą, czy w ogóle będą, czy będą i jaki będzie wkład własny. Na to musimy być przygotowani. I stąd też po prostu na pierwszej sesji, tak jak mówiliśmy w grudniu, być może w ogóle tego nie będziemy musieli korzystać z tych środków i - czego sobie i Państwu życzę. Ale tak, jak tu Pani słusznie zauważyła, że często te inwestycyjne projekty, które będą mogły przynosić nam wartość dodaną dla całej gminy, warto czasami zaciągnąć ten kredyt. I naprawdę, tym bardziej, że jesteśmy w takiej sytuacji tak, jak już słusznie tu padało kilkakrotnie, że mamy taką zdolność i my nie musimy się martwić. Ale całe procedury trwają, więc być może w ogóle nie będziemy musieli go, że tak powiem uruchamiać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o dalsze pytania, ewentualnie.  
Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Przepraszam, co do weksel in blanco. To jest jedna z metod zabezpieczenia przy każdym zobowiązaniu, przy każdym zobowiązaniu finansowym, bezkosztowa. Tak, że tu poza opłatą skarbową, chyba jakąś symboliczną - nic to nas nie kosztuje, gdzie odpowiadamy swoim majątkiem oczywiście.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o dalsze pytania, jeśli są. Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja powiem w ten sposób - niejednokrotnie na tej sali, jeszcze powiem, jak funkcję pełnił Pan Prezydent Górczyński, zadawałem pytanie, dlaczego Pan się, Panie Prezydencie, tak obawia tych kredytów? Ja nie jestem zwolennikiem brania kredytów. Sam miałem jeden w życiu i w miarę możliwie szybko go spłaciłem, żeby się pozbyć, że tak powiem, z tyłu głowy tego ciśnienia, że coś mi wisi, bo mam takie poczucie odpowiedzialności, bez nadinterpretacji tego, co powiedziałem, proszę. Więc, chociaż zabrzmiało to może niefortunnie. Tak, że przepraszam, jeżeli ktoś poczuł się dotknięty. To jest tak, jak się chce coś powiedzieć stosuje się pewne skróty myślowe, a potem wychodzi, jak wychodzi. W każdym razie postaram się być bardziej precyzyjny. Drodzy Państwo, ja bym się tego nie obawiał. Po pierwsze właśnie to już było wyjaśnione i dobrze, że tutaj Pan Prezydent Łakomicz to jeszcze, jeszcze podkreślił - ten kredyt może się w ogóle nie zmaterializować, a jeżeli już to wcale nie jest powiedziane, że w takiej kwocie. Więc rzeczywiście pozornie jak się to czyta, to robi to wrażenie. Tak, że rzeczywiście 30 milionów do tej pory nie było. No na papierze nie wygląda to fajnie, tak? I jest ten z tyłu głowy gdzieś tam obraz, że, że bierzemy naprawdę poważny kredyt, który będziemy przez kolejne lata gdzieś tam spłacać. Wcale, wcale do tego nie musi dojść

tak, jak już zostało powiedziane. A po drugie, to naprawdę przy tej inflacji jaką mamy, przy takim budżecie inwestycyjnym, to jeżeli teraz nie weźmiemy, ja zakładam preferencyjnego w miarę sensownie oprocentowanego kredytu na, na domknięcie pewnych rzeczy, no to może się okazać, że za kolejne lata dołożymy do tego dużo więcej z własnej kieszeni, bo po prostu koszty wzrosną o kilkanaście lub kilkadziesiąt procent i coś, co dzisiaj, będzie kosztowało - strzelam - 10 milionów, będzie kosztowało 15 lub 14. I wtedy dołożymy, tak? Tylko tego, tego już się nie widzi. Więc to jest sprawa pierwsza. Sprawa, sprawa kolejna, to wydaje mi się, że no po prostu taki kredyt to nie jest jakaś rzecz nadzwyczajna. Widzimy, jak się gminy gdzieś inne w Polsce, no, weźmy na przykład Kielce - tam jest zadłużenie bodajże w granicach miliard trzysta, czy jeszcze więcej milionów. To, to po prostu zwala z nóg. Więc, więc rzeczywiście ja myślę, że tu, tu jest, jest naprawdę wszystko pod kontrolą i spokojnie, nawet jeżeli ten kredyt jakiś dostaniemy, zaciągnięty, to będziemy go w stanie gdzieś tam spłacić. I jeszcze jedna rzecz, bo drodzy Państwo, skądś te pieniądze w budżecie mieć musimy. Nie podnosimy podatków, rzeczywiście „n”-ty rok z rzędu, bo to ósmy, czy już dziewiąty. Straciłem rachubę. Więc, no są dwa wyjścia: albo będziemy podnosić podatki - stąd, że tak powiem pozyskiwać dodatkowe środki do budżetu. Zdaje się, że z symulacji, którą tu Pan, służby Pana Skarbnika przygotowywały - różnica pomiędzy - w jednym roku budżetowym pomiędzy maksymalnymi stawkami podatku. A te które są, to już jest dwadzieścia dodatkowych parę milionów do naszego budżetu. Więc hipotetycznie, no można by powiedzieć no że, maksa mamy podatki i właśnie tego kredytu nie trzeba by brać, tak? No niemniej jednak nie sięgamy do kieszeni podatników, a z drugiej strony wszyscy oczekują realizacji masy zadań publicznych. No jak pogodzić te dwie sprzeczne ze sobą z pozoru? No trzeba to jakoś w ten sposób zrobić, więc wydaje mi się, że jest to racjonalne i ja tu się jak gdyby nie obawiam tego, nawet jak by w całej kwocie miał być wzięty, to nie obawiam się, że tutaj kondycja nasza. I mamy rezerwy, w razie czego można delikatną korektę podatku w przyszłych latach robić, choćby nawet po to, żeby mieć z czego spłacać, więc tu jestem zupełnie spokojny. Jest to, jest to zrobione z głową. A kredyty są i dla ludzi, i dla samorządów też po to, żeby to miasto się po prostu gdzieś rozwijało. Mechanizm dźwigni finansowej. Przecież biznes też się finansuje kredytami i nawet jest to zasadne w wielu przypadkach ekonomicznie. Więc ja bym się po prostu tak tych kredytów nie obawiał. Chociaż mówię na papierze robi to negatywne wrażenie. Właściwie to chyba tyle, bo nie mam konkretnego pytania, bo zostały, zostały one wypowiedziane te, które mnie też nurtowały. Właściwie tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja myślę, że też podpisałabym się pod słowami Kolegi Marca, bo trudno jest niby podjąć decyzję o tym, żeby wziąć kredyt, ale jeśli mówimy o takich inwestycjach w roku 2024 ogromnych dla miasta to wiadomo, że musimy być przygotowani na ten wkład własny i o ile by się udało te wszystkie inwestycje zrobić, no to przecież to wszystko, co zostanie w inwestycjach, to może nas nie być, a mieszkańcy odczują, że mają - czy lepsze drogi, czy jeszcze jakieś inne inwestycje, które są dla wszystkich niezbędne i konieczne, a pod wieloma względami miasto gdzieś tam w przeszłości było zaniedbane. I teraz, jak widzimy przez te kolejne dwie kadencje odrabiamy straty, budujemy wiele i to wszystko - nas nie będzie, a to wszystko po nas zostanie. Ja myślę, że nie możemy się bać kredytu, tym bardziej, że to jest kredyt na 5 lat - 30 milionów przez pięć, to jest zaledwie

6 milionów w skali roku plus tam odsetki. Myślę, że miasto jest stać na taką kwotę i bardzo dobrze, że poszczególne pionierzy naszego Urzędu podejmują takie wyzwania i takie działania, żeby jak najwięcej przygotować projektów, programów takich, żeby można je było zrealizować, a oczywiście trzeba mieć wkład własny. Proszę, Andrzej. Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki i Koledzy Radni! Mili Goście! Internauci! Proszę mnie z błędu wyprowadzić.

Rozumiem, że to zabezpieczenie z naszej strony, czy tam przyzwolenie na wzięcie kredytu, to jest zabezpieczenie na te inwestycje, o których tutaj mówimy. Takie dosyć jak to się mówi - ambitne, tak jak często Pan Prezydent podkreśla. Ale żeby taką inwestycję podjąć, czy nawet przysięgnąć się do niej, musimy pokazać, musimy pokazać źródła finansowania. Nie mamy, pokazujemy, że mamy jak tutaj możliwość już przyzwolenia wzięcia kredytu i zamykamy ten temat. To tak, jak Kolega Marcin tu wspominał - każdy rok, ileś te dziesiątki milionów zostawiliśmy - komu, a no mieszkańcom naszym w kieszeniach. Niekiedy przedsiębiorcy nie chcą tego widzieć. No bo to, jak to się mówi, skromnie to widać. Jak się podało rękę, no to sięga się po więcej, a my dajemy to, co jest możliwe. I myślę, że dobry to jest kierunek, bo nie musimy tego kredytu wziąć do końca. A może się okaże, że tylko część z niego będzie wystarczająca i chyba właściwe to działanie. Dziękuję. Czy to właściwie myślałem, czy nie? To bardzo bym prosił o wyjaśnienie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, Panie Prezydencie. To może jeszcze wcześniej Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Proszę mnie źle nie zrozumieć. Ja nie jestem... Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! W ogóle nie powiedziałam, że jestem przeciwko jakimkolwiek inwestycjom. Tylko poddałam, podałam pytanie, czy i dlaczego w tym momencie? Dlaczego nie zrobiliśmy tego wcześniej? Dlaczego nie zrobiliśmy wcześniej - i tak miało - to była moja refleksja, bo od 5 lat, kiedy jesteśmy na tej sali, cały czas mówiliśmy o kredytach inwestycyjnych i sama z Panem Prezydentem toczyłam, że tak powiem dyskusję tutaj na tej sali, kiedy Pan Prezydent Górczyński chwalił się, że nie mamy żadnych długów, zadłużeń. Więc w tym wszystkim, jak najbardziej inwestycje są wskazane i kredytów się nie obawiam, bo ja sama kredyt nie jeden miałam i mam, i wcale uważam, że to nie jest zła rzecz, ale chciałam właśnie wyjaśnienia, na co te pieniądze będą przeznaczone i tylko o to pytałam. Więc ja wcale nie, nie czuję, że bym tutaj była przeciwna temu, więc tylko tyle chciałam powiedzieć ad vocem Koledze Marcowi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ja myślę, Radna Grażynko, że tutaj nikt nie ocenia negatywnie. Radna Pani Grażyno Maj, ja myślę, że tutaj nikt negatywnie nie ocenia Pani zapytania, bo przecież każdy z nas ma prawo do dyskusji i zabrania głosu i przedstawienia wszystkim kolegom swoich wątpliwości. Tak, że myślę, że to jest cenne i każda dyskusja jest na miejscu. Tak, że tutaj nie wymagało to w ogóle jakiegoś tłumaczenia ze strony Pani Radnej. Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Chciałbym tylko jak gdyby uspokoić koleżankę Grażynę, że absolutnie jeżeli tak, ja nie wątpię, jesteś bardzo spokojną i fajną kobietą. Ale jak gdyby moja wypowiedź absolutnie nie miała tego takiego wydźwięku, który tutaj został. Tak, że ja to dementuję publicznie przy wszystkich, że zostałem po prostu chyba trochę źle rozumiany. Nie miałem zupełnie tego na myśli



i nie było to ad vocem. Moja wypowiedź nie była ad vocem tego, co powiedziałaś wcześniej. Absolutnie. Jeżeli tak to zostało odebrane to, to, to, to ja to prostuję.  
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Pan Prezydent chciałby zagrać? Proszę bardzo, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Goście! Tak ogólnie najpierw, a później już powiem Panu Radnemu Pałce. Powiem tak, jesteśmy na etapie absorpcji środków zewnętrznych w takim, takim punkcie, gdzie to być może są jedne z ostatnich takich inwestycyjnych grubych, że tak powiem tematów, gdzie musimy być przygotowani już na to. Bo być może będzie tak, że jeżeli teraz nie będziemy mogli tych środków skonsumentować, to będziemy czekać kolejny okres programowania ewentualnie, innych materii czy ewentualnie z innych źródeł. Ale to tak ogólnie. Chcę powiedzieć, że dzisiaj podjęliśmy informację, że już to, co powiedziałem już w poprzedniej wypowiedzi, ale też powiem teraz, że - to znaczy - budżet, który złożyliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej i ten budżet, który Państwo przyjęliście z końcem grudnia, to jest taki fundament, dość płynny i dlatego też być może niektórym wydaje się, że tu jest dość enigmatyczne to uzasadnienie do tej uchwały. Ze względu na to, że trudno nam wskazać, bo w załączniku numer 3 do budżetu jest wyszczególnienie: co, na ile będziemy te 30 mln, możemy powiedzieć skonsumentować, czy pokryć ten wkład własny. Ale nie chcemy tego robić w tej uchwale, ani nawet w kredycie, nigdzie tutaj mówić na co, ze względu na to, że już się dzisiaj dowiedzieliśmy, że dodatkowe trzy bodajże 3 300 000 zł dostaniemy zwiększone, będziemy mieli finansowanie ze środków norweskich. Więc, a jak my napiszemy w uchwale budżetowej, przepiszemy z załącznika nr jeden - też wicie Państwo dobrze, że, że przez 5 lat pracy praktycznie na każdej - nie praktycznie - na każdej sesji ten budżet jest zmieniany i jest dość płynny. Więc to powtarzam, mówię od grudnia jak mantrę, od listopada, jak - przepraszam, jak złożyliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej i też nie chcemy zamykać drogi do innych, bo mówię te 3 mln 300 tys. pokryjemy tutaj ten deficyt, a jakbyśmy wcześniej wzięli już konkretnie na tę inwestycję, już byśmy musieli kolejną sesję, kolejną. Stąd też, tak jak w grudniu powiedziałem na pierwszej sesji w nowym roku, taką możliwość nie to, że będziemy brali, tylko taką możliwość sobie też chcemy wypracować, żebyśmy mogli szybko reagować na niektóre, bo często też jest w niektórych projektach, że musimy mieć to źródło finansowania pokazane. I mając taką uchwałę i zabezpieczenie, mając taką uchwałę, którą dzisiaj Państwo - czy podejmiecie, mam nadzieję, że tak, ale to będzie nasz, że tak powiem taka promesa do tego, żebyśmy mogli te środki wydatkować. Tak, dziękuję bardzo.  
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze są dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Chciałam zapytać projektodawcę tego projektu uchwały, czy tutaj to takie sprostowanie, o którym mówił Radny Dariusz Kaszuba - czy może być takie zakończenie tego ostatniego zdania: "konieczne stało się takie rozwiązanie"?

Skarbnik Miasta - S. Kijak – Może tak. Pani Przewodnicząca! Moje uzasadnienie, więc pozwolę sobie. Myślę, że bardziej logicznie będzie zakończenie: "konieczne stało się zastosowanie takiego rozwiązania". Tak chyba będzie najbardziej po polsku. Aczkolwiek przepraszam, jakieś parę myśli nałożyło się naraz i wyszło jak wyszło - "konieczne stało się zastosowanie takiego rozwiązania".

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dobrze. To z taką poprawką w uzasadnieniu będziemy ewentualnie procedować za chwilę projekt uchwały. I ponieważ już wyczerpaliśmy pytania, więc będziemy głosować teraz projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Kto jest za podjęciem uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy również jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/6/2024 – załącznik nr 13 do protokołu.*

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o chwilę ciszy. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dwóch Panów, proszę. Stwierdzam, że uchwałę tę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/7/2024 – załącznik nr 15 do protokołu.*

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. Proszę o opinię Komisję Budżetu w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu ten projekt też pozytywnie zaopiniowała.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024 - 2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu).*

*Patrz uchwała Nr LXXXIX/8/2024 – załącznik nr 17 do protokołu.*

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Szanowni Państwo, zanim zamknę obrady, chciałabym powiedzieć Wam jeszcze, że na moje ręce w dniu 17 stycznia wpłynęło pismo skierowane od Klubu Kolegów z Klubu Radnych Ruchu Marka Materka, że ten klub się rozwiązuje z dniem 17 stycznia, a koledzy stają się radnymi niezależnymi (*załącznik nr 18 do protokołu*).

Ad IV/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – To tyle informacji i w ten sposób wyczerpaliśmy już porządek obrad dzisiejszej sesji nadzwyczajnej. Zamykam osiemdziesiątą dziewiątą nadzwyczajną sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję Państwu.

*Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.43*

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Irena Renduda-Dudek

Protokołowały: Eliza Kaniewska, Magdalena Połetek