

PROTOKÓŁ NR LXXXVIII/2023
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 grudnia 2023 r.

Obrady odbyły się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5, rozpoczęły się o godz. 14.06.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Wiceprezydent Miasta – Artur Łakomic
3. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
4. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
6. Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta – Armando Malesza
7. Wiceprzewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta – Angela Mozal

Nieobecni radni: Aron Pietruszka, Irena Renduda-Dudek

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Witam Państwa bardzo serdecznie. Otwieram 88 (LXXXVIII) sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Bardzo proszę o zalogowanie się do systemu. Witam serdecznie radnych Rady Miasta. Witam Wiceprezydentów: Pana Artura Łakomca oraz Pana Krzysztofa Kowalskiego. Witam Panią Sekretarz Annę Niedbałą. Witam Skarbnika Miasta Pana Sławomira Kijaka. Witam Armando Malesza, Przewodniczącego Młodzieżowej sesji Rady Miasta oraz Angelę Mozal, Wiceprzewodniczącą Młodzieżowej sesji Rady Miasta. Witam kierowników, dyrektorów jednostek oraz prezesów spółek miejskich oraz wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, internautów również, którzy śledzą nasze obrady on-line.

Szanowni Państwo, w związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy, dotyczącej ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych, zwanego dalej RODO, informuję, iż każdy, kto czynnie, mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach Rady Miasta, musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Jeżeli podajecie Państwo w trakcie trwania obrad swoje dane osobowe, mam tu na myśli: imię, nazwisko oraz adres, dane te będą ogólnodostępne w związku z transmisją i utrwaleniem obrad sesji Rady Miasta. Radni Rady Miasta oczywiście z mocy prawa są osobami publicznymi i taka zgoda nie jest od Państwa wymagana. Z uwagi na wyżej wymienione rozporządzenie proszę wszystkich o niepodawanie danych osobowych innych osób fizycznych w swoich wypowiedziach. Szanowni Państwo Radni! Zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i innych aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz dyrektywą, dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2016 r.

w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora terytorialnego, wszystkie materiały publikowane na stronach samorządu terytorialnego są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zgodnie z wyżej wymienionymi aktami prawnymi, nagrania obrad sesji Rady Miasta będą zatem uzupełnione o napisy dla osób niedosłyszących.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy drodzy Państwo do realizacji porządku obrad do punktu II. Wszyscy się Państwo załogowali? Jeszcze nie. To już mówiliśmy na początku. Jeszcze Pan Jerzy i już wszyscy. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo! Przypominam, iż nastąpiła pomyłka w numeracji projektów uchwał, które - otrzymaliście Państwo wczoraj takie sprostowanie. Ja mam nadzieję, że wszyscy Państwo dokonaliście stosownej korekty. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do porządku obrad? Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić zmiany dotyczące punktu V "Podjęcie uchwał w sprawie" i chciałbym zaproponować dwa nowe projekty uchwał. Po punkcie 27, czyli po projekcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Bodzechów, wnoszę dwa nowe projekty uchwał. Jako podpunkt 28 - zmieniający uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą "Zakład Usług Miejskich" w Ostrowcu Świętokrzyskim. Oraz jako podpunkt 29 - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Wsparcie edukacji osób dorosłych. Projekt tej uchwały Państwo Radni otrzymali przed sesją Rady Miasta i były procedowane przed sesją o godzinie 13:30 przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby wnieść zmiany do porządku obrad? Nie widzę.

W związku z nowymi projektami uchwał proszę o przegłosowanie nowego porządku obrad. Kto jest za wniesieniem do punktu V porządku obrad projektu uchwały **zmieniającego uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą "Zakład Usług Miejskich" w Ostrowcu Świętokrzyskim** jako punkt 28, kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę? Kto jest przeciw, naciska przyciski podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą "Zakład Usług Miejskich" w Ostrowcu świętokrzyskim został umieszczony w porządku obrad w punkcie piątym, jako punkt dwudziesty ósmy.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą "Zakład Usług Miejskich" w Ostrowcu Świętokrzyskim – w pkt V jako pkt 28 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Głosujemy kolejny projekt uchwały. Kto jest za wniesieniem do punktu V porządku obrad projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia**

i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działanie 08.05 Wsparcie edukacji osób dorosłych, jako punkt 29? Głosujemy. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę I kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że projekt, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskiej dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działanie 08.05 Wsparcie edukacji osób dorosłych, został umieszczony w porządku obrad w punkcie piątym, jako punkt 29.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działanie 08.05 Wsparcie edukacji osób dorosłych – w pkt V jako pkt 29 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Radni obradowali według następującego porządku obrad:

- I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.**
- II. Przedstawienie porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 30 października 2023 r. i 20 listopada 2023 r.**
- IV. Aktywizowanie mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego poprzez lokalne inicjatywy.**
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową,
 - 2) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową,
 - 3) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości gruntowej,
 - 4) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie części nieruchomości gruntowej,
 - 5) przyjęcia programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024,
 - 6) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz odstąpienia od zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028,
 - 7) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci pod nazwą: „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,

- 8) *uchylenia uchwały nr LXXII/132/2022 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu ośłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski „Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2023-2028”,*
- 9) *szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania i rozliczania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 10) *szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 11) *realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024 r.,*
- 12) *dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli,*
- 13) *zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ograniczenia niskiej emisji,*
- 14) *zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,*
- 15) *przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy ,*
- 16) *przyjęcia „Rowerowego Planu dla Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego” ,*
- 17) *przyjęcia „Programu Edukacji Ekologicznej dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do roku 2030” ,*
- 18) *oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 19) *udostępnienia lokalu bez przeprowadzania przetargu,*
- 20) *zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2024 r.,*
- 21) *rozpatrzenia wniosku o zmianę „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka, Rzeczeki”,*
- 22) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2023 r.,*
- 23) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029,*
- 24) *uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r. ,*
- 25) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024–2029 ,*
- 26) *określenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
- 27) *udzielenia dotacji celowej dla Gminy Bodzechów,*
- 28) *zmieniającego uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą "Zakład Usług Miejskich" w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
- 29) *zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego*

Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działanie 08.05. Wsparcie edukacji osób dorosłych.

- VI. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.**
- VII. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 21 listopada 2023 r. do 19 grudnia 2023 r.**
- VIII. Sprawy różne.**
- IX. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.**

Ad III/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 30 października 2023 r. i 20 listopada 2023 r.:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy zatem do realizacji porządku obrad, do punktu trzeciego: **„Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2023 r. oraz 20 listopada 2023 r.”.**

Protokoły zostały przesłane Państwu drogą elektroniczną, były również dostępne do wglądu w biurze Rady Miasta. Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź też zapytania do obydwu protokołów? Nie widzę.

Wobec tego przechodzimy do głosowania protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2023 r. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 30 października 2023 r. został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Kolejny **protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 listopada 2023 r.** Głosujemy. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 listopada 2023 r. został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 20 listopada 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad IV/Aktywizowanie mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego poprzez lokalne inicjatywy:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – W punkcie czwartym - **"Aktywizowanie mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego" poprzez lokalne inicjatywy** otrzymaliście Państwo materiały opracowane przez Centrum Rozwoju Lokalnego, Wydział Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta oraz Wydział Planowania

i Rozwoju Urzędu Miasta (**załącznik nr 6, 7 i 8 do protokołu**). Czy mają Państwo jakieś pytania, bądź też uwagi do przedłożonego materiału? Jeżeli tak, to zapraszam do dyskusji. Nie widzę.

Ad V/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – W związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu obrad, a mianowicie do punktu piątego - "Podjęcie uchwał w sprawie." Pierwsza uchwała – **wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową** w obrębie ulicy Jana Chrzanowskiego. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, bądź też uwagi do proponowanego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wyżej wymienionego projektu uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. I jeszcze proszę Pana Radnego Kamila Stelmasika o oddanie głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Bardzo dziękuję.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**).*

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/139/2023 – załącznik nr 10 do protokołu.

2) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – **wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową** przy ulicy Granicznej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Poproszę Przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych, ma uwagi bądź też zapytania do proponowanego projektu uchwały? W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę? Kto jest przeciw, przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i również kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**).*

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/140/2023 – załącznik nr 12 do protokołu.

3) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości gruntowej** przy ulicy Truskawkowej. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani

Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, bądź też uwagi do projektu uchwały? W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości gruntowej. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/141/2023 – załącznik nr 14 do protokołu.

4) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, mianowicie **wyrażenia zgody na bez przetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** przy ulicy Modrzewiowej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Poproszę Przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, bądź też uwagi do projektu uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie, coś, co to za grunt jest właśnie z tyłu tej działki, który wynajmujemy?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Panie Prezydencie, o udzielenie odpowiedzi.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Bardzo proszę o odpowiedź Panią Naczelnik Annę Targowską z Wydziału Mienia Komunalnego.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska – Szanowni Państwo! Tak, jak pokazaliśmy w załączniku graficznym, grunt przeznaczony do wynajęcia stanowi część większej działki, która została jeszcze w latach osiemdziesiątych przygrodzona do sąsiednich nieruchomości i w częściach jest wynajmowana na rzecz właścicieli sąsiednich nieruchomości, jako zieleń przydomowa, ogródki przydomowe.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie, czym się różni wynajęcie nieruchomości od wydzierżawienia, bo w poprzednim punkcie mieliśmy wydzierżawienie, tutaj wynajęcie. Prosiłbym o takie objaśnienie.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Poproszę, Panie Prezydencie, o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Bardzo proszę Panią Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego o odpowiedź na to pytanie.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska – Więc wyjaśniam, najem od dzierżawy różni się tym, że dzierżawca może korzystać z nieruchomości i pobierać z niej pożytki. Natomiast, najemca tylko korzysta z nieruchomości.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Nie widzę. Jeżeli nie ma więcej pytań, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przyciski podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/142/2023 – załącznik nr 16 do protokołu.

5) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, mianowicie **przyjęcia programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową Rady Miasta oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji ds. Rodziny. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, bądź też uwagi do proponowanego? Proszę Pan Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie, ponieważ w tym programie osłonowym czytamy, iż "przyznanie pomocy w ramach programu nie jest uzależnione od kryterium dochodowego i nie wymaga prowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, ani też wydania decyzji administracyjnej". Chciałbym dopytać właściwie, co będzie decydowało, czy będą jakieś dodatkowe kryteria, czy będzie to po prostu kolejność zgłoszeń? No w jaki sposób po prostu osoby zainteresowane będą mogły skorzystać z tego, z tego programu?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I zgłaszała się jeszcze Radna Renata Duda, proszę bardzo.

Radna R. Duda – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Ja mam pytanie w tej kwestii, od kiedy seniorzy mogą zgłaszać się do MOPS-u w sprawie tego programu?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie? Nie wiem, Panie Prezydencie, czy Pani Dyrektor, czy Pan Prezydent?

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Proszę

o zabranie głosu Panią Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Magdalenę Salwerowicz.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – M. Salwerowicz – Witam Państwa serdecznie. To może tak rozpocznę od pytania, od odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Marca. Przypomnij mi jeszcze raz to pytanie, bo mam Alzheimera, zanim doszłam z tego. A dobra, dobra, już wiem, dobrze. Generalnie Korpus Wsparcia Seniorów robimy od już, trzeci rok będziemy robić. Tak, że i opaski bezpieczeństwa robimy cały czas na takich samych zasadach. Wszystkie osoby, które zgłoszą się do nas, albo które, do których my pójdziemy, bo tak jest też bardzo często, mają możliwość skorzystania z tych opasek. Nie było sytuacji, że tych opasek zabrakło, ponieważ w ramach Korpusu w pierwszej, w pierwszym cyklu tego programu - dwa lata temu, zakupiliśmy 100 pasek. I to jest, i to jest taka, taka liczba opasek – jest ok. Nie ma, nie ma jak gdyby większego zapotrzebowania, a że jest to bardzo tak ta, że tak powiem - więcej ludzi korzysta niż jest opasek. O tak. Bo jedni idą do szpitala. Jedni wyjeżdżają. I tak. Tak, że jak najbardziej. Jak najbardziej każdy, kto się tylko zgłosi, to na pewno skorzysta. I jeszcze od kiedy? Znaczą, proszę Państwa, Korpusu Wsparcia Seniora, jeszcze rząd nie ogłosił. To jest, jak gdyby uchwała, która mówi o tym, że będziemy to realizować. I wierzymy mocno, że rząd ten program ogłosi, a mogą zgłaszać się seniorzy do nas już teraz, cały czas.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa ma pytania bądź też uwagi? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/143/2023 – załącznik nr 18 do protokołu.

6) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz odstąpienia od zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu rządowego "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową Rady Miasta oraz Komisję ds. Rodziny i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję, oraz Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi bądź zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz odstąpienia od zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu rządowego "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz odstąpienia od zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu rządowego "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/144/2023 – załącznik nr 20 do protokołu.

7) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do **ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci pod nazwą: "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028**. Projekt był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowiska komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania, bądź też uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci pod nazwą: "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028. Kto jest za, naciska, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, iż uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci pod nazwą: "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/145/2023 – załącznik nr 22 do protokołu.

8) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **uchylenia uchwały nr LXXII/132/2022 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski "Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2023-2028"**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisją Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie stanowiska komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję, oraz Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, bądź zapytania do projektu wyżej wymienionej uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LXXII/132/2022 r. Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski "Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2023-2028". Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr LXXII/132/2022 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 grudnia 2022 w sprawie przyjęcia Programu osłonowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski "Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2023-2028" (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/146/2023 – załącznik nr 24 do protokołu.

9) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, a mianowicie, **szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania i rozliczania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu. Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi, bądź zapytania? Bardzo proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam takie pytanie dotyczące tego, czy w ramach planowanych usług, które będą wdrożone w ramach przekształcenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych, który, które lada moment przed nami i mam nadzieję, że to się pozytywnie skończy w sensie, no złożony wniosek uzyska rekomendację, wsparcie i tak dalej. Czy planowane są również w tym katalogu CUS-owych, że tak powiem kolokwialnie usług, również usługi opiekuńcze? I jeżeli tak, to rozumiem, że będą one bezpłatne. I w takim układzie nasuwa mi się takie pytanie, bo będziemy mieli pewien dualizm. Oczywiście, jeżeli tak jest, to, to Pani Dyrektor mnie być może wyprowadzi z mylnego toku rozumowania, ale jeżeli będą też tego typu usługi w CUS-ie równolegle, to czy one, jak gdyby, jak się ma to do, do tych obowiązujących? Czy one będą sobie równolegle funkcjonowały przez ten czas realizacji projektu? Czy, czy być może jeszcze jakoś jest to inaczej rozwiązane? Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Nie widzę. W związku z tym poproszę o odpowiedź Pani Prezydencie, myślę, że Pani Dyrektor już się szykuje do odpowiedzi.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Chciałem odpowiedzieć. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałem odpowiedzieć, ale bardzo proszę, jak już Pani Dyrektor jest, to proszę bardzo.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – M. Salwerowicz – To może proszę Państwa, zacznę od tego, żeby w dwóch słowach wytłumaczyć, że żadnego dualizmu nie będzie, ponieważ Centrum Usług Społecznych to równa się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Nie ma tam podwójnych usług, nie ma rozdzielania, nie ma rozdzielania usług. Usługi opiekuńcze z ustawy o pomocy społecznej są i będą w CUS-ie. I to jest jak gdyby jedna rzecz. Usługi asystencji, które teraz MOPS robi, jako MOPS, i czyli tą uchwałę, którą Państwo, którą Państwo przyjęli na zeszłej sesji, czyli tam, było prawie 2 mln na usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, to jak będzie już CUS, to będzie to usługa społeczna, a na razie jest to usługa w pomocy, jest to usługa opiekuńcza w pomocy społecznej i my jesteśmy jednym z dwóch ośrodków pomocy społecznej w województwie świętokrzyskim, którzy tak do sprawy podeszli. Ale uważam, że tak właśnie powinno się podejść. I czy, te wszystkie, może powiem tak, te wszystkie usługi, które teraz są w tej uchwale, również będą w CUS-ie po stronie pomocy społecznej. I wszystkie usługi, zarówno te, które będą usługami społecznymi, jak też usługami z ustawy o pomocy społecznej, Pani Radny, będą płatne. Nie ma niepłatnych usług. Nie ma niepłatnych usług. Niepłatne usługi mogą być wtedy, kiedy kryterium dochodowe mam generalnie, jeśli chodzi o usługi, jeśli chodzi o usługi z pomocy społecznej, to jeżeli kryterium nie przekracza, to wtedy są bezpłatne, a wszystkie inne usługi są płatne z możliwością zwolnienia ewentualnie z opłat. Usługi społeczne, które będą realizowane w CUS-ie, będą miały generalnie

charakter albo nieodpłatny, ale będzie wynikało to z innych ustaw. A jeżeli będą to zadania, które, jak Pan tutaj, jak gdyby powiedział na podstawie tych usług opiekuńczych, to jak najbardziej będą, będą to usługi płatne. bo żadna gmina, proszę Państwa, by tego nie wytrzymała, jakbyśmy chcieli wszystkie usługi robić bezpłatnie. Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo.

Radny M. Marzec – Jeszcze chciałbym dopytać w takim układzie jednoznacznie, czy usługi, które będą opiekuńcze w ramach CUS-u, w ramach projektu, będą również odpłatne na podobnych zasadach, jak te, które są przedmiotem tej uchwały? Czy będą na innych zasadach finansowych?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – M. Salwerowicz – Szanowni Państwo! Ja realizuję projekty od lat 25 i zawsze wyznaje zasadę, że pisać projekt należy umieć, to znaczy, jeżeli piszę projekt dla swojej organizacji, i jeszcze wiem o tym, że muszę trwałość projektu utrzymać na podobnych warunkach, to wybieram takie działania, na które mnie będzie po zakończeniu projektu stać. Dlatego usługi społeczne, które będą wdrażane, znaczy, może będą, będą zlecone Centrum Usług Społecznych przez Gminę, tak? Dwie nowe z ustawy o CUS-ach, no to te akurat nie będą płatne, ponieważ to ma być współpraca z organizacjami pozarządowymi. To nie było nigdy płatne, tak? Ale jeżeli Pan pytał, czy będzie dualizm jeśli chodzi o usługi opiekuńcze, to mówię: nie będzie, ponieważ usługi w Centrum Usług Społecznych będą płatne, ale nie u nas, bo my ich robić nie będziemy, bo są inne instytucje, które takie usługi robią. Tak, Panie Marcinie, że trzeba po prostu zlecać na zewnątrz. Trzeba współpracować z innymi organizacjami i my to będziemy w CUS-ie robić.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? Bardzo dziękujemy. Szanowni Państwo! Jeżeli nie ma więcej pytań, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania, rozliczania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę? Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i również kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, iż uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania i rozliczania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/147/2023 – załącznik nr 26 do protokołu.

10) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do **szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego, świadczonego w formie dziennej oraz w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.** Projekt uchwały był

opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Poddaję w takim razie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego, świadczonego, świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego, świadczonego w formie dziennej oraz w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/148/2023 – załącznik nr 28 do protokołu.

11) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do **realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024.** Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących o przedstawienie komisji, opinii komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Panie Przewodniczący, Przewodnicząca! Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili Goście! Chcę powiedzieć, że jest to program, Pani Dyrektor, wyjątkowy,

a szczególnie tam, gdzie rodziny doświadczają sytuacje, gdzie trzeba 24 godziny być w opiece. Jest to moment, kiedy to wytchnienie, czyli ten moment odpoczynku przez tą osobę prowadzony, bądź osoby, daje to możliwość, żeby zregenerować po części siły i wrócić do dalszej pracy. Myślę, że trzeba też rozważyć jeszcze jeden element, biorąc pod uwagę i te poprzednie uchwały, które już podjęliśmy, że prowadzona taka wypożyczalnia sprzętów – pasowałoby ją jeszcze nawet tu uwzględnić w dofinansowaniu i doposażeniu. Tych potrzeb jest coraz więcej. Oczywiście, zawsze tak jak porażka jest samotną, tak samo i ten chory też bardzo często jest samotny, jeśli chodzi o środowisko. I tutaj myślę, że też jako Rada winniśmy się nad tym pochylić. Dziękuję. Dziękuję również i Pani Dyrektor za takie podjęte działania w tym kierunku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Prezydent? Tak? Proszę bardzo.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja tylko chciałem nadmienić, że ta wypożyczalnia jest coraz bardziej bogatsza i coraz bardziej w nowy sprzęt wyposażana i doposażona przede wszystkim, bo zapotrzebowanie jest, tak jak Pan Radny zauważył, na tyle szerokie, że to też nie umknęło naszej uwadze, więc sukcesywnie jest wyposażona w dodatkowy sprzęt do wypożyczenia. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, iż uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/149/2023 – załącznik nr 30 do protokołu.

12) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli**. Projekt był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie stanowiska komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącą Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu. Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw,

naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/150/2023 – załącznik nr 32 do protokołu.

13) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to znaczy uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ograniczenia niskiej emisji**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, bądź uwagi? Poproszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy Internauci! Pytanie moje jest następujące, chciałabym się dowiedzieć, czy wystarczyło środków w ubiegłym roku na dofinansowanie dla osób, które ubiegały się o takie dofinansowanie, ponieważ w tym roku jest przewidzianych w budżecie 160.000 na przyszły rok, oczywiście. Czy ta kwota jest porównywalna z ubiegłoroczną? I czy myślimy o tym, że to będzie kwota wystarczająca? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zadać pytanie w tym projekcie? Nie widzę, poproszę Panie Prezydencie o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Poproszę Pana Naczelnika Piotra Mazika o odpowiedź na powyższe pytania.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję.

Kierownik Referatu Ekologii Wydziału Ekologii i Infrastruktury – M. Kałuża – Szanowni Państwo Radni! Jeżeli chodzi o wysokość środków, które w roku ubiegłym zostały na te cele przeznaczone, to łącznie było to 102 345,55 groszy. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 zabezpieczyliśmy środki finansowe w kwocie 300.000 zł. Tam jest w dwóch klasyfikacjach budżetowych: w 900.05.163 i w 919 jeszcze jest również kwota. Tak, że suma jest 300.000. Czy suma jest wystarczająca? W naszej ocenie, póki co, te środki powinny wystarczyć. Każdy wniosek złożony w roku 2023 był rozpatrzony. Tak, że nad ten cel środków nie brakło.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Proszę Radna Maj.

Radna G. Maj – Mam pytanie, czy mamy orientację, jak dużo jest jeszcze osób, czy domostw, na których nie zostały wymienione źródła energii, takiej nieodnawialnej?

Kierownik Referatu Ekologii Wydziału Ekologii i Infrastruktury – M. Kałuża – Według danych zawartych w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, na ten moment jest to około ponad 2.000 nieruchomości, które widnieją jeszcze jako te, które do ogrzewania używają paliw stałych. W roku bieżącym, do każdego właściciela tej

nieruchomości zostało wysłane pismo takie informujące o możliwości uzyskania dofinansowania zarówno ze strony Gminy Ostrowiec, jak również z Programu Czystego Powietrza, który tutaj też, tutaj w Gminie Ostrowiec jest punkt konsultacyjny. Świadczymy usługi nieodpłatne związane z pomocą w wypełnianiu, rozliczaniu wniosków. W roku bieżącym, już bodaj 73 wnioski o dofinansowanie zostały złożone za pośrednictwem tutaj Urzędu Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytanie? Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie tutaj, bo z tego, co widzę w tej uchwale czyli tu wprowadzamy dodatkowo, bo wcześniej takiej możliwości nie było, dla osób, które korzystają z innych dotacji, również mogą wtedy dodatkowo skorzystać, z dotacji gminnej? Bo wcześniej było to niemożliwe, tak?

Kierownik Referatu Ekologii Wydziału Ekologii i Infrastruktury – M. Kałuża –

Tak, poprzednia uchwała nie dopuszczała możliwości łączenia tutaj dofinansowań. Natomiast tutaj wychodząc na przeciw oczekiwaniom, de facto, mając również świadomość, że same koszty związane z modernizacją systemu ogrzewania są coraz większe, stąd tutaj postanowiliśmy przedłożyć Radzie Miasta projekt zmieniający tą uchwałę, który zakłada możliwość łączenia dofinansowań w przypadku, kiedy mieszkaniec będzie się starał o dofinansowanie również z innych źródeł. Tutaj najczęściej jest to Program "Czyste powietrze". Wysokość dofinansowania, która również została by udzielona na jego wniosek przez Gminę Ostrowiec, została na dotychczasowym poziomie z zastrzeżeniem, że łączna suma uzyskanych dofinansowań nie może przekroczyć 90% kosztów kwalifikowanych całego przedsięwzięcia. Natomiast w sytuacji, gdy mieszkaniec decydowałby się tylko i wyłącznie na skorzystanie z gminnego systemu wsparcia, tutaj zaproponowaliśmy zwiększenie dotacji, które będą przyznawane z uwagi właśnie na jeszcze bardziej efektywne zachęcenie mieszkańców do wymiany, jak również mając świadomość tego, że te koszty są, są coraz większe.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Radny Marek Giemza, proszę.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Ja mam jeszcze takie pytanie, bo tutaj widzę również zmienił się termin składania wniosków, jeżeli chodzi o fotowoltaikę.

Tak? Natomiast chodzi mi o to, czy również pompy ciepła też będzie zmiana terminu – składania wniosków? Jeżeli chodzi o to, do kiedy można składać wnioski

Kierownik Referatu Ekologii Wydziału Ekologii i Infrastruktury – M. Kałuża – Do 30 września, bo pierwotnie panele fotowoltaiczne były składane do miesiąca maja, tutaj wydłużyliśmy ten termin, żeby był spójny dla wszystkich dofinansowań.

Radny M. Giemza – Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ograniczenia niskiej emisji. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ograniczenia niskiej emisji (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/151/2023 – załącznik nr 34 do protokołu.

14) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do **zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Proszę Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałem się zapytać, czy te wątpliwości, które były zgłaszane na komisji, dotyczące tutaj terminu wejścia w życie tej uchwały, czy zostały skonsultowane i w jakiś sposób wyjaśnione od momentu, kiedy o tym dyskutowaliśmy na komisji?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Panie Prezydencie, proszę o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Proszę o odpowiedź Pana Prezydenta Kowalskiego.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tu wątpliwości zostały wyjaśnione. I tak, jak rozmawialiśmy na tej komisji – zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych - nowo wybudowanej, może się odbywać w dowolnym terminie. Nie ma tutaj żadnych ograniczeń. Natomiast ten termin, który tutaj Pan Radny mówi, o końcu trzeciego kwartału, dotyczy takiego przypadku, kiedy droga już istniejąca jest pozbawiana jednej kategorii, a zaliczana do drugiej. I to tylko wtedy jest wymóg, że musi być zaliczona przed końcem trzeciego kwartału po to, żeby ta uchwała mogła wejść w życie od 1 stycznia następnego roku. A tutaj możemy sobie w dowolnym momencie zaliczyć nowo wybudowane drogi do kategorii dróg gminnych. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję również. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania w tym temacie? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 35 do protokołu**).*

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/152/2023 – załącznik nr 36 do protokołu.

15) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy**. Załączniki do wyżej wymienionego projektu uchwały dostaliście Państwo Radni w materiałach na płycie CD, a projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Poproszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy w tym temacie ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos, bądź ma jakieś pytania albo uwagi? Nie widzę, bardzo dziękuję. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/153/2023 – załącznik nr 38 do protokołu.

16) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, szesnastego. To jest **przyjęcia "Rowerowego Planu dla Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego"**. Tutaj również załączniki do tego projektu uchwały dostaliście Państwo w materiałach na płycie CD. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. I poproszę Przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym temacie? Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Koleżanki i Koledzy! Dwie takie szybkie kwestie. Przede wszystkim bardzo, bardzo chciałbym podziękować, że udało się ten projekt, ten element właściwie, w ramach grantów norweskich sfinalizować, sfinansować pomimo jakiś tam pewnie pierwszych trudności, bo pomysł wyszedł od Stowarzyszenia "Ostrower". I też za to bardzo dziękuję. I chciałem bardzo podziękować tutaj zespołowi, który pracował przy grantach norweskich, że wystarczyło energii i takiej determinacji, żeby tą sprawę doprowadzić do końca. No i mam nadzieję, że będziemy wszyscy konsekwentnie dążyć do tego, żeby Ostrowiec stał się rowerowym miastem w przyszłości, a ten dokument jest naprawdę kluczowy w tej kwestii. I jeszcze taka jedna uwaga, bo Pani Przewodnicząca wspomniała, że te materiały, które są, dotyczą takich ważnych dokumentów strategicznych, jak ten Plan Mobilności Miejskiej, czy ten, czy kolejny za chwilę w następnym punkcie, są przekazywane nam na płytach CD. I tutaj też z kolegami rozmawiamy, że jednak może warto podejść inaczej do tego tematu i, i tych materiałów nie przekazywać w ten sposób. Może jakiś link do jakiegoś dysku do serwera? Bo jest to myślę, że bardziej efektywna praca, mniej kosztowna, a coraz mniej komputerów jednak ma nośniki i czytniki płyt CD. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Osobiście muszę się z Panem Radnym zgodzić, ponieważ też mam dwa komputery. Niestety, nie miałam gdzie płyty otworzyć. W związku z tym uważam, że nawet materiały drogą mailową mogły być rozsyłane i to będzie dla nas, jako dla radnych chyba bardziej komfortowe. Ale linki z tego i na stronie internetowej również Urzędu Miasta, również można było, takie materiały

znaleźć. Tak, że płyta była dodatkowo. Poproszę jeszcze Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Radny Wł. Stec – Chciałem powiedzieć, że linki były podane.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – No ja to też chciałam dokończyć swoją wypowiedź, natomiast tutaj... Wzajemnie. Czy jakieś pytania jeszcze Państwo macie w tym projekcie uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Rowerowego Planu dla Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego". Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i również podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia "Rowerowego Planu dla Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego" (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/154/2023 – załącznik nr 40 do protokołu.

17) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, czyli do **przyjęcia "Programu Edukacji Ekologicznej dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do roku 2030"**. Tutaj również załączniki były przekazane na płytach. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowiska komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Proszę, Radny Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Też takich kilka słów uznania, że udało się taki program w naszej gminie opracować i mam nadzieję, że konsekwentnie będziemy go wdrażać, wdrażać przez najbliższe lata. Trochę o tym dyskutowaliśmy na komisji. Ja ciągle się upieram, że jednak edukacja ekologiczna jest, powinniśmy to nazwać edukacją klimatyczną, bo to jest większe, większy dokument, większa, nadrzędna kategoria i to, czym generalnie edukowanie o zmianach klimatu jest, to jest bardzo interdyscyplinarne zajęcie i pomimo tego, że edukacja ekologiczna też się w tym mieści, więc powinniśmy raczej o tym w tym kierunku mówić. Trochę czytając o tym i myśląc, przypomniała mi się taka dyskusja, kiedyś tutaj z kolegą Marcinem Marcem, ale nie tylko, poruszaliśmy na Komisji Edukacji, byśmy mieli w Ostrowcu trenerów ulicy. Mówiliśmy o tym już od paru, parę lat temu, żeby takie nowoczesne, jakby zawody czy kwalifikacje, czy profesje wchodziły w naszym mieście, żeby trochę też z tym dostosować się do wymogów czasu i, i potrzeb nie tylko młodzieży, bo ta edukacja, o której tutaj mówimy, mam nadzieję, że będzie dotyczyła przede wszystkim osób dorosłych, w tym decydentów, którzy dzisiaj mają wpływ na to, jak świat wygląda, jak go kreujemy a nie tylko właśnie

dzieci i młodzież. Ja chciałbym tutaj zwrócić uwagę, że jednak wokół tej edukacji klimatycznej teraz się bardzo dużo dzieje. Wiem, że już są złożone takie propozycje, tak zwanej kwalifikacji zawodowej do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, więc za chwilę to jest jakiś okres około 2 lat najbliższych, kiedy będzie to przygotowywane, więc taka edukacja klimatyczna, czy też ekologiczna, będzie wchodziła zapewne do szkół i będzie w różnych formach możliwa do dofinansowania. Chodzi o to po prostu mi, żeby, żeby tego tematu nie spalić, żeby był naprawdę duży, mocny nacisk położony w naszej gminie na tę kwestię. Tym bardziej, że są tu też z nami przedstawiciele Szanownej Młodzieżowej Rady Miasta i myślę, że to jest też dla nich bardzo ważna przestrzeń do eksplorowania i do tego, żeby też się tym w przyszłości zajęli. Tak, że o to mi tylko chodzi i żebyśmy o tym mieli też no dosyć mocne i poważne podejście. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś z Państwa? Proszę Pan Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Też brałem udział w dyskusji na komisji na ten temat i tutaj interesuje mnie temat efektywności tego szkolenia. I też myślę, że należałoby tutaj podjąć dyskusję nad wypracowaniem działań, które by skutecznie nam poprawiały ekologię w naszej gminie, w naszym mieście. Konkretnie, konkretne działania. Ja tutaj widzę bardzo wiele obszarów i nie będę tutaj dzisiaj na sesji, tutaj podejmował tych, tych przykładów podawał. Natomiast uważam, że temat rzeczywiście jest taki, który by wymagał, żeby się nim zająć, żeby popracować nad obszarami i znaleźć źródła finansowania tych obszarów. Na komisji wymieniłem kilka przykładów, ale ja tutaj chciałem na naszej sesji w tym momencie zasygnalizować, że istnieje taka potrzeba, żebyśmy ten temat jednak dogłębnie przedyskutowali i podjęli działania takie, które pozwolą nam osiągać od razu, od ręki, efekty ekologiczne. Bardzo dużo takich dziedzin widzę. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Zgłaszał się jeszcze Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Odbiorcy Programu Edukacji Ekologicznej, który mamy właśnie głosować w tym projekcie uchwały nie są pierwszymi, którzy na terenie miasta będą objęci edukacją ekologiczną. Ten temat pojawia się od przedszkola do szkoły średniej i przynosi mniejsze lub większe efekty. Wydaje mi się, że diagnoza stanu świadomości ekologicznej mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego powinna być także oparta o dodatkową akcję, akcję chociażby dostarczania jakichś broszur czy też ulotek, które by wreszcie spowodowały to, że nasze okoliczne lasy nie będą przypominały jednak śmietnika, bo nie trzeba wejść daleko, by zobaczyć tam wszystko, co jest w tych lasach porzucane od fotela poprzez telewizor skończywszy na lodówce i oponach. Doraźne akcje sprzątania terenów leśnych wokół naszego miasta nie przyniosą długofalowych efektów i jeżeli ten Program Edukacji Ekologicznej przyniesie konkretny, wymierny efekt ekologiczny w tej edycji, to chyba będziemy wszyscy bardzo zadowoleni. Niemniej jednak wydaje mi się, że w czasie wdrażania tego programu warto byłoby podjąć także inicjatywy dotyczące osób dorosłych w celu - może wzmożenia stopnia świadomości, odnośnie postępowania ekologicznego. Jednak może to się przełożyć na zmniejszenie wywożonych do lasu odpadów. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Zgłaszał się również Radny Marcin Marzec. Proszę bardzo.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W jakimś sensie już to, co w sumie chciałem powiedzieć, zahaczył o to mój przedmówca - Pan Radny Dariusz Kaszuba, ale ja, jak gdyby chciałem to dobitnie powiedzieć, bo była o tym na jednej z Komisji, w których brałem udział, mowa. Właśnie odnośnie edukacji osób dorosłych, bo gdzieś miałem takie wrażenie, analizując te, te dokumenty, że jednak miażdżąca większość tych działań będzie celowana, że tak powiem kolokwialnie, w stronę dzieci, młodzieży. Oczywiście, ich edukacja ekologiczna wydaje się być stosunkowo prostsza niż osób dorosłych, bo są ku temu narzędzia, są szkoły, są instytucje, są nauczyciele, można wydzielić jakąś godzinę, chociażby lekcja wychowawcza, czy jakaś jeszcze, jeszcze inna forma dodatkowa tego typu zajęć. W szkole jest to łatwiej zorganizować, więc na pewno młodzież i dzieci łatwiej wyedukować, czy przedszkolaki, przede wszystkim, od najmłodszych lat. Jest, jest masę narzędzi, żeby to zrobić. Dużo trudniejszym tematem wydaje się być edukacja osób dorosłych, o czym właśnie powiedział Darek. I ja też chciałem gorąco tutaj zaapelować o znalezienie być może nowych formuł edukacji tychże osób. No i na komisji rozmawialiśmy jeszcze o jednej, jednej tutaj jak gdyby rzeczy, że trochę, trochę smutne jest, bo niepokojącym bym tego nie nazwał, no po prostu jest taka sytuacja, jaka jest, że na tyle organizacji pozarządowych, które działają w mieście aktywnie, zwłaszcza w obszarze sport, spraw społecznych, turystyki i innych, nie mamy tak naprawdę wyspecjalizowanej organizacji, która by się stricte w zagadnieniach klimatycznych czy środowiskowych zajmowała. Nie wiem, z czego to do końca wynika, ale na pewno w mieście 60-parotysięcznym są osoby, które się na tym znają, potrafiłyby to robić. Apeluję, a być może ten apel pójdzie, że tak powiem, jak to się mówi, to jest "wołanie głuchego na puszczy", chyba tak to się mówi, tak? Że do nikogo nie dotrze. Ale chciałabym jak gdyby zachęcić do tego, bo jestem przekonany, że to będzie szło w tym kierunku. Miasto będzie aktywnie pozyskiwało środki finansowe na te cele i fajnie by było, żeby miasto nie musiało samo zawsze własnymi siłami realizować, tylko miało świetnego partnera. Powiem więcej, w niektórych działaniach i projektach, chociażby dzisiaj będziemy głosować projekt partnerski w zakresie pomocy społecznej, gdzie liderem będzie Fundacja i tak dalej, a partnerem będzie samorząd. Właśnie czasami jest wręcz wymogiem, że musi być partner społeczny. No i kto tym partnerem wtedy będzie? Więc, no ja bym podjął jakieś tutaj kierunki, być może zainicjował albo, albo po prostu pokazał, że jakieś pieniądze będą na stole, mówiąc w uproszczeniu. I trzeba po nie po prostu sięgnąć i być może znajdą się osoby, które chciałyby taką organizację proekologiczną w naszym mieście uruchomić. I mam jeszcze jedno pytanie, bo tak mi się przy okazji nasunęło, bo wydaje się, że przy okazji PSZOK-u Pan Dominik Smoliński coś wspominał też odnośnie działań takich promocyjnych też w zakresie dotarcia do mieszkańców. Chyba zdaje się, że w ramach cross-finansing'u można tego typu działania miękkie, towarzyszące robić. Więc chciałbym dopytać, czy już właśnie przy tego typu inwestycjach właśnie te elementy edukacji ekologicznej będą realizowane? Być może to już zostało wyartykułowane na którejś z Komisji, ale chciałbym jeszcze raz o to, o to dopytać, żeby to jednoznacznie zabrzmiało na sesji. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – To może poproszę jeszcze radnych, a odpowiedzi już na końcu. Radny Mateusz Czeremcha, proszę.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Edukacja ekologiczna jest tylko jednym z narzędzi jakim możemy się posłużyć w celu poprawienia - ja tu będę mówił może o czystości, czyli o tylko o pewnym elemencie dbałości, dbałości o środowisko naturalne, o czystości, o czystości naszych ulic. Otóż, przy jednej z ulic, Pan Prezydent wie, której - o długość

około 300 m, gruntowej, w zeszłym roku mieszkańcy wzięli sprawy w swoje ręce i po zimie sami uprzątnęli tą ulicę ze śmieci. Było to, proszę Państwa, 6 worków 200 litrowych. I z tego dokładnie mieszkańcy mogli zidentyfikować, kto tak naprawdę śmieci. Bo jeżeli były to papierki po batonikach, chipsach być może, być może były to dzieci czy młodzież, ale jeżeli w większości tych śmieci to były butelki po napojach alkoholowych, no to możemy sobie też wyrobić już zdanie na temat tego, kto tak naprawdę śmieci. Na pewno edukacja ekologiczna grupy tych osób będzie bardzo trudna. Natomiast pojawia się proste rozwiązanie - ustawienie koszy na śmieci, których brakuje na terenie naszego miasta. Ja wiem, że obsługa tych koszy na śmieci wiąże się z kosztami, bo odpowiednia jednostka musi je opróżniać i to w jakimś reżimie tygodniowym przypuszczam, ale bez ustawienia koszy na śmieci nie poradzimy sobie z zalewem tych śmieci, które nas tak naprawdę zasypują. O ile na terenie osiedli mieszkaniowych, które są zarządzane przez spółdzielnie mieszkaniowe, tam spółdzielnie mieszkaniowe dbają o ten porządek, to takie uliczki boczne domów jednorodzinnych, tam tak naprawdę o, o tą czystość muszą zadbać sami mieszkańcy. Tak, że taki wątek. Gorąca prośba aby rozważyć właśnie ustawienie większej ilości koszy na śmieci i ich opróżnianie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Radny Karol Wójcik się zgłaszał, proszę.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! W zasadzie pytanie, które chciałem zadać, już zadał Radny Marcin Marzec, ale może je po prostu powtórzę. Czy przy, czy w ramach budowy PSZOK-u jest przewidziana jakaś akcja właśnie około-ekologiczna, skierowana - no, właśnie - do, do młodzieży, ale i pewnie w jakimś sensie do osób dorosłych? Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Tak słucham tej rozmowy i dochodzę do takiego wniosku, że jednak ta edukacja klimatyczna jest bardzo potrzebna, bo to nie jest kwestia czystości, to jest zdanie sobie sprawy, tak naprawdę i posiadanie trochę świadomości i wiedzy na temat tego, jakie zmiany w świecie zachodzą w hydrosferze, biosferze i wielu innych jeszcze obszarach, które dotyczą, zaczynają dotykać naszego funkcjonowania w świecie. I czystość, uprzątnięcie lasów to, to są jakieś, jakieś elementarne elementy, elementarne kwestie w tym całym zagadnieniu, czy uczenie dzieci segregowania śmieci, no dobrze, by te lasy najpierw zaczęły wyglądać jak lasy, a nie jak pustynie w najbliższym otoczeniu naszego miasta. Natomiast tutaj, co kolega powiedziałeś Marcinie, żeby tutaj znaleźć jakąś przestrzeń, może na lekcji wychowawczej, no nie, nie da się tak - lekcja wychowawcza, niech będzie lekcją wychowawczą, a te tematy, które są związane z edukacją ekologiczną czy klimatyczną, niech znajdą po prostu swoje miejsce w programie nauczania. Być może to jest też pomysł na to, żeby zachęcić szkoły, może by zrobić jakiś pilotażowy program w naszej gminie związany, związany właśnie na przykład z edukacją klimatyczną, wprowadzenie organizacji pozarządowych, znalezienia na to pieniędzy. Być może to zainteresuje jakieś grupy, jakieś środowiska w naszym mieście, które stworzą taką organizację i sięgną po te środki, będą w naszych szkołach wprowadzały naprawdę fajnymi narzędziami, chociażby mozaiką klimatyczną, świetnym francuskim narzędziem, które do tego celu zostało stworzone. Polecam zapoznać się. Naprawdę kawał dobrej roboty. Tak, że to nie tylko sprzątnięcie, to nie tylko segregacja śmieci. To przede wszystkim świadomość.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. I jeszcze Radny Jerzy Wrona, proszę.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! W dwóch poprzednich wypowiedziach tutaj, poruszony był problem edukacji dorosłych. Ja tutaj w kontekście

takich moich też i osobistych doświadczeń, to też chciałem podsunąć pomysł. Bo jako malutkie dziecko - rodzice mi mówili: "nie rzucaj papierka na ulicy". I tego nie wyrzuciłem przez całe życie, ani jednego papierka na ulicy, tak - ad hoc. To po prostu utkwilo mi w głowie. I teraz tak, tutaj rzeczywiście można tę edukację dla dorosłych wprowadzić. Jednym z takich, jedną z takich możliwości to są właśnie wywiadówki, gdzie po prostu rzeczywiście przynajmniej jeden rodzic, czasami przychodzi drugi z rodziców na te wywiadówki i myślę, że można byłoby tutaj przewidzieć taki punkt, że na każdym, bo to są spotkania, na początku ogólnie się omawia wyniki osiągnięte przez dzieciaki, przez uczniów tych, przez dzieciaki tych rodziców. I można też powiedzieć, żeby zadbali o właśnie ten temat, żeby po prostu z dziećmi swoimi po prostu ci rodzice rozmawiali na ten temat. I ja to dlatego proponuję, żeby, żeby takie rozwiązanie przyjąć po prostu, jakby zobowiązać wychowawców poszczególnych klas, żeby ten temat po prostu, te jedna, dwie minuty, trzy minuty na spotkaniu rodziców, na wywiadówce, żeby po prostu ten, na ten temat porozmawiać, i żeby ci rodzice po prostu zechcieli ze swoimi pociechami na ten temat również rozmawiać. Mnie to utkwilo na całe życie, tak jak wcześniej powiedziałem. I to jest bardzo skuteczne. Im dzieci są młodsze, to myślę, że bardziej słuchają się, bo potem czasami już się zaczynają buntować. Bardziej się słuchają rodziców i myślę, że warto ten element edukacji właśnie ekologicznej wykorzystać, można w ten sposób przekazywać jeszcze szereg innych wartościowych takich inicjatyw, propozycji. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Poproszę, Panie Prezydencie, o odniesienie się do tych pytań, wniosków.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pytanie chyba było jedno, a stwierdzenie drugie, a resztę były ogólne wypowiedzi.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Wolne wnioski. Więc do tego jednego pytania bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Znaczący, odpowiem w ogóle na temat "Programu Edukacji" w jednym zdaniu dosłownie. Powiem tak, Szanowni Państwo! To jest program, można powiedzieć pilotażowy w skali kraju, bo to jest jeden z niewielu na tym szczeblu samorządów. Te samorzady wprowadzają taki Program Edukacji Ekologicznej dla miasta, nie mówimy tu o dzieci, młodzieży, tylko dla miasta. Być może u podstaw tego leży to, że.... raz jest - którzy dostali strzał w plecy, a po prostu będziemy innym też wytaczać tą drogę i wyznaczać tą drogę bardziej i, i będziemy uczyć się być może na własnych błędach. Ale to, co tu Państwo poruszacie, ale przede wszystkim do tutaj odnosząc się do słów Pana Jerzego Wrony, myślę, że to, to jest właśnie ta świadomość. To nie jest nauka, tylko to jest świadomość, że akurat tu prozaiczne rzucanie papierka, ale to też chodzi o szerszy kontekst, tak jak tu Radny Kamil Stelmasik mówił. To jest dopiero tak zwany pierwszy krok w tym kierunku, żebyśmy mogli, mogli rozmawiać o większych projektach. Na pewno to, odpowiadając na to pytanie Panów i Marcina Marca i Pana Karola Wójcika, tak - w PSZOK-u są przewidziane tak zwane projekty edukacyjne, począwszy od dzieci i młodzieży, związane z tym, że będą wiaty edukacyjne na samym terenie PSZOK-u, ale też i dla dorosłych. To co najbardziej namacalne. Też już trochę zjeździemy bardziej do prozaicznych form czystości nawet, że będzie PSZOK mobilny. Tak, że nie będziemy czekać raz na kwartał, aż przyjedzie, czy raz na pół roku, aż przyjedzie do nas operator naszych usług, usługodawca naszych, tu gdzie zabiera nasze nieczystości, ale będzie można bez problemu sobie zamówić w razie czy remontu, czy, czy jakichś dużo gabarytowych, dużo gabarytowych odpadów do tego, żebyśmy mogli podjechać. Będzie na pewno edukacja ekologiczna na poziomie już naszych placówek, tu odpowiadając Panu Radnemu Jerzemu Wronie. Powiem tak z autopsji - jestem ojcem

dzieci w różnym wieku. Taki mam duży przedział - 13 lat różnicy między dziećmi. Więc powiem, całą edukację i te rady rodziców przechodziłem ze starszym dzieckiem. Z tym młodszym, niestety, już rodziców na wywiadówkach jest coraz mniej ze względu na bardzo zintensyfikowany rozwój dziennika elektronicznego, więc na bieżąco z nauczycielami jesteśmy, jako rodzice w kontakcie codziennym praktycznie. Więc te wywiadówki trochę odchodzą do lamusa i niestety, na takich wywiadówkach bywa troje, czworo rodziców z klasy dwudziestokilkusobowej, więc to trudno będzie narzucić nauczycielom. Mi się wydaje, że tu nie chodzi o narzucanie, tylko tu chodzi po prostu o wyrobienie właśnie tego nawyku i, i dbania o ten klimat szeroko pojęty. I to jest ta właśnie świadomość. Co do, co do właśnie tego programu, który procedujemy w tej chwili, myślę, że to jest taki zaczyn i myślę, że to będzie naprawdę, naprawdę dobry harmonogram działań edukacyjnych. No tu można powiedzieć, że skierowane może być do dzieci, ale tu też drodzy Państwo są scenariusze zajęć edukacyjnych dla dorosłych. Na pewno ta świadomość ekologiczna, musimy coraz bardziej podnosić i przede wszystkim klimatyczną również, musimy to podnosić wśród naszych mieszkańców. Stąd też nasze działania dotyczące poprzedniej uchwały. Czy dwie uchwały temu, gdzie zwiększamy środki na wymianę, na wymianę ogrzewania, źródła ogrzewania naszych mieszkań, że pozwalamy łączyć różnego rodzaju, różnego rodzaju dotacje. W związku z tym właśnie, żeby nie tylko mówić o klimacie, ale to robić. Więc to myślę, że, że najlepszym edukatorem, raz ze względów takich logistycznych są dzieci, a dwa, że czasami dorosły zastanowi się, jak dziecko mu powie, że pani w przedszkolu, czy w szkole mówiła, że się butelkę wrzuca do żółtego pojemnika. To rodzic się, zastanowi czy ten przykład, ten przykład nie wziąć po prostu do siebie i, i przed swoim dzieckiem, przed swoim dzieckiem być, nie będzie się wstydził. Co do czystości ogólnej i, i do koszy na śmieci, to myślę, że na bieżąco jesteśmy tu w kontakcie z każdym z Państwa. Jeżeli tylko gdzieś usłyszymy sygnał i logistycznie to jest możliwe i możemy zareagować - reagujemy. Co do tej grupy osób, o której Pan Radny Mateusz Czeremcha mówił, myślę, że tu ciężko będzie edukować - o czystości mówimy, nie bardziej o ekologii, ale o czystości. Przepraszam. Ale też służby naszej pomocy społecznej i wszelkiego rodzaju służby, które są dedykowane temu zjawisku, również działają w tym, żeby z tych nałogów, czy, czy z tych złych praktyk wyprowadzać i żeby przy okazji takich incydentalnych czy, czy stałych miejsc nie było. Tak, że wracając do jednego pytania, będzie, będzie taki Program Ekologiczny przy, w całym tym projekcie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Zgłasza się jeszcze Radny Andrzej Pałka. Bardzo proszę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Powiem tak, zgadzam się z tą krótką wypowiedzią Kolegi Radnego Jerzego Wrony, jak również wypowiedzi Pana Prezydenta odpowiadając na różne tutaj problemy. Powiem tak z własnego podwórka. Organizuję festyn i w trakcie, kiedy już jest zainteresowanie, mówię o tym, ale my wszyscy jesteśmy edukatorami. Od przedszkola, jak już było tu wspomniane, do tych dorosłych, sędziwych i tak dalej. Zwrócić uwagę koledze, koleżance: "Słuchaj, nie rzucaj, nie. Weź tam do kosza." Z własnego podwórka podzielę się z Państwem jedną sytuacją. Tuż za płotem mam, jak to się mówi, gości tych, którzy lubią siadać na murkach i spożywać alkohol. Zastrzegłem raz sobie: ale nie widzę u siebie butelki, puszki, ani korka. Można jechać, zobaczyć. Nawet jak są, tego nie ma. Ale miałem tą odwagę do tej grupy, bo niekiedy to jest tam naście osób, nie kilka, dwie, czy jak? Daje się to wytłumaczyć i myślę, że z tego trzeba korzystać. A co do koszy, to tak poustawiane zawsze mam kosze, gdzie

najwięcej się gromadzi, no taka grupa średnia, szczególnie w warunkach, kiedy już się szaro robi i ciemno. I tak w koszu będzie kilka butelek, a obok kosza jest ich od groma. Zrobiliśmy taką wielką akcję sprzątanania. Powiem szczerze, że chyba trzeba ją powtórzyć, bo znowu tego przybyło i to jest właśnie ta edukacja. Każdy jest tym edukatorem i myślę, że to musimy sobie do serca wziąć wszyscy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Jeszcze chciałem tylko wspomnieć o naszych, można powiedzieć już corocznych działaniach jako Urzędu Miasta, gdzie, gdzie mamy: "choinka za elektrośmieci", że mamy w kwietniu przy okazji Dnia Ziemi również wszelkiego rodzaju, wszelkiego rodzaju kwiaty i sadzonki w ramach właśnie, w ramach właśnie takich działań ekologicznych. Tak, że dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jest jeszcze. Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Przepraszam, bo to może być odebrane jako jakaś tam uszczypliwość z mojej strony w stosunku do kolegów, ale chciałbym, żeby to też, jak gdyby zostało jasno powiedziane - dobitnie, że nie splotajmy dyskusji o ekologii czy klimacie tylko do odpadów. Bo to tak trochę, trochę wygląda tutaj. Oczywiście proszę tego nie, nie, nie traktować osobiście. Mówię to do tych kolegów, którzy, którzy zabierali głos, ale temat jest dużo bardziej skomplikowany. Za chwilę prawdopodobnie, za parę albo paręnaście lat będziemy mieli tak naprawdę wszędzie na każdym jednym produkcie tak zwany ślad węglowy - patrzyli, ile ten, wygenerowanie takiego na przykład telefonu komórkowego, ile pociąga za sobą emisji zużycia różnego rodzaju składników. Mowa o stylu życia, o konsumpcjonizmie, o tym, jak dużo wydajemy pieniędzy na totalnie zbędne rzeczy, które potem się degradują, degradują w środowisku przez setki albo i tysiące lat, i tak dalej, i tak dalej. No to jest wiele, wiele, wiele aspektów i oczywiście z uwagi na to, że nas - z punktu widzenia samorządu bardzo mocno interesuje temat recyklingu odpadów, czystości lokalnych i lasów, i zbiorników wodnych, akwenów, i tak dalej, i tak dalej - oczywiście siłą rzeczy będziemy o tych odpadach najmocniej mówić, ale miejmy na uwadze, że tak powiem, te kwestie edukacji ekologicznej czy jeszcze szerzej, jak to mówi tutaj Kamil Stelmasik, który się dużo lepiej na tym zna niż ja, bo edukował się w tym kierunku - klimatycznej. No na pewno, na pewno musimy to wszystko brać pod uwagę i starać się wychodzić też z takimi, z takimi rodzajami, jak gdyby wiedzy czy aktywności, które no poszerzą ten, ten, ten krąg myślenia, i nie sprowadzamy tego tylko do, do właśnie, do tego, czy, czy wyrzucamy do żółtego, czy do zielonego pojemnika to, czy tamto. Chociaż to jest oczywiście bardzo ważne i mam wrażenie, że nadal się tego też uczymy. Dobra, miało być krótko, a jest długo. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Proszę bardzo.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję bardzo. Jeżeli tak szeroko rozmawiamy na ten temat, ja tutaj chciałem dotknąć w pierwszym porządku, tylko tego naszego najbliższego otoczenia, ale myślę, że nasze nawyki i ten pęd do konsumpcjonizmu jest kreowany głównie przez korporacje, które na tym najczęściej zarabiają. I brakuje mi też, chociaż o tym się już powoli zaczyna mówić, o wydłużaniu cyklu, cyklu życia przedmiotów, z których korzystamy. I tak na przykład, powstają w niektórych miastach strefy czystego transportu. Okazuje się, że nie zawsze te strefy spełniają swoją rolę i przynoszą odpowiednie efekty. I ja już się spotkałem z takim podejściem, że jeśli chodzi o użytkowanie samochodów, które - wszystkie samochody spalinowe emitują dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory aromatyczne i tak dalej. Mówi się o ograniczaniu dostępu kierowców użytkujących starsze samochody do tych stref

czystego transportu, czyli zmuszamy - wydając taką uchwałę - do zezłomowania starego samochodu i zakupu nowego samochodu. Wiadomo, że ślad węglowy jest potężny. Natomiast zupełnie nie mówi się o tym, że te stare samochody mogą stawać się o wiele bardziej ekologiczne, tylko że to jest słaby biznes dla korporacji, bo okazuje się, że samochód dwudziestoletni, który zostaje wyposażony w nowy katalizator, a nawet w filtr cząstek stałych - spełnia normę Euro 6. I tutaj tak naprawdę niewielkim kosztem można by wiele samochodów jakby przywrócić do użytkowania w tych strefach czystego transportu, stosunkowo niewielkim kosztem. Tak, że dyskusja jest bardzo szeroka, możemy na wielu poziomach rozmawiać. Natomiast, tak jeszcze wróć do mojej pierwszej myśli, jeżeli nie będziemy dbali o edukację w skali mikro, to nie dotrzemy z żadnym przekazem odnośnie zagadnień globalnych. Dziękuję. Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Myślę, że już pytań nie ma. Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Edukacji Ekologicznej dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do roku 2030". Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu Edukacji Ekologicznej dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do roku 2030" (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/155/2023 – załącznik nr 42 do protokołu.

18) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie stanowiska komisji. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/156/2023 – załącznik nr 44 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Drodzy Państwo! Tutaj były sygnały, że, że wskazana jest przerwa. Tak, że 10 minut przerwy. Spotykamy się punktualnie o 15.40. Dziękuję.

Przerwa w obradach trwała od godz. 15.30 do godz. 15.47.

19) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Szanowni Państwo! Wracamy do obrad sesji Rady Miasta. Do punktu dziesiątego, to jest **udostępnienia lokalu bez przeprowadzania przetargu**. Projekt opinii, projekt, przepraszam, uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Rozumiem, że jesteśmy w punkcie 19?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Tak, tak.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo serdecznie dziękuję. Czy do projektu uchwały, ktoś z Państwa Radnych, ma jakieś zapytania, bądź wnioski? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udostępnienia lokalu bez przeprowadzania przetargu. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udostępnienia lokalu bez przeprowadzania przetargu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/157/2023 – załącznik nr 46 do protokołu.

20) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do **zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2024**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Oraz Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2024. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę, oraz kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że przy 18 głosach "za" oraz 3 "wstrzymujących" przyjęliśmy uchwałę.

Radni RM przy 18 głosach "za", przy braku głosów „przeciw” oraz przy 3 głosach "wstrzymujących się" podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2024. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/158/2023 – załącznik nr 48 do protokołu.

21) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego punktu, to jest do **rozpatrzenia wniosku o zmianę "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka oraz Rzeczki"**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Przewodniczący Komisji Samorządowej. Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pozytywnie Komisja zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania, bądź uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o zmianę "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka oraz Rzeczki". Głosujemy. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk oraz podnosi rękę. Kto jest

przeciw, naciska przycisk oraz podnosi rękę. I kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku o zmianę "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Armii Krajowej, Iłżecka oraz Rzeczek". (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/159/2023 – załącznik nr 50 do protokołu.

22) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2023 rok**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego o podanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2023 rok. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk oraz podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk oraz podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2023 rok (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 51 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/160/2023 – załącznik nr 52 do protokołu.

23) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest do uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029, przepraszam. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę, oraz kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Proszę jeszcze Marka Giemzę oraz Dariusza Kaszubę o oddanie głosu. Jeszcze Dariusz Kaszuba. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/161/2023 – załącznik nr 54 do protokołu.

24) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok**. Przypominam Państwu, iż obowiązują materiały, które dostaliście Państwo w dniu 20 listopada bieżącego roku (**załącznik nr 55 do protokołu**). Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących o przedstawienie komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej. Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Poproszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, myślę, że w pierwszej kolejności poproszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Szanowna Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Szanowni Państwo! Poprzednie lata pracy Rady Miasta pokazały, że nasza zdolność do współpracy, otwartość na dialog i gotowość do słuchania potrzeb społeczności są kluczowe przy opracowywaniu i realizacji budżetu miasta. Dzięki wspólnemu wysiłkowi udawało nam się dostosować do zmieniających się warunków, podejmować odpowiedzialne decyzje i przekształcać wyznaczone cele w realne osiągnięcia. Dzięki temu mieliśmy możliwość corocznie, corocznie zwiększać środki przeznaczone na remonty, inwestycje infrastrukturalne, gospodarcze, kulturalne, sportowe i mieszkaniowe. Współpraca, wspólna praca Rady Miasta, zaangażowanych mieszkańców oraz władz miejskich stanowi fundament naszej stabilności finansowej i rozwoju społeczno-gospodarczego. Dlatego już na wstępie chcę podziękować wszystkim, którzy dołożyli swoją cegiełkę do sukcesu poprzednich budżetów. Nie inaczej jest z przyszłorocznym budżetem, który przedstawia Państwu, przedstawiam Państwu do akceptacji. Przewiduje on rekordowe wydatki majątkowe na poziomie 113 mln zł - dla porównania, 10 lat temu, w roku 2014 wydatki majątkowe były o 103,6 mln zł niższe - wynosiły 9,4 mln zł, zaś wydatki ogółem wynosiły 181 mln, czyli obecnie same wydatki majątkowe stanowią niemal 63% kwoty wydatków od ogółem budżetu miasta na rok 2014. Oprócz wydatków majątkowych budżet przewiduje szereg wydatków bieżących, przede wszystkim w zakresie dróg o wartości 19,3 mln zł, co powoduje, iż kumulują, kumulując obydwa rodzaje nakładów na realizację zadań o charakterze infrastrukturalno-remontowym osiągamy pułap 130 -

ponad 132 mln zł. Są to środki na rozwój Ostrowca Świętokrzyskiego i poprawę warunków życia jego mieszkańców, stanowiący niemal 32% wydatków ogółem budżetu na rok 2024. To prawda, że inflacja zmieniła nam percepcję postrzegania cen i kosztów. Nie zmienia to jednak faktu, że pod względem inwestycyjno-remontowym jest to wyjątkowy budżet, jakie nasze miasto nie widziało od dziesięcioleci. Sytuacja gospodarczo-polityczna w sposób znaczący dotknęła samorządy i to dotknęła finansowo, pomniejszając ich dochody własne. Wywołany efekt ma skutki długofalowe. Tegoroczny prognozowany wzrost dochodów i wydatków był możliwy dzięki dobrym efektom, i skuteczności pracowników Urzędu Miasta, którzy najpierw opracowali niezbędną dokumentację, a następnie pozyskali wysokie kwoty na zadania remontowe i inwestycyjne. Jak wszyscy doskonale wiemy, wiąże się to zawsze z koniecznością poniesienia wkładu pieniężnego z dochodów własnych w ustalonych wcześniej proporcjach. Musimy liczyć się zatem, że być może będziemy w ciągu roku posiłkować się kredytem inwestycyjnym. Jednocześnie większość samorządów ze Związku Miast Polskich, podobnie jak my, ma nadzieję, że nowy rząd naprawi poczynione w latach ubiegłych szkody dla naszych budżetów. Jednakże, ponieważ nie jesteśmy w stanie przewidzieć, w jaki sposób się to w przyszłym roku odbędzie, ostrożnie i roztropnie zakładamy możliwość wsparcia budżetu miasta niezbędnym kredytem. Nie oznacza to, że on będzie w całości wykorzystany, gdyż już dziś mogę Państwu obiecać, że będziemy starać się pozyskiwać środki zewnętrzne na realizację już rozpoczętych i nowych zadań, aby zwiększyć poziom pozyskiwanych dochodów. Takowe wnioski zostały już złożone, a kolejne dwa na kwotę ponad 13 mln, które zastąpią zobowiązania kredytowe, zostaną złożone jeszcze w tym roku. Wiem, że część z Państwa widziałaby konieczność szukania oszczędności na innych zadaniach i zgadzam się z takimi uwagami. Takie oszczędności również zostały poczynione. Próżno ich jednak szukać w wydatkach na miejskie instytucje kultury i sportu, czy w wydatkach na promocję. Kwoty wydatkowania na te zadania od lat nie były zwiększane lub zwiększane były nieznacznie. Mieszkańcy oczekują, aby przygotowana przez miasto oferta kulturalna, stała na odpowiednio wysokim poziomie, a sport, który jest duszą miasta, czuł wsparcie samorządu i aby to wsparcie było oparte na długoletniej strategii, dającej stabilizację i szansę na rozwój. Pracujemy wszak dla dobra naszych mieszkańców, nakreślając sobie cel w podnoszeniu standardów ich życia w mieście. Zwracam się do państwa radnych z apelem - chcę, abyście postrzegali budżet jako całość i rozumieli, jak jego realizacja wpłynie również na rozwój całego miasta. Ostrowiec Świętokrzyski zasługuje na rozwój, a ten zapewnić nam może dobry i prawdziwie inwestycyjny budżet, powiększony o liczne remonty. Jednocześnie chciałem zadeklarować, że jeśli w ciągu roku pojawią się wolne, dodatkowe środki finansowe, to przeznaczymy je na zgłaszane przez państwa remonty i inwestycje, których w projekcie budżetu dziś zabrakło. Sam również miałbym jeszcze co najmniej kilka wniosków budżetowych, jednak dokument taki, jak ten musi dawać poczucie bezpieczeństwa i rozwoju. Musi być przygotowany odważnie, ale też rozważnie. Szanowni Państwo! Przepraszam. Głównym zadaniem na dzisiejszej sesji jest głosowanie nad uchwałą budżetową na rok 2024. Jest to dokument, który nie tylko odzwierciedla nasze priorytety, ale również wyznacza kurs, jaki zamierzamy obrać w najbliższych latach. Chciałbym podkreślić, że budżet, który dziś przedstawiam to nie tylko zestaw liczb i wydatków, to narzędzie, które ma potencjał odmienić nasze miasto, uczynić je jeszcze lepszym miejscem do życia, pracy i rozwoju. Nasze plany na 2024 rok są ambitne, ale równocześnie realistyczne. Wiemy, że fundamentem rozwoju są inwestycje, dlatego też duża część budżetu zostanie przeznaczona na projekty rozwojowe. To rekordowo duże środki, ale wierzymy, że to właśnie teraz, w momencie,

gdy mamy stabilną sytuację finansową, musimy podejmować odważne decyzje. Nasze inwestycje obejmą różnorodne obszary, w szczególności chcemy skupić się na rozwoju infrastruktury miejskiej, ekologii, edukacji i mieszkalnictwu. Pragniemy stworzyć warunki do dynamicznego rozwoju gospodarczego, a jednocześnie dbać o komfort życia mieszkańców. Dokończymy wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań w transporcie publicznym, zainwestujemy w ekologiczne źródła energii, rozwiemy przestrzeń zieloną i tereny inwestycyjne. Rozpoczniemy pracę nad budową kolejnych mieszkań komunalnych. Naszym celem jest nie tylko budować miasto efektywne gospodarczo, ale również przyjazne dla mieszkańców, zrównoważone środowiskowo. Warto zauważyć, że obecna sytuacja finansowa miasta pozwala nam na korzystanie, pozwala nam na korzystanie z kredytu w sposób zrównoważony. Stopy procentowe są już stabilne, co sprawia, że koszty obsługi długu są akceptowalne. Ponadto nasze dochody rosną, pomimo od lat zamrożonych podatków lokalnych, co zwiększa naszą zdolność do spłaty zobowiązań. Inwestycje, na które planujemy przeznaczyć środki, to kluczowe projekty o wysokim potencjale zwrotu o charakterze społecznym. Infrastruktura miejska, ekologiczne innowacje, rozwój edukacji i zdrowia to obszary, które nie tylko przyczynią się do poprawy jakości życia mieszkańców, ale również stworzą korzystne warunki do rozwoju gospodarczego. Warto również podkreślić, że inwestycje nie tylko wpłyną pozytywnie na rozwój miasta, ale mogą stworzyć szanse na naszą zdolność do generowania nowych dochodów. Nowoczesna infrastruktura przyciągnie nowe przedsięwzięcia gospodarcze, co w dłuższej perspektywie zrekompensuje koszty związane z zaciągniętymi zobowiązaniami. A co konkretnie kryje się pod rekordowo wysokimi wydatkami infrastrukturalnymi? Są to projekty drogowe, jak między innymi remonty ulicy Jasnej, Śliskiej, Różanej, Niskiej, ulica Tadeusza Kościuszki, ulica Klimkiewiczowska, ulica Wiejska i Karola Szymanowskiego, ulica Szpitalna, przebudowa Wroniej, Szkolnej, Browarnej, Spółdzielczej, rozbudowa ulicy Miodowej i ulicy Północnej, budowa ulicy Zwierzynieckiej, dokończenie budów ulicy Samsonowicza w kierunku na trzecią bramę, ulicy Henryka Sienkiewicza i bocznej od ulicy Jana Kilińskiego. Wielokilometrowe remonty i przebudowy dróg rowerowych, ciągów pieszych i przejść dla pieszych, między innymi ulica Grzybowa, Kraszewskiego, Graniczna, Ogrodowa, Miodowa, Denkowska, Szymanowskiego, Dunalka. Są to także prace związane z budową Ostrowieckiego Integratora Edukacji i Przedsiębiorczych, rozpoczęcia rewitalizacji ośrodka wypoczynkowego "Gutwin" w postaci opracowania dokumentacji projektowej, budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Rudzkiej, zakończenia budowy zadania amfiteatru, modernizacja systemu oświetlenia ulicznego, modernizacja sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 7, budowa nowego boiska wielofunkcyjnego z zadaniem o stałej konstrukcji przy Podstawowej Szkole nr 1, budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów, licznych instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej, przebudowa budynku wielomieszkaniowego przy ulicy Osadowej, budowa mieszkań na wynajem przy ulicy Hubalczyków, budowa boiska przy ulicy Sikorskiego, zadań z Budżetu Obywatelskiego, czy zakup dziewięciu kolejnych autobusów elektrycznych, które już w lutym powinny wesprzeć komunikację miejską. Nie zapominamy także o rozpoczęciu i kontynuacji nowych działań projektowych związanych między innymi z ulicy Migdałową, Las Rzeczek, Nowe Piaski, Sadową, Malinową, Porzeczkową, Leśną, budynkami komunalnymi, terenami inwestycyjnymi w obrębie ulicy Samsonowicza-Rudzka, na które pozyskaliśmy 67,5 mln zł, bądź planowanymi do rozpoczęcia pracami budowlanymi na drugie półrocze 2024 roku, związanymi z podpiwniczeniem budynku Ostrowieckiego Browaru Kultury, budową żłobka miejskiego czy rozpoczęciem prac projektowo-budowlanych

związanych z rozbudową budynku Urzędu Stanu Cywilnego. Zadania te w powiązaniu z licznymi inwestycjami kontynuowanymi oraz rozpoczętymi, determinują tak wysoki poziom wydatków inwestycyjnych i remontowych, który nie był osiągnięty w dotychczasowej działalności naszego samorządu. Budowana przez lata strategia finansowa, polegająca na spłacie zadłużenia i czerpaniu środków z bezzwrotnych źródeł finansowania inwestycji pozwala nam w tak trudnym okresie na ambitne plany na rok przyszły. Kontynuujemy nie podnoszenie stawek podatków od nieruchomości od 2015 r., podatku rolnego, leśnego oraz od środków transportu, aby nie przenosić obciążeń na naszych mieszkańców. Nie chcemy zrezygnować z rozpoczętych przedsięwzięć, a tym samym uzyskanych dotacji, wobec czego decydujemy się na zaplanowanie na rok 2024 przychodów w formie kredytów na realizację niektórych inwestycji. Mamy jednocześnie nadzieję, że pojawiają się, pojawią się perspektywy pozyskania nowych dotacji ze źródeł zewnętrznych lub innych dochodów, co przy jednoczesnej oszczędności w realizacji wydatków sprawi, że nie zajdzie taka konieczność ich uruchomienia. Finalizacja projektu Ostrowiec Świętokrzyski „Miasta OdNowa” zapewni podniesienie standardów pracy administracji samorządowej w zakresie rozwoju instytucjonalnego nie tylko pod kątem infrastruktury informatycznej, ale również partycypacji mieszkańców w zarządzaniu gminą, dzięki konsultacjom społecznym, Budżetowi Obywatelskiemu, Młodzieżowej Radzie Miasta i innym obywatelskim inicjatywom. Należy podkreślić, że ze względu na trwającą wojnę w Ukrainie oraz nowy konflikt zbrojny na Bliskim Wschodzie występuje wiele zagrożeń makroekonomicznych, które mogą negatywnie wpłynąć na sytuację gminy. Ponadto sytuacja polityczna w Polsce po wyborach parlamentarnych jest również trudna do przewidzenia. Przed nowym rządem stoją duże wyzwania związane z walką z wysoką inflacją oraz koniecznością pobudzenia gospodarki. Jednym z najistotniejszych dla nas zagrożeń będzie odblokowanie środków z Unii Europejskiej, które pozwolą nam te zagrożenia właśnie zlikwidować. Na rok 2024 mamy zaplanowane jedynie dotacje w ramach programu Rozwój Lokalny finansowanego w ramach trzeciej edycji Funduszy Norweskich na lata 2014-2021. To pierwszy przypadek od lat, żeby w budżecie naszego miasta brakowało, jak na razie, projektów dofinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego bądź Funduszu Spójności. Pomimo, pomimo planowanego złożenia trzech wniosków do końca 2023 r. W roku 2024 będziemy kontynuowali współpracę z innymi samorządami, w tym w szczególności z Powiatem Ostrowieckim. Jak pokazały doświadczenia kilku ostatnich lat wspólna realizacja zadań, na przykład w zakresie utrzymania dróg, jest pozytywnie odbierana przez mieszkańców i przyczynia się do poprawy estetyki naszego miasta. Jako lider Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Północy będziemy realizować zapisy strategii i wspierać 16 gmin we wspólnej realizacji różnych zamierzeń projektowych. Szanowni Państwo! Przedkładany projekt budżetu na rok 2024 zakłada rekordowy poziom dochodów i wydatków, który po raz pierwszy w historii naszego miasta przekroczyć mają kwotę 400 mln zł. Jako osoba odpowiedzialna za jego realizację, rekomenduję głosowanie za jego przyjęciem i biorą za niego odpowiedzialność. Zachęcam do podjęcia jej razem ze mną dla dobra Ostrowca Świętokrzyskiego i jego mieszkańców. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, poproszę teraz Przewodniczących Klubów o zajęcie stanowiska. Poproszę Przewodniczącego Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”.

Przewodniczący Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” – D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy internauci! Panowie Prezydenci - przede wszystkim. Z uwagą śledziliśmy zapisy obu projektów uchwał

dotyczących budżetu na kolejny 2024 rok. W nowym budżecie przyszłoroczne dochody zaplanowano na 363 mln, ponad 363 mln zł, a wydatki na kwotę ponad 418 mln zł. Jest to najwyższy budżet gminy od kilku lat. Podstawową wielkością rzucającą się w oczy przy lekturze projektu jest ogromny wzrost planowanego deficytu budżetowego. Naszym zdaniem również niektóre wydatki wymagają pogłębionej refleksji co do ich celowości. Czy wysokość budżetu przełoży się chociaż na zatrzymanie – nie odwrócenie – niekorzystnej w tej sytuacji demograficznej wyludniania się miasta i odpływu młodych mieszkańców? Pierwszym niepokojącym symptomem, symptomem, który już mamy, jest zmniejszenie ilości radnych w Radzie Powiatu z 23 do 21, wynikające z ubytku mieszkańców Powiatu Ostrowieckiego o aż około 20%, z ponad 120 000 do około 100 000. Ta zmiana dotyczy również Ostrowca Świętokrzyskiego. Szanowni Państwo! Oczekiwane wpływy z rosnących dochodów z tytułu PIT są wyższe o 25%, z tytułu CIT nawet o 50%. Razem to jest kwota blisko 15 mln zł, dzięki dobrej polityce poprzedniego rządu. Wyższa, także o ponad 5 mln zł będzie subwencja oświatowa oraz dotacje cząstkowe, bo będzie to więcej o około 19 mln. Udział w budżecie, co może niepokoić, będą miały także kredyty w wysokości około 30 mln zł i pożyczka z funduszu w wysokości ponad 3 mln zł. Jeżeli zdarzy się, że dochody budżetu będą mniejsze, wówczas konieczne będzie zaciągnięcie kredytów na wyższe kwoty. Kredyt będzie miał wtedy charakter bardziej konsumpcyjny, a na jego spłatę zaplanowano w budżecie kwotę aż 500 000 zł. Dobrze, że zaplanowano kwotę 20 mln zł na największą inwestycję – modernizację bazy MZK i zakup autobusów oraz 13 mln na modernizację Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz 8 300 000 zł z łącznej kwoty 16 800 000 na utworzenie Ostrowieckiego Integratora Edukacji i Przedsiębiorczych. Łączne wydatki majątkowe przekroczą w 2024 r. kwotę 113 mln zł. To jest, proszę Państwa, kilka cytatów z projektu obu budżetów, które różnią się co prawda od, nieco podanymi liczbami, ale o tym może później. Tymczasem w celu porównania szerszego nieco kontekstu, jak wiadomo, zwykle sięgamy na sesji do porównani budżetu naszego miasta z budżetem miasta podobnego - Stalowej Woli. Stalowa Wola zaplanowała swój przyszłoroczny budżet, na znacznie wyższe kwoty. Dochody Stalowej Woli są na poziomie prawie dwukrotnie większym niż w Ostrowcu. Jest to bowiem kwota blisko 782 mln i podobnie kształtują się wydatki, które wynoszą ponad 782 mln zł. Z różnicą jednak tylko około 150.000, a nie aż 55.655.000, jak w naszym mieście. W porównywalnym wielkością do Ostrowca mieście, tak, jak w roku ubiegłym, nie przewiduje się wzrostu opłat za usługi komunalne, podatku od nieruchomości dla osób prywatnych, cen biletów za przejazdy komunikacją miejską. Nie będzie też stref płatnego parkowania. Dla przypomnienia budżet Stalowej Woli na 2015 rok opiewał na kwotę 193,5 miliona zł. W perspektywie minionych 9 lat zwiększył się o ponad 400%, co pokazuje, jaki tam jest trend rozwojowy, jaka jest dynamika zmian i jak wygląda odwaga działań, które wspólnie z mieszkańcami, z przedsiębiorcami podejmują władarze, aby miasto Stalowa Wola mogła wyrwać się z marazmu. Dla innego porównania, dochody bieżące sąsiednich Starachowic to 245 i pół miliona zł, zaś wydatki budżetu gminy ustalono w łącznej wysokości prawie 330, 330 – przepraszam – 6 mln zł. Szanowni Państwo! Od kilku lat mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego raczeni byli w mediach i na tej sali również, opowieściami o braku zadłużenia miasta. Jako Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwość” od kilku lat wskazywaliśmy ogromne zadłużenie MEC, czy ujemny bilans byłej Agencji Rozwoju Lokalnego. W przypadku ARL-u, utworzenie nowej spółki oraz pokrycie strat poprzedniej, nie powinno stawać się sposobem na wydobycie z impasu. W poprzednich latach sygnalizowaliśmy złą sytuację finansową spółki MEC, wynikającą z wieloletnich zaniedbań w zarządzaniu. Nadal, niestety,

pozostaliśmy odbiorcami najdroższego w województwie ciepła, w cenie aż 144 zł za 1 GJ przy cenie 81 zł za 1 GJ w pobliskich Kielcach. Jednak wybór dostawców i zawarcie umów w każdym z 6 przypadków kupowania mialu i węgla został przeprowadzony z pominięciem procedury postępowania, stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Nr 5/2021, co nie zapewniało, że środki zostały wydatkowane w sposób oszczędny, zgodnie z artykułem 44 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Taką ocenę zawiera protokół pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli. Ponadto, wystąpienie pokontrolne NIK delegatury w Kielcach z 20 grudnia 2022 r., wykazało nam szereg innych nieprawidłowości w miejskiej spółce w sezonie grzewczym 2022/23. Jakie kroki podejmował wtedy Prezydent, Zarząd i Rada Nadzorcza? Czy wskazane przez Najwyższą Izbę Kontroli aż 68 dostaw, 68% - przepraszam - dostaw mialu i węgla obniżonej wartości, nie powinno skutkować wystąpieniem do Prokuratury w celu zwrotu nadpłat? I, aby nikt nie miał wątpliwości, że aż tak wysoka cena nie wynika z braku dochodzenia kar za zaniżoną kaloryczność dostarczanego opału. Brak ujęcia w budżecie dotacji celowej na likwidację ogromnego kilkudziesięciomilionowego - przepraszam - kilkudziesięciomilionowego zadłużenia tej spółki, nie pozwala patrzeć z optymizmem na koszty ogrzewania domów i podgrzewania wody. Mimo, że minęły 2 lata od specjalnej sesji w siedzibie MEC-u, nic nie wiadomo na temat obniżki tak wysokiej ceny, o co pytali wówczas radni „Prawa i Sprawiedliwości”. 31 lipca 2023 r. zakończył się dwuletni proces rekonstrukcji polegający w większości na działaniach administracyjnych i prawnych, którego celem było wydzielenie zorganizowanej części przedsiębiorstwa i uwolnienie ciepła dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, z obowiązku zakupu uprawnień do emisji CO₂. Nadal niestety, nie ma obniżki cen ciepła dla mieszkańców. Idąc dalej, Szanowni Państwo, w dziale 900 projektu budżetu zawarto zawrotną kwotę 4.250.000 na utrzymanie zieleni. Po raz kolejny mamy nadzieję, że zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców w Ostrowcu będą nasadzone rośliny całoroczne i ta wysoka kwota nie będzie w całości wydatkowana. Jest ona naszym zdaniem zbyt wysoka. Nie zgodzimy się również z wypowiedzią Pana Prezydenta sprzed paru minut, że nie wzrosły koszty promocji. W tym budżecie zaplanowana jest na promocję miasta kwota 2.174.000 zł i są to wydatki znacznie wyższe niż ubiegłoroczne, które wynosiły wówczas 1.526.000 zł. Są one więc nadal nadmiernie wysokie w porównaniu do wydatków, na przykład o wiele bardziej wskazane zadania z zakresu obrony cywilnej, na które przeznaczono zaledwie 46.000 zł. Wspominając słowa, które padły przed chwilą o wojnie na Ukrainie i powtarzając również słowa z ubiegłorocznego wystąpienia Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” - uważamy, że w czasie, gdy wciąż ten to konflikt zbrojny na Ukrainie trwa i pokazywana w mediach wojna w ogromnej części dotyka ludność cywilną, uważamy taką kwotę za dalece niewystarczającą. W obliczu konfliktu tuż za naszą granicą nakłady na obronę cywilną powinny być zdecydowanie większe, by chociaż trochę nadrobić wieloletnie zaniedbania w tym zakresie. Można by je przeznaczyć na przystosowanie, jeśli nie budowę miejsc zwiększających bezpieczeństwo mieszkańców, opracowanie odpowiednich procedur oraz przygotowanie i zakup niezbędnego sprzętu. Czas najwyższy zamienić słowa i kwiatki na rondach na czyny i dbać o bezpieczeństwo mieszkańców naszego miasta poprzez realne działania. Lecz kwota 46.000 zł na rok 2024 jest 47-krotnie mniejszą od wydatków na promocję i 90 razy, 91 razy mniejsza niż wydatki na zielen miejską. Czy rzeczywiście zielen miejska i jej utrzymanie, oraz promocja miasta zwiększą bezpieczeństwo ostrowczan, aż 91 razy i zachęcą do pozostania lub wprowadzenia się do miasta? Czy to jest dialog i wsłuchiwanie się w propozycje radnych? Oceńcie Państwo sami. Mówiąc dalej o warunkach życia i bezpieczeństwa ostrowczan, to

nasze miasto zajmuje wciąż 261 miejsce na 267 miast powiatowych wziętych pod uwagę w najnowszym rankingu pisma samorządu terytorialnego "Wspólnota" - "Najbogatsze samorządy – ranking dochodów per capita". Zamożność - per capita - na osobę wyniosła 3 525,73 zł. To dalszy spadek w porównaniu z poprzednim 2021 r. Dla porównania, Sandomierz zajmuje 46 pozycję, a Pińczów – 193. Proszę Państwa! Komfort życia mieszkańców poprawia dobra organizacja służby zdrowia. W zakresie ochrony służby zdrowia Gmina Ostrowiec Świętokrzyski jest jednak bierna. Budżet gminy może mieć wpływ na jakość ochrony zdrowia, bowiem zgodnie z artykułem 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy w zakresie zapewniania do równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, należy na przykład opracowanie i realizacja oraz ocena polityki efektów polityki zdrowotnej, jak również inicjowanie i udział w wytyczaniu kierunków przedsięwzięć lokalnych, zmierzających do zaznajamiania mieszkańców z czynnikami szkodliwymi dla zdrowia oraz ich skutkami, jak również w podpunkcie c - podejmowanie innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców gminy. Szczególne zadania na gminnym zakresie ochrony zdrowia nakłada ustawa o działalności leczniczej jako że jednostki samorządu terytorialnego mogą prowadzić podmioty wykonujące działalność leczniczą. Tyle zapisy cytowane z ustawy, a w ostrowieckiej rzeczywistości to znaczy sytuacji demograficznej z coraz większym udziałem mieszkańców w wieku senioralnym, zapotrzebowanie na wysokiej jakości usługi medyczne z każdym rokiem wzrasta. W wielu specjalnościach medycznych, na przykład: neurologii, endokrynologii, ale też i niektórych innych specjalnościach, czas oczekiwania na poradę wynosi nawet kilkanaście miesięcy, zmuszając naszych mieszkańców do szukania lekarzy specjalistów w innych ośrodkach, takich jak Kielce, Lublin, Kraków czy Warszawa. Gmina posiadając ustawowe umocowanie mogłaby prowadzić publiczny zakład opieki zdrowotnej, bądź współfinansować niepubliczny zakład. Radni Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” w debacie w ramach Rady Miasta zwracali już uwagę na powyższy problem, jednak ani Pan Prezydent Górczyński, ani Pan Wiceprezydent Łakomicz nie są widocznie zainteresowani rzeczywistym włączeniem się Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w poprawę dostępu do lekarzy specjalistów, szczególnie tych gałęzi medycyny deficytowych na lokalnym rynku. Dalszy brak zaangażowania się gminy może skutkować coraz większymi trudnościami w dostępie do deficytowych usług medycznych, co nie poprawi kondycji zdrowotnej naszych mieszkańców. Szanowni Państwo! Również sytuacja mieszkaniowa Ostrowca nadal nie jest priorytetem władz miasta. Jak napisano w lokalnej gazecie, 23 lipca 2023 roku - cytuję: *"W Ostrowcu Świętokrzyskim żyje już tylko 62.000 mieszkańców. Prognozy są takie, że do 2030 r. liczba mieszkańców miasta może spaść o kolejne 14%, a powiatu o 28%. Do 2035 r. w Ostrowcu prawdopodobnie mieszkać będzie mniej niż 50 000 osób. O tym, że źle się żyje w Ostrowcu Świętokrzyskim mówią przede wszystkim młode osoby, które uważają, że perspektywy życia w naszym mieście są raczej marne. Owszem, jakaś praca się dla nich znajdzie, ale za oferowane wynagrodzenie wyżyć się nie da, a cóż, dopiero mówić o realizacji marzeń. Pracodawcy mają bardzo duże wymagania, a pracownika chcą za darmo na staż z Biura Pracy. Żeby znaleźć dobrą pracę, trzeba mieć, niestety, niezbędne znajomości, a często i koneksje polityczne. Problemem jest wynagrodzenie za pracę."* Koniec cytatu. Jak można przeczytać w projekcie budżetu na rok 2024, dochody budżetu gminy w dziale 700, czyli dział "gospodarka mieszkaniowa", z tego tytułu wyniosą 9 200 000 zł. Nieco ponad tą kwotę. Natomiast po stronie wydatków proponowanego nam budżetu na cele mieszkaniowe w 2024, w dziale nadal 700, czyli "gospodarka mieszkaniowa" widnieje kwota 5 tys. 900 - 5 mln, przepraszam, 900 880 zł, która ta

kwota w nowym projekcie otrzymanym niedawno zmniejsza się o ponad 2 663 000, a więc pozostaje 3 237 351 zł. Na działalność pozostałą przeznaczona zostaje kwota 1 342 771 zł. Jaka to będzie działalność za tę kwotę? Są to bardzo skromne środki, jeżeli na pozostałą działalność związaną z gospodarką mieszkaniową przewidziano dużo mniej, niż na utrzymanie zieleni miejskiej - przypominamy na tą, na którą przeznaczono w budżecie kwotę 400 mln 205 tysięcy - 4 mln, przepraszam, 205 tysięcy. Mamy obawę, że te proporcje nie będą służyły właściwemu zachęceniu młodych ludzi do pozostania w naszym mieście. Jesteśmy wszyscy za tym, aby nasze miasto wyglądało pięknie, ale uważamy, że przede wszystkim powinniśmy zadbać o przyszłość młodych mieszkańców naszego miasta, którzy nie widzą perspektyw życia w Ostrowcu. Powodów jest wiele, ale bolączką młodych ludzi, którzy mają, niestety, niskie zarobki, jest możliwość pozyskania własnego lokum. Dlatego przede wszystkim w budżecie, naszym zdaniem, naszym zdaniem brakuje zwiększonych środków na inwestycje mieszkaniowe. Szanowni Państwo, z przytoczonych powodów Radni Klubu Radnych "Prawa i Sprawiedliwość" nie poprą projektu budżetu na rok 2024. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącą Klubu „Marka Materka” o zajęcie stanowiska.

Przewodniczący Klubu „Marka Materka” – K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki i Koledzy Radni! Przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta! Szanowni Państwo! Dzisiejsza debata i głosowanie nad uchwałą budżetową oraz Wieloletnią Prognozą Finansową są wyjątkowe. Mamy końcówkę kadencji, a zatem przyjmujemy budżet także dla nowej Rady Miasta, która wyłoni się po wyborach samorządowych w kwietniu. To sytuacja, w której powinniśmy przyjąć taki budżet, który ukierunkuje wielotorowy rozwój Ostrowca Świętokrzyskiego. Jednym z największych dokonań, może największym, Rady Miasta obecnej kadencji było wyprowadzenie finansów samorządu na prostą, brak zobowiązań miasta oraz nie podnoszenie podatków lokalnych był ewenementem w skali kraju, a pozwoliła na to odpowiedzialność i troska o los naszego miasta ze strony wszystkich radnych. Analizując przedstawiony projekt budżetu z lekkim niepokojem odnotowujemy ponad 55 milionowy deficyt budżetowy, na pokrycie którego planuje się między innymi zaciągnąć pożyczki w wysokości 3 690 000 zł oraz kredytów w wysokości 30 mln zł. Oczywiście zaciąganie zobowiązań to dla wielu samorządów codzienność, ale powyższe liczby muszą zwracać uwagę i budzić lekki niepokój. Szczególnie w tak niepewnych czasach, kiedy nadal trwa konflikt w Ukrainie, a wydarzenia z Bliskiego Wschodu mogą mocno wpłynąć na sytuację w Europie. To oczywiście elementy makro, ale w kraju mamy jeszcze nie ustabilizowaną sytuację z inflacją, a na środki z KPO wciąż czekamy. Z uwagi jednak na rosnące koszty inwestycji, które obserwujemy w ostatnich latach, zrealizowanie kluczowych inwestycji teraz jest zasadne i może się miastu opłacić. Mamy nadzieję, że ostatecznie uda się w trakcie roku znaleźć oszczędności, dzięki którym nie trzeba będzie się tak bardzo zadłużać. Ważne jest również dla nas kwestia budownictwa czynszowego i socjalnego. W tym zakresie należy podjąć aktywną działalność w oparciu o projekty centralne oraz środki z Banku Gospodarstwa Krajowego, a także Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Konieczna jest promocja gospodarcza miasta, muszą znaleźć się środki na utworzenie Centrum Obsługi Inwestora, które pozwoli na przygotowanie kompleksowej oferty dla kapitału zewnętrznego oraz lokalnego. Postulujemy także racjonalne planowanie inwestycji budżetów instytucji miejskich i spółek tak, aby w trakcie roku uniknąć żonglerki budżetowej. Przy inwestycjach sugerujemy przygotowywać symulację czy prognozę kosztów i wpływów takich jak: zatrudnienie,

ubezpieczenie, ogrzewanie, jakie będą generować w przyszłości. Kolejnym istotnym dla nas elementem związanym z projektem budżetu oraz Wieloletnią Prognozą Finansową jest, niestety, brak ujęcia w tych dokumentach, chociażby jednej propozycji przygotowanej przez Radnych naszego Klubu. Kwestia bloku przy ulicy Polnej 3, propozycje związane z zabezpieczeniem onkologicznym, onkologicznych naszych mieszkańców, utworzenie Lokalnej Organizacji Turystycznej, to tylko niektóre z pakietu licznych propozycji. Szkoda, bo to propozycje społecznie oczekiwane, a niektóre innowacyjne i wyprzedzające działania innych samorządów. Liczymy jednak, że w trakcie roku uda się do tych inicjatyw jeszcze powrócić. W naszej ocenie zbyt mało środków przeznaczona się na promocję poprzez sport. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że należy odpowiednio zabezpieczyć funkcjonowanie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, z którego pomocy korzystają kluby sportowe, ale pozostawienie jednego miliona zł na dotacje celowe dla podmiotów wykonujących zadania z zakresu kultury fizycznej to kwota zbyt niska. Na plus dla przedstawionych dokumentów świadczy ilość środków przeznaczonych na kwestie związane z remontami dróg. To bardzo ważne, bo również wpływa na pozytywny wizerunek miasta. Tutaj jednak pojawiają się głosy, że te plany powinny być bardziej otwarte na sugestie radnych oraz mieszkańców. Być może idea zaproponowana podczas jednej z komisji dotyczących, dotycząca pracy wszystkich radnych nad tym dokumentem, na wzór norweski, przyniesie oczekiwany efekt. To, co cieszy, to powrót do idei Budżetu Obywatelskiego oraz jego modyfikacje po tegorocznej edycji. To, że ostrowczanie mają świetne pomysły, wiedzieliśmy od zawsze. Teraz należy zwiększyć znacząco środki na kolejne edycje, aby jak najwięcej z nich znalazło swoją realizację. Warto wydzielić kilka kategorii, dodać nowe, na przykład: Zielony Budżet Partycypacyjny, który kładzie nacisk na sprawy związane z ekologią. Warto również wypracować takie rozwiązania, aby projekty przedstawiane przez społeczności szkolne i przedszkolne mogły być realizowane poza Budżetem Obywatelskim. Wydzielenie specjalnego funduszu małych inwestycji szkolnych byłby strzałem w dziesiątkę. Warto również pomyśleć nad szkolnymi budżetami partycypacyjnymi, gdzie uczniowie poszczególnych placówek mogliby decydować o wydatkowaniu części funduszy szkoły związanych z remontami, czy modernizacjami. Zwracamy również uwagę na kwestie związane z oświatą i edukacją. Cieszy, że nakłady w tym sektorze wykazują tendencję wzrostową. To jeden z tych elementów, który wyróżniał nas na samorządowej mapie naszego kraju i mamy nadzieję, że tak będzie nadal. Pilnie należy zająć się również funkcjonowaniem rad osiedlowych. Promil budżetu na tę sferę to środki niewystarczające. Proponujemy wprowadzenie mechanizmu efektywnościowego, albo zachęt do działania w konkretnych obszarach funkcjonowania społeczności lokalnej. Cieszy również powrót funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta i zapewnienie, że na realizację inicjatyw tworzonych przez to gremium nie zabraknie środków. Tu również dobry czas i miejsce, aby rozpocząć intensywne przygotowania do utworzenia Rady Miasta Seniorów, o której to idei mówimy i czynimy przygotowania od pewnego czasu. Mamy nadzieję, że na taką inicjatywę również zostaną zabezpieczone środki finansowe. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wszelkie "za" i "przeciw" przyjęciu budżetu miasta na rok 2024 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w obliczu odpowiedzialności za przyszłość miasta, poprzemy oba dokumenty. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Proszę Zastępcę Przewodniczącego Klubu „Tak dla Samorządu” o przedstawienie stanowiska Klubu.

Zastępca Przewodniczącego Klubu "Tak dla Samorządu" – D. Strojny – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Zbliża się do końca 2023 rok. Rok trudny przez problemy, jakie dotykały mieszkańców

nie tylko naszego miasta, ale i całego kraju. Rok galopującej inflacji. Rok, który dokonał spustoszenia przede wszystkim w portfelach obywateli, ale też wyrzucił gospodarke wielu gospodarstw domowych ale i wielu miast, samorządów w naszym kraju. Przedsiębiorcy wielu branż zostawieni zostali sami sobie z szalejącymi skokami cen energii i paliw. Ale kończący się rok, to również rok dający nadzieję. Analizując projekt budżetu, nie można nie odnieść się do sytuacji w kraju i wpływu centralnie podejmowanych decyzji na funkcjonowanie samorządów. Wiele z nich, jak wzrost płacy minimalnej bezpośrednio wywołuje skutki zwiększenia wydatków budżetu, a wzrost cen energii na niespotykaną wręcz niebotyczną skalę jeszcze bardziej odbija się na budżecie gminy, jak i wszystkich spółek i jednostek. Mając na uwadze te względy, można powiedzieć, że przedłożony projekt budżetu na 2024 rok jest niewątpliwie dowodem na efektywność pracy Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i jego współpracowników, w tym podejmowania bardzo trudnych decyzji. Planowanie wydatków samorządu w obecnej sytuacji to nie lada wyzwanie, dlatego też najwyższe słowa uznania kieruję do wszystkich, którzy pracowali nad projektem budżetu na przyszły rok, rok, ponieważ skonstruowany został w okresie bardzo dużej niepewności związanej z wojną na Ukrainie, szaleńczo rosnącej inflacji oraz wzrostem cen energii i paliw. Problem dotyczy oczywiście wszystkich samorządów, ale należy jasno powiedzieć, że jedne sobie z tym poradzą, a inne nie dadzą rady i trudno będzie im funkcjonować w nowej rzeczywistości. Samorządy zadłużają się coraz bardziej, coraz bardziej podnoszą lokalne podatki, a Ostrowiec Świętokrzyski na tym tle konsekwentnie kontynuuje politykę finansów zaproponowaną przez Prezydenta, polegającą na nie zwiększaniu obciążeń dla mieszkańców Ostrowca, ale i przedsiębiorców tworzących miejsca pracy i pomimo wzrostu ustawowych stawek podatku od nieruchomości i środków transportu utrzymywane są stawki podatku od nieruchomości i stawki podatku od środków transportu na poziomie sprzed 9 lat. Jak widać projekt przyszłorocznego budżetu jest zatem naznaczony licznymi trudnościami, ale daje przy tym nadzieję na rozsądne przetrwanie najbardziej kryzysowego okresu, który odczuwają wszystkie polskie samorządy. Tymczasem ostrowiecki budżet, mimo tych negatywnych czynników zewnętrznych uwzględnia szereg inwestycji, które będą realizowane z myślą o naszym mieście i jego mieszkańcach. Jedną z nich jest rewitalizacja rynku Ostrowca Świętokrzyskiego, aby stał się on miejscem spotkań i integracji mieszkańców naszego miasta. Nowy rynek ma być nie tylko nowoczesny ze strefą komfortu, ale także ekologiczny, wykonany w nowoczesnych technologiach, z antysmogową nawierzchnią. Kwietne rabaty, ogrody deszczowe, podświetlana fontanna, kawiarnie oraz miejsce zabaw dla dzieci - z pewnością przypadnie naszym mieszkańcom do gustu. Stowarzyszenia Ostrowieckiego Integratora Edukacji i Przedsiębiorczości to kolejna ważna inwestycja, która będzie wspierać młodych ostrowczan i uczyć podstaw przedsiębiorczych, by dzieci i młodzież od najmłodszych lat zdobywały kompetencje potrzebne na rynku pracy. W tym miejscu skupia się na najbardziej wartościowych inicjatywach, wspierających edukację oraz przedsiębiorczość. Dla dzieci i młodzieży będzie to dostęp do inspirującej nauki, dla przedsiębiorców platforma wymiany doświadczeń, inspirowanie do nowych rozwojowych pomysłów. Na szczególną uwagę zasługują działania w zakresie nabywania kolejnych terenów inwestycyjnych w bezpośrednim otoczeniu huty. Strategicznym celem jest otwarcie kolejnych terenów inwestycyjnych przy ulicy Jana Samsonowicza oraz Antoniego Hedy. Duża infrastruktura tworzy nowe tereny inwestycyjne w bezpośrednim otoczeniu Celsa Huta Ostrowiec. Bardzo mnie cieszy, dbałość o jakość i rozwój edukacji, że w budżecie znalazły się środki na kontynuację wielu korzystnych zjawisk, które nastąpiły w ostrowieckich szkołach.

Poprawa warunków w placówkach oświatowych, wzbogacenie oferty edukacyjnej i sportowej dla dzieci i młodzieży, w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrowiec - na przykład możliwość uzyskania w szkołach certyfikatu językowego. Warto podkreślić, że oprócz tych działań podejmowane są nowe, jak finansowanie dodatkowych zajęć z matematyki i logiki z wykorzystaniem sztucznej inteligencji, co po wspomnianych certyfikatach znowu jest nowością na mapie edukacyjnej kraju i sprawia, że miasto Ostrowiec jest postrzegane jako lider w tej dziedzinie. Ważne są również zwiększone dodatki motywacyjne, które za szczególne osiągnięcia edukacyjne uczniów - promują wyróżniających się pedagogów. Ważne, że zaplanowane jest zwiększenie wsparcia dla ostrowieckiego sportu, bez którego niemożliwe byłoby utrzymanie i rozwój wielu sekcji zarówno juniorskich, w których rozpoczyna przygodę ze sportem tysiące młodych ostrowczan, jak i drużyn seniorskich oraz dla organizacji pozarządowych realizujących zadania dla wszystkich grup mieszkańców. Dostrzegamy dbałość o estetykę i wygląd miasta. Ulice i chodniki są posprzątane, w zimie odśnieżone i dobrze utrzymane. Zakład Usług Miejskich sprawia, że zieleń miejska jest należycie pielęgnowana. Szanowni Państwo! Przyjęcie projektu budżetu na przyszły rok pozwoli na kontynuowanie podjętych już inwestycji i realizowanie nowych projektów, które spójne są z przyjętą Strategią Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021-2030. Biorąc pod uwagę przytoczone przeze mnie argumenty, a także obiektywne uwarunkowania w zakresie gospodarki finansowej samorządu oraz stan zobowiązań finansowych miasta na koniec 2023, Klub Radnych „Tak dla Samorządu” będzie głosował za przyjęciem projektu budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2024 oraz za przyjęciem projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2029. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym temacie zabrać głos? Radny Mateusz Czeremcha, proszę.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja proponuję spojrzeć na budżet naszego miasta w sposób szeroki. Można oczywiście analizować go poprzez poszczególne wysokości dochodów, wydatków czy też środków na inwestycje. Ale nawet jeśli chodzi o inwestycje w budżecie na rok 2023 zabezpieczone zostały środki w wysokości 103 mln zł. To stanowiło 28% wydatków budżetowych. W roku... W analizowanym projekcie budżetu pomimo założenia kredytu na 30 mln zł oraz pożyczki na przeszło 3 mln zł, wartość wydatków majątkowych wzrosła o 10 mln. Czyli jasno to wskazuje, że bez korzystania z kredytu byłoby nas stać ledwie na wydatki majątkowe w wysokości 80 mln. Zaciąganie kredytów nie jest, nie można, nie można ocenić w sposób „zero jedynkowy”, że jest złe czy jest dobre. Jeżeli zaciągamy kredyty w celu finansowania inwestycji rozwojowych, jak najbardziej taki kredyt jest zasadny. Natomiast z niepokojem można patrzeć w przyszłość, ponieważ deficyt budżetu wynosi 55 mln zł - to jest 13% wydatków. Obawiam się, że za rok, jeżeli spotkamy się w tym gronie, sytuacja może być znacznie trudniejsza. Sytuacja demograficzna naszego miasta, o czym dobrze wiemy już od kilku lat, z roku na rok staje się coraz trudniejsza. Jeżeli nie jesteśmy w stanie, podejmując różnorakie działania, zapobiec wyludnianiu się naszego miasta oraz przybywania osób w wieku, zwiększenia ilości osób w wieku senioralnym, to może powinniśmy się przygotować na, na zachodzące procesy, to, o czym mówił Pan Radny Kaszuba. Jesteśmy całkowicie bierni, jeśli chodzi o ochronę zdrowia. Na ochronę zdrowia wydajemy mniej niż 2 mln zł, z tego 90% wydatków, są to wydatki na zapobieganie narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi. Jedynie 200 000 zł, co stanowi niespełna pół promila wydatków, zostanie przeznaczona na profilaktykę czy też ochronę zdrowia. To, o czym mówił Pan, Pan Radny Kaszuba, to

znaczy możliwość bardziej aktywnego udziału gminy w ochronie zdrowia czy, czy to poprzez prowadzenie zakładu opieki zdrowotnej, czy, czy poprzez współprowadzenie takiego niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej, umożliwiłoby mieszkańcom na korzystanie z wizyt u lekarzy specjalistów w rozsądnym terminie. Wszyscy, wszyscy dobrze wiemy, jak wygląda sytuacja korzystania ze specjalistycznych wizyt lekarskich w naszym mieście. Ta sytuacja staje się z roku na rok coraz trudniejsza. A w obliczu coraz większej ilości osób w wieku senioralnym można przyjąć, że ta sytuacja będzie o wiele trudniejsza. Mam wrażenie, że głosy radnych, czy to podnoszone na sesji Rady Miasta, czy w interpelacjach nie są brane pod uwagę. Niektóre są to bardzo prozaiczne i proste do załatwienia sprawy. Rodzice dzieci szkół podstawowych informują, że ich zdaniem w niektórych budynkach szkolnych znajduje się jeszcze ksylamit. Wystosowałem w tej sprawie interpelację. Otrzymałem odpowiedź, że gmina nie wie, czy w tych budynkach znajduje się ksylamit. Ja odbieram taką informację, jako pewną odpowiedź wymijającą. Ale, Pani Sekretarz, jeżeli, jeżeli gmina nie ma danych, to czy gmina wie, czy jest ksylamit, czy nie wie? Ewidentnie nie wie. Pytałem Pana Wiceprezydenta – o możliwość – Kowalskiego - o możliwość sporządzania takich audytów. Uzyskałem odpowiedź, że być może w przyszłości, jeżeli gmina uzyska jakieś dofinansowania zewnętrzne, takie audyty zostaną sporządzone. Nie jestem specjalistą w zakresie budownictwa i eksploatacji, ale moim zdaniem koszt wykonania audytów nie przekroczyłoby kilkunastu tysięcy zł. Jeżeli rzeczywiście troszczymy się o zdrowie naszych mieszkańców, a szczególnie naszych dzieci, powinniśmy takie działania podejmować niezwłocznie i nie szczędzić tak niewielkich pieniędzy na, na tego typu działania. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze? Radny Marcin Marzec, proszę.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Internauci! Przyznam, że jedna rzecz rzeczywiście tutaj w wystąpieniu Klubu „Prawa i Sprawiedliwości” dała mi do myślenia. Mowa o tych wydatkach na z zakresu obrony cywilnej. I biorąc pod uwagę to jaka jest sytuacja, jak ona jest niepewna i to, że tak naprawdę nie wiemy, jak ten konflikt może się potoczyć dalej, jakie, jakie de facto będzie to stanowiło zagrożenie, wiem, że dla nas wszystkich teraz myślenie o tym, że Putin może w ogóle wygrać z Ukrainą, jest abstrakcją, a co zrobi dalej, to już jest w ogóle podwójna abstrakcja. Niemniej jednak, no śledzę dosyć mocno te wydarzenia, czytam i oglądam różnego rodzaju ekspertów, którzy się w tej materii wypowiadają, i no nie wygląda to za dobrze więc przyznam, że rzeczywiście powinniśmy się chyba nad tym poważnie zastanowić, bo nie daj Boże, drodzy Państwo, jak to się mówi, odpowiadamy przed Bogiem i historią, ale gdyby nie daj Bóg, najgorsze scenariusze się zrealizowały, to nikt nam nie wybaczy tego, że my żeśmy nie poczynili żadnych kroków, wiedząc o tym, co się setki kilometrów za naszą wschodnią granicą dzieje, że nie przygotowaliśmy się chociaż w jakimś minimalnym stopniu, do jakiegoś czarnego scenariusza. Więc ja tu oczywiście nie chcę czarnowidztwa siać. Nie jestem też ekspertem od spraw międzynarodowych, bo nie takie autorytety się myliły w swoich wypowiedziach, byli tacy generałowie, którzy twierdzili, że Rosja ma środki na miesiąc wojny i zaraz padnie, no się okazuje, że, że mylili się, mimo że, że są znawcami sztuki wojennej i mają wiedzę nieporównywalnie większą niż my. Niemniej jednak wydaje się, że biorąc pod uwagę odpowiedzialność w stosunku do naszych obywateli, do ich bezpieczeństwa życia, które są wartością największą, no poważnie powinniśmy zrewidować budżet w tym zakresie i rzeczywiście tu, tu, tu wyjątkowo się muszę zgodzić z wystąpieniem Klubu "Prawa i Sprawiedliwości". Musimy się nad tym zastanowić, bo no nikt nam potem tego nie

wybaczy, gdyby coś się, nie daj Boże, zadziało. A miejmy nadzieję, że nigdy do tego nie dojdzie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Radna Grażyna Maj, proszę.

Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci!

Szanowna Rado! Drodzy internauci! Młodzi Koledzy! Chciałabym pogratulować Panu Prezydentowi starań o to, że dba o drogi. Jak zobaczyłam w budżecie miasta na przyszły rok, przewidzianych jest 30 inwestycji. Niemniej jednak, chciałabym zapytać z tego miejsca Pana Prezydenta, dlaczego zostały pominięte drogi, które wielokrotnie były do Pana Prezydenta, że tak powiem, kierowane petycje, prośby, interpelacja moja, rozmowa z Panem Prezydentem i dlaczego pominięta została ulica Borowikowa, gdzie na tej sali Pan Prezydent obiecywał remont tej drogi? Natomiast usłyszałam od Pana Wiceprezydenta Kowalskiego, że to nie jest ważna droga, ponieważ będzie, jeśli zostaną środki, to może ona będzie, może będzie wykonana. Proszę Państwa, żyjemy w XXI wieku. Zapraszam Państwa na ulicę Borowikową, gdzie panuje średniowiecze. Średniowiecze, które polega na tym, że ulica, przy której rozwinęło się nowe osiedle 23 domków jednorodzinnych, nie ma oświetlenia, nie można dojechać do posesji, więc proszę Państwa zadaję pytanie, dlaczego przesuwamy środki, które były przeznaczone na budowę dróg, i to działo się na poprzednich sesjach, na inne cele? Proszę Państwa, jeżeli nie jesteśmy w stanie wydatkować środki na poprawę jakości życia mieszkańców, więc uważam, że albo jest to celowe działanie i przesunięcia wynikają z potrzeb, które są zakamuflowane - może i tak muszę myśleć, ale zadaję pytanie Panu Prezydentowi, dlaczego mnie okłamał? Dlaczego w rozmowie, którą przeprowadziliśmy w gabinecie Pana Prezydenta, przyrzekał, że będzie droga Borowikowa realizowana i na tej sali również. Więc bardzo bym chciała usłyszeć odpowiedź i uzasadnienie. Jak mam wytłumaczyć mieszkańcom, dwudziestu kilku rodzinom, że Pan Prezydent nie dotrzymał słowa? Jest to wielka bolączka i uważam, że nie powinno się to zdarzyć. Chciałabym zadać, proszę Państwa, kolejne pytanie. W 2021 roku w maju powstała Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. Ponieważ Pan Prezydent mówił tutaj o mieszkaniach, o inwestycjach i przeznaczonych środkach na ten cel, jak przekazał mój przedmówca, mój kolega z klubu, w planowanym budżecie na ten cel - w pierwotnym było 5 900 000, ale z niewiadomych przyczyn zostały one okrojone prawie o połowę i na cele mieszkaniowe zostało, naprawdę, kwota już padła - to jest kwota 3 600 000. Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa, do której, proszę mnie poprawić, jeśli się mylę, Ostrowiec Świętokrzyski przystąpił dopiero we wrześniu, tak? Czy nie przystąpił w ogóle? Ta Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa wraz z Krajowym Zasobem, Zasobem Nieruchomości ma wsparcie finansowe w Banku Gospodarstwa Krajowego. Na działkach, które wnoszą samorządy, spółka będzie budować mieszkania lokatorskie z niskim czynszem, które po spełnieniu określonych warunków, po 15 latach - najemca będzie mógł wykupić. Proszę Państwa, przygotowując się do dzisiejszej sesji, prześledziłam wpisy internautów, czyli mieszkańców naszego miasta - jak postrzegają życie w naszym mieście? Możemy sobie tutaj mówić, że wszystko jest dobrze, że wszystko jest, proszę Państwa, wspaniale, że dbamy o mieszkańców, bo też uczestniczę w tym wszystkim i podnoszę rękę za wieloma uchwałami, które mam nadzieję, że poprawiają życie mieszkańców, ale proszę Państwa, niestety, mieszkańcy tak tego wszystkiego nie postrzegają. Przytoczę, proszę Państwa, kilka takich zdań, to nie są moje zdania i nie moje wypowiedzi, ale proszę Państwa, czego oczekują mieszkańcy? Jakie plany, aby zatrzymać ambitną młodzież do pozostania w Ostrowcu? Praca, płaca i mieszkanie. Proszę Państwa, zastanówmy się nad tym, czy wycofanie albo okrojenie o połowę prawie kwoty na mieszkania, na budowę, na zabezpieczenie tanich mieszkań, gdzie dalej piszą mieszkańcy: "za wynajem

mieszkania trzeba dać średnio 1000 zł, więc jaki sens pracować za 2100 czy 2200 zł? I tak proszę Państwa wygląda, niestety, po odjęciu wszystkich świadczeń, które są obowiązkowe i podatki od minimalnej kwoty, zostaje proszę Państwa, płaca na poziomie netto 2 520 zł. To jest, proszę Państwa kwota, która przede wszystkim góruje, no niestety, ale w płacach naszego miasta. Bądźmy obiektywni w ocenach, nie patrzmy przez pryzmat nielicznych, którzy mają no, dosyć bogate zasoby. Ale proszę Państwa, patrzmy na przeciętnego człowieka, obywatela, który chce utrzymać rodzinę, przede wszystkim chce gdzieś mieszkać i to go interesuje, żeby od pierwszego do pierwszego i jeszcze może troszeczkę więcej zagwarantować rodzinie właściwy poziom życia. Proszę Państwa, dlaczego nawiązałam do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej? Ponieważ ta Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa powstała w województwie świętokrzyskim w 2021 r. i daje szansę, zrzesza 13 powiatów i gmin. Przeczytałem, jakie: Bałtów, Bogoria, Zawichost, Raków, Ożarów, Ćmielów, Bodzentyn, Górno, Bieliny, Pierzchnica, Daleszyce, Opatów. Proszę Państwa, dlaczego na tej liście nie ma Ostrowca? Dlaczego? Pytam. Czy nie zależy nam na tym, abyśmy wspólnie w jakichś inicjatywach dbali o mieszkańców? Jeżeli potrafi Opatów zadbać? Jeżeli Raków dba o swoich mieszkańców? Czyli miejscowości znacznie mniejsze od naszego miasta. Proszę Państwa! To, co zacytował Kolega za "Gazetą Ostrowiecką", a mianowicie, proszę Państwa, to powinno nas zastanowić. Kiedy przyjechałam, proszę Państwa, do Ostrowca 33 lata temu, miasto było prawie 80-tysięczne wtedy...
Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Radna, muszę Pani przerwać.

Radna G. Maj – Ale ja już kończę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – To nie jest absolutorium, tylko sesja budżetowa. Bardzo się proszę odnieść do konkretnych, do konkretnego punktu, jeżeli chodzi o sesję budżetową.

Radna G. Maj – Ale to pytam i cały czas pytam, zadaję pytania...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Absolutorium będzie w czerwcu, jeżeli będzie nam dane, jak najbardziej, proszę się odnieść do sesji budżetowej.

Radna G. Maj – Ale proszę Państwa, no nie wchodźmy w standardy nowoczesności, kiedy zabiera się głos i wyłącza się. Nie mamy limitu chyba godzin i minut na tej sesji? Czy mamy?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Ja tylko, Pani Radna, przypominam, że jest to sesja budżetowa.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca, a zapytam, proszę mi podać przepis, który ogranicza głos.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Radna, nie ograniczam Pani głosu tylko proszę, żeby się Pani odniosła do sesji budżetowej, a nie do oceny działań Prezydenta.

Radna G. Maj – Pytam, pytam tylko dlaczego nie ma...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – A ja Pani odpowiedziałam, Pani Radna.

Radna G. Maj – Ale chwileczkę, zadaję konkretne pytanie o ulicę Borowikową, o inicjatywę społeczną...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – I liczę, że Pan Prezydent na temat ten, jak najbardziej odpowie, oczywiście.

Radna G. Maj – I proszę Państwa i kończę już. I kończę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję.

Radna G. Maj – I pytam, dlaczego nie znalazł się Ostrowiec na tej liście? I proszę...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Pani Prezydencie, proszę o odpowiedź.

Radna G. Maj – Dziękuję.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pozwolicie Państwo, że odniosę się już do tych pytań, które tu padły i tych porównań, w szczególności do naszej ukochanej Stalowej Woli. Przede wszystkim zaczniemy, od - znaczy może od końca, żeby już rozwiać całkowicie o Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej. Szanowni Państwo! Mamy spółkę u nas, w Ostrowcu Świętokrzyskim, która zajmuje się budownictwem, to jest Ostrowieckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, więc żeby, że tak powiem kolokwialnie wejść w SIM, musimy drugą spółkę zawiązać, która generuje koszty, które nam - niby dostajemy 3 mln i - pod warunkiem, że ona się za te 3 mln utrzyma. Ile lat i jakie procesy inwestycyjne jest? Wiemy. Ile koszty osobowe i koszty zarządu i koszty Rady Nadzorczej, ile trwa, ile, ile to kosztuje - też wiemy. A Szanowni Państwo, po te same środki bez budowy, właśnie - wchodzenia w SIM-y, możemy sięgnąć po te same środki w Banku Gospodarstwa Krajowego, w tej samej wysokości, na te same cele, po które będziemy sięgać w pierwszym kwartale tego roku. Stąd też, na tą chwilę, na tą chwilę nie, nie ma - te środki zostały zmniejszone ze względu na to, że właśnie nawet dzisiaj mieliśmy spotkanie w tym temacie. W przyszłym tygodniu będziemy już wszystko wiedzieć, czy to będzie właśnie robiła nasza spółka, czy będziemy to robić przez gminę. Jeżeli nasza spółka, więc nie ma, nie ma takiej potrzeby, żeby w budżecie były na te cele środki, ze względu na to, że będziemy to finansować z Banku Gospodarstwa Krajowego. To jest, to jest, myślę, że taka odpowiedź na, na, na - dlaczego nie jesteśmy w SIM-ie. Ze względu na to, że - już mówię, znaczy tak podsumowując - już taką spółkę mamy powołaną do takich celów, więc - od lat, tak, że sprawdziła się i przy komercyjnym budownictwie i przy budownictwie społecznym. Przede wszystkim, no już nie będę porównywał, że, że tam dużych miast też nie ma, bo też jesteśmy w kontakcie i, i z innymi partnerami samorządowymi i dyskutowaliśmy na ten temat nieraz. I też z Prezesem SIM-ów rozmawiałem i, i z przedstawicielami również. Tak, że - rozważaliśmy to. Nie, nie mówię, że nie, bo te 3 mln być może są dla takich małych miejscowości, jakąś atrakcją, że powołają spółkę, czy będzie ta spółka, gdzieś będą mieli udziały w spółce i swoich przedstawiciele w Radzie Nadzorczej. Tylko tak to się troszeczkę rozmywa że, że odpowiedzialności już później nie będzie, bo jak dobrze się w umowę SIM-ów wczytać, to, to jeżeli spółka w ciągu tych najbliższych 3-4 lat będzie miała deficyt, to kolejne 3 mln już gminy dokładają do działalności tej spółki. Więc, więc analizowaliśmy to dość, dość intensywnie i długo, niestety. W związku z tym odpowiadając być może na oba, tak, czy tam trzy pytania dotyczące budownictwa mieszkaniowego, że na pewno z taką ofertą do Państwa, przede wszystkim, wyjdziemy również ze względu na to, że tak jak to podkreślałem na poprzedniej sesji i na każdej praktycznie sesji przy końcowych punktach dotyczących uchwał budżetowych, zmian budżetu w bieżącym roku, nawet, co mieliśmy przykłady przez 2 punkty wcześniej, że to jest projekt budżetu i to jest fundament, na którym pracujemy i będziemy pracować wszyscy. To też, że nie da się stworzyć budżetu, nie znając polityki fiskalnej państwa, drodzy Państwo, czy tak dynamicznie zmieniającej się polityce fiskalnej państwa, jak to było w ostatnich latach, żeby uchwalić budżet w grudniu i przynajmniej, żeby zmieniać ten budżet dwa razy w roku, czy trzy. No niestety, czasami dobrze wiecie Państwo sami, że musimy się spotykać nawet i na sesjach nadzwyczajnych na 5 minut, żeby, żebyśmy jakiś projekt tu procedowali, czy różnego rodzaju. Co do ulicy Borowikowej - nie wycofuję się ze swoich słów. Przysięgałem to tylko jednej kobiecie - mojej żonie, którą pozdrawiam. I na pewno, na pewno nie przysięgałem, ale nie wycofuję się, nie wycofuję się na pewno z tego tytułu. Nie tylko z Borowikowej, bo tu rozmawiamy z różnymi radnymi i mówimy też o ulicy - łączniku Ostrowieckiej i z Topolową. Mówimy tu o Częstocicach, o Gutwinie. Część

tych realizacji, część tych realizacji jest. Nie ma ich, nie ma ich, bo będą one robione w ramach remontów. W związku z tym też w tym, w tym budżecie jest milion zł, który był wzięty na poprzedniej sesji ze względu na to, że jest grudzień, warunki pogodowe są jakie są, może nie tyle nie taktem, ale większe potrzeby były w innych paragrafach. W związku z tym po prostu były przeniesione, bo wiadomo było, że w grudniu tego nie zrobimy. Czekamy na, czekamy na odpowiednią pogodę i czekamy na kolejność, bo też nie - drodzy Państwo, musimy sobie wyobrazić, że nie da się wszystkich teraz ulic zrobić ze względów i tu inżynierskich, i nadzorowych, i wszelkiego rodzaju, wszelkiego rodzaju prac. Ale myślę, że ten projekt, o którym rozmawialiśmy, na pewno będzie, przynajmniej te ulice, które były w tym projekcie, będzie skończony w pierwszym kwartale, więc między innymi tam jest też ulica Borowikowa. Ale na pewno w pierwszym półroczu, na pewno będzie. Tak, że jesień będzie na pewno. Być może wiosna i będzie suchą stopą i w zakresie - oczywiście nie znamy też cen, jakie będą. Na razie jest wszystko optymistycznie ze względu na to, że te ceny wracają do tych cen sprzed paru, paru lat, w sensie takim, że kosztorysy są tańsze, niż, znaczy przetargi, wykonawstwo jest tańsze niż kosztorysy inwestorskie. No i oczywiście też musimy sobie wziąć, że nie wszystkie w zakresie naszej, że tak powiem własności, bo nie możemy robić też na terenach, które do nas nie, nie należą. Więc tu musimy sobie jasno odpowiedzieć. Co do ksylamitu. Po rozmowie Pana Radnego Mateusza Czeremchy z Panem Prezydentem Kowalskim, wystosowaliśmy takie pismo do wszystkich placówek naszych oświatowych. Do końca przyszłego tygodnia, ze względu na okres feryjny, do końca przyszłego tygodnia, mają czas te placówki na taką odpowiedź, na jakim, jaki jest poziom ich wiedzy i gdzie takie, rodzice ewentualnie, no wiadomo, że ksylamit - nie musimy tutaj udawać - czuć. Więc dyrekcja, żeby, żebyśmy mieli oficjalne pismo, żebyśmy mogli wystąpić, wystąpić do Sanepidu, ewentualnie do odpowiednich służb, gdzie możemy, gdzie możemy zainterweniować. Co do obrony cywilnej - chciałbym zauważyć, że sama instytucja obrony cywilnej wypadła z ustawy. Wypadła z ustawy, więc trudno nam się do tego odnieść. Na pewno to, co Panowie mówicie jest, jest też u nas o tyle ważne, że, że dbamy o to. Mieliśmy kontrolę z Najwyższej Izby Kontroli. Powiem tak, że trochę uspiło czujność naszych poprzedników w kontekście tego, że nikt sobie nie zdawał, no sami możemy powiedzieć akurat. Panowie też interesujecie się militariami i piastujecie funkcję również w organizacjach mundurowych. Więc jasne jest to, że jakby ktoś nam powiedział 2 lata temu, że będzie jeszcze tradycyjny konflikt zbrojny. No to byśmy trochę pokiwali głową, bo raczej to każdy optował, że będzie cyberatak, ewentualnie jakieś blackout-y, czy innego różnego, różnego rodzaju ataki agresora na dane Państwa - bardziej, bardziej niekonwencjonalne niż po prostu konwencjonalne. No niestety, życie przyniosło po raz kolejny to, co przyniosło. Więc na pewno będziemy się musieli do tego przygotować, ale przede wszystkim to są zadania zlecone. Wszystkie z dawnej obrony cywilnej, bo jeszcze raz podkreślę - to sformułowanie z obiegu prawnego uległo wymazaniu, wygumkowaniu, choć oczywiście i poprzedni rząd, i chyba ten rząd, również będzie to dalej to procedował. Same działania z tego zakresu nie ulegają i być może obrona cywilna, bo po prostu mówiło się o tym już od paru miesięcy, że z powrotem te zadania gdzieś wrócą w tą ustawę, gdzie po prostu była po części kością niezgody. Co do tu jeszcze pytań, co do Polnej 3A - rozmawiamy tu z mieszkańcami, jesteśmy tak jak powiedziałem. Mówię, to jest budżet, który, który będziemy nad nim pracować, także będziemy rozmawiać i z mieszkańcami, i z zarządcą, i przede wszystkim tutaj z Miejską Energetyką Ciepłą, gdzie, gdzie też, gdzie też już kosztorys jest, był pierwotnie zrobiony na starych jeszcze cenach, po części. Przede wszystkim projekt musi być jeszcze uaktualniony,

bo był 3 lata temu. Tak, że gdzieś to mamy z tyłu głowy i na pewno będziemy, tak jak mówiliśmy na poprzedniej sesji, będziemy starali się w ramach możliwości oczywiście finansowych, a te możliwości myślę, że przed nami się otworzą ze względu na, na to, co już nawet w swoim wystąpieniu powiedziałem, że same 13 mln prawdopodobnie - znaczy, jutro będziemy podpisywać. Dzięki Państwu też między innymi, gdzie znaczy, za chwilę będziemy procedować te, oczywiście. - mówię o Zakładzie Usług Miejskich. Między innymi będziemy procedować tutaj dokumenty, które pozwolą nam złożyć wnioski, gdzie z dużym prawdopodobieństwem pozyskamy kolejno kilkanaście mln na, na zmniejszenie tego deficytu, gdzie musieliśmy te środki założyć w tym budżecie na dzień, najpierw 15 października, w tej chwili na 31 grudnia. Co do Stalowej Woli, takiego benchmarking'u - no chciałbym, żeby wszyscy też wiedzieli Państwo, internauci i tu osoby zgromadzone, że Stalowa Wola z samego Polskiego Ładu dostała 203 mln. Właśnie to jest to słynne 200 mln, gdzie mamy różnicę. Została bezprecedensowo - Lasy Państwowe zgodziły się na wycięcie setek hektarów lasu, żeby powstały tereny inwestycyjne przylegające do, do - może nie setek, przepraszam, nie setek - jeszcze lepiej - 1000 ha, gdzie chcę powiedzieć, że sama sprzedaż gruntów - 150 mln zakładają w obecnym budżecie, a 150 mln, drodzy Państwo, to jest dochód ogółem Sandomierza. Tak, że mniej więcej to jest taka skala. Więc porównujemy, to porównujemy od początku do końca. Oczywiście powiem tak, jeszcze tak podsumowując, może tu za dużo może mówię, ale co do tego, że jest dobrze, że czarujemy, że mówimy, że jest super - nie, drodzy Państwo - jesteśmy w takiej sytuacji demograficznej, w jakiej jesteśmy. To nie jest tylko nasza bolączka. To więc zdajemy sobie z tego sprawę. Cieszę się, że wszyscy tu o tym mówią i mamy zdiagnozowane już to, więc, więc tu gratulujemy naszemu Radnemu Karolowi Wójcikowi, który bardzo walczy z tą depopulacją w Ostrowcu i będziemy, będziemy wspierać tu wszystkich. Właśnie, tu trzeba się wziąć i musimy szerzej, ale wiemy, gdzie jest problem. Tak, że to się cieszę, że nie będziemy się przekonywać właśnie do tych projektów dotyczących czy mieszkalnictwa, czy terenów inwestycyjnych, czy nowych miejsc pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Więc myślę, że będziemy rozmawiać. Co do onkologii, tu jeszcze wróć. Rozmawialiśmy tu, byliśmy z Panami nawet, jak dobrze sobie przypominam na spotkaniu z Panem Prof. Góździem, gdzie, jednoznacznie na moje, jednoznaczne pytanie - nie, czy jest taka możliwość, czy będzie, czy nie będzie, co trzeba zrobić, żebyśmy my, jako samorząd zrobili, żeby faktycznie nasi mieszkańcy nie dojeżdżali do Kielc? Odpowiedź była jedna: brak lekarzy. Wykształcenie personelu onkologicznego to jest „naście” lat, albo i 10 najmniej, i środki do tego. No to mówię, znaczy on sam powiedział - Pan Profesor - tak, to mówiliśmy o cytostatykach, wiele lat obiecanych i tak, tak. Na pewno dużą ulgą z tego, co wiemy, i tu też Państwa uprzedzę - być może na najbliższej sesji też będziemy mogli - styczniowej, będziemy mogli procedować dofinansowanie, również tych przejazdów onkobusów, onkologicznych osób, którzy przejeżdżają, bo sprawdziło się to w 100%. Zostało parokrotnie - ten, ten rozkład jazdy, że tak powiem, bo tam dwa autobusy jeżdżą, rozkład jazdy dostosowany do faktycznej. Faktycznie ten pilotażowy program od września do grudnia się sprawdził super, ponieważ nasi mieszkańcy mocno zareagowali i fajnie, że powiedzieli w jakim momencie to, w jakim momencie to powinny te autobusu jeździć, żeby było dogodne. I to jest, oczywiście, my niestety, walczyliśmy też w Związku Miast Polskich z tym, żebyśmy mogli sięgnąć po te środki właśnie na transport międzygminny. Niestety, jesteśmy wykluczeni, jako miasto z tego, z tego projektu. Powiat tylko może sięgnąć po te środki, więc wspieramy powiat, jak możemy. Wspieramy szpital, jak możemy. Co do zakładów leczniczych, to generalnie w ustawie o samorządzie gminnym odnosi się to do miast na prawach powiatu. Więc tu mówimy o miastach, które prowadzą szpitale.

No to powiem tak, że w tym kierunku, na pewno rozmawiałem również z dyrektorem szpitala, gdzie naprawdę wynik szpitala na koniec roku będzie naprawdę bardzo dobry i od wielu, wielu lat niespotykany. Jest wiele poradni specjalistycznych otwieranych. W związku z tym, między innymi dzięki Państwu ze względu na to, że możemy wspierać szpital na przykład w remontach, czy zakupie sprzętu, gdzie niejednokrotnie też szpital wspiera Państwo. I dzięki temu szpital może przeznaczyć te środki, które miałyby na remont, które pozyskuje od nas i od innych gmin również, mógł przeznaczyć na właśnie otwarcie tych poradni. Tak, że ten dostęp jest coraz lepszy i tutaj, tak jak powiedziałem, pod tym względem, pod względem zdrowotnym, pod względem inwestycyjnym z gminami, z powiatem przede wszystkim, ale i z gminami sąsiadującymi i z tak zwanego MOF-u będziemy współpracować, żeby polepszać tutaj całość, jako tutaj ten makroregion wokół naszego Ostrowca Świętokrzyskiego.

Co do zadań jeszcze obrony cywilnej - myślę, że to, co możemy, to robimy. Będziemy tutaj przyglądać się, z jakich środków będziemy mogli skorzystać. No jednym z takich zadań, które będziemy, będziemy starali się realizować, będzie to strzelnica, która - na Gutwinie - jeżeli - zamknięta, jeżeli będzie, będzie taka możliwość i dostaniemy te środki, i będziemy ją realizować, na pewno to wzbogaci naszych mieszkańców właśnie o tę dostępność do ćwiczeń wszelkiego rodzaju i wszelkiego rodzaju, i dostępność do ćwiczeń z bronią. I ogólnie też posługiwanie się bronią w kontekście późniejszych właśnie tych, tej obrony cywilnej. Tak, że z mojej strony, no nie wiem - co do Spółki MEC, chciałbym powiedzieć jeszcze tylko tyle, że to, co Państwo 1,5 roku temu, 1,5 roku temu na tej uroczystej sesji w Miejskiej Energetyce Ciepłej głosowaliście, dopiero cały ten proces, który trwał przez praktycznie rok, skończył się on w lipcu, 1 sierpnia, gdzie mogłem podpisać umowę z Narodowym Funduszem i faktycznie już rozdzielić Miejską Energetykę Ciepłą od Ciepłowni Ostrowieckiej. Dopiero teraz mogliśmy procedować wszelkiego rodzaju dokumentację, że w ubiegłym tygodniu, w ubiegłym tygodniu Zarząd MEC-u mógł złożyć nowe taryfy. Więc poczekajmy jeszcze, Drodzy Państwo, parę tygodni. Myślę, że to będzie 2 - 3 tygodnie, 4 może, żebyśmy mogli tu rozmawiać już o tym, o tych efektach, o których nam zależało.

A globalnie rzecz biorąc jeszcze chciałbym, jeszcze raz przypomnieć o tych 60 mln z 2001 r., gdzie gmina nie musi oddawać, czy spółka nie musi oddawać, znaczy gmina nie musi oddawać do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, gdzie było zaciągnięte 20 mln na inwestycje i na kogenerację, która nie powstała. I w związku z tym podpisaniem tej dokumentacji ten dług został nam anulowany. Tak, że to też jest Państwa sukces i myślę, że warto o tym mówić, rozmawiać i dopingować, dopingować wszystkie spółki nasze do tego, żeby dla naszych mieszkańców naprawdę wytwarzali ciepło. Ja sam pamiętam i mam takie dane, że przez kilkanaście lat byliśmy najtańszym, najtańsze ciepło sprzedawaliśmy w regionie. I każdy uważał to za normalne i tak powinno być. Do tego dążymy, ale po prostu ta konfiguracja naszej ciepłowni, niestety, że w jednym miejscu, i wszystkie źródła, różne źródła i wszystkie, większość źródeł w jednym miejscu, jeden komin, tak zwany, niestety zobligowało nas do tego, żebyśmy weszli w zakup udziałów CO₂. Więc to też nie, nie pozwoliło nam, nie pozwoliło nam na to, żebyśmy te ceny utrzymywali na kolejne lata w tak relatywnie niskich cenach. Co do Agencji Rozwoju Lokalnego - myślę, że tu nie raz na tej sesji mówiliśmy, CRL nie jest spółką, tylko jest jednostką budżetową, został li tylko przekształcony w jednostkę organizacyjną, ze względu na właśnie fundusze norweskie, żebyśmy mogli aplikować o te fundusze, i żeby mogły być instytucją, naszą instytucją wspomagającą właśnie w absorpcji tych środków. Tak, że a co do zadłużenia: ogólny bilans wyszedł na zero, z tego co wiem, więc to nie były ani zadłużenia, były po prostu, były, były po prostu rozliczenia finansowe. Tak, że był

likwidator samej agencji, więc to, Drodzy Państwo, też księgowo zostało to, że tak powiem zamknięte. Z tych pytań, co tu się przewinęło i z tych wszelkiego rodzaju stwierdzeń, to chyba wszystko na tę chwilę. Tak, że na razie dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Zgłaszał się Radny Artur Głąb, bardzo proszę.

Radny A. Głąb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zaproszeni Goście! Szanowni Państwo! Trudno poprzeć budżet, kiedy tak naprawdę nie wiemy, jak będzie on realizowany na przestrzeni roku, ale wnioskując na podstawie roku obecnego i lat ubiegłych, wiemy, że było to różnie, ponieważ wspomniane tutaj już sesje nadzwyczajne, a wiemy, że było ich wiele, w ostatnim czasie troszkę mniej. A przecież sesje nadzwyczajne powinny mieć charakter wyjątkowy. I tak się cofnąłem pamięcią, jak dobrze pamiętam, a jeszcze wtedy przychodziłem na sesje w innej roli, to pamiętam, chyba tylko w latach 2005 i 2014, bodajże jedną sesję nadzwyczajną. Takich sesji nadzwyczajnych po prostu nie było. Były sesje planowane - raz w miesiącu, czy może rzadziej, ale sesje były planowane, a nie byliśmy zaskakiwani różnego rodzaju informacjami, decyzjami finansowymi, bądź pomysłami, które komuś przyszły do głowy. Życzyłbym wszystkim Państwu, aby w zbliżającym roku było oczywiście lepiej. Moje wątpliwości, które chciałbym w jakimś stopniu rozszerzyć, a były zaznaczone już w stanowisku Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwość”, dotyczą utrzymania zieleni w mieście i kwoty na ponad 4 205 000 zł oraz oczyszczania ulic gminnych. Są to dość wysokie kwoty, które niestety, nie przekładają się na wygląd miasta. Są miejsca oczywiście pięknie zagospodarowane, zadbane, jak Gutwin, park miejski, gdzie kwiaty wymieniane są nawet częściej czy, czy wymieniane są w ogóle w ciągu roku, jak choćby tulipany. Są też miejsca, niestety, zapomniane, jak Rynek w Denkowie, park na Henrykowie, Kirkut, czy park w Częstocicach, gdzie rośnie trawa i jest masa śmieci. Ostatnio na rondach pojawiły się też nasadzenia roślin wieloletnich i to uważam za krok w dobrą stronę. Niestety, wiele osób przyjeżdżających do Ostrowca uważa, że w Ostrowcu jest brudno i takim przykładem niech będzie nasz ostrowiecki Rynek. Niestety, osoby narzekają, mówią to do mnie. A potem widzimy, no taką kwotę, jak w tym zaplanowanym budżecie na 2024 rok - 4 205 000. Jednak, no tutaj się pojawia pytanie, czy te środki w tamtym, czy w mijającym budżecie zostały dobrze wydane, i czy te zaplanowane na ubiegły rok, na następny rok zostaną dobrze wydane? Niestety, moje słowa krytyki też dotyczą utrzymania dróg. Odniosę się do ostatniego opadu śniegu, no i słów, które usłyszeliśmy tutaj z ust Radnego Kamila Kutryby, który powiedział, że tutaj spółki świetnie się spisały, że, że drogi tutaj są odśnieżone i ścieżki. No niestety, no ja osobiście i wiele, wiele osób naprawdę, no nie może zgodzić się z takim stwierdzeniem. Nie wiem, w jakiej rzeczywistości Pan Radny żyje. Czyli znów według Pana - w lepszej, dobrze niech będzie i w ten sposób. Natomiast, życzyłbym sobie, aby to porozumienie, które kiedyś zostało spisane między Gminą Ostrowiec a Starostwem Powiatowym, aby było realizowane w takich sytuacjach, nie tylko wtedy, kiedy zostało ono podpisane i tak powiem, strzelono popisówką i na Alei Jana Pawła II na przykład zgarnięto tą ziemię, usunięto trawę taką dziko rosnącą, ale i w takich momentach, w takich sytuacjach, bo naprawdę no przy tym, co się ostatnio zadziało, to naprawdę duże słowa krytyki się należą i wszyscy się powinni uderzyć w piersi, bo kierowcy, jako tako sobie poradzili, ale piesi byli na ostatku, na szarym końcu. Jak oni się mieli poruszać po mostach, po ścieżkach, po chodnikach? Jeszcze być może osoby młodsze, sprawniejsze, ale osoby starsze, z wózkami, słabo poruszające się - naprawdę nie miały jak przejść. Musiały uciekać na być może odśnieżony parking, być może odświeżoną ulicę schodzić, aby tamtędy przejść. I nie powiem, kiedy był telefon, kiedy taki telefon ja wykonałem, była szybka

reakcja i odpowiednie tutaj firmy zadziałały bardzo sprawnie i ten fragment drogi poproszony o odśnieżenie - zrobili to. Ale nie wszyscy wiedzą o tym, że można zadzwonić, gdzie zadzwonić. No, a poza tym, no tydzień po opadach to chyba już należałoby, aby te miejsca jakby z samego obowiązku gminy odśnieżyć, a nie czekać na to, aż ktoś wskaże palcem to, czy konkretne miejsce. Co do depopulacji, no tutaj za słuszną uważam, Panie Prezydencie, decyzję o powołaniu gminnego żłobka. Taka placówka z pewnością jest bardzo potrzebna w naszym mieście. Jeśli myślimy o tym, aby mimo różnych słów o starzejącym się społeczeństwie i społeczeństwie naszym, tutaj, naszego miasta, żeby zachęcić młode osoby, samotne rodziny, no aby się chciały tutaj osiedlić, aby chciały tu pracować i, i cieszy mnie ta zmiana nastawienia ze strony gminy, aby ten żłobek tutaj otworzyć. Bo pamiętam, że kiedy mówiłem o żłobku miejskim na sesji w 2021 r., usłyszałem ze strony Prezydenta taką odpowiedź, że "biznes jest biznes". No, niestety, takie inwestycje nie powinny być tylko traktowane w kategorii dochodowości. One są po prostu potrzebne mieszkańcom. Też godne pochwalenia jest to aby, że wiele zadań ze stron: 56, 57, 58, jako "dodatkowych źródeł pozyskanych na realizację inwestycji gminnych", zostało pozyskane właśnie ze środków rządowych. No cieszy to, że te inwestycje będą realizowane. Nie będę ich wymieniał, jest ich naprawdę wiele. I cieszy, że one będą realizowane dla, dla dobra tutaj mieszkańców naszego miasta. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Poproszę Pana Jerzego Wronę, Pana Radnego.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja ze swojej strony chciałbym tutaj też wyrazić swoją opinię do przedłożonego przez Pana Prezydenta projektu budżetu miasta na 2024 rok. No i jednak muszę powiedzieć, że on, szczególnie w zakresie prorozwojowym, nie spełnia moich oczekiwań, bo chociażby tutaj widnieje kwota na gospodarkę gruntami i nieruchomościami zaledwie 1 100 000 zł. To co za te pieniądze można zrobić? Jak tutaj skupić, zorganizować więcej terenów inwestycyjnych? A przecież od lat, powtarzamy ciągle i w kółko to samo, o braku terenów inwestycyjnych w Ostrowcu, które miasto mogłoby zaoferować nowym podmiotom gospodarczym poszukującym takich terenów. Mówiliśmy o tym, że w tej chwili w wyniku tych różnych, właśnie takich ogólnoswiatowych zmian, które się dzieją, tej pandemii, która właśnie spowodowała, że zerwały się linie dostaw, że na przykład produkcja w krajach oddalonych znacznie od Europy, powoduje znaczne zakłócenia w dostawie, to jest w tej chwili taki trend, żeby część po prostu podmiotów gospodarczych po prostu instalowało swoją produkcję bliżej - w Europie. I na pewno ten trend, trzeba się przygotować na ten trend, a tutaj nie widzę takich działań. Brak w mieście takich terenów o uregulowanych stosunkach własnościowych i działek o odpowiedniej wielkości, które można po prostu takim podmiotom zaoferować, powoduje, że omijają nasze miasto te podmioty. Ostrowiec, w Ostrowcu nie, nie instalują się nowe podmioty gospodarcze z nowymi atrakcyjnymi, atrakcyjnymi technologiami i atrakcyjnymi w związku z tym płacami, które mogłyby zachęcić młodych ludzi do po prostu osiedlania się u nas w Ostrowcu, i mogących tutaj wiązać swoje życie na stałe z naszym miastem. No bez tego po prostu trudno mówić o tym, żeby miasto mogło się rozwijać, żeby było postrzegane jako atrakcyjne dla naszych mieszkańców. I to oczywiście tutaj powtarza się ta sytuacja, że jeśli tych działań nie podejmiemy, to nie spodziewajmy się, że tutaj zatrzymamy trend związany z obniżaniem się, zmniejszaniem się liczby mieszkańców, bo stare, starsze pokolenia odchodzą, młodzi nie zostają. No więc w błyskawicznym tempie, tak jak tutaj było przytaczane w ciągu – bodajże, nie mam tu pewnych danych – ale w ciągu ostatnich kilku lat liczba, populacja mieszkańców w Powiecie Ostrowieckim zmniejszyła się

o 20 000, ze 120 000 do 100 000. Patrzymy, w jak błyskawicznym tempie po prostu zwijamy się – tak, to można po prostu nazwać. Tutaj warto podkreślić, warto podkreślić, że znacznie zwiększyła się tutaj, już w kilku wypowiedziach to stwierdzenie padło, ja też to chciałem podkreślić, że znacznie zwiększyła się liczba inwestycji drogowych i robót drogowych, bo nie tylko inwestycje, ale i remonty. Chociaż tutaj też przeglądając niektóre zadania, to zastanawiałbym się, czy dla poprawienia wskaźnika, wskaźnika inwestycji nie można byłoby częściej tych robót wykonywać, jako po prostu inwestycje drogowe, przebudowy drogowe, bo tutaj istnieje taka możliwość. Ale, ale to są jakby do przedyskutowania sprawy na przyszłość. Te zwiększone inwestycje, zwiększona ilość inwestycji drogowych na pewno można, możemy ją zawdzięczać różnym, uruchomionym wielu programom rządowym, z których mogły gminy pozyskiwać...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panie Radny, bardzo bym prosiła do mikrofonu, bo co chwilkę tracimy.

Radny J. Wrona – Dobrze, z których nasze miasto też mogłoby pozyskać znaczne środki inwestycyjne na realizację tych, tych inwestycji drogowych i robót drogowych. Bo tak po prostu można to nazwać. Natomiast, na co chciałbym zwrócić uwagę, zaznaczając, że tutaj tych inwestycji drogowych jest znacznie więcej, natomiast brakuje mi inwestycji drogowych poprawiających układ komunikacyjny miasta, co jest tutaj od wielu lat, tutaj wymieniane jako bolączki komunikacyjne miasta, utrudniające po prostu płynne na przemieszczanie się pomiędzy dwiema częściami miasta, głównie tutaj chodzi o obydwie części podzielone linią kolejową i rzeką Kamienną. Już, przypomnę - w 1992 r., wtedy, kiedy był, było opracowane, było opracowane w studium komunikacji dla Ostrowca, bardzo duża część tych, tych rozwiązań komunikacyjnych, które wtedy były przyjęte, które potem przeniesione były do planu głównego, który potem uległ realizacji - one zostały zrealizowane. Natomiast jednym elementem, który wtedy był przewidziany i przez 30 lat nie był, nie był realizowany, to jest między innymi przedłużenie ulicy Chrzanowskiego do Alei 25-lecia Wolności. To szczególnie teraz, na przykład, przy inwestycji na Alei 3 Maja, to widać, że jest dodatkowo skumulowany problem. W godzinach szczytu mamy korki na, na ciągach komunikacyjnych łączących obydwie części naszego miasta. Przypomnę, że pod koniec 2018 r. był uruchomiony program rządowy "Mosty dla regionów". Ten program zakładał budowę nowych obiektów mostowych. Program ten przewidywał dofinansowanie w wysokości 80% wszystkich kosztów kwalifikowalnych, czyli zarówno na wykupy gruntów, jak i na opracowanie dokumentacji, jak i na roboty drogowe. Wtedy była inicjatywa podjęta przez część radnych naszej Rady Miasta, żeby po prostu taki wniosek do tego programu złożyć. 80% - to jeżeli przyjmimy, że taka inwestycja na dzień dzisiejszy mogłaby kosztować około 50 mln zł, 20% - to za 10 mln zł mielibyśmy po prostu świetne, nowe połączenie drogowe. I tu, i tu ja bym w tym momencie, tamto już jest historia, tego nie odwrócimy. Natomiast ja myślę, że należałoby do tego tematu po prostu powrócić. A w tej, a w tym planie na 2024 rok i Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata następne, nie widzę takiej pozycji. Przynajmniej przystąpić do opracowania dokumentacji. To już będzie krok do przodu. Pojawiają się kolejne programy, z których można po prostu pozyskiwać środki - jak było z wiaduktem na Boksycce. To, to przed świętami dwudziestego roku przyjechał Dyrektor Bojarowicz, po podpisaniu porozumienia - "nie mam środków", bo on był wtedy Dyrektorem Oddziału Generalnej Dyrekcji w Kielcach - "nie mam środków", ale wiadomo, jak będzie dokumentacja, to środki się znajdują. I tak było, bo już w grudniu 2003 r. Dwudziesty rok, pierwsze rozmowy, pierwsze porozumienia, a w 2020, w dwutysięcznym roku - przepraszam, a w 2003 r., w grudniu, pamiętam dokładnie, był

puszczony ruch przez ten wiadukt. Nie było środków na roboty. Opracowana została dokumentacja tutaj właśnie ja, ja też w tym byłem zobowiązany, żeby nad tym pracować i zadanie po prostu powstało. W tym przypadku też warto przystąpić do, do przynajmniej opracowania na, na, na tym etapie dokumentacji, żeby niskimi nakładami finansowymi ruszyć inwestycję do przodu. Kolejną, wielokrotnie tutaj słyszę w różnych dyskusjach, bolączką komunikacyjną naszego układu komunikacyjnego w Ostrowcu, to jest, to jest przejazd kolejowy w ciągu ulicy Stefana Żeromskiego. Dodatkowo skrzyżowanie z drogą krajową numer 9. To skrzyżowanie, droga krajowa tutaj nadal powstanie pomimo oddania węzła Brezelia. Ewentualne przeniesienie ruchu z drogi krajowej na dużą obwodnicę Ostrowca, to jest kwestia przyszłości, więc przez szereg lat po prostu ulicą Zagłoby będzie poprowadzony ruch w ciągu drogi krajowej numer 9. I warto tutaj zająć się też i tym problemem. Ja przypomnę, że w 2018 r., wtedy, kiedy były prowadzone, była przygotowywana inwestycja przebudowy linii kolejowej numer 25, to przedstawiciele PLK przyjeżdżali do Ostrowca. Chcieli rozmawiać z władzami lokalnymi po to, żeby tutaj podjąć współpracę i, bo nie da się tylko, żeby jeden podmiot taką inwestycję zrealizował. Tutaj potrzebne jest porozumienie i potrzebne są rozmowy czterech podmiotów, takich jak: Gmina Ostrowiec, bo my jesteśmy zainteresowani, żeby usprawnić ten przejazd kolejowy, żeby przy zamkniętym przejeździe kolejowym nie okazywało się, że czekamy tam po kilka, kilkanaście minut na to, jeśli ktoś się spieszy. Tak. W związku z powyższym wtedy już przedstawiciele, bo ja byłem na takich spotkaniach, ale potem już innymi sprawami się zająłem. Nie, nie mogłem też zajmować się tą sprawą dalej. Te rozmowy zostały przerwane, nie były kontynuowane. Wtedy mówiono wyraźnie: wskaźnik ruchu na drodze powiatowej ulicy Stefana Żeromskiego jest tak duży, że uzasadnia po prostu budowę wiaduktu. I w ramach nawet inwestycji przebudowy linii 25 mogły znaleźć się znaczne środki na to, żeby ta inwestycja była zrealizowana. Kolej - PLK zawsze jest zainteresowana tym, żeby likwidować przejazdy kolejowe w poziomie, w jednym poziomie. Myślę, że tutaj podjęcie tej inicjatywy, ale nie widzę tu znów środków na to w budżecie w kontekście budżetu, dlatego się wypowiadam. Warto podjąć rozmowy. Tu są potrzebne takie rozmowy z czterema podmiotami: PLK, Powiat Ostrowiecki - przedstawiciele powiatu ostrowieckiego i przedstawiciele...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Wyłączony mikrofon. Panie Radny, to nie ja wyłączyłam mikrofon, ale bardzo bym prosiła żeby już skrócić wypowiedź, może tak powiem, czas goni.

Radny J. Wrona – Działa, działa, dziękuję. Skracam swoją wypowiedź, tylko powiem jeszcze jedno, bo była bardzo ciekawa dyskusja na Komisji Budżetu dotycząca rad osiedlowych i chciałem zwrócić na to uwagę, że oczywiście nie wszystkie rady osiedlowe jednakowo pracują i nie są tak aktywne, ale tutaj warto, tutaj zająć się tym, żeby zmodyfikować system do budżetów rad osiedlowych w taki sposób, żeby te aktywne mogły dysponować większymi funduszami, a te, które po prostu no nie posiadają zdolności do tego, czy nie są zaangażowane i zainteresowane tym, żeby, żeby po prostu integrować społeczeństwo, organizować to społeczeństwo na swoim osiedlu, no to nie muszą tak dużych pieniędzy dostawać. To jest jakby jedna rzecz i druga rzecz, na którą to już zwracam w naszym budżecie, to jest po prostu dla mnie - Budżet Obywatelski jest istotnym, bo tutaj mieszkańcy mogą sami decydować. W pierwszej edycji tego budżetu, tutaj na osiedlu Stawki zorganizowaliśmy się w taki sposób, że wybudowaliśmy, no wreszcie porządny dojazd do szkoły numer 14 i tamta inwestycja kosztowała sto coś tysięcy zł i to jest nieduży odcinek, to jest, to jest: ulica, chodnik i lampa oświetleniowa. To popatrzmy, no, tak od Hubalczyków. To popatrzmy

700.000 zł przy jeszcze jednak od tamtego czasu inflacji, która nastąpiła, to co my możemy, co ci mieszkańcy mogą zaproponować?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panie Radny, do mikrofonu bym prosiła.

Radny J. Wrona – Dlatego ja proponuję, żeby tutaj, żeby tutaj na Budżet Obywatelski jednak przeznaczyć większe środki i żeby po prostu można było, żeby mieszkańcy mogli w większym stopniu decydować o wykorzystaniu budżetu miejskiego niż to jest przewidziane po prostu w tym budżecie. Tak, że no już skracam, bo mógłbym jeszcze na temat budżetu dużo mieć uwag. Dziękuję za uwagę i liczę na to, że, że, że mój głos jakiś wniesie tutaj wkład do dyskusji na temat realizacji naszego budżetu. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy w uchwale budżetowej chciałby ktoś z Państwa jeszcze zabrać głos? Radny Kaszuba, proszę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Przepatrując oba projekty ustawy, uchwały budżetowej, ten wcześniejszy i obecny, w starszym na stronie sześćdziesiątej znalazłem informację, to będzie bardziej pytanie do Pana Skarbnika, na stronie sześćdziesiątej starego projektu znalazłem informację o tym, że w dochodach z majątku gminy zaplanowano 3,5 mln zł ze sprzedaży nieruchomości i składników majątkowych. Szukałem tej samej pozycji w nowym projekcie, który mamy dzisiaj procedowany na sesji. I znalazłem coś podobnego kwotą na stronie siódmej, oczywiście w dochodach budżetu w paragrafie, w dziale 700 w rozdziale 70005 - mamy wpłaty z tytułu "odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości", również w kwocie 3,5 mln zł. Czy to jest ta sama pozycja? No, wobec tego mam też pytanie, jakie składniki były planowane do sprzedania na tę kwotę z majątku gminy, jeśli można prosić o odpowiedź? Bo to jest pierwsze pytanie.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Panie Prezydencie, albo Pana Skarbnika o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tu chyba bardziej pytanie jest - jakie składniki majątkowe - to do Pani Naczelnik Targowskiej.

Radny D. Kaszuba – Jeśli można, to bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – A nie ma Pana Jerzego Wrony, to nie będę się odnosił. To jak wróci, to odpowiem na pytania.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Jak najbardziej.

Radny D. Kaszuba – To ja może będę kontynuował? A, Pani Naczelnik, dziękuję.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska – Szanowni Państwo!

Planując dochody budżetowe na kolejne lata posługujemy się przede wszystkim planem wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości. Jest on przyjmowany na okresy trzyletnie zarządzeniem prezydenta, ale jeśli chodzi o nieruchomości, które mamy przeznaczone do zbycia na rok 2024, to przede wszystkim tereny inwestycyjne - tutaj przy drodze do trzeciej bramy. Działki pod budownictwo jednorodzinne - ulica Jarzębinowa, ulica Kasztanowa. Staramy się zakładać sprzedaż określonej ilości działek, z tym, że muszę powiedzieć, że to też, to jest tylko plan, prawda? Nigdy nie przewidzimy wyników przetargów, zarówno co do wysokości uzyskanych kwot, jak również czy one będą mogły, czy w ogóle skończą się wynikiem pozytywnym. Tak, że są to wpływy również szacunkowe z ewentualnego przekształcenia czy nabycia prawa własności przez użytkowników wieczystych.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania w uchwale budżetowej, Panie Radny?

Radny D. Kaszuba – Tak, jak zaznaczyłem, jest to moje pierwsze pytanie, dziękuję bardzo. Dziękuję Pani Naczelnik, przede wszystkim. Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę, że i kolega Radny Marcin Marzec, i Pan Prezydent odnieśli się do zadań z zakresu obrony cywilnej, bo o takowych, mówiłem w wystąpieniu. Mam pełną świadomość tego, że obrona cywilna jako taka nie istnieje. Tak samo, jak przestała istnieć wcześniejsza "PS", czyli Powszechna Samoobrona, to też była formacja o tym charakterze, zaś mówiąc o tym, że należałoby pomyśleć troszeczkę w przyszłość właśnie z zakresu obrony cywilnej miałem na myśli nie tylko może sprawdzenie i polepszenie jakości ukryć, bo one są naprawdę w kiepskim stanie - mówię o ukryciach ochronnych zlokalizowanych pod większością budynków w naszym mieście, pochodzących sprzed kilkadziesiąt lat, ale przede wszystkim miałem też tutaj na myśli zakup odpowiednich urządzeń filtracyjnych, bądź ochrony środków ochrony dróg oddechowych, bądź zapewnienia sprzętu, który jest potrzebny na wypadek, na przykład wyłączenia energii czy też dostaw wody, wody pitnej. Myślę, że to można realizować nie czekając na jakiegokolwiek wytyczne i na wskrzeszenie obrony cywilnej, która przestała już istnieć, to można czynić na gruncie lokalnym na pewno. I wiem, że zupełnie bardzo daleko nam do modelu szwajcarskiego i chyba jest to model, którego nigdy nie dogonimy. Niemniej jednak możemy w tym kierunku podjąć działania, może nie polegające na budowaniu nowych ukryć, ale o zapewnieniu sprzętu potrzebnego na wypadek konfliktu. Jest to zupełnie możliwe. Zupełnie realne. Nie ma żadnego embarga na sprzedaż czy filtrów, czy masek przeciwgazowych, czy innych rzeczy związanych właśnie ze zwiększeniem bezpieczeństwa ludności, na przykład mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. I takie działania bym sugerował. Tych działań w tym budżecie brakuje. Na koniec jeszcze odniosę się szybko do wypowiedzi Kolegi Radnego Wrócy. Bardzo ciekawe, bardzo dobrze, że wspomniał Kolega Radny o tych korkach, bo tak naprawdę te utrudnienia w ruchu, które obserwujemy na co dzień w naszym mieście nie tylko z powodu remontu Alei 3 Maja, są spowodowane takimi, a nie innymi rozwiązaniami komunikacyjnymi naszego miasta. No niestety, pamiętamy sprawę właśnie tego feralnego mostu, który był złożony jako projekt uchwały przez Klub Radnych "Prawa i Sprawiedliwości", ale więcej o tym nie będę opowiadał, dlatego, że na tej sali są także radni, którzy głosami większości ten projekt przecież wtedy odrzucili, zaś była szansa pojawienia się nowej przeprawy przez Kamienną i wtedy byśmy tych korków sądzą nie mieli. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Ja tak przysłuchuję się i mam wrażenie, że jakbym był mieszkańcem tego miasta i budował swoją wizję rozwoju Ostrowca Świętokrzyskiego na tym, co tylko Panowie i Panie z "Prawa i Sprawiedliwości" mówią, to chyba bym się już dawno wyprowadził z tego miasta. Takiego czarnego PR-u, jaki dzisiaj przedstawiacie, nie tylko dzisiaj...

Radny M. Czeremcha – Do dzieła!

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panie Radny, proszę nie przeszkadzać w wypowiedzi Pana Radnego.

Radny M. Łata – Ale chamstwo z butów nie wyjdzie Pana Czeremchy nigdy.

Radny M. Czeremcha – Oooooo!

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panowie! Bardzo proszę o zachowanie spokoju!

Radny M. Łata – Dzięki Bogu i zarządzającym tym miastem, rzeczywistość jest całkowicie inna. Państwu nic nie pasuje w tym mieście, więc po prostu może lepiej pochwalcie czasem dobre zachowania. I mam wrażenie, że takich ludzi, którzy żyją

w innej rzeczywistości, jak przed chwilą wspomniany Pan Radny Kutryba, jest jednak więcej i przejrzą na oczy.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Zgłaszał się jeszcze Radny Stanisław Choinka, bardzo proszę.

Radny St. Choinka – Panie Przewodnicząco! Wysoka Rado! Szanowni Internauci! Panowie Wiceprezydenci! Pani Przewodnicząca! Dobrze, że Pani zwróciła w końcu swój wzrok na inną stronę tego stołu, bo większość Państwa z naprzeciwka tutaj...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panie Radny, cały czas zapisujemy, tylko tak...

Radny St. Choinka – Tak, mieli możliwość się wypowiedzenia się, ale w związku z tym dziękuję, że Pani dostrzegła też moją chęć zabrania głosu. Powiem tak, Szanowni Państwo, dziękuję za ten budżet i dziękuję za to, że Panowie Prezydenci i urzędnicy, którzy Was również reprezentują, chcecie zadbać o mieszkańców, którzy mieszkają przy wąskich tak, jak tutaj Pani Radna też mówiła, zabłoconych uliczkach, bo tego jest w mieście potrzeba - kanalizacji, utwardzonych tych ulic i oświetlonych. Ja jestem z osiedla Koszary i powiem Państwu ze swojego doświadczenia, jak patrzę na rozwijającą się CELSE i mieszkańców osiedla Koszary, jak wszyscy ponoszą trudy w związku z funkcjonowaniem tej firmy. Zdajcie sobie sprawę - ciężarówek mnogo z każdej strony, co prawda wybudowana ulica Krzemienna, która służy tak naprawdę, to wam i przejezdnym przez Ostrowiec, a nie mieszkańcom. Tamtych uliczek jeszcze jest mnóstwo do skanalizowania, do utwardzenia ale chcę Państwa też skierować tutaj uwagę na jedną rzecz - jest sporo ulic, tak zwanych prywatnych - one już są nazwane przez nas, przez Radę Miasta: Świętojańska, Wiklinowa. Ulice duże, duże. Ulice duże, długie. Mieszkańcy, niestety, kupując działki, kupowali te działki z udziałem w drodze, co tak naprawdę nas, jako gminę trochę dyskryminuje, żeby te drogi czy te ulice robić. Bo niestety, no właśnie - są własnością prywatną i tu jest też drogi Państwo spory kłopot. Choć myślę, że Panowie Prezydenci, przyszłość - może by trzeba po prostu skomunalizować te drogi. Ja wiem, że to ciężki, długi, długi proces, ale tak naprawdę dzisiaj rzeczywiście wsłuchując się w tą dyskusję, to nie wiem, czy lepiej jest w Stalowej Woli, czy w Starachowicach. Trudno mi się odnieść. Wiem, że na przykład Stalowa Wola chce budować bazę MKZ taką, jak my mamy. Tak, że no mam tą przyjemność, jednak że, coś w Ostrowcu dobrego się jednak udało zrobić i coś się wydarzyło, czym możemy się pochwalić nie tylko w mieście, ale powiedzmy i w Polsce. Dlatego myślę tak - trochę kompromisu, nie chcę tu nikogo pouczać, bo nie w tym moja wypowiedź, ale myślę, że pochwalmy się nad tym budżetem, który jest tutaj przygotowany i myślę, że do końca nie jest on aż taki zły, a myślę, że na każdym osiedlu coś z tego budżetu będzie wykonane. Dziękuję Państwu.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję również. Radny Andrzej Pałka, proszę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca. Panowie Prezydenci! Koleżanki, Koledzy Radni! Mili Goście! Analizowałem ja budżet trochę z innej pozycji, a mianowicie, jak rozłożone są zadania na terenie naszego miasta i które priorytety zostały przyjęte jako najistotniejsze...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę o ciszę, bo nie słysząc wypowiedzi Radnego. Teraz już będzie słysząc, teraz już będzie słysząc.

Radny A. Pałka – Dobrze, poprawię tą sytuację. I zwracając uwagę na takie elementy, jakie nawet tutaj, jak to się mówi, Koleżanki i Koledzy też przedstawiają, a ja też to w dokumentach mogę zauważyć, to, mówimy: niskie płace, młodzież ucieka, tak się odniosę tylko do tego elementu. Jeżeli działał kiedyś "bezpiecznik", a ten trwa jeszcze do dnia dzisiejszego, bo jest stały podatek od lat „nastu”, a powiem dokładnie piętnastu. Jak płacił przedsiębiorca złotówkę za pobraną wodę, tak w drugą stronę jakoś ciężko było to połączyć nawet ze szkolnictwem zawodowym, gdzie część

praktyki mogły tam odbywać młodociani. Uciekają dalej. Dlaczego? Myślę, że trzeba jeszcze powiedzieć taką wzmiankę - Świętokrzyskie jest jednym z najbiedniejszych pod kątem płatności za pracę. Mamy jeszcze jedno takie województwo, ale to interesuje nas własne tutaj, jak to się mówi, własna mała ojczyzna. W tym przecież jest drugie pod względem wielkości miasto, jakim jest Ostrowiec. No szkoda, że tak wiele rzeczy, o które nawet jak pamiętamy ze spotkań z sesji - złożono ileś projektów - żaden nie przeszedł, a w innym mieście co się stało? Projektu nie złożono, a pieniądze poszły. To też jest bardzo ciekawe zjawisko. Ja tak słuchałem i się zastanawiałem, o co tu bliżej chodzi. Myślę, że odpowiedź - nie będę jej podawał, bo każdy wie co się za tym kryje. Jeżeli chodzi o tereny. Ja chwaliłem, jak pamiętamy poprzednio, zawsze, że pozyskiwano tereny i pozyskiwano tego dużo dla inwestycji i trwa to do dnia dzisiejszego, ale których terenów? Te, które mają, jak to się mówi, unormowane, uregulowany stosunek prawny. I tak mamy z tymi drogami. Ja też mam takie drogi, gdzie ta współwłasność jest i też się zastanawiam, jak ten temat ugryźć. Też ludzie płacą podatki, jakby nie było o, właśnie tutaj do budżetu. I to jest temat kolejny. Cieszy mnie również i co - że Zakład Usług Miejskich, bo mówimy o odśnieżaniu - potrafił rozwiązać temat. Jak? A, no przecież zadeklarował się, że zagospodaruje, nie chciałbym skłamać, bo w tej chwili nie mam tego dokumentu przy sobie, około 20 pracowników - 20 osób skierowanych przez Sąd na prace społeczne. To są te osoby, które odśnieżały najwięcej przystanki i wokół przystanków. I co ciekawe, że to tak pracowali trochę gromadnie, no to może i dobrze, ale za to, jak to się - efekty są. Ale co zrobić, jak ten śnieg tak padał, że ja też jednego dnia trzy razy odśnieżałem, żeby wyjechać z własnej posesji. A przecież wiemy, że kolejność odśnieżania jest unormowana. W pierwszej kolejności są drogi krajowe, w dalszej części będą wojewódzkie, w dalszej powiatowe, będą dalej... Słuchaj, Mateuszkuch Kochany, nie przeszkadzałem ci nawet słowa, ale...

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Szanowni Państwo, ja tylko przypominam - czas goni, a wypowiedź radnego też jest ograniczona.

Radny A. Pałka – Proszę?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czasowo. Tak, że bardzo proszę, drodzy Państwo, żebyśmy naprawdę merytorycznie i nie wchodzili sobie w dyskusję.

Radny A. Pałka – Związane mam to przecież z tym, o czym dyskutujemy. I dopiero mamy te drogi pozostałe. I taka sytuacja miała miejsce, a uważam, że, że Zakład Usług Miejskich bardzo sobie z tym, naprawdę w tych warunkach, z tą kadrami, jaką posiadał, jaką pozyskał do takich prac, sobie tutaj poradził. Chciałem właśnie na to zwrócić uwagę, że budżet jaki jest - on, rozwiązuje te sprawy w bardzo dobry, uważam, przemyślany sposób. Popatrzmy, mieliśmy tyle perełek, za które, jak to się mówi, inne miasta nam zazdrościły. Pracuje teraz i idą środki duże na "Gutwin", na ośrodek, który docelowo, może będzie też pilotażowo bardzo ładnym ośrodkiem w stosunku do innych miast, jakie też posiadają. Przecież my też mówimy - nie ma turystyki albo słabo się rozwija. Często chwalimy Bałtów, bardzo dobrze, jest to w pobliżu nas. Ale "Krzemionki" mamy po drodze, a to mamy – założmy – tą "Rawkę", która pamiętamy, jak była, jak była krytykowana, że to samowolka. Mamy "Etiudę", mamy "Browar", nie podobała się nieraz nazwa, ale to Browar Kultury nie, nie do, nie, nie piwny. A więc to są takie elementy, o których trzeba też pamiętać. I dobrze, że w tym kierunku idzie strumień pieniędzy. Cieszy również i to, Panie Prezydencie, że zespół pracuje nad projektami, żeby pozyskać środki, o czym tu też koledzy wspominali, jak dobrze pamiętam, chyba Karol to nawet wspominał, Kolega Radny, a więc - Wójcik - a więc to też jest bardzo istotna sprawa. Są to środki, które nic nie powiedziane, że nam się należą, ale skoro jest właściwy projekt i na ten projekt, jest to

uznany przez Komisję i środki przyplyną, to tylko się cieszyć i oby ta polityka w tym kierunku szła dalej. Dziękuję bardzo za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Poproszę Radną Grażynę Maj. Radna G. Maj – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Będę zdyscyplinowana na pewno. Proszę Państwa, ja tylko tak, z taką refleksją, bo – krótko i w dwóch zdaniach. Jeżeli ktoś nie zauważa, że krytyka może być konstruktywna, no to ciężko cokolwiek powiedzieć odmiennego niż tylko chwalenie. Jeżeli ktoś nie zauważa, że my poddajemy pomysły, co należałoby zrobić, co zmienić, jak przeznaczyć pieniądze na inne, ważniejsze cele, to jest nam przykro. Bo nie krytykujemy tylko dla samej krytyki, tylko poddajemy propozycje i myśli, jak można poprawić życie w naszym mieście. A, że mamy dobro naszego miasta na względzie, to już wielokrotnie podkreślaliśmy i dawaliśmy temu wyraz. Tyle tylko, że, proszę Państwa, trzeba słuchać wszystkich, nie tylko samych siebie. Jeżeli Państwo uważacie, że my krytykujemy, żeby tylko stworzyć własne PR, to się grubo Państwo mylicie. My naprawdę krytykujemy lub poddajemy propozycje tylko dlatego, że nam bardzo, jeszcze raz powtarzam - bardzo zależy na naszym mieście. Ostatnie zdanie. I to nie jest, proszę Państwa, mój PR. Ja pracuję z młodzieżą i zawsze zadaję pytanie, jakie są ich plany, kiedy zdają maturę. Proszę Państwa, Pan Naczelnik, czyli mój kolega powinien wiedzieć, że naprawdę 99% nie chce wracać do naszego miasta. To nie jest fałsz, tylko to jest prawda. A troską moją, kiedy powtarzam to wielokrotnie, od kiedy jestem radną, że młodzież musimy zatrzymać i poddawaliśmy wiele propozycji i jest szansa dla naszego miasta, proszę Państwa. W okresie, kiedy zdalna praca jest, można ściągnąć młodzież do naszego miasta, można - tylko potrzebne są mieszkania i o tym mówimy. I Panie Prezydencie, proszę słuchać nas, naprawdę nie w kategorii, że my działamy przeciwko miastu i Państwu, i Panu, tylko że jesteśmy ludźmi, którym bardzo zależy, bo nasze dzieci nie chcą wracać do naszego miasta. Jesteśmy samotnymi ludźmi. I o to nam tylko chodzi, żeby następne pokolenia i następna młodzież nie uciekała, nie zostawiała własnych dzieci, własnych rodziców samotnych. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Pan Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Otóż mnie uczono, że nie ma głupich pytań, że trzeba jak najwięcej pytać, wtedy uzyskasz informacje, które ci są potrzebne, a może też ktoś jeszcze inny na tym, na tym zyska. A to tak tylko tytułem wstępu. A chciałem też powiedzieć o pozytywach tego, tego budżetu, bo nie można nie zauważyć, że gmina pozyska z tego, jeśli dobrze liczę, około 60 mln finansowania zewnętrznego - z tego niecałe 12 mln z funduszy unijnych, a 48 mln zł z polskiego, z "Polskiego Ładu". To bardzo dobrze, bo jeżeli finansujemy inwestycje, to korzystamy z tych pieniędzy publicznych, przede wszystkim rządowych, które są dostępne. Natomiast, tu się pozwolę nie zgodzić z Panem Prezydentem co do odpowiedzialności gminy za ochronę zdrowia. Artykuł 7 ustawy o samorządzie gminnym. Jest to ustawa jedna z podstawowych ustaw, które regulują działalność samorządu. To ustawa, którą cytował Pan Radny Kaszuba. W ustępie pierwszym artykułu siódmego: "Zaspokajanie zbiorowych potrzeb Wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w szczególności zadania własne obejmują sprawy: pierwszy punkt - ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Drugi punkt - gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Trzeci - wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenie w energię elektryczną

i ciepłą oraz gaz. Trzeci "a" - działalności w zakresie telekomunikacji. Czwarty - lokalny transport zbiorowy i uwaga piąty - ochrony zdrowia. I potem dopiero szósty jest - pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych." Tych punktów wszystkich jest 20. Nie będę już pozostałych czytał. Jestem też tam promocja gminy na 18 miejscu. Generalnie, tyle, tyle ile, ile pamiętam z zasad tworzenia prawa, to w katalogu ustawowym, jeżeli ustawodawca zapisuje pewne kwestie w pierwszym, drugim, trzecim punkcie, to są jedne z głównych zadań. Tak? Dalej przechodzimy do zadań, do zadań mniej istotnych. Ochrona zdrowia - i Panie Prezydencie, ja tego tematu nie odpuścę, bo to jest temat, chyba wszyscy rozumiemy, jak ważny. Każdy z nas chodzi do lekarza, albo będzie chodził. Każdy z nas korzysta albo będzie korzystał. Panie Prezydencie, w Ostrowcu Świętokrzyskim na rehabilitację mieszkańców czekają 4 lata, na dostanie się na rehabilitację. Osoby ze stwardnieniem rozsianym czekają 2 lata. To jest czas dla tych osób bezcenny. Tu Pan Prezydent mówił, że Zakłady Opieki Zdrowotnej prowadzą miasta na prawach powiatu. Nieprawda, Panie Prezydencie. No, mamy Gminę Waśniów, która prowadzi Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej. Można? Publiczny. Proszę sięgnąć na stronę Urzędu Gminy. Tak, te 200 000, które mamy zapisane w budżecie - ja wiemy, że my prześlemy pomoc finansową do szpitala powiatowego. Dobrze, ja każdą pomoc dla szpitala powiatowego będę popierał, ale to nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby umożliwić naszym mieszkańcom korzystania z wizyt u lekarza: endokrynologa, neurologa, chirurga, kardiologa, żeby ci nasi mieszkańcy, jeżeli są schorowani, naprawdę oni nie mają ochoty szukać tych lekarzy w innych miastach. Stwórzmy, zaadoptujmy któryś z budynków, których mamy dużo, dużo w zasobie gminnym. Spróbujmy stworzyć coś własnego. Reforma ochrony zdrowia, ja nie powiem, że poszła w złym kierunku, bo to bardzo dobrze, że powstały niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. Bardzo dobrze, ale jeżeli widzimy, że są pewne braki, zróbmy coś od siebie. Powiem raz jeszcze, ustawodawca w piątym punkcie mówi o ochronie zdrowia. Punktów jest 20. Jest to niezwykle istotna, istotna sprawa. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby? Ja myślę, że już wyczerpaliśmy na tyle ten punkt, że Pan Prezydent ewentualnie, jeżeli chciałby się odnieść do wypowiedzi radnych, to bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tak, jak już powiedziałem wcześniej, nie oczekuję, że tak powiem, braw i nie żeby ktoś mówił, że jest dobrze. Ja nieraz już dziękowałem na tej sali, od kwietnia za to, że Państwo krytykujecie, i ta krytyka naprawdę - też znoszę ją naprawdę bardzo dobrze w kontekście takim, że wyciągamy wnioski, ja wyciągam przynajmniej wnioski. Co do punktu tutaj Pana Jerzego - jeszcze tak dosłownie powiem dwa zdania, bo wymaga to odpowiedzi - te Pana pytania, oczywiście nie chciałbym, żeby ktoś wyszedł tej sali bez tego, bez odpowiedzi z mojej strony. Na pewno, znaczy ten most, o którym mówimy, o którym z tych - "Mosty dla regionu", to by chyba teraz była końcówka inwestycji i nie wiem, czy jeszcze by była końcówka. Tak, że na pewno... No, ale no, ale dopiero realizują. Tak, że my też byśmy dopiero realizowali, też ze względu między innymi na to, że nie mieliśmy wtedy projektu, chociaż nie chcę wypowiadać za tamto, ale mówię, że to na pewno nie byłoby jakimś tym, a przyszłościowo być może warto to rozważyć. I co do terenów, co do wiaduktu nad Żeromskiego i tu - powiem tak, że mamy koncepcję, nie ukrywam, że mamy taką koncepcję - powstała ona w czerwcu, bodajże tu w urzędzie, dzięki naszym inżynierom, tylko ciężko tu rozmawiać z właścicielem kolei, jak milion zł nie mieli na kładkę dla pieszych i pół kładki jest zrobione w standardzie bardzo dobrym - nad tymi samymi torami, a wstyd powiedzieć, że - przyznawać się, że my jesteśmy współudziałowcem tej inwestycji, ale to przynajmniej

odróżnia się - połowa kładki tu od strony Żabiej jest nasza, od strony dworca jest kolej, tak, że naprawdę, no ciężko powiedzieć. Co do skupowania terenów - rozmawiamy, staramy się to robić, będziemy zintensyfikować te prace. Powiem tak, że jak już się porównujemy do innych - ciężko tutaj znaleźć chyba w okolicy, i nie wiem - w takiej wielkości miejscowościach, żeby ktoś tyle scalił, co my – Ostrowiec. I to dalej robimy, i na pewno będziemy robić. Stąd też nasze wnioski do - między innymi "Polskiego Ładu" - te ostatnie 67,5 mln ze względu na to, że po prostu - i tą infrastrukturę wokół tych terenów, po części scalonych, po części nie, wszystko przed nami, będziemy to robić i tego nie zaprzestaną. Tu co do tej migracji, depopulacji, na pewno, tutaj z Panią się zgodzę i Pani, jako pedagog na pewno też wie, że błąd gdzieś popełniono w pewnym momencie, że niestety, postawiono na wykształcenie ogólnokształcące naszej młodzieży – niestety, nie jesteśmy dużym ośrodkiem mocnym, akademickim i tu też jest chyba przyczyną tego, że młodzież nasza wyjeżdża i chce spróbować świata, zdobyć. I na pewno będziemy zachęcać na to i żeby, żeby młodzież zostawała. Nic innego to nie spowoduje, jak tylko i wyłącznie to, co pan Jerzy również zwrócił uwagę i tutaj pozostali nasi radni, że te scalania terenów inwestycyjnych, tych inwestorów - nie będę wymieniał nazw, ale być może niedługo będziemy mieli bardzo ciekawych inwestorów, dużych, ogólnopolskich. I to, co Pan też stwierdził, że też może to być przyczółek do później odbudowy Ukrainy, też taki inwestor niemiecki będzie na wiosnę w Ostrowcu Świętokrzyskim. Nieduża firma, ale rozwijająca się. Więc myślę, że tu wspólnie to, co już tu wielokrotnie padało na sali i w moim wystąpieniu, że to, że dziękuję Państwu za te poprzednie lata, bo czuję się kontynuatorem tego, ale też to, co przez te ostatnie miesiące również współpracowaliśmy. Tak, że myślę, że tu wspólnie jesteśmy dla naszych mieszkańców i tu te partykularne interesy czy PR-owe, jak już tu Pani wspomniała, myślę, że to odłożymy na bok i będziemy tutaj tą wartość dodaną dla naszych mieszkańców podnosić. Tak, że serdecznie dziękuję. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja myślę, że już wyczerpaliśmy ten punkt. Natomiast, ja bym tylko się po krótko chciała odnieść, bardzo króciutko do tematu, który był najczęściej dzisiaj poruszany, czyli zdrowie naszych mieszkańców. Mnie osobiście drodzy Państwo bardzo cieszy fakt, że w przyszłorocznym budżecie zostało zabezpieczone więcej środków, niż w latach poprzednich. I ja powiem tak samo, jak Koleżanka Grażyna Maj, ja również rozmawiałam z Panem Prezydentem, ja myślę, że już mogę napomnieć o tym, że polityka zdrowotna będzie realizowana w Gminie Ostrowiec z większym natężeniem niż na chwilę obecną. Mówimy tutaj o programach polityki zdrowotnej. Jeden jest już oceniony, drugi będzie lada moment - mam nadzieję, również posiadał pozytywną ocenę Agencji Technologii Medycznych i Taryfikacji. I to bardzo cieszy, bo patrząc na analizę tego budżetu pod względem zdrowia, jak najbardziej mam przekonanie, że te programy polityki zdrowotnej będą realizowane - te, które będą oczywiście prawidłowo ocenione przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Natomiast drodzy Państwo, nie zapominajmy też o tym, że mamy Centrum Rozwoju Lokalnego, które prowadzi tak naprawdę "Program pod napięciem", gdzie mamy porady psychologiczne, psychoterapię, gdzie mamy tak zwaną ochronę zdrowia psychicznego. To nie są oczywiście lekarze specjaliści, ale to są osoby pierwszego kontaktu, więc dla nas, osobiście uważam, że również jest to bardzo ważnym zagadnieniem. Podkreślę to, że co roku badamy dzieciaki pod względem onkologicznym, to są badania USG przez Fundację Ronalda McDonalda - program, który został oceniony pozytywnie i który jest realizowany już od wielu, wielu lat przez naszą gminę. Ja myślę, że gdzieś siedem, osiem - nie pamiętam w tym momencie

dokładnie, ale siedem, osiem lat finansowany przez gminę. To też jest, drodzy Państwo, dbanie o naszych maluchów. Realizowaliśmy oczywiście więcej takich zadań, natomiast pokrótce chciałabym tylko zaznaczyć, że problem i projekty związane z ochroną zdrowia w mojej ocenie gmina ma jak najbardziej na uwadze, a jeżeli chodzi o poradnie specjalistyczne, to też pragnę zauważyć, że szpital powiatowy w Ostrowcu Świętokrzyskim kilka takich poradni w tym roku również utworzył, ale tak jak powiedział Pan Kolega Radny Mateusz Czeremcha, problemem nie są, drodzy Państwo, brak budynków czy też lokali, tylko brak specjalistów. Ja osobiście, będąc również w służbie zdrowia, mogę powiedzieć: brak lekarzy, brak personelu pielęgniarskiego, położniczego, to są tematy naprawdę bardzo dla nas trudne i wydaje mi się, że gmina sama w sobie nie jest w stanie sobie poradzić z tym, z tym tematem, aczkolwiek, jeszcze raz, Panie Prezydencie, dziękuję za to, że realizacja programów polityki zdrowotnej będzie, w mojej ocenie patrząc, analizując budżet przyszłoroczny gminy, myślę, że będzie realizowana, za co bardzo dziękuję. Drodzy Państwo! Pozwolę sobie zakończyć dyskusję, przejdziemy do głosowania nad tematem, nad uchwaleniem budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024. Kto jest z Państwa, jest za przyjęciem uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, również naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Drodzy Państwo, 14 głosami "za" oraz 6 "wstrzymującymi się" przyjęliśmy projekt uchwały.

Radni RM 14 głosami "za", przy braku głosów „przeciw” oraz przy 6 głosach "wstrzymujących się" podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/162/2023 – załącznik nr 57 do protokołu.

25) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, mianowicie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029**. Przypomnę, że pierwszy projekt uchwały w powyższej sprawie otrzymali Państwo Radni w dniu 20 listopada 2023 r. (**załącznik nr 58 do protokołu**). Projekt był opiniowany przez wszystkie komisje. Poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. O zabranie głosu poproszę Pana Prezydenta.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym oddać głos Panu Skarbnikowi.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Tutaj chciałbym zgłosić poprawkę. W przedłożonym projekcie uchwały brakuje załącznika numer 3, czyli objaśnień do Wieloletniej Prognozy Finansowej, był on na pewno przy projekcie budżetu, jego treść się nie zmieniła, a przy przedłożonych dokumentach tego załącznika brakuje. Po stronie 10 uchwały powinien być załącznik numer 3 na stronie 11 tak, jak był załączony do projektu i objaśnienia powinny mieć numer 12. Treść jest taka sama. Tam są tylko bardzo ogólne informacje dotyczące Wieloletniej Prognozy, ale dopiero teraz, ale dopiero teraz koleżanki tutaj zauważyły, że tego załącznika brakuje. Objasnienia, tylko załącznik numer 3, który w formie takiej bardziej opisowej pod projektem uchwały na pewno ten załącznik był w formie takiej troszeczkę większej.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – A ja mam.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Tak ten załącznik numer 3 był w pierwotnej wersji Wieloletniej Prognozy. Nie znalazł się w tej wersji drugiej. Jest tylko wyjaśnienia, które opisują, czym różni się jeden projekt od drugiego.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Zastanówmy się w tej sytuacji, skoro komisje podjęły już decyzję, którą przed chwilą wyrażono, a wyrażały tą opinię w oparciu o niepełny materiał, to co teraz powinno się zrobić? Myślę, że to jest pytanie do prawnika. Sam w tej chwili nie wiem, jak to rozstrzygnąć. Ja osobiście tego załącznika nie posiadam i go nie widziałem. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo bym prosiła, Panie Skarbniku o wyjaśnienie kwestii - czy faktycznie możemy, czy ten, czy ewentualnie zrobimy przerwę i...

Skarbnik Miasta – S. Kijak – Ten załącznik był w projekcie budżetu, tutaj nawet Prezydent, Prezydent Kowalski ma, Państwo Radni to dostali w wersji pierwotnej.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Na początku, w tych pierwszych, tak, 20 listopada.

Skarbnik Miasta – S. Kijak – I w niezmienionej formie on obowiązuje, tam są same informacje takie opisowe. Nic, nic w treści tego załącznika się nie zmieniło. Nie wiem dlaczego w wersji do uchwalenia ten załącznik się nie znalazł. Może tylko usprawiedliwię się, że zazwyczaj nie jest on zmieniany przez cały rok, czyli w WPF-ach, które Państwo na każdej sesji procedujecie, tego załącznika - nie jest ujmowany, nie jest zmieniany. Być może z czego to wynika. Bardzo przepraszam.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Czyli nie uległ też zmianie w tym momencie.

Tak, że w pierwszych materiałach otrzymaliśmy, tak. Czy ktoś z Państwa w tym temacie chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam dwa pytania, właściwie chciałbym, żeby doprecyzować. W zadaniu 1.3.2.10 "utworzenie, udostępnienie terenów inwestycyjnych w Ostrowcu, etap II" figuruje kwota łączna 75 mln, z czego no właściwie lwią część tych wydatków przypada na lata 2027-2028. Nie ukrywam, że jestem trochę rozczarowany, z czego, znaczy w sensie, że tak późno. Czy to wynika

po prostu z tego, że no taki jest jak gdyby proces, że część tych gruntów będzie jeszcze scalana? A pewnie, gdy jeżeli tam będą projektowane komunikacje, czy różnego rodzaju infrastruktura, w ramach tego po prostu zakładam, że tyle będzie trwał ten proces cały, dokumentacyjny i tak dalej, ale proszę mnie wyprowadzić z błędu, jeżeli źle to interpretuję. Czy nie da się tego jeszcze w jakiś sposób przesunąć na lata wcześniejsze? Bo jednak, no pierwsze nakłady poważne pojawiają się w 2027, no może trochę szóstym, bo tam też już 6,5 mln, ale to przy całej kwocie jest jednak, stanowi mniej niż 10%. I drugie pytanie dotyczące zadania 1.3.2.17 "Budowa, rozbudowa sieci ulic: Malinowa, Jarzębinowa, Leśna". Przyznaję, że trochę jestem zaskoczony wielkością, bo to jest blisko 66 mln. Jaka jest tam, jak gdyby skala tych przedsięwzięć, bo przyznaje, że aż tak dokładnie, jak gdyby nie znam tych ulic i nie wiem, o jakiej, o jakiej długości tych sieci dróg mówimy, bo kwota rzeczywiście robi, robi wrażenie. No i tu też podobna, podobna sytuacja. Dopiero te, jak gdyby kluczowe wydatki są przewidziane na lata 2027-2029. Tak, że też z czego to, z czego to wynika? Bardzo bym prosił o wyjaśnienie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę Panie Prezydencie o udzielenie odpowiedzi.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tu chciałem potwierdzić, że niestety, etap inwestycyjny tyle trwa. Bo 2025, to już jest za rok. I tu chodzi - kiedy będą pierwsze płatności, bo sama realizacja projektu zaczyna się, już będziemy w przyszłym roku procedować. Będą tu, biuro projektowe będzie pracować. No niestety, takie właścicielskie, bo tu będzie musiał być ZRID. To będą musiały być wszystkie dokumentacje, więc no niestety, tu trzeba liczyć, decyzja środowiskowa, tu trzeba liczyć, no około roku czasu na samą dokumentację. Nawet to, no może 10 miesięcy, albo 2 lata nawet jest na to. Tak. Nie, tu nie, tu nie będzie, tu nie będzie tu nie, to jest "zaprojektuj i wybuduj". Ogłaszamy przetarg na wykonawstwo. Tak, tak. Co do Malinowej, Jarzębinowej, no niestety, nas wszystkich przeraża ta kwota, ze względu na to, że mieszkańcy naprawdę tam potrzebują już tych dróg. Szczególnie ta ulica Malinowa, która jest rozjazdowa do wszystkich. Niestety, układ, układ tam wód opadowych i gruntowych, też nie pozwala nam na rozdzielenie tej inwestycji. Stąd też, jest to olbrzymia wielkość. Tam będą zbiorniki, które będą zbierały, będą odprowadzane wody deszczowe i żebyśmy mogli zrobić jedną z tych ulic, to musimy właśnie te zbiorniki również wykonać i tyle cały ten układ będzie nas kosztował. Tam będzie też kawałek kanalizacji - końcówka Malinowej, ale to już Miejskie Wodociągi i Kanalizacja robi. Coś jeszcze chcemy dodać czy nie? Jeszcze może Prezydent Kowalski jakieś szczegóły.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Jeśli mogę jeszcze dopowiedzieć. Jeśli chodzi o te tereny przemysłowe, to plan jest taki, że w przyszłym roku ogłaszamy przetarg na wykonanie projektu, który obejmuje ponad 4 km dróg, w tym również drogę dojazdową do terenów zajmowanych przez "ZŁOMHUT", czyli tą taką alternatywną drogę, która odciąży ulicę Kąty Denkowskie. Ten proces, ze względu na to, że tam są tereny jeszcze nie wszystkie, no jakby scalone przez gminę i nie mają uregulowanych stanów prawnych, więc będzie realizowany na podstawie tej ustawy o szczególnym trybie realizacji inwestycji drogowych i zakończy się wydaniem decyzji ZRID. I liczymy na to, że to jest, ponieważ to tak duża, tak duże zadanie, będzie wymagana decyzja środowiskowa. I to opóźnia o co najmniej pół roku, jakby wydanie tej decyzji. Bo tak teoretycznie powinno się w ciągu 1,5 roku uzyskać tą decyzję ZRID. Natomiast ponieważ będzie wymagała tej decyzji środowiskowej, to jest przynajmniej 2 lata. No i potem już wchodzimy na realizację i będziemy te drogi budować, jakby w całości. Tam są trzy takie duże odcinki, które jeden bezpośrednio z ulicy Samsonowicza, a

drugi będzie odchodził od ulicy Rudzkiej, a jeszcze jest ten jeden łącznik. No i ten, ten fragment, który będzie w kierunku „ZŁOMHUT”-u. Natomiast jeśli chodzi o osiedle Gutwin i te drogi: Malinową i Jarzębinową i to, co wokół - Leśną, tak? I to, co wokół, te boczne uliczki, które też stanowią jakby elementy tego projektu, no to tak, nie można tego, nie można tego rozdzielić, ponieważ tak jak Pan Prezydent powiedział, głównym elementem tego projektu jest zagospodarowanie wód opadowych, czyli wód deszczowych, które będą tam z tego terenu zbierane w dwóch zbiornikach rozsączająco-odparowujących, ponieważ nie mamy w tamtym rejonie kanalizacji deszczowej, która by była w stanie odebrać takiej ilości wód. Musimy zaprojektować kompleksowo cały ten system ulic i te zbiorniki i dopiero w momencie, kiedy ten projekt powstanie, on będzie jakby w takiej formie, że będą podzielone - ta dokumentacja będzie podzielona na poszczególne elementy dotyczące tych ulic, tak jak tutaj mamy na przykład, jak tą Malinową, Leśną i Jarzębinową, ale również te inne boczne, które w międzyczasie powstały na skutek tego, że gmina sprzedawała tam działki i nie tylko gmina, bo również inwestorzy prywatni. I to wyodrębnienie dokumentacyjne pozwoli nam na to, żeby albo aplikować o środki na realizację całości, jeśli taki program się pojawi, albo po prostu w ramach na przykład środków z Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych czy Dróg Lokalnych, poszczególne odcinki budować w poszczególnych tych latach, nie łącząc tego w jeden wielki projekt. I to dlatego jest ta realizacja odsunięta tak w czasie, żeby dokumentacyjnie też pozwolić wykonawcy, który zostanie wyłoniony na opracowanie tej dokumentacji, żeby on zdołał tą dokumentację prawidłowo przygotować, bo będzie to naprawdę bardzo skomplikowane.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Ja bym tylko chciała zaznaczyć, że tak jak jest w porządku obrad, który żeście Państwo dostali na sesję, jest informacja, że obowiązują również materiały, które dostali Państwo Radni w dniu 20 listopada. Te materiały były dostarczone, jeżeli Pan Skarbnik twierdzi, że one się nie zmieniły, to w mojej ocenie nie ma żadnego przeciwwskazania, żeby taka uchwała była przez nas procedowana. Rozumiem, że nie ma więcej pytań. Więc poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę, oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. A, Pani Grażyny Maj nie ma. Chyba już. Zakończymy głosowanie. Stwierdzam, iż uchwałę przyjęliśmy 14 głosami "za" oraz 5 "wstrzymującymi się".

Radni RM 14 głosami "za", przy braku głosów „przeciw” oraz przy 5 głosach "wstrzymujących się" podjęli uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2024-2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/163/2023 – załącznik nr 60 do protokołu.

26) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego porządku, do kolejnego punktu naszych obrad, a mianowicie **określenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego - Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Poproszę Przewodniczącego o przekazanie opinii komisji. Radny Andrzej Pałka, proszę o przekazanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego - Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę, oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, iż uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego - Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 61 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/164/2023 – załącznik nr 62 do protokołu

27) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego punktu - uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej dla Gminy Bodzechów**. Projekt opiniowany był przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Bardzo proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o przedstawienie stanowiska komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa w tym temacie chciałby zabrać głos? Bardzo dziękuję. W związku z tym poddaję pod głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Bodzechów. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę, oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Bodzechów (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/165/2023 – załącznik nr 64 do protokołu.

28) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego punktu, to znaczy zmieniamy uchwałę w sprawie **zmiany uchwały w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Zastępcę Przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Radny Andrzej Pałka, proszę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Powstaje coś nowego, prawda? Mówię o PSZOK-u, a więc pytanie - czy zadania związane z odbiorem odpadów od właśnie, docelowo będą również dotyczyć pozostałych odpadów, jakie odbiera REMONDIS? Czy opłaty za odbiór i gospodarkę odpadami będą z tego tytułu pomniejszone? I jak to odczuje mieszkaniec? I czy Zakład Usług Miejskich docelowo będzie wyposażony w linie segregacji odpadów i kadrowo, zarazem. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Panie Prezydencie, bardzo proszę o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Co do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, to nie zmienia tego, że będziemy outsourcować usługi odbioru odpadów komunalnych. Nie będzie tylko w postępowaniu tym co dwa lata, co mamy - nie będzie w tym postępowaniu tego punktu właśnie dotyczącego prowadzenia tej selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Więc to tylko będzie, no, taniej będzie w sensie globalnym. Co do sortowni, no to w tym projekcie nie będzie przewidziana, znaczy będą tylko i wyłącznie dotyczące prace związane tam, gdzie PSZOK. To, co będzie odbierał PSZOK, no to wiadomo, że będzie, znaczy już będzie, że tak powiem w kontenerach, które będą dotyczyć, no to można nazwać to selekcją.

Radny A. Pałka – Zrozumiałem, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Będzie też jeszcze, będzie punkt - z takich ciekawostek, będzie punkt napraw sprzętu zużytego, będzie kompostownia, będą różnego rodzaju udogodnienia. Jeżeli Państwo chcecie szczegółów, to poproszę Pana Naczelnika o wyjaśnienia.

Radny A. Pałka – Moje pytanie tylko stąd było, że widziałem podobny ośrodek typu "RADCOM", czyli radomskie - komunalne i też taka linia była, która właśnie segregowane odpady rzucała na linię i metal szedł osobno, tworzywa osobno, teraz metale, nie metale osobno, no pracowano dalej. Było to co prawda, już tak zaczerpnąłem troszkę informacji, było to też z pozyskania środków unijnych, tak, jak tutaj w naszym przypadku na PSZOK mamy, w podobnej sytuacji. Tam było trochę w odległym czasie, ponad 32 mln zł - już wtedy uzyskano, a więc takie coś funkcjonuje, przy czym całą gospodarkę prowadzi już Radom.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – To jest całkiem inny, że tak powiem dziedzina działalności.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym temacie zabrać jeszcze głos? Nie widzę...Bardzo proszę Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!
(wypowiedź niesłyszalna)

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę włączyć mikrofon, bo niestety, nic nie słyhać.

Radny D. Kaszuba – Już. Dziękuję bardzo. Pan Radny Pałka zadał pytanie odnośnie kosztów tego przedsięwzięcia, czy wobec tego będą przewidywane podwyżki dla statystycznego mieszkańca, czy obniżki kosztów związanych z odpadami? Bardzo prosiłbym o odpowiedź, bo nas to również interesuje. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panie Prezydencie, bardzo proszę o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Na pewno przetarg, jako - będzie mniej zadań, w samym przetargu. Więc logika wskazuje, że powinno być taniej, ale no, nie możemy tego dzisiaj powiedzieć, bo to 2 lata temu,

ponad 2 lata temu mieliśmy postępowanie, więc w ciągu tych dwóch lat sytuacja ekonomiczna przede wszystkim, fluktuacja najniższych krajowych i wszelkich pochodnych, cena paliwa i wszystkich tych, którzy - operatorzy sobie doliczają do postępowania - będziemy mogli na te pytania odpowiedzieć dopiero wtedy, gdy otworzymy oferty, a już na pewno - podpiszemy umowę. To wtedy będziemy mogli na to, na to pytanie.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę, oraz kto się wstrzymał, również naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie połączenia zakładów budżetowych w zakład budżetowy pod nazwą Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 65 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/166/2023 – załącznik nr 66 do protokołu.

29) Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały - dwudziestego dziewiątego. To jest **zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działanie 08.05 Wsparcie edukacji osób dorosłych.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, bądź zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizacją projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy Świętokrzyskie" w ramach programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 Współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działania 08,05. Wsparcie edukacji osób dorosłych. Kto z Państwa jest za, przyjęciem projektu uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę oraz kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Na tym zakończyliśmy drogą Państwo punkt piąty.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu "Ścieżki możliwości. Poznajemy świętokrzyskie" w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus,

Priorytet 8. Edukacja na wszystkich etapach życia Działanie 08.05 Wsparcie edukacji osób dorosłych (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVIII/167/2023 – załącznik nr 68 do protokołu.

Ad VI/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Przechodzimy do punktu szóstego, a mianowicie **"Informacja o złożonych interpelacjach"**. Drodzy Państwo! Od dnia 30 listopada 2023 roku do 27 grudnia bieżącego roku zgłoszono 6 interpelacji. Radny Włodzimierz Stec – jedna interpelacja, Radny Aron Pietruszka – jedna interpelacja, Radny Stanisław Choinka – jedna interpelacja, Radny Dariusz Kaszuba – dwie interpelacje i Radna Joanna Pikus – jedna interpelacja. Wszystkie interpelacje zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, jak również zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem nadania im dalszego przebiegu.

Ad VII/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 21 listopada 2023 r. do 19 grudnia 2023 r.:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Szanowni Państwo! Kolejny punkt naszych obrad, to **"Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 21 listopada bieżącego roku do 19 grudnia bieżącego roku"** (*załącznik nr 69 do protokołu*). Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, bądź uwagi do Sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego? Widzę, że nie ma.

Ad VIII/Sprawy różne:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Więc przechodzimy do kolejnego punktu obrad, czyli **"Sprawy różne"**. Drodzy Państwo! Pozwolę sobie zacząć - ja. W dniu dzisiejszym do biura Rady wpłynęło pismo od Przewodniczącego Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”, które pozwolę sobie odczytać. *"Pani Przewodnicząca. Pragnę powiadomić, że Radny Mateusz Czeremcha złożył wniosek o przyjęcie do Klubu Radnych "Prawa i Sprawiedliwość" Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Wniosek Radnego Mateusza Czeremchy został zaopiniowany pozytywnie"* (*załącznik nr 70 do protokołu*). Kto z Państwa w temacie "Sprawy różne" chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Radny Kamil Kutryba.

Radny K. Kutryba – Ja tak szybciotko. Poczekałem do "Spraw różnych", bo Pan tu Radny G. – bo nie będę po nazwisku obrażał, pytał się, w jakiej rzeczywistości żyje? A więc w rzeczywistości realnej. Twardo stąпам po ziemi. Jakby Pan dobrze się wsłuchał, to ja dziękowałem nie Dyrektorowi Dybcowi, czy Prezesowi Malcowi z MPRD, tylko ludziom, zwykłym ludziom, którzy w każdą pogodę, czy to deszcz, czy śnieg, czy zimno, ciężko pracują, odśnieżają ile mogą i robią to wszystko dla nas.

Dlatego przykre jest, że Pan nie ma szacunku do pracy tych ludzi. Ja mam olbrzymi szacunek do pracy tych ludzi.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Zgłaszał się Radny Włodzimierz Stec. Bardzo proszę.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam takie krótkie tylko trzy info, znaczy - takie sprawy. Pierwsza to dotycząca Polnej 3A. Panie Prezydencie, wspominaliśmy w naszej opinii i Pan też o niej wspominał, o tym bloku. Chciałbym Pana prosić, że jeśli będą jakiegokolwiek podjęte decyzje, to żeby Pan nas o tym poinformował, ewentualnie nawet jeśli miałyby odbyć się jakieś spotkanie w tej sprawie, to też bym chciał jakąś informację. A mam dwie sprawy, jeszcze chyba do Pani Sekretarz, bo dostałem odpowiedzi na dwie interpelacje dotyczące: jedna ulicy Zielnej - progi zwalniające. Dostałem odpowiedź chyba na początku czerwca i do tej pory cisza. Co dalej z tym dodatkowym progiem na tej ulicy? Wiem, że dzisiaj mi Pani nie odpowie, ale ja to zgłaszam. I jeszcze dostałem odpowiedź dotyczącą ulicy Grabowieckiej - pasów przy przejściu, dodatkowe przejście dla pieszych przy szkole katolickiej. Dostałem odpowiedź, że będzie sprawa rozwiązana dopiero w II kwartale. Mam wrażenie, że jest to chyba trochę za długo i prosiłbym też o jakąś... No dostałem, dostałem odpowiedź od Pani, więc zwracam się do Pani. I tyle. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, od razu bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pozwoli Pani, Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pozwolicie Państwo, że na bieżąco będziemy odpowiadać, bo też o tych zakładach opieki zdrowotnej mi gdzieś umknęło. Przepraszam. Tu oddałbym głos Panu Wiceprezydentowi Kowalskiemu.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Jeśli chodzi o przejście dla pieszych przy ulicy Grabowieckiej, w rejonie szkoły katolickiej, to tak, jak w odpowiedzi się znalazło, to przejście wykonamy. Może ten termin się wydaje odległy, ale to jest też proces długotrwały, bo trzeba zmienić organizację ruchu, trzeba wykonać tam obniżenia krawężników, trzeba namalować pasy, a to jest ten okres zimowy - nie jest sprzyjający do tego, żeby takie roboty wykonywać. Jeśli pogoda będzie nam sprzyjać, może zrobimy to wcześniej, ale tutaj jest jeszcze jedna rzecz, że też jak gdyby wykonawca, który dla nas wykonuje malowania poziome - będzie wybrany dopiero teraz, po nowym roku, bo to jest zadanie cykliczne, roczne i on będzie dopiero wybrany. Więc dopiero po tym, jak, jak się ten przetarg rozstrzygnie, będziemy mogli mu zlecić do wykonania, wykonanie tutaj między innymi namalowanie tych pasów na jezdni. Dlatego też ten termin taki jest w miarę bezpieczny, ale myślę, że jak tylko warunki pogodowe się poprawią to, to przejście zostanie zrealizowane.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Tak, tu w sprawie Zielnej, to jakby do mnie to nie dotarło o tych progach, myślę, że to jest tylko z powodu tego, że no powiedzmy Zakład Usług Miejskich, bo na Zielnej tam jest nawierzchnia, o ile dobrze pamiętam z tych ażurów, który, który to jest? A, to Zielona, a Zielona. Aha, to to sprawdzę to jak, jak to wygląda i dam odpowiedź.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Skoro kolega Radny Stec nawiązał do, do budżetu w kontekście bloku Polna 3A, to ja również ze zrozumiałych powodów, nawiążę do słów Pana Wiceprezydenta Łakomca w kwestii strzelnicy na Gutwinie. Czy to ma być strzelnica kontenerowa? 25 czy 50? Długość 50. Więc, proszę Państwa, co prawda nie rozumiem związku, w jaki sposób

strzelnica kontenerowa o długości 50 m i zapewne 2 stanowiskach, bo szerszych się nie robi, ma wspomóc... Czterech? Ma wspomóc kwestię poczucia bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta, ale na pewno przyczyni się do tego, by rosła grupa zwolenników strzelectwa sportowego i myślę, że to jest bardzo fajny pomysł, za co dziękuję. Co prawda, tego typu strzelnice, ich utrzymania nie są tanie, no ale miejmy nadzieję, że nie przełoży się to na jakieś strasznie wysokie koszty korzystania dla przyszłych entuzjastów strzelectwa sportowego z takiej strzelnicy kontenerowej. Za to dziękuję. Druga sprawa - miałbym prośbę do Pani Przewodniczącej o sprawdzenie, bo tak patrząc ponad głowami kolegów, w nieco zasłonięty prawy narożnik naszej sali, mam pewne wrażenie, podejrzenie, przypuszczenie odnośnie flag, które tam stoją. Więc tak to jest, że w etykietce flagowej, która powszechnie obowiązuje w naszym kraju flagę narodową umieszcza się po lewej stronie od strony patrzącego, a flagę Unii Europejskiej po prawej. Generalnie umieszczamy tak, jak czytamy, czyli od lewej do prawej, jeżeli się myślę, to proszę o poprawkę, a jeżeli nie, to proszę o zamianę. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Ja myślę, że Pan Prezydent już odniósł się tutaj, jeżeli chodzi o strzelnicę, jeżeli chodzi o flagi, to tak jak żeśmy, jak Pan Radny zauważył, to w zależności od tego, z której strony patrzymy to tak, chociaż tutaj za nami. No więc, no więc poprosimy tutaj, poprosimy tutaj panie z Rady, żeby ewentualnie zamieniły.

Bardzo proszę, Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Czekałem też do, do spraw różnych, bo docierają do nas takie głosy, zresztą, no to zjawisko, które na pewno wszyscy z Państwa obserwujecie, że oczywiście rośnie pensja minimalna i w wielu jednostkach, czy też spółkach miejskich dochodzi do sytuacji takiej, że ta pensja minimalna goni, no takie zarobki, które pracownicy gdzieś tam sobie przez lata wypracowywali. I teraz pojawia się pytanie, pojawia się wątpliwość – czy miasto planuje wprowadzenie jakichś podwyżek, być może jakiś dodatków tak, żeby ci pracownicy, którzy w tych spółkach pracują po kilkanaście lat i więcej, no dali temu miastu, też, też kawał swojego życia, no żeby mieli też poczucie no jakiegoś docenienia, żeby nie mieli poczucia, że, że gdzieś się ich w jakiś tam sposób pomija, tak? Nie chcę oczywiście przez to powiedzieć, że podnoszenie pensji minimalnej jest złe i tak dalej. Broń Boże. Chodzi po prostu o to, żeby, żeby zadbać też o tych pracowników, bo mówimy bardzo - tak, no mówimy bardzo dużo, jakby o poświęceniu się też dla samorządu, dla miasta. Musimy mieć świadomość, że jest naprawdę bardzo duża grupa, która, która właśnie, właśnie temu miastu też się poświęca. To są bardzo często, no gdzieś tam szeregowi pracownicy i myślę, że warto pomyśleć o tym, żeby też zadbać o nich, o ich interesy, o ich pensje – tak, żeby no czuli się, że rzeczywiście - my, jako miasto, jako gmina o nich zabiegamy, o nich dbamy, zauważamy ich no codzienną pracę, codzienny trud.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję. Bardzo proszę, Radny Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Jest mi zwyczajnie przykro, Pani Przewodnicząca i apeluję do Pani Przewodniczącej o, o to, aby na tej sali była przestrzegana kultura i aby osoba, która wymienia nazwisko drugiej osoby, powiedziała pełne nazwisko, bo ja mam imię i nazwisko. Domyślam się, że to chodzi oczywiście o mnie. Natomiast skrót nazwiska stosujemy tylko wobec pewnych osób, które, które wtedy na to sobie zasłużyły. I szkoda, że dyskusja schodzi na taki poziom. Ktoś nie trzyma tutaj ciśnienia. Jeśli nie mamy argumentów, no to zaczynamy sięgać zazwyczaj do nazwisk, do wykształcenia. Jest mi zwyczajnie przykro. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Szanowni Państwo! Ja się odniosę do tego, co się dzisiaj w ogóle działo na sali, bo to nie jest przypadek tylko jednej osoby, o której tutaj Pan Radny zauważył. Drodzy Państwo, kończymy kadencję, o czym wielokrotnie żeśmy dzisiaj nawet mówili, tak? Przykre jest to, że nie wiemy, w jakim składzie spotkamy się po wyborach, że brakuje nam tego szacunku względem siebie. Drodzy Państwo, my wszyscy zostaliśmy wybrani dla mieszkańców, przez mieszkańców i dla mieszkańców. I wszyscy działamy na ich rzecz, nie na swoje potrzeby. I bardzo bym prosiła, drodzy Państwo, żebyśmy o tym pamiętali i o tym, że szacunek drugiemu człowiekowi należy się zawsze i wszędzie. I to my powinniśmy dawać naszym mieszkańcom też przykład szanując ich i szanując siebie nawzajem. Czy ktoś z państwa jeszcze w tym temacie? Zapraszam, Pan Radny Łukasz Dybiec. Pan Dyrektor, przepraszam.

Dyrektor Zakładu Usług Miejskich – Ł. Dybiec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Drodzy Radni i Szanowni Goście! Chciałem się odnieść tutaj do słów Pana Radnego Artura Głaba i chciałbym tutaj troszeczkę wyjaśnić. Szanowni Państwo! Na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski znajdują się tereny w zarządzie Starostwa Powiatowego, Skarbu Państwa, spółdzielni mieszkaniowych, tereny prywatne. I chcę tutaj z całą stanowczością powiedzieć, że my, jako Zakład Usług Miejskich, czyli służby komunalne gminne skupiamy się przede wszystkim, skupiamy się tylko i wyłącznie na zadaniach nam zleconych. Chcę powiedzieć, że atak zimy, który wystąpił pierwszego grudnia był takim zjawiskiem nieprzewidywalnym. Szanowni Państwo! Jak wiecie, w całym kraju nastąpił paraliż i nawet autostrady, lotniska zostały zamykane. I ja mogę powiedzieć, co tutaj służby gminne i powiatowe uczyniły, aby jak najłatwiej i pomóc naszym mieszkańcom. Szanowni Państwo! Nasi pracownicy pracowali od trzeciej rano przez cały weekend. Skierowałem wszystkie osoby, ze wszystkich innych działów fizycznych do tego, aby wzmocnić te służby na ulicy. Chcę powiedzieć, że pracownicy naprawdę wykonali kawał dobrej pracy. Muszę też pochwalić, no nie wszystkie spółdzielnie, ale dwie spółdzielnie razem z nami bardzo mocno działały. I chcę powiedzieć tylko tyle, że Zakład Usług Miejskich zajmuje się odśnieżaniem przede wszystkim chodników, chodników, ciągów pieszych, kładek, schodów i dojeżdżać do przystanków. Jak Państwo dobrze wiecie, takie nakłady śniegu, które zostawały spychane z jezdni, na bieżąco, ręcznie trzeba było odgarniać. Nie da się tego inaczej zrobić. Usuwaliśmy ten śnieg, wywoziliśmy, ale przez ten okres - to ja jeszcze nie pamiętam, żeby tak, żeby tyle śniegu napadało, żeby przez trzy dni, 70 osób pracowało praktycznie nieustannie, aby ułatwić życie naszym mieszkańcom, za to serdecznie dziękuję wszystkim pracownikom i kolegom ze spółdzielni mieszkaniowych. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Pan Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie właśnie też w związku z utrzymaniem zimowym dróg. Może takie naświetlenie sprawy, by nam dało taki szerszy, szerszy pogląd. Mam takie pytanie, jaka jest łączna długość sieci dróg gminnych, które, które podlegają zimowemu utrzymaniu? I ile jest przygotowanych takich zestawów, typu pługopiaskarka do utrzymania tych dróg? Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę, Panie Prezydencie o odpowiedź, albo Pana Naczelnika, który też chyba już.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Jeśli mogę, ja się spróbuję do tego odnieść. Mam do pomocy tutaj Pana Naczelnika Mazika, ale z racji tego, że jeszcze nie tak dawno pracowałem w firmie, która zajmowała się między innymi zimowym

utrzymaniem jezdni dróg gminnych i powiatowych, a wcześniej też, jako pracownik Urzędu, też miałem z tym do czynienia przez długi czas, chciałbym powiedzieć tak – sieć dróg gminnych, to jest około 130 km dróg, które podlegają zimowemu utrzymaniu. Podzielone są na dwie kategorie tego zimowego utrzymania, gdzie do pierwszej, do pierwszej kategorii są zaliczane drogi, które rzeczywiście są drogami zbiorczymi, po których porusza się większa ilość pojazdów. No i tych dróg pierwszej kategorii, o ile dobrze pamiętam, może mnie tu Pan Naczelnik ewentualnie poprawić, jest około 70 km - dróg gminnych. Reszta to są drogi drugiej kategorii. I do tego gmina przejęła również do utrzymania drogi powiatowe na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i tego jest około 40 km. Tylko licząc, jakby długości tych dróg. Zauważcie Państwo, że część dróg powiatowych, to są drogi dwujezdniowe, gdzie te jakby długości trzeba policzyć przynajmniej razy dwa, tak? Bo są jeszcze często są po dwa pasy ruchu, a czasami i jeszcze więcej. Tak? I to jest, te wszystkie drogi powiatowe są zaliczone też do pierwszej kategorii dróg zimowego utrzymania. Na czym to polega, to zimowe utrzymanie? W momencie, kiedy jak gdyby odbieramy sygnał, jako zarządca dróg, że pojawiają się warunki, które mogą wskazywać na to, że będzie opad śniegu bądź gołoledź, uruchamiana jest akcja i firma, która tym się zajmuje, a to jest konsorcjum dwóch firm ostrowieckich, ma obowiązek wyjechać na drogi i prowadzić akcję, aż do momentu doprowadzenia dróg do stanu zgodnego ze standardami, czyli powinna być droga przejezdna, posypana, uszorstniona, o takie dokładnie to słowo, lub doprowadzone do stanu tzw. czarnej, mokrej jezdni. To jest w przypadku ciągłych opadów, jest to bardzo trudne. To się nie udaje nikomu, nawet służbom związanym z – na przykład – z utrzymaniem autostrad czy dróg krajowych typu S, czego sam doświadczyłem, bo akurat w czasie tego weekendu wracałem z Warszawy i droga S7 była w takim stanie, że samochody poruszały się maksymalnie 60 km/h. Natomiast u nas myślę, że w Ostrowcu, jeśli chodzi o drogi, te główne przejezdność była w bardzo dobrym, w bardzo dobrym stanie. Trochę gorzej było na tych drogach drugiej kolejności utrzymania, ale tam z kolei jest zasada - my interweniuujemy tylko wtedy, jeżeli przejezdności nie ma, tak? Czyli, że nie da się przejechać tą drogą lub, jeżeli akcja zakończy się na pierwszej kolejności, wówczas możemy przerzucić te jednostki na odśnieżanie tych dróg w drugiej kolejności. Jeśli chodzi o ilość sprzętu, to jest to w ten sposób, że mamy mieć w stałej gotowości minimum sześć takich jednostek, ale z tego co wiem, to firma MPRD dysponuje sama tymi sześcioma jednostkami. Do tego jeszcze konsorcjant, czyli firma REMONDIS ma trzy takie jednostki. Więc, jest tego myślę wystarczająca ilość i to zimowe utrzymanie było na bardzo przyzwoitym poziomie mimo tych ciągłych opadów, tak? Bo trzeba sobie zdawać sprawę, że my, jako, no ludzie wydaje nam się, że my sobie z naturą bardzo łatwo poradzimy, natomiast natura często nam udowadnia, że no niestety, my możemy tylko próbować. Natomiast przy takich opadach, jakie były wtedy w ten weekend, gdzie no tak średnio spadło 40 cm tego białego puchu i te opady były praktycznie ciągłe i dosyć intensywne, no to jest to to bardzo trudne. Ale tu trzeba, tak jak pochwalić właśnie, to co zrobił Pan Dyrektor Dybiec, trzeba pochwalić pracowników, którzy naprawdę po 12 godzin jeżdżą samochodami na trzy zmiany i to jest naprawdę bardzo ciężka i odpowiedzialna praca, bo zdarzają się sytuacje takie, że w niezawinionych sytuacjach, czy zaparkowane źle samochody, które uniemożliwiają przejazd pługa, czy po prostu jakiś tam delikatny błąd kierowcy, który może spowodować, że on - nie wiem - uszkodzi pojazd taki zaparkowany, że - bo ma tam tą tolerancję rzędu kilkunastu centymetrów, żeby przejechać. To się naprawdę odbija bardzo negatywnie na ich, że tak powiem, zdrowiu i kondycji. Po kilku dniach takiej akcji naprawdę jest to, trzeba ich podziwiać, że potrafią dalej wykonywać swoje obowiązki. A oprócz tego firma MPRD,

na przykład, cały czas pracuje normalnie, bo wtedy przetargi trzeba, umowy realizować. Zima nas trochę wcześniej zaskoczyła, niż to można było przypuszczać. To samo, jeśli chodzi o firmę REMONDIS. Tam też przecież kierowcy muszą jeździć i odbierać na bieżąco odpady komunalne i to trzeba tym ludziom naprawdę oddać szacunek za ich pracę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Radny Mateusz Czeremcha, proszę.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Panie Prezydencie, to proszę jeszcze powiedzieć, ile jest, jaka jest długość tych dróg w drugiej kolejności odśnieżania i żeby nie zabierać kolejny raz głosu, to mam taką prośbę, bo dobrze wiemy, że chodniki odśnieżają właściciele tych nieruchomości przyległych, tak? Tak jest, to jest, to jest obowiązek, tak?

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – To znaczy, tak: obowiązek jest taki, dokładnie w ustawie jest w ten sposób zapisane, że *"obowiązkiem właściciela, do którego nieruchomości przylega bezpośrednio chodnik, jest jego obowiązkiem usuwanie śniegu z tego chodnika, zapewnienie możliwości przejścia"*. Może, może tak dokładnie, bo czasami tego śniegu całkowicie się nie da usunąć i zapewnić, na przykład – nie wiem - 2,5 m czy tam 3 m nawet przejścia, ponieważ śnieg jest odgarniany z jezdni, on się wysypuje na ten chodnik. Wystarczy, jeśli to będzie przejście takie, żeby dwie osoby mogły się tam spokojnie, obok siebie, że tak powiem, wyminąć. Będzie to nie wiem - metr, 75 cm? Niekiedy to jest wystarczające. Natomiast, wszędzie tam, gdzie między nieruchomością, która przylega do danej drogi, a chodnikiem jest jakkolwiek element, typu na przykład zieleniec, jakiś powiedzmy klomb z kwiatami, czy jakiś inny, inny element takiej powiedzmy architektury miejskiej, który oddziela chodnik od tej nieruchomości, to wówczas obowiązkiem zarządcy drogi jest utrzymanie tego, tego chodnika. Stąd taka, po prostu czasami są no, że tak powiem, problemy. Od egzekwowania tych przepisów mamy swoją jednostkę, jaką jest Straż Miejska i tutaj strażnicy na pewno potrafią też od tych właścicieli, którzy się z tego obowiązku nie wywiązują, wyegzekwować takie, tam są jeszcze można powiedzieć, takie przepisy szczególne, które mówią o tym, że jeżeli na chodniku jest dopuszczone parkowanie, a ten chodnik mimo wszystko przylega do nieruchomości, to ten właściciel wtedy nie ma obowiązku też odśnieżania. To są takie już niuanse, których może nie ma sensu się tutaj za długo rozwodzić.

Radny M. Czeremcha – Rozumiem, ale to chciałem jeszcze kontynuować tą wypowiedź, bo chciałbym prosić o szczególne zwrócenie uwagi na te ulice drugiej kolejności odśnieżania, które nie mają chodników, bo w takiej sytuacji, tak naprawdę, mieszkańcy nie mają wtedy możliwości przejścia tą ulicą.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Mają prawo poruszać się tam, gdzie nie ma chodników - mieszkańcy mają prawo poruszać się po jezdni zachowując odpowiednią ostrożność.

Radny M. Czeremcha – Panie Prezydencie, nie o tym mówię. To powiem jeszcze raz. Jeżeli jest chodnik przy ulicy, to powinien być w teorii chodnik odśnieżony, tak? Jeżeli nie ma chodnika i służby miejskie, nie przejadą, tego nie odśnieżą, to po tej ulicy nikt nie przejdzie, bo takie sytuacje były. Dlatego proszę o zwrócenie uwagi na te ulice, przy których nie ma chodników. No, żeby w miarę, w miarę możliwości - ja wiem, że natury nie oszukamy, że jak są takie sytuacje, jak były ostatnio, to trzeba poczekać, ale prosiłbym, żeby te ulice odśnieżać i proszę i proszę jeszcze raz o tą długość tych ulic drugiej kolejności odśnieżania. Dziękuję bardzo.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Około 60 km jest dróg tych, które są w drugiej kolejności zimowego utrzymania. Sześćdziesiąt, bo tak, bo jest 130 km naszych dróg

gminnych, 70 jest mniej więcej, to jest pierwsza kolejność. No to matematyka jest prosta, także 60 zostaje jako druga kolejność.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze? Pan Jerzy Wrona, proszę.

Radny J. Wrona – Dziękuję. Pani Przewodnicząca!

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Aplauz dla Pana Radnego był.

Radny J. Wrona – Co się stało?

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo proszę o spokój!

Radny J. Wrona – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja tylko chciałem się jeszcze odnieść do jednego aspektu dzisiejszej dyskusji, dotyczącym po prostu pasów drogowych, które, których właścicielami są ci, którzy przy tej, przy tych pasach drogowych mają swoje nieruchomości. Ja tylko nawiążę jeszcze do jednej sytuacji, że w okresie międzywojennym, tam, gdzie dokonywano parcelacji działek na cele budowlane, wydzielano również pasy drogowe i te pasy drogowe były za symboliczną złotówkę nabywane przez jednostki gminne czy samorządowe. I tutaj ja myślę, że trzeba będzie opracować program właśnie komunalizacji - to jest może nie do końca dobre słowo, bo to wtedy za darmo, ale jakiś program po prostu, żeby te pasy drogowe były jednak po prostu przekształcone i własność, że gmina będzie właścicielem i żeby mogła gmina inwestować. Dlatego, że na terenie naszego miasta wszyscy, którzy mieszkamy, po prostu płacimy podatki. To jeszcze powiem, że na terenach spółdzielczych to my ponosimy dodatkowe koszty za oświetlenie i to jest dalszy wątek, ale już wycofuję się z tego wątku. Natomiast, żeby wszyscy mieszkańcy na terenie naszego miasta byli równo traktowani, to uważam, że te pasy drogowe, które są w tej chwili pasami gminnymi, w jakiś sposób, żeby po prostu przejąć je na własność gminy, czy po prostu tą symboliczną złotówkę za metr kwadratowy, czy za całą taką działkę. I wtedy otwieramy możliwość po prostu inwestowania w te, w te drogi po prostu ze środków publicznych. I to będzie, będzie, będzie sprawiedliwe dla wszystkich mieszkańców. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w punkcie "Sprawy różne" chciałby zabrać głos? Nie widzę. Poproszę Pana Prezydenta.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Chciałbym serdecznie podziękować za dzisiejszą merytoryczną dyskusję i te wszystkie uwagi, które padały i pozytywne i negatywne. Tak, że tu będziemy na pewno rozważać każdy głos. Tu bym chciał odpowiedzieć jeszcze Panu Radnemu Karolowi Wójcikowi, bo zadał pytanie i tu w natłoku pytanie – odpowiedź, gdzieś tam uciekło - to pytanie. Chodzi o podwyżki płac, regulacje płac, jak zwał, tak zwał. W każdym bądź razie co do jednostek budżetowych, to w większości już jesteśmy po tych regulacjach. Z zachowaniem właśnie tego standardu, żeby te kominy się nie spłaszczwały. Czyli mówimy tutaj o osobach doświadczonych, ewentualnie o osobach, które dostały większe uposażenie ze względu na swoje stanowisko. Mówimy też o Urzędzie Miasta. A co do spółek prawa, to spółka prawa handlowego, no nie możemy w te ingerować, bo to w zależności, jak wypracuje sobie spółka, tu już ekonomia działa. Ale z tego co rozmawiamy, z prezesami również, w tym roku takie regulacje były. W związku z tym, Szanowni Państwo, że to jest ostatnia sesja w tym roku, chciałbym serdecznie Państwu podziękować za dzisiejsze spotkanie, ale też drodzy Państwo, chciałbym, chciałbym też Państwu serdecznie życzyć w tym nadchodzącym roku dużo serdeczności, dużo zdrowia, dużo wszystkiego dobrego, co tylko Państwo sobie wymarzą na ten rok. Wiem, że to będzie dla nas samorządów rok trudny, bo to jest rok wyborczy, więc na pewno duże

wyzwania przed nami. Te prace będą pewnie zintensyfikowane, choć przed Państwem, nie wiem, jak to możliwe, bo Państwo całe pięć lat tu pracujecie dość na wysokich obrotach. Więc serdecznie życzę spokoju, tych paru dni karnawałowego szaleństwa, znaczy sylwestrowego szaleństwa, no i nadchodzący też czas tego karnawału też, żeby trochę odreagować właśnie ten stres. Ale też przede wszystkim chciałbym, żebyście Państwo otaczali się dobrymi, życzliwymi ludźmi, tak po ludzku, żebyśmy mogli dyskutować w sposób właśnie taki, żebyśmy mogli spierać się na argumenty, żeby to był, żeby to był spór - siła argumentów, a nie argument siły. Więc Drodzy Państwo jeszcze raz wszystkiego dobrego dla Państwa, dla Państwa rodzin na ten nadchodzący rok. Dużo zdrowia, uśmiechu, serdeczności dla wszystkich i żeby mieszkańcy również Państwa widzieli na kolejną kadencję, jeżeli Państwo oczywiście zdecydujecie i sobie zamierzycie, żeby Państwa wyborcy również Was widzieli na tej sali przez kolejne 5 lat. Wszystkiego dobrego!

I tutaj mamy dla Państwa takie małe upominki noworocznie, czyli kalendarze i ścienne, i książkowe – tak, że za chwileczkę rozdamy. Jeszcze raz wszystkiego dobrego, dużo zdrowia. No i oczywiście zapraszam na koncert sylwestrowy na dziedziniec Browaru Kultury. Będzie Pani Aleksandra Szwed, covery największych przebojów. Miejmy nadzieję, że pogoda dopisze. Dziękuję bardzo
Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Od siebie też życzę wszystkim, wszystkiego najlepszego, zdrowia, spokoju i nam wszystkim życzę owocnej współpracy.
Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Szanowni Państwo, przyłączając się do życzeń, to tak, jak wspomniałam wcześniej - i tego szacunku. Życzenia były przepiękne. Ja myślę, że wszyscy sobie tu dobrze życzymy i mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy dalej mogli realizować swoje marzenia, swoje plany, swoje zamierzenia, czego wszystkim Państwu serdecznie życzę w imieniu swoim, koleżanki, jak najbardziej.

Ad IX/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Drodzy Państwo, wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam osiemdziesiątą ósmą sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Bardzo serdecznie dziękuję.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 19.07.

Przewodniczyła: Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego -
Joanna Pikus

Protokołowały: Marta Kamińska, Eliza Kaniewska, Magdalena Połetek