

PROTOKÓŁ NR LXXXVI/2023 z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2023 r.

Obrady odbyły się w trybie stacjonarnym, w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5. Obrady rozpoczęły się o godz. 14.08.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Przewodniczący Rady Powiatu – Mariusz Pasternak
3. Wiceprezydent Miasta – Artur Łakomic
4. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
6. Przedstawicielka Centrum Doradztwa Strategicznego – Magdalena Widuch

Nieobecni radni: Mateusz Czeremcha, Aron Pietruszka, Jerzy Wrona.

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dzień dobry Państwu. Otwieram LXXXVI (86) sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że posiadamy wymagane kworum, by podejmować prawomocne uchwały. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Witam Radnych Rady Miasta. Witam Przewodniczącego Rady Powiatu Mariusza Pasternaka. Witam Wiceprezydentów Miasta - Panów: Artura Łakomca i Krzysztofa Kowalskiego, Skarbnika Miasta Pana Sławomira Kijaka. Panią Magdalenę Widuch - przedstawicielkę Centrum Doradztwa Strategicznego z Krakowa, współautorkę Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz wszystkich Państwa przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, a także internautów, którzy obserwują nasze obrady on-line. Jak zwykle na wstępie dwie klauzule informacyjne. Zanim przejdę do tych informacji, proszę Panią Grażynę Maj Radną o zalogowanie się do systemu. Więc dwie klauzule informacyjne. Pierwsza oczywiście dotyczy ochrony danych osobowych, a więc jeśli Państwo w trakcie trwania obrad sesji będziecie podawać swoje dane osobowe, więc: nazwisko, imię, adres, to my jesteśmy osobami publicznymi i zgoda na publikację naszych danych, w związku z tym, że obrady sesji są rejestrowane, nie jest wymagana. Natomiast jeśli podajemy w swoich wypowiedziach nazwiska i adresy osób trzecich, pamiętajmy, że musimy mieć zgodę na to, żeby te adresy i te dane osobowe podawać. I następną informacją dotyczącą tego, że wszystkie materiały publikowane na stronach samorządu terytorialnego są przystosowane dla osób niepełnosprawnych i nasze nagrania obrad sesji Rady Miasta będą uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do realizacji porządku obrad. Czy Państwo Radni mają uwagi, bądź jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę.

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

- I.** *Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.*
- II.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- III.** *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 15 września 2023 r. i 23 października 2023 r.*
- IV.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *zasad wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji oraz zasad jego działania,*
 - 2) *przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
 - 3) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok,*
 - 4) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024,*
 - 5) *obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2024 rok,*
 - 6) *obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2024 roku,*
 - 7) *określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej,*
 - 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2025,*
 - 9) *ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganym,*
 - 10) *określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych,*
 - 11) *wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową,*
 - 12) *wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością,*
 - 13) *wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu,*
 - 14) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,*
 - 15) *wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskich Wodociągów*
 - 16) *i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,*
 - 17) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2023 r.,*
 - 18) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029.*
- V.** *Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.*
- VI.** *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 października 2023 r. do 20 listopada 2023 r.*
- VII.** *Sprawy różne (m.in. informacja w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2024 r.).*
- VIII.** *Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

Ad III/ Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dn. 15 września 2023 r. i 23 października 2023 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego przechodzimy do realizacji porządku obrad. Jesteśmy w punkcie trzecim – „**Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 września 2023 r. i 23 października 2023 r.**”. Protokoły otrzymaliśmy drogą elektroniczną, bądź też można było sobie je przejrzeć w biurze Rady Miasta. Czy Państwo Radni mają uwagi lub jakieś wnioski, pytania do protokołów? Nie widzę.

Wobec tego przechodzimy do głosowania protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 września 2023 r. Kto jest za przyjęciem protokołu, naciska przycisk i podnosi rękę? Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 września 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I przechodzimy do głosowania następnego **protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 23 października 2023 r.** Kto jest za przyjęciem tego protokołu, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 23 października 2023 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy wobec tego do czwartego punktu porządku obrad - "Podjęcie uchwał w sprawach." Jako pierwszy projekt uchwały **w sprawie zasad wyznaczenia składu Komitetu Rewitalizacji oraz zasad jego działania.** Ten projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miasta. Proszę więc Przewodniczących o podanie opinii Komisji. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji oraz zasad jego działania. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zasad wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji oraz zasad jego działania (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/117/2023 – załącznik nr 5 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Przypominam Państwu, że załącznik do projektu uchwały był przekazany na płytach CD. Był również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, jest z nami obecna Pani Magdalena Widuch, więc jeśli są pytania do projektu tej uchwały i przy obecności Pani

Magdaleny możemy rozwijać ten temat, o ile jesteśmy ciekawi, czy też mamy wątpliwości co do projektu. Proszę Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam takie pytanie - w uzasadnieniu - pozwolę sobie zacytować jedno zdanie, które szczególnie mnie interesuje w kontekście osiedla na przykład "Ogrody", ale też i "Złotej Jesieni", które nie są tutaj wymienione wprost, jako obszar zdegradowany, ale przedostatnie zdanie uzasadnienia stanowi, że: *"uchwalony dokument będzie stanowił podstawę do podjęcia kompleksowych działań odpowiadających na zdiagnozowane problemy na obszarze rewitalizacji. Pozwoli również na kontynuację procesu w odniesieniu do osiedli, które były objęte wsparciem w ramach Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016-2023 i nadal identyfikuje się je, jako obszary zdegradowane"*. I te właśnie ostatnie słowa są dla mnie kluczowe. Czy ja mam rozumieć, że mimo to, że na przykład, przykładowo osiedle "Ogrody" nie jest wymienione w tym dokumencie, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ramach naborów środków, w ramach tego programu, który przyjmujemy nadal na ten, na ten obszar mogły być realizowane inwestycje rewitalizacyjne, czy, czy jednak ja to źle zrozumiałem? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Proszę w takim razie, Panie Prezydencie, o odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Oddałbym głos Panu Naczelnikowi Dominikowi Smolińskiemu oraz Pani Przedstawicielce Wykonawcy tego dokumentu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – D. Smoliński – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o projekty rewitalizacyjne, które znalazły się w dokumencie, to działania tutaj skoncentrowane zostały tylko i wyłącznie na obszarach, które uznane zostały, jako obszary rewitalizowane. Jeżeli chodzi o obszary zdegradowane, to jest to dziesięć osiedli na terenie miasta i jeżeli pamięć mnie nie myli, to osiedle Ogrody w tym wypadku nie zostało również zawarte w obszarach zdegradowanych przyjętych uchwałą delimitacyjną, bodajże w marcu 2023 roku. Tak więc, jeżeli chodzi o wszelkiego rodzaju projekty związane z osiedlem Ogrody, osiedlem Złota Jesień, które mogłyby być tam realizowane, to na pewno nie poprzez Gminny Program Rewitalizacji. Takie projekty, jeżeli mają wpływ na obszar rewitalizacji, rzeczywiście mogą być realizowane na innych obszarach niż obszary wyznaczone, ale muszą się znaleźć w pozostałych dopuszczalnych projektach uzupełniających - w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji. Ale takich projektów, jeżeli chodzi o obszar osiedla Ogrody oraz Złotej Jesieni w tym dokumencie tutaj nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo mają pytania? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/118/2023 – załącznik nr 7 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miasta. Proszę więc Przewodniczących Komisji kolejno o zabieranie głosu. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Mam takie pytanie, czy to do Pana Skarbnika może, który tutaj chyba dysponuje najbardziej przekrojową wiedzą, ale myślę, Szanowni Państwo, że trochę takie porównanie zastosuje, że przychodzi taki moment w grze, na przykład w karty, kiedy mówi się: „sprawdzam”. I wydaje mi się, że też powoli zbliżamy się do takiego momentu. Ja nie wiem, czy to jeszcze to jest ten moment. Głośno się zastanawiam. Ale wydaje mi się, że w pewnym momencie musimy sobie zadać właśnie takie pytanie dotyczące uchwały, którą będziemy podejmować, ale też i kolejnych uchwał podatkowych. Co mam na myśli? Chodzi, drodzy Państwo o to, jaki jest cel tego, że my nie podnosimy tych podatków przez tyle lat. Tak się składa, że mam tę przyjemność głosować zawsze „za” tymi uchwałami i żebym był dobrze zrozumiany, to od razu dobitnie powiem, że ja i koledzy z Klubu będziemy popierać tą uchwałę i kolejne, bo uważamy, że jednak nie podnoszenie podatków rzeczywiście jest ideą słuszną. Ale idea ma to do siebie, że nie może być ideą dla samej idei, tylko musi być po coś. I tak samo jest w tym przypadku, bo widzicie Państwo w uzasadnieniach i to każde na pewno z Państwa Radnych zwracał na to uwagę, ile, jaka jest różnica pomiędzy potencjalnie przychodami gminy z tytułu stawek maksymalnych, a jakie mamy wpływy z tytułu stawek aktualnie obowiązujących. I to bardzo chwalebne, że kolejny rok, już zdaje się chyba ósmy, nie wiem czy, czy - dziewiąty nawet, no widzicie Państwo, już się zgubiłem, rzeczywiście jest, jest to bardzo długo - nie podnosimy tych podatków. Ale każdorazowo o kwotę, którą zawsze tam Pan Skarbnik, jego służby wyliczają, musimy sobie policzyć, że te pieniądze nie

pracują dla lokalnej gospodarki. Oczywiście, byłyby to pieniądze wydrenowane z kieszeni zarówno mieszkańców, jak i, jak i przedsiębiorców, więc idea była taka, żeby nie sięgać do kieszeni. Bardzo szczytna idea - podkreślam. Ale po to, żeby był efekt, efekt w postaci – jak mniemam – ściągnięcia do nas inwestycji, zachęcenia, pokazania pewnej, pewnego rodzaju konkurencyjności z innymi samorządami. Rzeczywiście, jak się spojrzy na, na tą siatkę tych samorządów sąsiednich, to jesteśmy bardzo konkurencyjni pod kątem podatku od nieruchomości. Ale teraz zadaję pytanie, to odwołuje się do tego "sprawdzam", które powiedziałem w cudzysłowie na początku swojej wypowiedzi. Jaki jest tego efekt? Czy mamy, czy dysponujemy danymi dotyczącymi tego, które by potwierdzały, że baza podatkowa, którą dysponujemy się zwiększyła? Czyli mówiąc inaczej, mamy dużo większy obszar objęty takimi, a nie innymi wysokościami podatków. Głównie to mam na myśli podatki dotyczące działalności gospodarczej, czyli według tej stawki - 21,07 - zdaje się, bo tyle ona chyba wynosiła. Tak samo dotyczy to środków transportowych. Co prawda jest to kolejna uchwała, ale już nie będę zabierał przy kolejnej uchwale głosu. Od razu o tym powiem. To jest najbardziej podatek taki, który się wydaje mobilny, bo też jego natura jest taka, że przeniesienie, gdyby zarejestrowanie tych środków transportu dosyć łatwe, i czy po tylu latach jesteśmy w stanie dostrzec, że rzeczywiście nasza konsekwentna polityka nie podnoszenia tych stawek spowodowała, że widzimy ten przyływ do nas, czyli ten efekt zachęty nastąpił. Jeżeli nie, no to należy sobie zadać pytanie - czy rzeczywiście kontynuowanie w kolejnych latach tej polityki, aż tak restrykcyjnie ma dalej sens? Bo drodzy Państwo, już po 9 latach stosowania pewnych rzeczy można wyciągnąć pewne wnioski. Bo jeżeli przez 9 lat to powtarzamy sukcesywnie, a efektu większego nie ma, no to znaczy, że to nie działa. Takie jest moje zdanie. Mogę się mylić. Chciałbym się mylić. Jeżeli w ogóle tak jest, bo być może za chwilę mnie Pan Skarbnik, czy Pan Prezydent wyprowadzi z równowagi. Przepraszam, przepraszam, przepraszam. To było zwykłe przejęzyczenie - na zasadzie takiej, jak się po prostu, no naprawdę proszę mi wybaczyć. Widzicie Państwo, że zabieranie głosu publiczne wcale nie jest takie proste. Myślę, że sobie w miarę przywoicie radzę. Czasami się zdarzają lapsusy słowne. Tak, że jeszcze raz przepraszam - że wyprowadzi mnie z błędu. Tak? W moim myśleniu, i że się okaże, że rzeczywiście ten efekt nastąpił. Jeżeli tak, to naprawdę obydwoma rękami zawsze będę, póki będzie mi dane pełnić tę funkcję, będę głosował za tym, żeby tych podatków nie podnosić. Natomiast, jeżeli nie, to naprawdę się musimy zastanowić, bo drodzy Państwo - jeszcze dwa zdania. Po prostu te pieniądze, które gdzieś jednak, gdybyśmy chociaż minimalnie te podatki, jednak gdzieś tam nawet o wskaźnik inflacji w poprzednich latach, bo teraz ta inflacja jest dosyć wysoka, więc siłą rzeczy nie byłoby to nisko, byśmy korygowali te, te podatki. No to jednak w ciągu tych dziewięciu lat sukcesywnie kumulując ten, te, te pieniądze na pewno kilkadziesiąt milionów, co najmniej, w budżecie miasta byłoby tych pieniędzy więcej. I te pieniądze przecież nie są wydrenowane gdzieś na zewnątrz, tylko my je realizujemy na inwestycje drogowe, nasze spółki by na tym zarabiały. Czyli te pieniądze pracowałyby dla lokalnej gospodarki, a siłą rzeczy być może w jakimś sensie też zwiększałyby zyskowność czy lokalnych podmiotów, które z kolei były w CIT-cie nam oddały ten podatek, albo zakładałyby się, przekładały się na zwiększenie zatrudnienia i z kolei w PIT-cie, byśmy osób zatrudnionych te podatki odzyskiwali. Więc te pieniądze w jakimś sensie - każda wydana złotówka implikowałaby powrót znowu do naszej kasy iluś tam, iluś tam groszy. I to, i to się w ten sposób właśnie na napędza. Więc chciałbym zadać to pytanie. Nie wiem, czy takie dane są dostępne od ręki. Jeżeli nie, to, to bym prosił kiedyś o taką analizę, bo myślę, że wszyscy musimy się nad tym zastanowić, czy, czy rzeczywiście my postępujemy słusznie, bo to są

naprawdę duże miliony złotych, które no jednak gmina w jakimś sensie traci. Ale oczywiście, tak jak mówię, no chwalebne jest to, że nie sięgamy do kieszeni zarówno przedsiębiorców, ale i mieszkańców. Tylko pytanie - czy to działa, czy cel, który chcieliśmy osiągnąć, rzeczywiście jest realizowany. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Co prawda nasze myśli, jako Klubu Rady „Prawa i Sprawiedliwości” są zbieżne z przemyśleniami kolegi Marcina Marca, więc będę krócej, ale w podobnym temacie mówił. Na początek pytania do Pana Skarbnika, czy rozumieć należy, że skutkiem do budżetu tej uchwały, czyli utrzymania stawek podatku na poprzednim poziomie, będzie to, że 26 mln zł ponad, nie wpłynie do kasy miasta? Czy to jest ten skutek finansowy, który jest podany w uzasadnieniu - 26,5 miliona złotych.

Maksymalnie? Tak. No pozostaje mieć nadzieję, że ta uchwała, za którą oczywiście, jako klub będziemy również głosować, przyniesie takie efekty, które pozwolą oszacować tę kwotę, jako wartą zainwestowania. Bo tak, jak Kolega Radny wspominał, jednak ta inwestycja z roku na rok w postaci właśnie zachęcania nie obniżaniem stawki podatku od nieruchomości, nie do końca przynoszą oczekiwane przez wszystkich efekty. Miejmy nadzieję, że w tym roku tak się stanie, zaś poza tym, co do czego nawiązywał Kolega Radny Marzec, pragnę tylko poprosić, aby na stronie pierwszej uzasadnienia w drugiej linijce od dołu usunąć błąd ortograficzny tak, aby ten projekt uchwały wyszedł w takim prawidłowym, również dla języka polskiego kształcie. Tam mamy słowo „innym podmiotom” – „om, chyba nie – „ą”. Więc jeśli można byłoby to poprawić, to bardzo bym prosił. Wtedy ten dokument, no będzie już naprawdę zupełnie poprawny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Ja mam zapytanie takie krótkie, czy tego oczekują nasi przedsiębiorcy? Drobną, drobną działalność. Jeżeli, kiedy jesteśmy w dobie podnoszenia minimalnej płacy, tylko gorzej jest znaleźć, gdzie to, gdzie na to znaleźć finanse? To mam tylko króciutkie pytanie. Czy tego oczekują przedsiębiorcy nasi? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ... Proszę Radny Stanisław Choinka.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Reprezentuję spółkę - Państwo wiecie, jaką - którą mocno wspieracie, czyli Miejski Zakład Komunikacji. Ponad czterdzieści środków transportu. Tak, że nie będę mówił o wartościach, ale są to kwoty, które naprawdę mogą zadowolić przedsiębiorców, czy takie spółki, jak ja, jak moja, które trudnią się transportem. I mogą dzięki temu, że nie podnosimy podatków od transportu, skorzystać z tych ulg. To są spore kwoty. Naprawdę. Tak, że myślę, że tu nie ma nawet o czym dyskutować. Szlachetny cel i myślę, że go należy cały czas kontynuować. Jeszcze w związku z tym, skoro miasto nie ma zadłużenia, większych kredytów, tak, że uważam, że jak najbardziej chyba oczekiwana tutaj uchwała przez przewoźników. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Panowie Prezydenci! Drogie Koleżanki i Koledzy. Ja też chciałem krótko się odnieść do tej uchwały. Jeśli mogę kolego Andrzeju, to myślę, że gdybyśmy się zapytali, kto chce podnieść, albo kto nie chce mieć podnoszonych podatków, zdecydowanie wszyscy powiemy, że nie chcemy. Tak? Natomiast przez dziewięć lat nie podnosimy podatków. Pensje jednak

wzrosły. Tak? Dla mieszkańców Ostrowca. Ja nie mówię, żeby to było 15%, tak, jak jest tutaj w uchwale o, o inflację z zeszłego roku, tylko mogliśmy, zresztą z Panią Przewodniczącą też na ten temat rozmawialiśmy – można było to robić stopniowo. Nawet 1% rocznie. To byłoby już jakaś kasa dla nas. Tak? Oczywiście, każdy patrzy na swoją stronę. Tak? Kolega Stanisław, no ja rozumiem, że no zakład pracy na tym będzie zyskał. Tak? I chwala temu. Tylko tak jak Kolega powiedział Marcin, tak jak Marcin powiedział, trzeba, muszą być jakieś efekty z tego tytułu. A jeszcze jedna sprawa - ja też się cieszę, że nie są oczywiście podnoszone podatki, tylko tak, im dłużej ich nie podnosimy, tym bliżej jesteśmy momentu podniesienia ich. Tak? Jeśli przez 8 lat nie było jakby korzyści z tego tytułu, to jeżeli my za 2 lata, na przykład, zaczniemy podwyższać, a to wtedy już tym bardziej nikt do nas nie przyjdzie. Ja myślę, że trzeba by się no na przyszłość nad tym mocno zastanowić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Daniel Strojny.

Radny D. Strojny – Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Pani Przewodnicząca! Chciałbym się odnieść po części, jako radny tutaj, od właśnie 9 lat. Tego okresu, kiedy te podatki nie były podnoszone i po części jako przedsiębiorca. Myślę, że budowanie stabilności, rozwijanie działalności i otwierania firm, budowania potęgi też firm, czy nawet ich jakiegoś rozwoju, to nie jest rok, dwa, czy trzy. Firmy się rozwijają kilka, kilkanaście lat. Myślę, że te nasze ruchy, które były prowadzone od dziewięciu lat, dają stabilność i dają przedsiębiorcom ogłęd na to. Tym bardziej, że rozwijanie spółek, czy zakładanie działalności w naszym mieście, przecież nie stoi na przeszkodzie rozwijać się i mieć tu bazę i rozwijać się na terenie całej Polski lub poza nią. Tak, że ja bym chciał ze swojej strony podziękować, bo rozmawiam z pracownikami, z przedsiębiorcami, z kontrahentami, no i dziwią mnie takie sugestie podnoszenia, bo jest to nieopłacalne. No, na chwilę obecną, z moich obserwacji - Ostrowiec jest w dużym kręgu zainteresowań dużych przedsiębiorców. Sam prowadzę takie rozmowy. Tak, że dziękuję wszystkim tutaj.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję za udzielenie głosu. Pani Przewodnicząca! Chciałbym się jeszcze odnieść tutaj do wypowiedzi poprzednika, bo rozumiem, że pewnie jest skierowana pod naszym adresem - w głównej mierze jako, że to my takie stanowisko reprezentowaliśmy tu z kolegą Włodzimierzem. My nie sugerujemy to, co powiedziałem na początku. Proszę dobrze się wsłuchać w to, co mówię i to, co mam na myśli. Ja mówię, że jesteśmy mądrością, wszyscy tutaj jak siedzimy, jest nas dwadzieścioro troje osób, osób, które, na które mieszkańcy postawili krzyżyk podczas wyborów i nikt tu nie ma monopolu na wiedzę. Ja tylko zadaję głośne pytanie i wzbudzam Państwa do pogłębionej analizy i dyskusji sytuacji, która jest obecnie, nad tym: czy my rzeczywiście robimy dobrze? Pamiętajcie, że część tych pieniędzy dalej pracuje dla miasta. Zostaje tutaj zainwestowana. To nie są pieniądze, które gdzieś idą potem w świat i są wydrenowane z kieszeni naszych podatników, tylko pracują dla dobra tego miasta. I dają też i choćby nawet różnego rodzaju roboty interwencyjne, drobne remonty dróg i tak dalej, i tak dalej. To jest zasilanie lokalnej gospodarki. I to też się nam zwraca. To nie jest tak, że jak wydrenujemy z kieszeni mieszkańców 100 mln, to tych 100 mln nie ma. Tylko 80 i pewnie wraca z powrotem tutaj, bo przecież tak to w praktyce pewnie wygląda. No i zadam jeszcze jedno pytanie, być może retoryczne, być może ktoś się pokusi o odpowiedź, bo pewnie nie ma uniwersalnej odpowiedzi na to pytanie, ale: jaki procent kosztów firmy, przedsiębiorstwa, czy mikro, małego, średniego i tak dalej może stanowić – mówię o kosztach uzyskania przychodów pod kątem ujęcia nawet podatkowego – ile stanowi podatek od

nieruchomości? Czy to jest rzeczywiście kluczowy czynnik, czy jednak inne czynniki materiałowe, energia, czynnik, przede wszystkim ludzki, czyli zatrudnienie pracowników i tak dalej. Ile może stanowić podatek od nieruchomości w kosztach danej firmy? Ja się pokuszę o stwierdzenie, że pewnie jakiś ułamek procenta albo bardzo niewielki, chyba że dana działalność jest na tyle specyficzna, że wymaga bardzo dużej powierzchni, a niskiego na przykład zatrudnienia. No to, to są przypadki wyjątkowe. I teraz oczywiście takie, takie myślenie - oczywiście - pewnie do konkluzji może doprowadzić takiej, że ja tu sugeruję, żeby podwyższać ten podatek. Ja się tylko zastanawiam, czy tak jak mówię - czy ten efekt nastąpił? Bo robimy to po coś. Nie, nie po to żeby, żeby po prostu nie podnosić tych podatków dla samej idei tylko po to, że liczyliśmy na to, że właśnie budowanie tej stabilności, o której kolega Daniel Radny Strojny mówił. Ja się z tym zgodzę. Oczywiście, masz rację, bo to tak, bo to tak działa. Na pewno tak działa. Sam się zajmuję przez lata, może nie jestem akurat przedsiębiorcą, ale współpracuję z biznesem, pozyskiwałem wiele milionów środków dla przedsiębiorców i doradzam w różnych kwestiach. Zajmuję się też finansowaniem zwrotnym i wiem, jak to wygląda. Wiem, jakie firmy mają kłopoty na co dzień, także, także ja to doskonale rozumiem i oczywiście przyznaję rację. Tak to wygląda. Tylko, czy my ten efekt zachęty, który robiliśmy przez tyle lat, zaczynamy powoli uzyskiwać? Czy widzimy to, że firmy transportowe zaczynają do nas przychodzić i rejestrować środki transportu, bo czują, że to im daje pewną przewagę. Bo jeżeli nie, no to wracam do poprzedniej swojej wypowiedzi, do treści tam zawartych. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wsłuchując się w głos Państwa, ja myślę tak, bo faktycznie rozmawialiśmy nie raz jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy nie podnosiliśmy tych podatków, rozmawialiśmy z Radnym Stecem na temat, że może należałoby takimi małymi kroczkami, właśnie te podatki podnosić. I z jednej strony wydaje się to logiczne i myślę, że ten dziewiąty rok to pomału, to jest już taki chyba rok kończący ten etap, gdzie te podatki były nie podnoszone. Natomiast myślę, że w niedalekiej przyszłości będziemy pomału zbliżać się do takiego momentu, że jednak tymi małymi kroczkami trzeba będzie te podatki podnieść, nie o 15% czy 20, ale na pewno o jakiś niewielki procent, bo tak jak tutaj radni wspomnieli, rosną też płace minimalne, rosną płace, więc no wypadałoby w jakiś sposób troszeczkę zabezpieczyć ten budżet. Ale z drugiej strony na dzień dzisiejszy myślę tak, że jest wysoka inflacja. Na pewno jest to nie dobry moment, żeby akurat teraz i na ten rok przyszły te podatki podnieść. A więc sensowna wydaje się propozycja Prezydenta odnośnie projektu tej uchwały, by podatków tych nie podnosić. Póki co jeszcze w tym roku, to znaczy w tym roku, ale na rok przyszły. Natomiast, moje zdanie, nie wiem kadencja jak się ułoży i czy będziemy tu na tej sali, wszyscy jak jesteśmy, ale myślę, że jednak przyszli radni będą musieli się pochylić nad tym tematem, żeby jakimiś tymi małymi krokami zmierzać ku podnoszeniu tych podatków, bo jakby nie patrzeć na ten temat, jest to bardzo duża kwota 26 mln i no sporo by się w tym mieście udało zrobić za te pieniądze. Tak, że to jest taki temat do zastanowienia, ale myślę, że cenne są głosy w dyskusji, że w sumie jakoś tak jednogłośnie zmierzamy ku temu, żeby pomału ruszyć ten temat. Ale na dzień dzisiejszy propozycja myślę trafna i póki co będę na pewno głosowała za tym, żeby tych podatków nie podnosić. I takie właściwie jest moje zdanie w tej sprawie. Czy Pan Prezydent chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Oczywiście chciałem zabrać głos ze względu na to, że padły pytania, więc wypadałoby. Nie będę nikogo wyprowadzał, broń Boże, z równowagi, bo jestem niespotykanie spokojny człowiek. Szanowni Państwo! Chciałbym powiedzieć, że ta decyzja, o której tu dzisiaj Państwo będziecie za chwilę procedować, to jest

propozycja. To jest raz. Dwa: wiem, że na komisjach padały też takie pytania i bardzo ciekawe pomysły, pod którymi się obydwoma rękami podpisuję, żebyśmy w przyszłoroczny budżet, no to co Pani Przewodnicząca, ja Państwu życzę wszystkim, żebyśmy się w tym samym gronie spotkali, w tym samym miejscu, ale to życie – różnie bywa. Więc propozycja jest taka, żebyśmy przeanalizowali, ten budżet wcześniej, zanim zostanie poddany, poddany głosowaniu. Jeszcze tylko powiem tak, że to są takie decyzje, które wymagają szybkich czasami, czasami decyzji ze względu na to, że no 15 listopad jest nieubłagany. My też nie wiemy, w jakich - szczególnie ten rok jest bardzo ciężki dla nas, mówię o roku 2024, bo nie wiemy - w jakiej polityce fiskalnej państwa będziemy się znajdować ze względu na to, że jest zmiana rządu i też nie wiemy, jak nowy rząd będzie się właśnie do samorządów odnosił. My lobbujemy, tu wszyscy samorządowcy w całej Polsce, żeby jak najlepiej. Powiem tak, patrząc, porównując się do innych miast, to co tu już padło dzisiaj na sali - my jesteśmy w o tyle komfortowej sytuacji, że oczywiście nie musimy kosztem mieszkańców, czy przedsiębiorców, przede wszystkim - za chwilę o tym też powiem, nie musimy ratować naszego budżetu, co w innych miastach oczywiście nie mają takiej po prostu możliwości. Chcę powiedzieć, że tą decyzją i skutkiem tej propozycji, którą dziś Państwo będziecie procedować, jest moje spotkanie z poszerzoną Radą Biznesu przy Prezydencie. Z początkiem listopada spotkałem się z 16 przedsiębiorcami, począwszy od największych w Ostrowcu, skończywszy na małych rzemieślnikach, mogę powiedzieć. Reprezentowane również były firmy transportowe. I co jest naszym o tyle handicap'em i tym, że przedsiębiorcy w związku z tym, że właśnie, to co tutaj Pan Radny Daniel Strojny powiedział, przewidywalnością Państwa decyzji, mogą sobie pozwolić na duże inwestycje w swoich zakładach. Mówię tu o CELS-ie, mówię tu o Walcowniach Ostrowieckich. To są przede wszystkim firmy, gdzie ten podatek od nieruchomości stanowi większy ułamek, niż oczywiście wśród rzemieślników, czy osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą. Oczywiście, trzeba też wziąć pod uwagę to, że te firmy chcą się rozwijać, budować nowe hale, chcą, chcą też właśnie inwestować w Ostrowcu Świętokrzyskim. I chcę powiedzieć, że także nasze dwie spółki, czyli mówię tu o Miejskiej Energetyce Ciepłej i o Miejskich Wodociągach i Kanalizacji - są jednym z największych płatników tego podatku od nieruchomości, bo tutaj wchodzi sieci, których mamy prawie kilkaset kilometrów łącznie. Więc, więc to też jest i oczywiście budynki i wszelkiego rodzaju budowle w tych spółkach. Przede wszystkim argumentem, który mnie też przekonał, było właśnie to, że te największe firmy wiążą się dalej z Ostrowcem. Będą dalej tu inwestować, będą zatrudniać naszych mieszkańców. A nie tak dalej, jak dzisiaj miałem rozmowę tu z pracownikiem, który obsługuje inwestorów i też drodzy Państwo, jesteśmy w kręgu - nie mogę powiedzieć, jaka to jest firma, ani z jakiej nawet branży - jest to polski, nawet europejski gigant, który zastanawia się właśnie nad wybudowaniem zakładu. Po różnego rodzaju eliminacjach, że tak powiem, różnych miejsc w Polsce - jesteśmy wśród trzech miast, gdzie być może będziemy mieli nowego, przepraszam, nowego inwestora. Więc jednym z argumentów jest właśnie sprawy podatkowe, bo to są, że tak powiem hala dużogabarytowa, w pełni zautomatyzowany zakład. Więc tylko tyle na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć. I też warto, warto nad tym się zastanowić i właśnie zważyć to, czy możemy jeszcze, czy nie możemy jeszcze tych podatków podnosić. Tu na tej Radzie, oczywiście to, co też dzisiaj padało, wszyscy oczywiście, większość, wszyscy powiedzieli, że jednak wolą inwestować przy też tej trudnej sytuacji związanej z inflacją i z nieprzewidywalnym przyszłym rokiem dla przedsiębiorców, też skłaniali się wszyscy ku temu, żeby te podatki zostały na tym poziomie, które są. Mówię, były też firmy transportowe, największe w Ostrowcu, więc

tu też jest, że tak powiem z pierwszego, z pierwszych ust. Co do danych, jakie mogliśmy tu uzyskać - mi się wydaje, że trudno będzie - na pewno nie dysponujemy w tej chwili takimi danymi - ile przez te 8 lat firm zdecydowało się powiększyć swój biznes w Ostrowcu, czy nawet ten biznes tu wprowadzić. Nie ukrywam, że rozmawiając z każdym inwestorem, począwszy od naszych rodzimych ostrowieckich, skończywszy na zagranicznych, które tu też takie spotkania odbywamy. Jednym z elementów jest ta przewidywalność i to, że Państwo, dzięki Państwa głosami, mają taką stabilność i mogą sobie, mogą sobie ten biznes plan i budżet ustanawiać. Też powiem, że teraz, to co się, to co mówimy, że nakłady, nakłady pracy są coraz mniejsze, ponieważ te linie produkcyjne są coraz bardziej zautomatyzowane, ale tu mamy inwestorów, którzy mają właśnie dużogabarytowe budynki. W tej chwili, gdzieś, w tej chwili są na etapie przygotowawczym tych inwestycji. Więc to jest dla nich jakiś naprawdę taki handicap w porównaniu z innymi miastami, ponieważ jak się halę 5000 m, czy 3000 m, która z tyłu głowy mają na rozbudowę jeszcze tej inwestycji za parę lat, więc dla nich to jest jednak argument, argument przekonujący. Co do - ile procent stanowi od nieruchomości, to w zależności właśnie jaka jest struktura przedsiębiorstwa ze względu na to, że no jedni mówią mogą prowadzić mały warsztat, więc dla nich to będzie niewielka ilość. Ja tylko chcę przypomnieć, że te 26 tysięcy, które tu dzisiaj parokrotnie padały, to jest różnica między tą stawką - milionów, przepraszam - 26 milionów, to jest różnica między tą stawką, którą mamy, a maksymalną. Więc, ja bym nie szedł chyba aż tak daleko, żebyśmy mogli jednorazowo taki skok zrobić, bo to by było, to jest około 30-40% chyba. Nawet 60%. No to sobie nie wyobrażam takiej Państwa decyzji. Oczywiście, wszystko w Państwa rękach, ale tu wydaje mi się, że wypracujemy wspólnie taką, taką ścieżkę legislacyjną, żebyśmy to wspólnie również na etapie projektu, chociaż mówię, to jest bardzo ciężko ze względu na to, że ten termin 15 listopada dla samorządów nie jest dobry, ponieważ jeszcze nie mamy wszystkich danych. Ja powiem tylko tyle, że jako też nie byłem - przepraszam - na komisjach wczoraj, ze względu na to, że uczestniczyłem w obradach Zarządu Związku Miast Polskich. Też mówiliśmy o tych problemach, o których dzisiaj rozmawiamy i bieżącej sytuacji samorządów i powiem, że z dużym zrozumieniem przyjęła się propozycja Ostrowca Świętokrzyskiego o tym, żeby samorzady również miały udział w podatku tak zwanym CIT ryczałtowym. Ponieważ zmiana podatku, która nastąpiła w ostatnim czasie, dużo przedsiębiorców małych przeszło z CIT-u na właśnie na podatek zryczałtowany, gdzie samorzady nie mają, nie mają żadnych wpływów z tego tytułu. Więc to też jest propozycja samorządowców do rządu, żeby też tak, takie rozwiązanie oczywiście wprowadzić. Co do jakichś danych - mówię, postaramy się, tu będziemy starali, ale to ciężko, bo do trudno się pytać przedsiębiorców, czy oni dlatego rozbudowują halę, bo są niższe podatki, czy nie? Czy, czy mówię - wiadomość dzisiaj jest taka, że li tylko i wyłącznie to, że u nas są stabilne i niskie podatki od nieruchomości jesteście w "czubie" zarządu bardzo dużej firmy, która zastanawia się, czy w Ostrowcu nie inwestować. Tak, że z mojej strony to tyle, jeżeli jakieś szczegółowe pytania jeszcze, to bardzo proszę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni mają pytania? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/119/2023 – załącznik nr 9 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje. Proszę więc kolejno Przewodniczących o podanie nam opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Poproszę Komisję ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisję Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani

Przewodnicząca! Komisja również pozytywnie odniosła się do projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę zatem o pytania ewentualnie do projektu tej uchwały. Czy Państwo Radni mają? Proszę, Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście i internauci! Ze względu na to, że mam trochę kontaktu z przewoźnikami i chcę powiedzieć, że są naprawdę zbudowani tym, że Panie Prezydencie, nie podnoszone są dalej podatki od środków transportu. Uznali to, co było już wcześniej, że to nareszcie jest krok w ich stronę, przy takich różnicach za paliwo i z tym związanym - środków utrzymania. A przecież też zatrudniają, też swoich ludzi na, na środki transportu. Widzą tutaj stabilność, za co już dziękują. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo mają pytania to projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr10 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/120/2023 – załącznik nr 11 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako**

podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Ostrowiec

Świętokrzyski w roku 2024. Projekt ten również był opiniowany przez wszystkie Komisje i proszę więc Przewodniczącego Komisji Samorządowej o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Karol Wójcik - wyszedł, aha. Dobrze. To już. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/121/2023 – załącznik nr 13 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024.** Przypominam Państwu Radnym, że do tego projektu było dołączone pismo Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach, która wnosi o utrzymanie stawki podatku rolnego w wysokości z poprzedniego roku (**załącznik nr 14 do protokołu**). Projekt uchwały był opiniowany również przez wszystkie Komisje. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny, pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu, skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/122/2023 – załącznik nr 16 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miasta. Proszę więc Przewodniczących o podanie nam opinii Komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Ja chciałbym tylko skorzystać z okazji, że jesteśmy w takim szerszym gronie i są z nami radcy prawni na sali. Miałem takie wątpliwości, chociaż tutaj kolega Naczelnik Tomasz Gębka, próbował na komisji to rozwiać. Ja rozumiem tą ideę, żeby dać młodzieży, w ramach statutu i przyszłej Młodzieżowej Rady Miasta takie narzędzie uchwałodawcze, ale chciałbym po prostu usłyszeć też, jak to się ma do obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, którą mamy, która jest też świetnym narzędziem partycypacyjnym. Czy to nie jest jakby narzędzie wyższego rzędu i czy my właściwie jesteśmy zobligowani do tego, żeby Młodzieżowej Radzie Miasta dawać takie narzędzie? Pomimo tego, że mamy to, tak? I są te zasady określone dokładnie, jeśli chodzi na przykład o wielkość naszej gminy, jak to miałyby wyglądać. Tak, że prosiłbym o taką odpowiedź najpierw.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Problemy techniczne. W myśl tego, co, co, co powiedział mój przedmówca - kolega Radny Kamil Stelmasik, to ja powiem tak - a ja jestem znaczy, nie mówię, że mam zdanie odrębne, ale jestem za tym, żeby dawać jak najwięcej narzędzi, chyba że są jakieś rzeczywiście przesłanki, że jedno trochę przeczy drugiemu, albo być może, być może rzeczywiście nie ma, nie ma sensu mnożyć bytów. Ale jeżeli każde z tych narzędzi ułatwia, będzie ułatwiało pracę i podejmowanie decyzji tym młodym ludziom, to jak najbardziej jestem za tym. Co więcej, teraz bardzo na szybko przyszedł mi do głowy pewien pomysł, bo rozumiem, że idea też jest taka, tego trybu, żeby po prostu dać właśnie narzędzie młodym radnym naszego miasta do tego, żeby no jak gdyby sami nie dysponując pewnym budżetem, mogli próbować perforsowywać swoje jakieś pomysły, idee, rozwiązania. Ja to tak, ja to tak rozumiem. Myślę, że dobrze to rozumiem. A jeżeli nie, to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Natomiast, ja sobie tak myślę, jaki mógłby być pomysł na to, żeby być może ci ludzie dysponowali własnym mikrobudżetem. I pierwsze, co mi przyszło z brzegu do głowy i to też jest być może do, do analizy czy, czy pod kątem formalnym, prawnym, a przede wszystkim finansowym, ale wydaje mi się, że jest to możliwe, żeby przy takiej Radzie utworzyć organizację pozarządową, która mogłaby w trybie pożytku publicznego, w trybie konkursowym, bądź pozakonkursowym aplikować o środki i wtedy, jak gdyby byłaby takim właśnie dodatkowym narzędziem do, do pozyskiwania własnego budżetu, w ramach którego można by było mieć ciekawe pomysły, układać sobie budżet i uczyć się tej samorządności i przede wszystkim zarządzania pieniędzmi publicznymi już na tym etapie. Oczywiście jakiś, jakiś opiekun merytoryczny, takiej Rady, zakładam, że będzie i wtedy by ich też w tym wspierał. Sam chętnie, nawet wolontarystycznie to zrobię, bo znam się na takich rzeczach. I myślę, że to by było fajne też narzędzie do tego, żeby dać tym młodym ludziom realny wpływ i poczucie zarządzania jakimiś, jakimiś środkami finansowymi - pewnie niewielkimi, ale jednak zawsze. Natomiast tutaj jednak to jest jakaś ścieżka boczna, no bo rozumiem, że no tak to musi funkcjonować, no bo siłą rzeczy Młodzieżowa Rada nie może mieć z natury aż takich kompetencji, jak, jak ta seniorska, dorosła Rada. A jednak myślę, że fajnie jakby się uczyli już takich, takiego zarządzania, planowania wydatków budżetu i tak dalej, i tak dalej. To by było jakieś fajne rozwiązanie. Poddaję pomysł do zastanowienia się, jeżeli ktoś uzna, że jest ciekawy, to jak najbardziej śmiało można realizować. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Dziękuję też za tutaj głos wsparcia ze strony kolegi Marcina Marca. Ja się czuję jeszcze zobowiązany powiedzieć taką rzecz, chciałbym przypomnieć Szanownej Radzie, że to już jest trzecia właściwie próba na przestrzeni trzydziestu kilku lat - stworzenia Młodzieżowej

Rady Miasta w Ostrowcu. Przypomnę pierwsza w latach dziewięćdziesiątych - świetna, prężna, działająca znakomicie, do której tutaj z całej Polski przyjeżdżały inne rady, inne samorządy po to, żeby zobaczyć, jak to u nas działa. Druga w roku 2011 powstała, do której też wówczas po projekcie Stowarzyszenia Przestrzeń Inicjatyw Społeczno-Kulturalnych, które miałem okazję organizować, to był projekt z Funduszy Inicjatyw Obywatelskich – zaistniała Młodzieżowa Rada Miasta. Niestety, tylko przez dwa lata. No i teraz mamy trzecią próbę. Może być, może być właśnie, że jest tak, że do trzech razy sztuka, czego życzę sobie i wszystkim Państwu, i przede wszystkim młodym ludziom, którzy podjęli tę rękawicę i chcą uczestniczyć w tej naszej samorządności. Tylko myślę sobie tak, że tak jak chcemy bardzo włączać tą młodzież w tą samorządność, dawać im narzędzia, dawać im tą sprawczość, która jest gdzieś tam niestety dla młodych ludzi, chyba najważniejszą kwestią w tym przedziwnym, gnającym na wszystkie strony i rozdygotanym, rozdygotanym świecie. To chciałbym uwrażliwić nas wszystkich, żebyśmy to robili tak jak trzeba, żebyśmy nie mieli żadnych pokus ku temu, by młodzież - powiem kolokwialnie - "wpuszczać trochę w maliny". Mam nadzieję, że tak to nie będzie. Dlaczego tak mówię? Bo trochę się czuję zawiedziony, Szanowni Państwo, że na przestrzeni całego tego procesu powstawania Młodzieżowej Rady Miasta, dorosła Rada Miasta, że się tak wyrażę, nie została w żaden sposób włączona. Nie mieliśmy żadnej okazji do tego, by z młodzieżowymi radnymi tymi, którzy kandydowali, którzy chcieli aspirować do tego miana – się spotkać, odbyć jakieś warsztaty, pogadać, podyskutować o problemach miasta, a być może nawet jako dorośli radni, którzy już tutaj na tej sali zasiadają - nastą kadencję, trochę ich wprowadzić w tą, w tą działalność. Było, minęło - stało się, jak się stało. Tak, że na to bym chciał zwrócić uwagę. Ale też odnosząc się do słów Pana Wiceprezydenta, wczoraj z komisji – Kowalskiego, który mówił, żebyśmy przełamywali te lody z młodzieżą - ja się staram to robić. Młodzież dzisiaj, proszę Państwa, jest w świecie wirtualnym, w przestrzeni internetu. Ja tam szukam z nimi kontaktu, bo ten kontakt fizyczny "face to face" nie został nam, niestety, umożliwiony, nad czym bardzo ubolewam i to podkreślam. Ale jeśli rozmawiamy o tych kwestiach jeszcze, Marcin tutaj poruszył kwestię opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Rozumiem, że w naszym - Młodzieżowa Rada Miasta nasza - będzie takowego miała. I teraz chciałbym jeszcze zapytać właśnie o tą kwestię. Ponieważ, tak się utarło, tak wyszło w naszym samorządzie, w naszej wspólnocie, że mamy stanowisko prezydenta omnipotentnego. Dlaczego tak mówię? Ano dlatego tak mówię, że praktyka polska, ogólnopolska pokazuje, że Młodzieżowa Rada Miasta może wskazać wybranego przez siebie opiekuna i dorosła Rada Miasta go zatwierdza. Natomiast w statucie naszej Młodzieżowej Rady Miasta jest wskazane, że to prezydent wskazuje tegoż opiekuna i my go zatwierdzamy na wniosek Młodzieżowej Rady Miasta. No, nie wiem, czy tak musi być. Praktyka jest różna. Podobnie jak i z inicjatywą uchwałodawczą jest różnie w różnych miastach, bo przyjrzałem się temu i wiem jedno, że jednak bez wsparcia dorosłej Rady Miasta, bez wsparcia dorosłych urzędników, także tego opiekuna - Młodzieżowa Rada Miasta może sobie z tym zakresem jakby nie poradzić lub czuć się może lekko zakłopotana. Tak, że bardzo bym prosił, uwrażliwiam, żeby w tym procesie, który dojrzeje, rozumiem, który jeszcze przed nami, bo Młodzieżowa Rada Miasta jeszcze nie wystartowała jako taka, żeby mieć to wszystko na względzie, żeby nie popełnić żadnego falstartu, bo poprzednie doświadczenia z poprzednich lat pokazują, że bywało różnie. Zaopiekujmy się tą młodzieżą tak, jak trzeba. Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo chcą zabrać głos? Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tak króciutko też chciałem się odnieść do tego, co kolega Kamil mówił. Odnoście tego, że do tej pory nie poznaliśmy członków Młodzieżowej Rady Miasta. O tym wczoraj też były głosy na naszych komisjach. Naczelnik Gębka mówił o różnych sprawach, natomiast tu były głosy, że ich jeszcze nawet na oczy nie widzieliśmy. Panie Prezydencie, z tego co wiemy, to już trzy takie spotkania się odbywały. I faktycznie dobrze by było, gdybyśmy się wszyscy spotykali, bo jest to Młodzieżowa Rada Miasta - nie Powiatu. I myślę, że takie spotkanie jest wymagane. Na tych pozostałych spotkaniach akurat byli różni goście i członkowie. Nie chciałbym, żeby się ziściło to, co któreś z mediów kiedyś pisało, a jeden z radnych to poruszył, że będzie upolityczniona Młodzieżowa Rada Miasta. Mam nadzieję, że tak nie będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Jedno, jedno krótkie zdanie albo dwa. Ja też coś w rodzaju apelu. Tak się składa, że akurat opracowuję pewne dokumenty dla, dla jednej z gmin i tam jednym z elementów, które, które badałem było właśnie powołanie Seniorskiej i Młodzieżowej Rady, Rady tej gminy. Ja nie mówię, że tak będzie u nas, ale ja mówię, co się dzieje gdzie indziej. I tam była taka sytuacja, że rozmawiałem z tymi młodymi ludźmi podczas badania fokusowego, zadałem im takie pytanie - "Czy wy macie poczucie, że ta Rada, którą macie powołaną, to tak jest na poważnie? Czy to jest taki trochę rodzaj takiej zabawy? No, żeby się młodzieży nie nudziło, żeby coś robiła i tak dalej, i tak dalej." I zadałem pytanie wprost - "Czy macie poczucie, że lokalna władza rzeczywiście was realnie słucha i zadaje wam poważne pytania w poważnych sprawach dla miasta? Jakie jest zdanie młodzieży na temat x albo y?" No i powiedzieli, że oni takiego poczucia nie mają. Nie będę mówił, co to za, za gmina, bo, bo no nie mogę tego powiedzieć, ale chciałbym, żebyśmy nie powielili takich, tego rodzaju błędów, żeby jednak - ja nie mówię, że tak będzie, ale ja po prostu chciałbym, żeby rzeczywiście ci ludzie mieli poczucie tego, że są słuchani i nie tylko w sprawach takich błahych, takich no powiedzmy mniej istotnych, tylko naprawdę pytamy ich w ważnych sprawach. Oczywiście pewnie głównie dotyczących młodzieży, ale też i nas wszystkich, przestrzeni, ładu przestrzennego, organizacji życia, transportu i wielu, wielu, wielu innych, funkcjonowania instytucji kultury, żeby oni mieli poczucie, że mogą wyrazić własne zdanie. Tak? I najlepiej jakby to zdanie w jakimś sensie było jeszcze brane pod uwagę przez nas dorosłych. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, czy jeszcze ktoś chciałby się wypowiedzieć przy projekcie tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego proszę, Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Przede wszystkim co do upolitycznienia Rady, to w statucie też mają jeden z pierwszych i elementarnych warunków, jest właśnie to, że ta Rada nie może być upolityczniona i nikt na pewno nie ma zakusów na takie, na takie rzeczy. Co do spotkań z Młodzieżową Radą Miasta. Przynajmniej to ostatnie spotkanie faktycznie było stricte techniczne, więc tutaj nie było żadnych zewnętrznych osób. Były tu Panie z obsługi dorosłej Rady Miasta, była Pani Sekretarz, gdzie młodzież zapoznawała się z elementarnym, z elementarnymi działaniami uchwałodawczymi czy, czy ewentualnie, jak z kandydatami było spotkanie, było to spotkanie otwarte. Nie będę się spierał. W każdym bądź razie będziecie Państwo na pewno współpracować z Młodzieżową Radą Miasta. Właśnie chociażby dlatego, żeby to poczucie, poczucie spełnienia tego obowiązku samorządowego i tego brania udziału, bo ja sobie inaczej nie wyobrażam niż to, że nasza młodzież będzie w takich sprawach, o których tutaj Pan Radny Marzec

mówił, będzie brała udział przede wszystkim o sprawach młodzieży, ale też o takich kluczowych, gdzie, gdzie występujemy do naszych mieszkańców poprzez różne, różnego rodzaju inicjatywy o wypowiedzenie się. Tak, że ten głos młodzieży chciałbym, żeby był słuchany przez nas wszystkich. Bo to, co tu też już padło dzisiaj na sali, że młodzież coraz bardziej świadomie zaczyna funkcjonować w tej naszej przestrzeni. I chcielibyśmy też to, co nam się wydaje, że dla młodzieży będzie dobre, sama młodzież niekoniecznie będzie chciała z tego korzystać. Więc na pewno tu samo to, że w budżecie obywatelskim pięcioro, pięcioro, bodajże czy sześcioro osób było poniżej osiemnastego roku życia, czyli nasi uczniowie ostrowieckich szkół, a wręcz szkół podstawowych. Co do pierwszego w ogóle pytania, co do tej i uchwały tej dzisiejszej - niezbędną jest ta uchwała też ze względu na to, że ta uchwała, inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców, która jest z góry już narzucona przez ustawodawcę, nie dotyczy młodzieży. Bo chcę powiedzieć, że tamta uchwała - inicjatywa uchwałodawcza - jest dla osób, które mają czynne prawo wyborcze. No niestety, nasza młodzież jest poniżej osiemnastego roku życia, więc, więc otwieramy im furtkę co do tego, żeby taką inicjatywę ta Rada Miasta, Młodzieżowa Rada Miasta miała. Co do przyszłości Młodzieżowej Rady Miasta - myślę, że na pewno, na pewno spełnimy to, o czym, o czym też - jest takie stare przysłowie, że mądry Polak po szkodzi i te dwie poprzednie, dwie poprzednie Młodzieżowe Rady Miasta na pewno wiele nas nauczyły. Wiemy gdzie tkwi, gdzie tkwił może błąd tego, że nie było kontynuacji. Ale też musimy spojrzeć na to trochę z innej perspektywy. To, co już tutaj Radny Kamil Stelmasik powiedział, że ciężko jest "face to face" się spotkać z młodzieżą, bo też większość żyje w wirtualnym świecie. Właśnie między innymi, jednym z tych elementów, dlaczego Młodzieżowa Rada Miasta powstała jest to, żeby nasza młodzież właśnie spotykała się, żeby wychodziła. I to, co tutaj mówimy, że na prezentacji tych młodzieżowych, kandydatów do Młodzieżowej Rady Miasta, na akurat - wtedy było 32 wszystkich kandydatów było tam na tej prezentacji, było trzydzieścioro młodzieży, z czego ponad dwadzieścia kilka to mówili, że nie mają się gdzie spotykać. Nie widują się ze sobą i tego im brakuje, czyli już diagnozę mamy. I teraz już w rękach młodzieży będzie realizacja też takich inicjatyw, żeby - niekoniecznie budżetowych - tu nie chodzi o jakieś klubokawiarnie, czy kawiarnie przeznaczone dla młodzieży, tylko chodzi o miejsca, gdzie by mogli spotkać, porozmawiać. Więc taki też był zamysł. Co do budżetu - Młodzieżowa Rada Miasta na pewno dysponuje środkami na szkolenia, na różnego rodzaju wyjazdy. Więc tu też będzie pole do gospodarowania się tymi środkami. Co do propozycji, co do propozycji, kto deleguje opiekunów? Na pewno nie - minimalnie przynajmniej dwie osoby muszą wskazać, żeby Państwo mogli procedować wybór tej jednej. To już było przy uchwale Regulaminu, więc tam nie było jakiejś dyskusji, więc nawet powiem, że nie, nie braliśmy pod uwagę, żeby tutaj jakieś inne możliwości były ze względów takich nawet czysto proceduralnych, bo też musicie Państwo wiedzieć, że to musi być osoba, która gdzieś albo w Urzędzie, albo bardzo blisko Urzędu funkcjonuje, bo te sprawy też tu na bieżąco muszą być z Wydziałem Organizacyjno-Prawnym i żeby to miało właśnie ten aspekt taki, aspekt taki skuteczny, żeby to nie było tak, jak już tu też padało, żeby to była Rada dla Rady, tylko żeby to poczucie, znaczy nie tylko poczucie, ale przede wszystkim, żeby młodzież wiedziała, że od niej też coś w naszym mieście zależy i czego sobie i Państwu życzy, żeby tak też było. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koledzy, Koleżanki Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Internauci! Myślę, że bardzo dobrze, że ta Rada tak, jak tu Kamil wspomniał, po raz trzeci, to na pewno się zaszczepi i będzie funkcjonować, bo

przecież stawiamy na młodych. My się posuwamy w czasie jak każdy i dobrze, że już poznawać będą, jak to się mówi sprawy z jakimi już, jak je rozwiązujemy. A to, że mamy projekty uchwał, z którymi się zapoznujemy, nie zaszkodzi jak będzie opinia tej Młodzieżowej Rady na każdą, na każdy ten projekt. Nic się złego nie stanie. Wręcz odwrotnie. Będziemy nawet w pełni zaspokojeni, że im młodym występujemy naprzeciw. A młodzi nareszcie biorą to, co my wypowiadamy pod uwagę do dalszego procedowania. To chciałem na to zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/123/2023 – załącznik nr 18 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczących Komisji o podanie opinii komisji. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Komisję ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Komisję do spraw Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radna Renata Duda.

Radna R. Duda – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! W pkt drugim czytamy: "*Wspomaganie działalności instytucji i stowarzyszeń*". Ja mam tutaj pytanie, jakie to są instytucje i jakie stowarzyszenie, stowarzyszenia? I drugie pytanie - z tej kwoty 410 tys., ile środków finansowych wydatkowanych jest na te stowarzyszenia? I czy to, w to wchodzi jakieś granty pozakonkursowe, czy działania związane z ogłoszeniem konkursu, bądź też w jakiś inny sposób? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby o coś dopytać? Proszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Chciałabym zapytać o punkt 3, który w tej uchwale mamy zapisane: "*Redukcja szkód*".

Leczenie, rehabilitacja i reintegracja społeczna osób uzależnionych oraz bliskich". Kwota, która tam jest podana, to kwota miliona złotych. Chciałabym zapytać, czy jest to kwota, która w ubiegłym roku była wyższa, niższa, czy ta kwota sukcesywnie wzrasta? I czy tylko jakby, no większa część tej kwoty, która zostaje w ogóle przeznaczona na ten, na tą profilaktykę jest przeznaczona właśnie na redukcję szkód, z czego to wynika? Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zapytać, co do projektu tej uchwały. Aha, jeszcze Radna Renata Duda.

Radna R. Duda – Dziękuję bardzo. Ja mam jeszcze pytanie. Tu w punkcie 4 - odnośnie zabezpieczenia pracy Komisji, Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, chciałam prosić o przypomnienie, ile było wydanych opinii w zeszłym roku, a ile mamy w tym roku, ile wynosi kwota za jedno posiedzenie oraz ile w miesiącu jest takich posiedzeń? I jeszcze pytanie takie, czy - ile osób z Gminnej Komisji obecnie, o ile w ogóle coś takiego jest, dokształca się i z jakich środków? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę o odpowiedź Panię Prezydentce albo osobę wskazaną przez Pana. Proszę.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Bardzo bym prosił o zabranie głosu Panią Monikę Widerską z Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych.

M. Widerska – Wydział Edukacji i Spraw Społecznych UM – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Co się mieści w tym punkcie 2, czyli wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej przeciwdziałaniu uzależnieniom i przemocy w rodzinie - tutaj współpraca z organizacjami pozarządowymi i innymi jednostkami pożytku publicznego w obszarze profilaktyki i rehabilitacji uzależnień. W zasadzie tu wszystkie środki przeznaczamy na dotacje dla organizacji pozarządowych. W tym zadaniu mieszczą się konkursy na świetlice środowiskowe. W tej chwili już mamy ogłoszony konkurs na prowadzenie świetlic środowiskowych z elementami socjoterapii na miesiące: styczeń i czerwiec. Kwota przeznaczona na to zadania to jest 360 tysięcy. Drugie zadanie to jest prowadzenie świetlicy środowiskowej na osiedlu Koszary. Tam kwota, którą zaplanowaliśmy na to zadanie wynosi 45 tysięcy. I tu mamy także kwotę 50 tysięcy przeznaczoną na tak zwane małe granty. To są te dotacje do kwoty 10 tysięcy. Zadania te, to są tak zwane małe granty. Tu nie mamy jeszcze ogłoszonych konkursów. Dziewiętnaście, a tak. Drugie pytanie dotyczyło tego trzeciego punktu: „Redukcja szkód, leczenia, rehabilitacji i reintegracja społeczna osób uzależnionych oraz ich bliskich” - 820 tysięcy. przeznaczona jest na działalność Centrum Integracji Społecznej. To zadanie też już jest ogłoszone. Konkurs w tej chwili trwa, można składać oferty. I ta kwota tu się zwiększyła. W zeszłym roku było to 694 tysięcy. W tej chwili zaplanowane jest 820 tysięcy. To 200 tysięcy, które jest tutaj wskazane, to są środki przeznaczane na funkcjonowanie noclegowni dla osób bezdomnych. Szczególnie mężczyzn. No i chyba w tym momencie to tylko mężczyźni są w tej noclegowni. Czwarte pytanie dotyczyło zabezpieczenia pracy Gminnej Komisji. I tu bym prosiła o powtórzenie pytania.

Radna R. Duda – Już powtarzam. Ile było wydanych opinii w zeszłym roku? Ile w tym roku? Ile wynosi kwota za jedno posiedzenie i ile takich posiedzeń jest w miesiącu? Oraz ile osób, i czy w ogóle takie osoby w tej chwili są z Gminnej Komisji, które dokształcają się i z jakich środków?

M. Widerska – Wydział Edukacji i Spraw Społecznych UM – Może zacznę od końca. Gminna Komisja cały czas podnosi kwalifikacje. W zasadzie co roku mamy jakieś specjalistyczne szkolenie przeznaczane właśnie dla członków Gminnej Komisji po to,

żeby zaktualizować, jakby wiedzę dotyczącą no tych nowoczesnych form, aktualnych form pracy z osobami uzależnionymi, motywowanie osób uzależnionych do podjęcia terapii. No, teraz bardzo popularny jest dialog motywujący, więc z tego, z tego zakresu też Gminna Komisja była przeszkolona. Jeśli chodzi o ilość posiedzeń, to w miesiącu odbywają się w zasadzie cztery posiedzenia z osobami wezwanymi i średnio jedno posiedzenie dotyczące już konkretnie wydania pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Członkowie Komisji jeżdżą na oględziny i sprawdzają prawidłowość lokalizacji tych punktów sprzedaży napojów alkoholowych. No, trudno mi powiedzieć, ile wydaliśmy tych, w tej chwili - musiałabym sprawdzić po prostu. Nie mam, nie ma tutaj wiedzy, nie posiadam tej wiedzy.

Radna R. Duda – W takim razie ja poproszę na piśmie odpowiedź, bo rozumiem, że mogą być problemy.

M. Widerska – Wydział Edukacji i Spraw Społecznych UM – Dobrze. Średnio na takie posiedzenie Gminnej Komisji z wezwanymi zapraszamy minimum 15 osób.

Radna R. Duda – A jaki jest koszt takiego posiedzenia?

M. Widerska – Wydział Edukacji i Spraw Społecznych UM – Przewodniczący za jedno posiedzenie otrzymuje 185 zł, natomiast członkowie Gminnej Komisji 160 zł.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że osobę, że uchwałę podjęliśmy 18 głosami "za" przy jednym głosie "wstrzymującym".

Radni RM 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy jednym głosie wstrzymującym podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/124/2023 – załącznik nr 20 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych oraz wspomaganych**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Budżetu. Proszę o opinię Komisji, proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dobrze. Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Mam pytanie odnośnie liczby mieszkań, które zostały jakby

zamienione z tych mieszkań chronionych na mieszkania treningowe i mieszkania wspomagane. Czy, ponieważ nie byłam na komisjach ze względu na zwolnienie, więc chciałabym się dopytać o taką kwestię. Oprócz tego drugie moje pytanie, to czy te mieszkania zostaną te, które tak jak w uzasadnieniu jest napisane, że mieszkania chronione zostaną zastąpione teraz mieszkaniami treningowymi i wspomaganyymi. Czy jest jakiś podział, który jest podziałem wynikającym - nie wiem - z potrzeb, czy to jakaś odgórna dyrektywa, która podzieliła te mieszkania chronione? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania Państwa Radnych? Proszę zatem o odpowiedź na te pytania.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomic – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Proszę o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania Panią Dyrektorkę Magdalenę Salwerowicz.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – M. Salwerowicz – Witam Państwa serdecznie. Wszystkie mieszkania, które mamy w gminie, czyli 7 mieszkań chronionych, zgodnie z ustawą, zgodnie ze zmianą ustawy o pomocy społecznej muszą zostać przekształcone w mieszkania treningowe albo wspomagane. Nasza uchwała, nasz projekt uchwały daje nam możliwość na przyszłość utworzenia i takich, i takich mieszkań. Jednak w uzasadnieniu, ja Państwu napisałam, że te mieszkania, które mamy teraz, czyli 7 mieszkań na 25 miejsc - dodam, że w ponad 90% są zajęte te mieszkania przez naszych mieszkańców. Będą te 7 mieszkań, to będą mieszkania treningowe, a podział na treningowe i wspomagane wynika z ustawy o pomocy społecznej i z rozporządzenia, które mamy teraz od 1 listopada, dotyczące właśnie mieszkań - mieszkalnictwa wspomagane, a różnią się te mieszkania tym, że we wspomaganych jest większy koszyk usług i te mieszkania wspomagane mogą być na czas nieokreślony. Nasze mieszkania, to są mieszkania treningowe, czyli przejściowe i jakby mieszkania, które są przystankiem do kolejnego rozwoju, tak? Tak, że my bardzo duży nacisk kładziemy na aktywizację tych osób, na reintegrację najpierw społeczną, zawodową, potem na aktywizację. I dzięki bardzo dobrej współpracy tutaj z Panem Prezydentem, który bardzo dobrze podchodzi do polityki mieszkaniowej powiązanej z tym tematem, możemy, możemy powiedzieć, że naprawdę sporo osób wychodzi, wychodzi z bezdomności.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/125/2023 – załącznik nr 22 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych**. Projekt

uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o przedstawienie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/126/2023 – załącznik nr 24 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości** – położonej przy ulicy Przemysłowej – **służebnością gruntową**, na której użytkownik wieczysty planuje budowę przyłącza energetycznego, kablowego średniego napięcia. Projekt uchwały były opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Panię Przewodniczący o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten punkt obrad.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej przy ul. Przemysłowej, służebnością gruntową. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/127/2023 – załącznik nr 26 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu**, nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Samsonowicza. Proszę o opinię Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej przy ul. Jana Samsonowicza, służebnością przesyłu. Kto jest za podjęciem uchwały,

naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/128/2023 – załącznik nr 28 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości** – usytuowanej przy ulicy Akacjowej – **służebnością przesyłu**. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę, Panie Przewodniczący o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej przy ulicy Akacjowej służebnością przesyłu. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/129/2023 – załącznik nr 30 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** położonej przy ulicy Aleja 3 Maja. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Również ten projekt uchwały spotkał się z akceptacją Komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej położonej przy Alei 3 Maja. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/130/2023 – załącznik nr 32 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Następny projekt uchwały **w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę o opinię Komisję Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/131/2023 – załącznik nr 34 do protokołu.

16) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023**. Projekt uchwały był przedmiotem opiniowania przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Ten projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam dwa pytania dotyczące punktu 6, czyli Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, czyli chciałbym się zapytać, jakie tam są obecnie samochody? Czy są, czy są w ogóle jakieś, ale chyba są. I czym była do tej pory koszona trawa, bo też jest tutaj 60 tysięcy na zakup ciągnika z kosiarką i koszem? To jest pytanie dotyczące tego projektu uchwały. Natomiast mam jeszcze inne troszeczkę odbiegające. Chciałem się dowiedzieć, ponieważ z mediów usłyszeliśmy, że będą realizowane wszystkie projekty z Budżetu Obywatelskiego. Aha, no to chciałbym się dowiedzieć, ile tych projektów będzie i jaki to będzie koszt? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Ja mam pytanie. Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Mam pytanie odnośnie też punktu szóstego, tylko chciałabym zapytać o kwotę 375.500 zł, które są oszczędnością związaną z gospodarką mieszkaniową, czyli jaka to oszczędność, w jaki sposób została

wygenerowana, czy nie zostały jakieś dokonane inwestycje? Więc chciałabym to wiedzieć. I jeszcze z gospodarką komunalną - 12 tysięcy, więc jakie to też są oszczędności? Z czego wynikają? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – 120 tysięcy Pani Radna. Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Dariusz Kaszuba. Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Również w uzasadnieniu do projektu omawianej właśnie uchwały mamy punkty: 4, 5, 6. Co prawda odnośnie o szóstego punktu pytał Kolega Radny Stec. Zaś ja pragnę zapytać, czy te informacje w czwartym i piątym punkcie, czyli przesunięcie środków w kwocie 200 tysięcy zł na Miejskie Centrum Kultury i 60 tysięcy zł dla Miejskiej Biblioteki Publicznej są jakoś szerzej umotywowane, bo widzimy tutaj standardowe to uzasadnienie, z którym spotykamy się już nie po raz pierwszy, że idą to środki na działalność statutową. Czy są jakieś realne potrzeby, które wymagają przesunięcia tych środków? Czy po prostu jest jakaś nadwyżka, która ma być w ten sposób zagospodarowana? Jednocześnie, w związku z tym pytaniem pragnę zadać kolejne odnośnie następnej siedemnastej strony uzasadnienia. Tam jest informacja, że żeby te środki przekazać, przelać, przesunąć dokonane zostały zmiany poprzez wygospodarowanie, poprzez zmniejszenie planowanych wydatków. I tu mamy z kolei podane te kwoty 60 tysięcy na zmniejszenia z transportu, 375 tysięcy z gospodarką mieszkaniową, 60 tysięcy z działalnością usługową i 120 tysięcy zł z gospodarką komunalną. Czy można tutaj prosić o jakąś szczegółową informację, być może na piśmie, z jakich konkretnych wydatków rezygnujemy, aby te kwoty uzyskać celem przesunięcia na te właśnie poprzednio przytoczone wydatki? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Radny Kamil Stelmasik. Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Ja bym chciał troszkę pogłębić to pytanie, które chyba kolega Włodek Stec zadał. Rozmawiamy o pieniądzach, o przyszłym roku i o przesunięciach, więc pytanie moje brzmi i odnośnie do właśnie kwestii Budżetu Obywatelskiego. I właściwie tej informacji lapidarnej, którą usłyszeliśmy w mediach, że projekty, teraz właśnie usłyszałem od Pana Prezydenta, że te, które zdobyły powyżej 2.000 głosów, zostaną jednak zrealizowane. Chciałbym poznać, aby myśl, która szersza za tym jakaś stoi, jeśli stoi, bo rozumiem, że skoro jest, są zasady, jest budżet - dosłużyliśmy się wreszcie tego, co już od dłuższego czasu było postulowane, czyli obniżenie wieku osób głosujących, świetne narzędzia internetowe do tego, ale stają ludzie w szranki. Projekty stają w szranki, są zasady, wygrywa pierwszy, drugi, trzeci w ramach ustalonych budżetów i post factum dowiadujemy się tak, jak było w poprzednich latach, że jednak inne projekty zostają zrealizowane. Chciałbym poznać, jakby idę i czy tak po prostu musi być? Czy to nie jest troszkę też taka jakaś aberracja, jeśli chodzi o ideę Budżetu Obywatelskiego? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę o odpowiedź, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Zacznę od Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Chodzi o koszenie. Koszone było ciągnikiem, który - znaczy, zaraz może Dyrektor szczegóły powie, ale nie wiem, czy jest taka potrzeba, ciągnikiem – który większość roku w serwisie przebywał ze względu na swój wiek i stan techniczny. Ten zakupiony, który będzie też nie jest nowy, ponieważ takie urządzenia kosztują grubo powyżej 100 tysięcy, więc tutaj dobrej marki przynajmniej na tą chwilę jest zakontraktowany i używany. Druga sprawa, co do samochodów w MOSiR-e, chcę przypomnieć Państwu, że MOSiR od tego roku, od

września z końcówką sierpnia przejął kolejny obiekt, czyli mówimy tu o pumtrack'u - gdzie tam praktycznie dwa razy dziennie przynajmniej trzeba być. Żeby rano posprzątać po nocnych wizytach młodzieży i dorosłych również, a po południu też w ciągu dnia przynajmniej dwa razy zajechać i gdzieś ten porządek utrzymać - czy ewentualnie po jakiś zgłoszeniach od użytkowników, czy też mieszkańców zareagować. Samochody w MOSiR, z tego, co ja przynajmniej wiem, to jest dwa, trzy? Dwa. I z czego jeden ma dwadzieścia - 1991 rok tak, że, tak, że już na żółtych tablicach mógłby jeździć. Więc wydaje mi się, że ta flota samochodów - nawet dzisiaj z oboma Dyrektorami rozmawialiśmy. Myślę, że ta flota samochodów przed zadaniami, o których, o których będziemy jeszcze tutaj niejednokrotnie rozmawiać na sesjach i tak będzie niewystarczająca. Więc nie wiem, jeżeli jakieś szczegóły większe, to poprosimy Pana Dyrektora, tak? Wystarczy. Co do budżetu - chcę Państwu też powiedzieć, że ten ostatni kwartał jest takim rokiem, znaczy jest takim czasem, gdzie wszystkie Wydziały w Urzędzie Miasta, wszystkie jednostki gdzieś analizują, analizują swój budżet całoroczny. W związku z tym, że wiadomo, że, czy w Wydziale Infrastruktury, czy w Wydziale Ekologii i Infrastruktury, czy w Wydziale Mienia Komunalnego już w listopadzie te procedury tyle trwają, że już w listopadzie wiedzą wydziały, że nie wydadzą tych środków przez te 1,5 miesiąca, w związku z tym, w związku z tym tu takie propozycje padają, żebyśmy te środki wykorzystali na inne cele, a te środki zostaną wygospodarowane w przyszłorocznym budżecie. Co do budżetu obywatelskiego i tej formuły, o której rozmawialiśmy. Ja praktycznie kilku albo nawet kilkunastokrotnie z projektodawcami się spotykaliśmy. Powiem tak, że część tych, część tych pomysłów, które wnioskodawcy złożyli do tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego, wpisuje się tu w rozwój naszego miasta. I chciałbym powiedzieć jednoznacznie, powiedzieć - to nie będzie, no jest dosłownie chyba dwa projekty, czy jeden, gdzie muszą być jeden do jednego. Bo trudno oświetlenie na kortach zrobić dwa słupy, a nie cztery, no bo to się mijają trochę z tym. No to ten musi być projekt w 100% zrealizowany. Przypomnę, że tam wnioskodawca na kwotę 55 tys. uważa, że tak, że to nie jest jakaś tam wielka kwota. A pozostałe projekty, ja nie mówię, że wszystkie zrobimy w 100%, tylko jakiś zakres. Jakaś część, która po części wpisuje się w nasze działania, które już my robimy. Bo mówimy, np. dwa projekty z tych, które miały powyżej 2 000 ważnych głosów, wpisują się nam w budowę zadania wielofunkcyjnego boiska na szkole podstawowej nr 5. Zadania tego boiska. Mówimy tu o chodniku, czyli "bezpieczna droga do szkoły" i mówimy tutaj już też o boisku 3x3. Gdzie ta popularna dyscyplina, szczególnie w trakcie, gdzie mamy w przyszłym roku rok olimpijski, to jest taka zwykła, że jest dość widowiskowa, dość popularna i dość szybka. Więc wydaje mi się, że nasza młodzież i nasi mieszkańcy na pewno z chęcią będą z tego korzystać i trudno temu nie wyjść na przeciw. My oczywiście jesteśmy po pierwszej rozmowie z tymi wnioskodawcami, którzy mieszczą się w tej grupie, a nie dostali budżetu ze względu na to, że mają taką możliwość, że po prostu nie chcą w części realizować tego projektu, tylko już pomni doświadczeń tegorocznych mogą aplikować do przyszłorocznego budżetu obywatelskiego, więc, więc też nie jest konieczne, bo no z dwoma przynajmniej nie rozmawialiśmy jeszcze, wnioskodawcami, no bo fizycznie nie było ich na tym spotkaniu, więc indywidualnie to będziemy się umawiać i, i rozważać taką propozycję. Wydaje mi się, że pobudzenie tej, tej edycji tego budżetu obywatelskiego, gdzie naprawdę bardzo dużą liczbę wniosków nasi mieszkańcy złożyli, a przede wszystkim oddali głosy na te projekty. Wydaje mi się, że też tu Państwo, jak na bieżąco procedujecie i praktycznie co miesiąc się spotykamy, to też Państwo część z tych pomysłów też można realizować, które Państwo wnioskujecie. Więc tutaj też jest, też

jest taki zaczyn do tego, żebyśmy szerzej słuchali naszych mieszkańców. Po prostu nawet powiem, że tu z Prezydentem Kowalskim w ubiegłym tygodniu rozmawialiśmy o - i z Panem Naczelnikiem Wydziału Ekologii i Infrastruktury, z Panem Naczelnikiem Mazikiem, gdzie mamy trakt pieszy wydeptany, ścieżkę. Wypadałoby technicznie, wypadałoby gdzie indziej poprowadzić chodnik, ale decyzja zapadła, że tam, gdzie mieszkańcy okolicznych domów i użytkowników wielkopowierzchniowego sklepu, tam, gdzie wydeptali, tam będziemy robić chodnik, żeby po prostu to, co mieszkańcy chcą, a nie to, co nam się może wydawać - to, co mówiliśmy przy Młodzieżowej Radzie Miasta. Więc w tym kierunku chciałbym, żeby te inwestycje, małe inwestycje, małej infrastruktury, a często, bardzo potrzebne, tak jak choćby, chociażby - nie wiem, czy powinniśmy czekać do przyszłego roku, słuchając naszych kandydatów do Młodzieżowej Rady Miasta, czy te miejsca spotkań dla Młodzieżowej Rady Miasta, dla młodzieży mieszkającej w Ostrowcu Świętokrzyskim, czy warto zero-jedynkowo zamknąć ten temat, bo po prostu nie dostali punktów? Czy skoro na 30 młodych ludzi 25 mówi, że takich miejsc nie ma i brakuje, czy nie warto pochylić się na tym i już to zrobić na wiosnę? Bo o tym dyskutujemy w tej chwili.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Jeśli mogę tutaj do wypowiedzi Pana Prezydenta, bo mi się coś przypomniało, a na co mnie Pan Prezydent tutaj tą kwestią i faktycznie tym postulowanym przez młodzież - miejscami do spotkań. Pomysł ten, który młodzież zaproponowała, żeby to były jakieś wiaty w przestrzeni publicznej, no ja ponieważ dyskutuję ten temat spotykają, spotykam się z różnymi opiniami. Raczej powątpiewają, które wątpią, jakby w tą ideę. Natomiast przypomniał mi się pewien pomysł i zamysł, który był już około 2011 roku postulowany w Ministerstwie Kultury, ale też Narodowym Centrum Kultury. Tematyka - wizja wtedy, by w miejscach w miejscowościach, gdzie nie ma centrów, domów kultury, ale też bibliotek - z kontenerów- kiedy ta idea w ogóle gdzieś tam raczkowała. Dzisiaj mamy firmę świetną w naszym mieście, która produkuje takie obiekty i właśnie być może z takich obiektów, tak jak podobnie jest, jak na Kolonii Robotniczej, tutaj u kolegi Andrzeja, taki obiekt dla młodzieży stworzyć właśnie w kooperacji z np. ostrowiecką firmą, która takie obiekty wykonuje, bo uważam, że kiedyś miałem okazję zwiedzać takie miejsca dla młodzieżowych rad miasta, a ostatnio w Centrum Kultury "Kadr" w Warszawie, gdzie to są naprawdę fajne przestrzenie, łącznie z aneksem kuchennym z jakąś przestrzenią do spotkań, do poprowadzenia warsztatów. Można by było dla takiej, dla naszej młodzieży taką przestrzeń przygotować, bo wiemy dobrze, że w wielkim Browarze Kultury tego miejsca tak naprawdę nie ma, bo są inne sekcje i jest jakby działalność na bieżąco. Więc, więc być może taka przestrzeń gdzieś właśnie w ten sposób usytuowana, za pomocą takich kontenerów zbudowana, mogłaby być lepszym rozwiązaniem. Tak, że podrzucam temat, bo myślę, że to jest w zasięgu naszej możliwości.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Pani Prezydentcie.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Taka mała uwaga. Przepraszam za taką małą dygresję, bo jakby nasz rodzimy producent modułów usłyszał, że Pan Radny mówi "kontenery", to by się obraził, bo już to przechodziliśmy. Więc, ale już pomijając to, powiem tak, że myśleliśmy o różnych wariantach. Zresztą dyskutowaliśmy nawet chyba w 2011 r. na ten temat, ale zaskoczyło mnie jeszcze jedno, że młodzież nie chce sformalizowanych miejsc w sensie takich, że ktoś znaczy, że to ma być jakaś klubokawiarnia, czy za darmo, czy miejsce do przestrzeni. Znaczy powiem tak, cały ten temat, moim zdaniem, ja tak zasugerowałem i tu Państwo możecie mnie poprzeć lub nie i ewentualnie czekam na jakieś wnioski, dyskusje czy ewentualnie inne propozycje. zasugerowałem, żeby "nic

o nas, bez nas", czyli niech sama młodzież sobie właśnie ten kontekst zagospodaruje. Jak oni się chcą spotykać, gdzie się chcą spotykać, czy to będą modułowe przestrzenie gdzieś, czy przy parku, czy gdziekolwiek, gdzie to oczywiście architektonicznie będzie pasować, czy to też będą typu wiaty, czy różnego rodzaju propozycje, naprawdę są bardzo ciekawe w tej chwili. Więc ja bym to zostawił młodzieży i niech młodzież decyduje, jak ona chce spędzać wolny czas i ewentualnie możemy ukierunkować, czy pomóc budżetowo, tutaj Państwo, jako przede wszystkim, jako Rada Miasta. To ja bym w tym kierunku szedł. Być może ktoś ma inne zdanie. Ja bym jeszcze poprosił Pana Dyrektora Kowalczyka i ewentualnie Pana Dyrektora Pawła Górniaka z MCK-u i z Miejskiej Biblioteki Publicznej. Parę zdań na temat pytania Pana Radnego Dariusza Kaszuby.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Ale może zanim Ci Panowie dojdą tu do nas, to poproszę Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Pani Przewodnicząca! Ja bym chciał dopytać, bo powiem szczerze, teraz nie sprawdziłem, ale tutaj słyszymy właśnie o budowie kolejnych obiektów sportowych i braku miejsc dla spotkań. Łącznie właśnie z jakby wnioskami Młodzieżowej Rady Miasta. Chciałbym dopytać, czy boiska przy szkołach, te "Orliki" które są pobudowane, są już otwarte i ogólnie dostępne?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję i proszę, Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Mam tylko jeszcze pytanie, bo nie dostałem odpowiedzi, czyli - jakie środki są przeznaczone na te kolejne projekty z budżetu obywatelskiego? Bo to jest dla mnie bardzo ważne. Dziękuję.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Przepraszam serdecznie, bo faktycznie tego - budżet obywatelski - bez szczegółów. Nie wiemy, jakie środki będą przeznaczone tylko z jednego względu, że było pierwsze spotkanie robocze. Tak, jak powiedziałem, dwóch najbardziej budżetowych zadań, dwóch wnioskodawców nie było, które właśnie te dwa zadania są najbardziej, mówimy tu o "Minigolfie" i o "Parku dla zwierząt", znaczy placu zabaw dla czworonogów. Więc to byłoby 250 tys. i 300 tys., chyba. Tak, że tu nie mieliśmy kontaktu do tej pory. Myślę, że w przyszłym tygodniu będziemy tutaj, pracownicy spotkają się. Tych dwóch nie było po prostu, a z resztą rozmawiamy i rzuciliśmy takie propozycje w kontekście, żeby przeanalizowali. Jeżeli mówimy o takich, których chcemy zmniejszyć zakres. Tutaj też było spotkanie z pracownikami Wydziału Inwestycji, Wydziału Ekologii i Infrastruktury, w związku z tym, żeby przede wszystkim te projekty, które już wygrały formalnie to, co już było, to podkreślane - te cztery projekty, żeby mogli się Państwo Wnioskodawcy zapoznać z osobami odpowiedzialnymi za realizację w przyszłym roku tych projektów, które wygrały i zero-jedynkowo je będziemy wdrażać. A tu jesteśmy w fazie na razie dyskusji, bo mówię, to, co powiedziałem, że nie wiemy, czy w ogóle na przykład ktoś się nie zdecyduje - wszystko w zależności od tych dwóch dużych projektów. Tak, że będziemy dyskutować. Myślę, że na pewno nie przekroczymy jakiś wielkich kwot ze względu - na co? Ze względu też na to, co mówiłem przy szkole podstawowej nr 5. Te dwa obiekty będziemy starać się włączyć do dotacji z "Olimpii" - tak zwanej, Ministerstwa Sportu i Turystyki. Parę rzeczy również możemy dotyczących rowerów, czy ścieżek rowerowych, możemy teraz do Polski Wschodniej - akurat dzisiaj była też dyskusja na ten temat - składać. Tak, że jedno w drugie może się wkomponuje i praktycznie będziemy procedować w styczniu, czy w lutym środki zewnętrzne, a będzie się to idealnie wpisywało w ten projekt. Tak, że na razie o budżecie nie mówimy. Tak, że mówię: to jest w ogóle propozycja budżetu, którą będziemy procedować w grudniu również, to jest propozycja. A zresztą dzisiaj Państwo widzicie

dyskusję na temat budżetu, znaczy przyjmowanego tegorocznego, ale przyjmowanego w ubiegłym roku, więc to jest dynamiczne. Nie wiemy, to, co powiedzieliśmy: nie znamy polityki, podstaw polityki fiskalnej państwa. Nie wiemy, jakimi dochodami będziemy również dysponować. Nie wiemy, jakie środki zewnętrzne, czy będzie KPO, czy jeszcze nie będzie. Więc to jest naprawdę bardzo trudny czas dla nas wszystkich i myślę, że wspólnie razem będziemy przez niego brnąć.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Prosiłabym może Panów Dyrektorów o wyjaśnienia dalsze.

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury – J. Kowalczyk – Szanowni Państwo, nie wiem, słyhać mnie? Słyhać, no zarządzamy teraz obiektami, które łącznie mają ponad 9 tys. m². Mówię tutaj także o "Etiudzie" nowej, więc trochę przytłaczają nas koszty mediów, które, które co miesiąc do nas trafiają - 28 tysięcy pierwsze rachunki miesięczne za prąd w "Etiudzie". No staramy się te koszty ograniczać inwestując w dławiki, fotowoltaikę i wiele takich elementów, które te koszty ograniczają. Natomiast, no to są realne koszty, które musimy ponosić, a uchwalając budżet rok temu dokładnie, no na utrzymanie "Etiudy" środków nie mieliśmy. Więc te pieniądze, które mam nadzieję, Państwo zagłosujecie, przeznaczymy na jakby bieżące funkcjonowanie samych obiektów - to po pierwsze, czyli zakup energii. I po drugie na działalność taką stricte merytoryczną w miesiącu grudniu. To jakby z upływu dotacji do końca roku zostaje nam trochę ponad 100 tysięcy. Jakby doliczając dzisiaj, dzieląc na dwanaście dotację, którą dotychczas mieliśmy, a realne koszty, płace, pochodne - oczywiście my zarabiamy pieniądze i staramy się choćby te wydarzenia, które w mieście są organizowane, w dużej mierze jednak pokrywać i z dotacji zewnętrznych. No myślę, że koło miliona przychodów z działalności w tym roku będziemy mieć, jak dobrze pójdzie w grudniu, a myślę, że będzie dobrze. Natomiast, no rzeczywiście te koszty bieżące nas, nie tyle co przytłaczają, bo mamy je pod kontrolą. Mam nadzieję, że także jak budżet już będzie w przyszłym roku na takiej wysokości, jak, jak tutaj Pan Prezydent zaproponował, to rzadziej będziemy się spotykać - ja przy mikrofonie tłumacząc Państwu, dlaczego nie umiemy sobie policzyć budżetu. No, umiemy policzyć, natomiast rzeczywiście koszty bieżące, miesięczne są bardzo wysokie.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – P. Górniak – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! No ja przypominam, że na etapie konstruowania budżetu na ten rok, zwracaliśmy uwagę na pewnego rodzaju niuanse i byliśmy wszyscy przekonani, że takie sytuacje będą miały miejsce - i mają miejsce. My kilkakrotnie, zdarzają nam się takie sytuacje, kiedy prosimy o dołożenie tak naprawdę tych pieniędzy, co było do przewidzenia już na tamtym etapie, jak powtarzam. Taka sytuacja się zdarza również teraz. Koszty, o czym Dyrektor Kowalczyk mówił, my co prawda "Etiudy" nie dostaliśmy, ale koszty utrzymania Browaru, Państwo mają świadomość tego, że są bardzo duże. My się z tym oczywiście mierzymy. Często są to koszty, które były trudne do przewidzenia, dzięki, albo przez taką, a nie inną politykę. Koszty osobowe, koszty ludzkie również nas od czasu do czasu tutaj zmuszają do takich właśnie posunięć. Dlatego po raz, dzisiaj o takie pieniądze prosimy. Również grudzień jest specyficzny, oczywiście, przypada jubileusz biblioteki. Państwo dostali też zaproszenia na koncert jubileuszowy, którym kończymy rok. Mam nadzieję, że Państwo z tego zaproszenia również skorzystają i będzie nam się miło spotkać 14 grudnia o godz. 18.00, żeby podsumować niełatwą pracę biblioteki, ale również naszych trzech instytucji kultury, które w tym Browarze od kilku lat, jakoś usiłują współpracować. I wydaje mi się, że ta współpraca układa się całkiem dobrze. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały

zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/132/2023 – załącznik nr 36 do protokołu.

17) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny projekt uchwały. Ostatni już w tym punkcie – **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029**. Projekt ten był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Pani Przewodniczący, o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Ten projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXVI/133/2023 – załącznik nr 38 do protokołu.

Ad V/ Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W ten sposób wyczerpaliśmy punkt czwarty. Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad – „**Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach**”. A więc, Szanowni Państwo Radni, od 30 października do 29 listopada br. zgłoszono 24 interpelacje. I tak: Radny Kamil Kutryba wspólnie z Radnym Markiem Giemzą - dwie interpelacje, Radna Grażyna Maj - trzy interpelacje, Radny Artur Zawadzki - trzy interpelacje, Radna Joanna Pikus - siedem interpelacji i Radna Krystyna Dziewięcka - dziewięć interpelacji. Wszystkie one zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, jak też przekazane przeze mnie zostały Prezydentowi Miasta celem nadania im dalszego biegu.

Ad VI/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 października 2023 r. do 20 listopada 2023 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny punkt naszego porządku to jest **"Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 20 października 2023 r. do 20 listopada 2023 r." (załącznik nr 39 do protokołu)**. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego materiału, bądź też pytania? Nie widzę.

Ad VII/ Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy więc do **"Spraw różnych"**. A więc, w dniu 9 listopada br. otrzymaliśmy **informację w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana praca, wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024 (załącznik nr 40 do protokołu)**. Czy do tego punktu, do tego materiału Państwo mają pytania, czy też w sprawach różnych są jeszcze jakieś inne pytania? Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Korzystając z okazji, że też, no może nie tyle na sali, ale gdzieś obok, są też osoby, które reprezentują Starostwo Powiatowe, być może ktoś mi będzie w stanie, a być może i ktoś z miasta, będzie w stanie mi udzielić takiej informacji dotyczącej nieszczęsnego masztu przy Ostrowieckim Browarze Kultury. Ponieważ zdaje się, że w grudniu zbliża się termin do tego, żeby inwestor miał ustawowy czas do podjęcia działań dotyczących zalegalizowania tej, tej tymczasowo postawionej inwestycji. Chciałbym zapytać, czy być może ktoś wie, czy już jakieś dokumenty wpłynęły, czy nadal w tej sprawie jest cisza? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zapytać? Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Jako, że nie bardzo są informacje udostępnione na temat zjawiska, o którym chciałem za chwilę powiedzieć - bardzo bym prosił o informację Pana Prezydenta, czy to jest pomysł Urzędu Miasta, czy innej firmy? Otóż, mieszkańcy osiedla "Piaski-Henryków" - na przykład - otrzymali wetknięte, nawet nie w skrzynki tylko w bramki, furtki, fragmenty ogrodzenia, samoprzylepne kartki, mniej więcej tej wielkości i jest tam napis na nich "Nieruchomość zamieszkała...numer..." Co z tym zrobić? Czy to jest pomysł miasta, czy firma? Czy firmy odprowadzającej? Tak. Przepraszam - ulica łącznie z adresem. Nie wiem, czy jeszcze podać godziny przebywania mieszkańców w domu, czy trzeba coś więcej na tej naklejce umieścić? Czyj to jest pomysł i co z tym czynić? Czy może bym uzyskał odpowiedź na to, bo sam również taką naklejkę otrzymałem. Doprawdy, nie wiem, czy mam ją przykleić na szybie, ogrodzeniu, czy na koszu, czy jeszcze wozić na samochodzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Teraz to już Panie Prezydencie! Ja chciałem poruszyć temat bloku przy ulicy Polnej 3a, ponieważ dostaliśmy odpowiedź na interpelację, tutaj nasz klub, nas trzech składało interpelację dotyczącą wymiany lub zainstalowania nowej, nowego systemu ogrzewania. Czekaliśmy na tą odpowiedź bardzo, bardzo długo. Nie wiem, czemu. Może dlatego,

żeby, żeby już był projekt budżetu przedstawiony. Ale mniejsza z tym. Wczoraj na komisjach, w zasadzie to na jednej komisji, Pan Wiceprezydent - Pan Krzysztof Kowalski mówił, że - zresztą apelował tu do nas, żeby jeśli chcemy coś, żebyśmy coś, żeby było zrealizowane, to żebyśmy szukali pieniędzy. Ja powiem szczerze, że znalazłem pieniądze, bo dostaliśmy odpowiedź, że tam będzie około 1,5 mln kosztowało to, ta inwestycja. Więc ja sobie znalazłem tutaj, szczerze powiedziawszy, bardzo szybko takie, takie pieniądze. Właśnie choćby budżet obywatelski, który Pan Prezydent tutaj proponuje, a Kamil Stelmasik mówił, jest regulamin, który mówi wprost, co i jak. Więc te programy, które wygrały, powinny wygrać. Reszta powinna być może poczekać. Aczkolwiek też jestem za tym, żeby, że mogą być realizowane pod warunkiem, że inne inwestycje ważniejsze będą też realizowane. Ja sobie tak znalazłem tutaj tak szybko, no 550 tysięcy z tych dwóch programów, o których Pan Prezydent mówił. Na ostatniej sesji nadzwyczajnej, niestety, mnie wtedy nie było, ale odnalazłem w dokumentach, że było 800 tysięcy z odsetek. Więc tak naprawdę jesteśmy bardzo blisko, żeby taką inwestycję przeprowadzić. A nadmieniam, że mieszkańcy mieszkają w zagrzybionych mieszkaniach w nieocieplonych, bo ten grzyb jest i wewnątrz, i na zewnątrz tego budynku. I co najważniejsze, albo najgorsze, chociaż myślę, że to jest na równi, płacą ogromne, ogromne rachunki za energię elektryczną, bo to jest blok ogrzewany w środku tylko energią elektryczną. Mógłbym tutaj jeszcze więcej przytoczyć, jakby środków, które można by zrealizować, w których można by zrealizować tą, tą inwestycję ale Pan Prezydent mówił jeszcze wczoraj o jednej bardzo ważnej rzeczy, czyli o tym, że był w Norwegii, w mieście, które zaprosiło naszą delegację. Niestety, tego miasta nie pamiętam, ale wiem, że to była Norwegia. I mówił, i mówił bardzo fajnie o pewnej rzeczy czyli o tym, że wszyscy radni się spotykają i wszyscy radni się dogadują, co chcieliby realizować w przyszłym roku. Oczywiście w ten sposób się zgadują, że te najważniejsze rzeczy są realizowane, a niektórzy radni, z niektórych rzeczy rezygnują, prawda? Bo wiemy, że są rzeczy ważne i ważniejsze. Tak? Ja sobie pomyślałem, że oprócz tych środków, które przed chwilą przytoczyłem, powiedziałem, że takie środki są bez problemu do zdobycia, to jeszcze moglibyśmy może zacząć właśnie od dzisiaj pójść tropem Norwegii i na przykład osoby, które wygrały w budżecie obywatelskim w tym roku, mogłyby, nie mówię całkowicie zrezygnować, ale może by w pierwszej kolejności zgodziły się na to, żeby jednak podłączyć nowe ogrzewanie do tego bloku, a inwestycje będą zrobione. Myślę, że jest to dobra propozycja dla radnych - są obecni tutaj może się wypowiedzą, a niektórzy radni, akurat Pani Joasia Pikus zna tą sytuację, tych mieszkańców i wydaje mi się, że jest to niecierpiąca zwłoki inwestycja. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Panie Prezydencie! Już tak kierunkowo. Przy naszym Browarze Kultury jest taka posiadłość, a może budynek "stary młyn", który naprawdę zagraża bezpieczeństwu przechodniów. On jest co prawda wstępnie zabezpieczony. Ja mam tylko zapytanie, jak nasze prawo budowlane patrzy na ten obiekt? Czy to przymusi tego prywatnego właściciela do zabezpieczenia tego obiektu na tyle, żeby jakiegoś nieszczęścia nie było, za który my, jako użytkownicy drogi będziemy musieli płacić. Coś strasznego, nie daj Boże, aby to było. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radna Joanna Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja bym się tylko chciała odnieść do kolegi radnego Włodzimierza Steca. Panie Radny i tak jak powiedziałam, Szanowni Państwo, zarówno ja, jak i kolega Dyrektor ZUM-u – Łukasz Dybiec, który również jest zaangażowany w pomoc mieszkańcom bloku ulicy

Polnej 3a. Takie spotkania z mieszkańcami odbywały się również przy naszym udziale. Nie wiem, czy Pan Radny pamięta? Co prawda nie, oczywiście, no a nie zostało to powiedziane, więc chciałam wyartykułować. Natomiast nie zostaliśmy podpisani pod interpelacją, ponieważ nasze czyny, to nie tylko pisma. Natomiast właśnie te czyny, o których należy mówić. I tak jak powiedziałam na początku i na wstępie, staramy się razem z Panem Dyrektorem Łukaszem Dybcem, jesteśmy zaangażowani i myślę, że wspólnie takie rozwiązanie wcześniej czy później będzie. Natomiast co do przeniesienia środków, jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski - Panie Radny, to pytanie nie do mnie. To głosowali mieszkańcy. Oczywiście ja też. Ale to mieszkańcy głosowali. Mieszkańcy wybrali ten projekt. Jeżeli mieszkańcy się zgodzą na to, żeby był w innym wydaniu, w innej wersji, bądź też w ten projekt był zmodyfikowany, to już nie jest moja decyzja. Tak, że to pytanie proszę zadać mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Droga Koleżanko Asiu! O tym, że spotkania się odbywały nie mówiłem w ogóle, bo bym wspomniał, że byliśmy tam wszyscy, tak? I Pan Dyrektor Łukasz Dybiec, też i Pani również, i moi koledzy również. Ale ja o tych spotkaniach w ogóle nie wspominałem. Tak, że nikogo nie pominąłem. No oczywiście, no nie ma możliwości, żeby się dowiedzieć albo zapytać wszystkich głosujących czy się zgodzą, tak? To jest tylko propozycja, która tak naprawdę ma związek z tym, o czym mówił Pan Prezydent Kowalski wczoraj. Tak? To nie jest, bo Pan Prezydent Kowalski naprawdę wczoraj bardzo ciekawą rzecz powiedział i to powinniśmy, jeżeli jest to nie wprowadzone, a wszyscy wiemy, że tak nie jest, to może faktycznie powinniśmy się nad takimi rozwiązaniami zastanowić. Tak, jak mówię, to była tylko propozycja. Nic, nic takiego koniecznego. Myślę, że, że gdybyśmy wszyscy chcieli, to nawet i czy, czy Pani Radna, czy tutaj kolega Artur, którego program też wygrał, można by to z mieszkańcami omówić na jakiś spotkaniach. Ale to ja tylko tak, jak mówię, to była propozycja. Natomiast jeśli chodzi o środki pieniężne, to od razu znalazłem i myślę, że jeszcze raz podkreślę, gmina powinna się tym blokiem zająć naprawdę bardzo, bardzo szybko. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radna Joanna Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Kolego Radny Włodku, tak już miło nam się rozmawia. Ja chciałam zauważyć - propozycja jak najbardziej, ale powtórzę skierowana nie tylko do mnie, a do mieszkańców. Ja byłam projektodawcą tego pomysłu, natomiast to mieszkańcy wybrali ten projekt. Ja myślę, że jest to cenna uwaga, natomiast w tym roku trudno się do niej będzie odnieść. I podkreślę jeszcze jedno, nie tylko słowa, a czyny i wydaje mi się, że wspólnie takie rozwiązanie dla mieszkańców bloku 3a, Polna 3a będzie trzeba znaleźć. Natomiast no nie kosztem jednej inwestycji pomagać drugim. Szukajmy tych rozwiązań wspólnie. Ja jestem przygotowana na to, żeby taki budżet również analizować. Myślę, że Pan Prezydent, zarówno Pan Prezydent Kowalski, jaki i Pan Prezydent Łakomic wyrażą zgodę na to, żeby takie spotkania były, ale żeby one się odbywały właśnie w realny sposób i żebyśmy szukali tych rozwiązań, które na dzień dzisiejszy pomogą nam pomóc mieszkańcom. Nie tylko bloku Polna 3a, ale wszystkim mieszkańcom, którzy potrzebują naszej pomocy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Poproszę...

Radna J. Pikus – Muszę się po raz kolejny odnieść.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No, nie proszę Państwa...

Radna J. Pikus – Przepraszam...

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Porozmawiajcie sobie poza sesją, bo to nie jest akurat taki temat, który (...)

Radna J. Pikus – Tak jak powtórzę, to jest propozycja dla mieszkańców. Natomiast nie do mnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Kamil Kutryba.

Radny K. Kutryba – Pozwolę sobie zmienić temat.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Bardzo proszę.

Radny K. Kutryba – Chciałem serdecznie podziękować dla naszych jednostek, firm, które są odpowiedzialne za odśnieżanie, bo widzimy ich masę, czy ZUM-u czy z MPRD. Drogi są przejezdne, ścieżki drożne – tak, że wielkie podziękowania, że zima nie zaskoczyła kierowców.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy jeszcze? Czy jeszcze mamy jakieś pytania i chcielibyśmy głos zabrać w tej części? Widzę, że już wyczerpaliśmy. Aha, jeszcze Mariusz Łata, proszę.

Radny M. Łata – Tutaj w formie podziękowań, dlatego chciałem dopytać i ewentualnie podziękować za informację na razie medialną, bo, bo wyczytałem, że będzie przebudowa skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Wspólną i dalej ul. Wspólnej z ulicami bodajże Dąbrowskiej. Wiele lat apelowałem właśnie o to, bo sam byłem ofiarą wypadku na tej ulicy. Więc chciałbym zapytać o szczegóły: kiedy, w jakim zakresie te skrzyżowania będą przebudowywane i oczywiście podziękować za zajęcie się tą sprawą.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No to proszę o szczegóły, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadając na pierwsze pytanie dotyczące masztu, chciałbym powiedzieć, że nie, ja przynajmniej nie posiadam takiej wiedzy, więc tu jest pytanie skierowane do powiatu, więc bardzo bym prosił. Przekażemy, na pewno przekazemy ewentualnie, bo też jesteśmy żywo zainteresowani, bo wiemy też, że to nawet chyba bodajże w ubiegłym tygodniu rozmawialiśmy, że lada chwila będzie się kończył ten, ten moment, gdzie bez dokumentacji można było taki maszt postawić. Co do drugiego pytania w sprawie naklejek. Ja też dostałem. Tak, że już odpowiadamy na to pytanie. Poproszę Pana Prezydenta Kowalskiego.

Wiceprezydent K. Kowalski – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! No i też nasi mieszkańcy, którzy nas oglądają i słuchają. Chodzi o taką rzecz, ta akcja to jest inicjatywa Wydziału Ekologii i Infrastruktury, o której było wcześniej, była informacja w naszej lokalnej prasie, było też w radiu lokalnym o tym mówione. Te naklejki, one służą do tego, żeby oznakować nasze pojemniki. W tej chwili to, co zostało rozwieszono, to dotyczy pojemników na odpady niesegregowane. Czarne pojemniki, które służą do zbierania odpadów niesegregowanych czy zmieszanych, lub mokrych – bo różnie, to ludzie nazywają. Chodzi o to, że my, firma, która dla nas świadczy usługę odbioru tych odpadów, ona ma płacone za ilości odpadów wagowo, tak? Czyli, że jeżeli nasze pojemniki są wystawiane szczególnie tam, gdzie jest gęsta zabudowa, to firma powinna odbierać odpady niesegregowane tylko z nieruchomości zamieszkałych, nieodpłatnie, bo my jako gmina za to płacimy. Natomiast zdarzają się takie sytuacje, że te nieruchomości, podmioty, które powinny zawrzeć odrębne umowy, a są nieruchomości niezamieszkałe, np. przedsiębiorstwa, czy jakieś inne nieruchomości, wystawiają te odpady, jak gdyby podpinając się pod te terminy odbioru. Dlatego też te naklejki zostały przez firmę rozwieszono wraz z nowymi harmonogramami na nowy rok, harmonogramami odbioru odpadów na nowy rok i prośba jest do mieszkańców, żeby swoje pojemniki na odpady niesegregowane okleili

tymi naklejkami. W późniejszym terminie będą też dostarczone odpowiednie naklejki na pojemniki, do których zbieramy odpady segregowane, czy to metale, czy tworzywa sztuczne, szkło, czy wreszcie papier. No i też i odpady te tak zwane biodegradowalne. I to wszystko będzie sukcesywnie umieszczane po to, żebyśmy mogli, a firma szczególnie, która to odbiera, żeby mogła w dokładny sposób identyfikować te nieruchomości zamieszkałe i odróżniać od tych pojemników, które mają, no powiedzmy przedsiębiorcy, czy inni, czy inne osoby, które takie odpady wytwarzają i które nie są objęte systemem odbioru zorganizowanym przez Gminę. Jeśli chodzi o worki, to te worki są dostarczane przez naszą firmę, która odbiera i one są odpowiednio też oznakowane. Więc firma już jak gdyby nie popełnia błędu, jeśli chodzi o worki, bo worki są z napisami konkretnymi od tej, pochodzącymi od tej firmy. Natomiast pojemniki są różne, bo nie było, nie były one dostarczane przez gminę, tylko były albo przez przedsiębiorstwo bezpośrednio i są oznakowane naklejkami, albo też mieszkańcy sami sobie kupowali takie pojemniki i wówczas nie są oznakowane. Więc prośba jest do mieszkańców, żeby te naklejki nakleić na odpowiednie kosze, czy inne pojemniki, żeby było wiadomo, że to jest do odbioru przez naszą firmę z nieruchomości zamieszkałych i za to, Gmina Ostrowiec za to płaci. Natomiast te pozostałe, które są tak czasami, jak to kolokwialnie mówią podrzucane, powinny być [w ten sposób łatwo wyłapanie, bo naklejki są dostarczone tylko do nieruchomości, które znajdują się w naszej bazie danych. Kto się nie zarejestrował, jako wytwórca odpadów i nie jest zgłoszony do tej bazy danych, takiej naklejki nie otrzyma. I to jest... Z odpadami? No, ten kto się nie zarejestrował, to musi się zarejestrować i te odpady potem będą odbierane. Tak, jak to też służy po to, żeby wyeliminować te nieprawidłowości, tak, że są nieruchomości, które są zamieszkałe, a no na przykład właściciel przyszedł i wyrejestrował tą nieruchomość, ponieważ wyjechał. Tak? Potem nie zarejestrował jej ponownie, wrócił i zaczyna oddawać odpady, które, firma widząc pojemnik odbiera, tak? A nie powinien tych odpadów oddawać, dopóki się nie zarejestruje i nie wniesie stosownej opłaty.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radny Andrzej Pałka, proszę.

Radny A. Pałka – Dla uzupełnienia, tak zapytam. Pani Przewodnicząca! Do Pana Prezydenta pytanie przy okazji. To może jeżeli już w takim mieszkaniu są te odpady, przecież my płacimy za to, za tych, którzy nie są zarejestrowani. To jest jedno. Ale ja mam taki inny. Z roku ubiegłego został temat tam - co najmniej dwie interpelacje składałem. Zamiana przystanku, jaki się znajduje przy Rondzie Narodowych Sił Zbrojnych, który tam nie jest funkcjonalny i chodziło o przystanek ten oświetlony, z podświetleniem co jest, w którym się można przez jakiś czas, bo przy takich warunkach dla przykładu, jak mieliśmy wczoraj, dzisiaj jest, można było usiąść tam spokojnie, ponieważ nie da się siedzieć na tym. Natomiast wiem, że na Trzeciaków miejsca nie ma, a o przystanku też była mowa. Ta wiata by spełniła warunki i te możliwości. Ja nie pisałem już kolejnego papieru, bo to nie o to chodzi. Chodzi o rozwiązanie problemu. O to, bym bardzo prosił. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! To ad vocem wypowiedzi i pytania mojego wcześniejszego. Chciałem powiedzieć, że oczywiście wszyscy możemy pokładać przemożną wiarę w siłę przekazu środków przekazu takich, jak internet, prasa, telewizja lokalna. Ale proszę mi wierzyć, że są osoby, które naprawdę tego dostępu nie mają i zwróciły się do mnie właśnie osoby w sprawie tych zagadkowych naklejek i wydaje mi się, że z tej bardzo długiej wypowiedzi Pana Prezydenta można by było kilka zdań przepisać na kartkę i przypiąć się do tej naklejki, aby tych wątpliwości po prostu nie było. Dla nikogo. Nie każdy ma internet, nie każdy

kupuje prasę lokalną. To tak gwoli wyjaśnienia. I to jeszcze pojawia się jeden problem, ponieważ jedna z moich sąsiadek jest osobą samotnie zamieszkującą. Ona nie dzierżawi pojemnika, wynosi odpady w workach, na co ma naklejać naklejkę, sztuk jeden? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo chcieliby zapytać o coś? Proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja chciałem zapytać, bo no zima chyba już na stałe zagościła. Więc chciałem zapytać, czy nasze spółki ciepłownicze są już jakby w pełni przygotowane do sezonu, czy już w 100% zostało zakupione paliwo, to znaczy węgiel, czy też miał węglowy. I chciałem zapytać jeszcze, bo zdaje się w tej kadencji wykonano taką inwestycję, która pozwalałaby wykorzystać gaz do ocieplania, do produkcji ciepła w Ostrowcu.

W pewnym momencie, jakby ze względu na ceny gazu, no nie wykorzystywano tej metody. No i chciałem zapytać, czy sytuacja gdzieś rynkowa w tym momencie pozwala, żeby, żeby tym gazem może, może taniej, a może porównywalnie z cenami węgla ocieplać, dostarczać ciepło do mieszkańców miasta? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Tutaj kończąc ten szereg pytań, w międzyczasie nowe tutaj wybrzmiały. Tutaj, wracając do tych śmieci, wydaje mi się, że tu Pan Prezydent Kowalski powiedział, że jeżeli ktoś wywozi, wynosi w workach na śmieci, nie posiada tego pojemnika, jego to nie dotyczy praktycznie ten układ naklejkowy, ze względu na to, że firma, która wywozi nam odpady bierze jeden worek, jeden zostawia, który jest oznaczony worek, jest ten worek oznaczony już. Więc tu nie będzie problemu. Co do Polnej 3a: ze względu na to, że tam jest dość skomplikowana, złożona sprawa i tu wycenialiśmy przede wszystkim, rozmawialiśmy z mieszkańcami już od strony zarządcy nieruchomości, czyli w tym przypadku Zakładu Usług Miejskich. Nie mogliśmy od razu ad hoc, że "dobrze, zrobimy Państwu ogrzewanie z sieci", ze względu na to też, tyle to trwało, odpowiedź na tą interpelację, ponieważ tu zarządza nieruchomością, musiał praktycznie z każdym najlepiej by było, jakby porozmawiał. Więc to też nie było łatwe, bo tu nie każdy jest w godzinach do 15.00 i jest uchwytny. Stąd też ten termin troszeczkę się wydłużył. Powiem tak, tak, jak już dzisiaj powiedziałem raz, że na budżecie pracujemy cały rok, czego też było przykładem dzisiejsze procedowanie zmiany uchwały budżetowej.

Wydaje mi się, że już co do, co do tej, tego budynku i tego problemu tych mieszkańców od wielu, wielu lat trzeba przyznać, bo to nie jest sprawa z tego, z tego sezonu. Powiem tak, w tej chwili jest sezon grzewczy. Myślę, nie wiemy też, jakie będą środki zewnętrzne. Tu jest o tyle sprawa ciężka, bo jakby to było na paliwo stałe w tej chwili ogrzewane, to by nie było problemu pozyskać środków zewnętrznych ze względu na likwidację właśnie tego źródła ciepła w tym budynku. Niestety, tu – to co Pan Radny już zauważył – jest ogrzewanie elektryczne, więc tu nie mamy tego czynnika poprawiającego ekologię. Ale być może uda nam się przede wszystkim od strony, też dyskutowaliśmy długo z MEC-em i dyskutujemy z Miejską Energetyką Ciepłą w kontekście, jak to ma być poprowadzone, bo Szanowni Państwo, to jest budynek dwudziestoparoletni chyba, więc to też nie da się tak wejść i w ścianach cokolwiek zrobić. To będzie się wiązało z ingerencją, raz w przestrzeń wspólną, czyli mówimy tu o ciągach pieszych klatek schodowych, ale też będziemy musieli ingerować w mieszkania, gdzie, gdzie często budynek jest, wiemy, że to jest budynek po części komunalny, więc nie każdego będzie stać na odtworzenia, czy na remonty, czy takie rzeczy. Więc, tu musimy zrobić z głową. Ja mam taką propozycję, żebyśmy sobie dali czas, bo wiadomo, że w tym sezonie grzewczym tego nie zrobimy, bo to raz, że proces

projektowy, inwestycyjny, decyzyjny. Dajmy sobie czas jeszcze przynajmniej do wczesnej wiosny, czy do wiosny. Zobaczymy, jak to będzie funkcjonować. Cały czas pracujemy nad tym problemem. Tutaj też spotkania z mieszkańcami. I Państwo się spotykacie, tutaj Pani Radna, Pan Dyrektor ZUM-u, jako już zarządca tą nieruchomością. Więc dajmy sobie chwilę czasu i myślę, że wspólnie, jeżeli chodzi o budżet, to tak radykalnych cięć, jak tutaj Pan Radny proponował nie będziemy zmuszeni do takich rzeczy. Ze względu na to, że mówię - budżet obywatelski też jest taki, że każdy obywatel naszego miasta może złożyć i możemy procedować to. Ale to już pomijając to - wiemy, gdzie jest problem. Wiemy, mamy wspólny cel wszyscy. To nie jest tak, że ktoś tu będzie się prześcigał, kto pierwszy zrobi czy w tej klatce, czy w tamtej. My mamy tym naszym mieszkańcom pomóc i to jest nasze zadanie wspólne. Nie indywidualne, ponieważ tak jak mówimy o samorządzie, to jest samemu nie da się nic zrobić, bo ani prezydent najlepszy sam nie, bez państwa nie przeproceduje ani budżetu, ani innych rozwiązań. Ani w drugą stronę również będzie ciężko cokolwiek zrobić. Więc tu ja bym chwilę poczekał. Będziemy w kontakcie. Myślę, że tu wspólnie na pewno ten złoty środek jakiś będzie i go przedstawimy. Czy w mniejszym gronie, czy też na już na Radzie Miasta. Co do - przystanek - Pan Radny Andrzej Pałka. Tu chciałbym powiedzieć, że w piątym, bodajże w piątym etapie elektromobilności, tu mamy złożony projekt, będziemy mieli środki. To, co już mówiliśmy, ten przystanek jest dość specyficzny i my już wiemy, że go wykorzystamy właśnie też na ul. Konopnickiej, prawdopodobnie. Bo to są wąskie, wąskie przystanki. Ewentualnie, jak nam się uda, to też nie będziemy go zamieniać, tylko po prostu też nowy, w pełni z pełną infrastrukturą, z komunikatami dla mieszkańców, czyli ten oświetlony, ten nowy przystanek również się pojawi. Bo po prostu nie mamy takiej wersji w tej chwili. Wszystkie, które dysponowaliśmy, są już zagospodarowane. Więc trudno nam, a ten taki klasyczny, ten klasyczny, taki przystanek standardowy, których mieliśmy kilkanaście ostatnio, więc to musi być specyficzny, na miarę szyty, że tak powiem, bo tam jest to przejście dość wąskie, jest mały i jest też możliwość przesunięcia. Będziemy taką opcję również brali. Co do tutaj - coś sobie zapisałem. Nie mogę, nie mogę rozczytać. Przepraszam bardzo. A przejścia dla pieszych ul. Polna, tak? Znacząca Wspólna – i ja tu napisałem – Dąbrowskiej. Szanowni Państwo! Na tą chwilę będzie przebudowywane te skrzyżowania, o których tutaj Radny Mariusz Łata mówił w kontekście udogodnień dla osób niedowidzących, dla osób niepełnosprawnych, gdzie, gdzie tam będzie obniżone będą chodniki, będzie oznakowanie, będzie przede wszystkim oświetlenie to, czego brakuje często, bo sam jestem też użytkownikiem tamtych skrzyżowań. Więc to na pewno pozwoli nam na to co Pan Radny zwracał uwagę na bezpieczeństwo. I to będziemy już wykonywać w niedługim czasie. I co do MEC-u - ja bym poprosił może jeżeli jest na sali Pan Prezes Dariusz Wojtas? W międzyczasie powiem, że już gazem, że tak powiem, podgrzewamy w te okresy nie zimowe już od maja, ale to może więcej szczegółów Pan Prezes Dariusz Wojtas, ewentualnie Pani Prezes Renata Mikołajczyk. Jest Prezes.

Prezes Miejskiej Energetyki Ciepłej – Dariusz Wojtas – Dzień dobry Państwu! Pani Przewodnicząca! Panowie Prezesi! Szanowni Państwo! Sobie pozwolę jeszcze. Przede wszystkim chciałbym skorzystać z okazji, bo nigdy nie miałem takiej możliwości w ostatnim czasie i serdecznie podziękować przede wszystkim Panu Prezydentowi, ale również wszystkim radnym za działania, które zostały podjęte w ubiegłym roku, w październiku przez Państwa. Mam na myśli całą sytuację zmian, które odbyły się w Spółce MEC i wydzielenia zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Ten element jest na etapie finalizacji, jak Państwo widzą. Trwało to powyżej roku. W każdym razie jesteśmy na tym etapie, że pozostała nam jeszcze do osiągnięcia

w zasadzie dwóch celów. Pierwsza to jest sprawa koncesji dla nowopowstałej spółki Ciepłownia Ostrowiecka i druga kwestia to jest taryfa. Dlatego chciałem serdecznie Państwu podziękować, że te działania, które wspólnie podjęliśmy, doprowadziły do tego stanu, że możemy bardziej optymistycznie patrzeć w następne lata, jeśli chodzi o kwestie dostarczania energii cieplnej do prawie 75% mieszkańców Ostrowca. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące zgromadzonego opału. Więc, na skutek działań, które podjęliśmy, ciepłownia tak zwana szczytowa na terenie Starego Zakładu przy ulicy Alei Solidarności 10 - gazowa, tak właśnie, Panie Prezydencie, chciałem za chwileczkę, to uzupełnię. To jest ciepłownia, która była szczytowa olejowo-gazowa. W tej chwili jest, pracuje w oparciu o paliwo gazowe. Ona jeszcze do dzisiejszego dnia pracuje z tego tytułu, że gaz kupowaliśmy stosunkowo tanio. Od miesiąca maja do dnia dzisiejszego pracuje ciepłownia gazowa bez ETS-u. To jest nasz wspólny sukces, że nie płacimy ETS-u, czyli uprawnień do emisji CO₂. Natomiast równolegle podjęliśmy działania wspólnie z Państwem. To były Wasze pierwsze decyzje, jeśli chodzi o uchwały. W konsekwencji wspólnik Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska również podjął te uchwały. W konsekwencji 1 sierpnia tego roku doszło do podpisania stosownych: 31 lipca i 1 sierpnia przez dwa dni. Dlatego serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi za tą wyrozumiałość w tej kwestii i podpisanie tych aktów, co doprowadziło do bardzo ważnej, istotnej kwestii. A mianowicie, jeśli chodzi o umowę z 2001 r., która wiązała nam przez tyle lat ręce, ta umowa z 2001 r., która została podpisana pomiędzy Gminą i Narodowym Funduszem z udziałem MEC-u - została wygaszona. Ten element spowodował, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w Warszawie został, wszedł do udziału, został udziałowcem z już ze zwykłymi udziałami. I w tym przypadku można mówić o ogromnym sukcesie, dlatego, że łącznie zaoszczędziliśmy dla miasta, gdybyśmy mówili wprost w liczbach, to jest około 60 milionów. Ten temat przestał istnieć, natomiast to nam otwiera jakby furtki do tego, że za nami, za MEC-em nie ciągnie się ogromny, ogromna taka sytuacja, kiedy ciągle to zadłużenie gdzieś było wymieniane przy każdych dotacjach, przy każdych różnych ruchach. Tak, że raz jeszcze serdecznie dziękuję. Natomiast od maja pracuje, pracowała ciepłownia gazowa bez ETS-u. Równolegle robiliśmy działania na ciepłowni przy ul. Samsonowicza. W tej chwili mamy już wszystkie decyzje dotyczące pracy kotła nr 1 i 2, które pracują naprzemiennie. I tu generalnie te dwa kotły należą do spółki, jak Państwo pamiętają, do spółki MEC. W związku z tym również spółka MEC generalnie w całości nie płaci ETS-u. To, co pozostało w tej chwili, to oczywiście Spółka Ciepłownia Ostrowiecka i wymagania, które są co do mocy zainstalowanej i do mocy zamówionej w spółkach, wymaga pracy w momencie, kiedy spada niska temperatura dwóch kotłów, czyli piątki i szóstki, kotłów WR 25. To jest mniej więcej taka historia, którą, którą mogę w tej chwili powiedzieć. Jeżeli ktoś by chciał szczegółów więcej, to oczywiście zapraszam. Odpowiemy. Natomiast co do węgla: węgiel jest w tej chwili zgromadzony w ilości około 34 tysięcy ton. Jak Państwo wiedzą, my średnio w roku spalamy około 40 - 45 tysięcy do tej pory. Dlatego mamy w tej chwili 34 tysięcy zgromadzone na naszych składach i tak wygląda sytuacja z zabezpieczeniem sezonu 2023-2024. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni chcieliby o coś dopytać? Proszę Radna Kryśia Dziewięcka.

Radna K.Dziewięcka – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja chciałam się odnieść do informacji, właściwie to propozycji Pana Prezydenta, Pana Prezydenta Kowalskiego z dnia wczorajszego. Mianowicie, bardzo mi się podobał ten projekt - propozycja właściwie, że czy nasza rada nie mogłaby również tak pracować jak w innych krajach? Chodzi mi tu o współpracę w podejmowaniu pewnych decyzji

odnośnie inwestycji, prawda? Powiem tak, jestem krótko radną, więc wiele rzeczy obserwuję, uczę się i powiem szczerze, że właśnie to przeszkadzało mi, właśnie ta sytuacja przeszkadzała mi, że brak jest właśnie takich spotkań, na których debatowalibyśmy, że przed podjęciem budżetu, że właśnie "te środki, słuchajcie - może na to, a może nie, może właśnie na to ogrzewanie". I uważam, że powinniśmy się zastanowić nad taką formą współpracy. Myślę, że to też ułatwiłoby nam pracę, nam jako radnym. Jedna rzecz. A druga, no piszemy te interpelacje. No każdy z nas chce, żeby w naszych osiedlach, czy w tych rejonach, gdzie głosowano na nas, prawda, żeby tam się coś zadziało. Każdy walczy o te swoje małe ojczyzny. Ale uderzmy się w piersi i zastanówmy się, jak to się właściwie dzieje, że w jednych miejscach tych inwestycji jest bardzo dużo, a w innych nie? Choć te interpelacje leżą? Ja się pokwapiłam tutaj o spytanie Pań, jak to jest z tymi interpretacjami i wiadomościami zwrotnymi do mieszkańców, co się dzieje dalej z tą interpelacją? Okazuje się, że tak. No ja już złożyłam tych interpelacji trochę i jest to zamieszczone, są odpowiedzi do mnie, są odpowiedzi na stronie. Ale co dalej z tą interpelacją? Na przykład Pan Nowak, być może radny, ja tak rzuciłam, złożył taką samą interpelację na przykład 3 lata temu, czy 4 lata temu. Ta interpelacja nie została zrealizowana i nic dalej my nie wiemy. I w spotkaniach takich kularowych mówi się: "nie, tak ta ulica będzie realizowana, ta ulica będzie realizowana". Ale czego mi brakuje? Brakuje mi informacji na tej stronie BIP- u, kiedy ma być realizowana, czy na przykład ile lat mieszkańcy oczekują na realizację? Bo proszę Państwa, jest tak, że niektóre realizacje trwają bardzo długo. I wracając do tego mojego pierwszego, pierwszego, że tak powiem pierwszej wypowiedzi, to właśnie takie spotkania ułatwiłyby nam i myślę i Panu Prezydentowi w podejmowaniu pewnych działań, decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomiec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

To oczywiście, to już powiedziałem przy okazji uchwał budżetowej, że takie spotkania będziemy robić i organizować, nieformalne. Ale też musimy sobie wziąć wszyscy pod uwagę dwie rzeczy, że takie decyzje o inwestycjach nie są takie, że dzisiaj się spotkamy, a pojutrze będziemy robić, tylko to są długie procesy, a często jest tak, że te środki na jakąś inwestycję odpowiednio wcześniej nie są publikowane, a my musimy być już przygotowani po części na niektóre rzeczy. Musimy mieć czy projekt, czy zgłoszenie, czy różnego rodzaju decyzje, a sprawy własnościowe, szczególnie mówimy o inwestycjach, bo jeżeli mówimy o jakichś innych projektach, to te rzeczy, oczywiście, nie wchodzi w grę i sprawy własnościowe też nie należą do najłatwiejszych, bo powiem tak, że na przykład ulica Rudzka boczna, akurat no to też wynikł problem, gdzie Pani nagle po kilkunastu latach użytkowania akurat kawałek jej działki, bo kiedyś wyraziła zgodę, czy tam poprzedniczka – jej ciocia. Okazało się, że teraz Pani sobie uzurpuje 30 zł z metra kwadratowego za dzień. Taką kwotę, tak sobie wzięła Pani. I no niestety, trzeba było, znaczy już nie powiem, że zwinąć asfalt, ale przemodyfikować tak już istniejącą drogę, żeby, żeby z tej tak zwanej szkody wyjść. Więc to nie są łatwe tematy. Szczególnie, mówię, inwestycyjne ze względu na sprawy własnościowe, projektowe i przede wszystkim, i przede wszystkim mówię, ale na pewno to, co wczoraj padło na komisjach, znam sprawę, znam relacje. Niejednokrotnie o tym rozmawialiśmy. I na pewno będziemy te standardy trochę zmieniać pod tym kątem, że chciałbym, żebyście Państwo partycypowali bardziej w tych decyzjach i przede wszystkim, żebyśmy wszyscy razem mówię, że to robimy dla mieszkańców. A przy okazji wiadomo, że też co 5 lat są wybory, więc trzeba będzie jakoś przed swoimi wyborcami się, że tak powiem, zdać sprawozdanie z prac, z prac właśnie

w Radzie Miasta. Więc też wydaje mi się, że to jest bardzo duże pole i do zmian, i do, i do współpracy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Czuję się w takim obowiązku, żeby coś wyprostować. Bo, tak jak się zwykło mówić, że podróże kształcą i rozwijają, tak zdawało się wczoraj, że tak właśnie jest, jak Pan Wiceprezydent Kowalski opowiadał z zachwytem o praktyce przywiezionej z Sogndal. Ja wspomniałem, że taka praktyka już od wielu lat funkcjonuje w Gorzowie Wielkopolskim, gdzie budżet obywatelski w ten sposób jest realizowany, że mieszkańcy spotykają się, dyskutują, wydyskutowują, pertraktują ze sobą - co jest w danym miejscu potrzebne. Wszyscy mają na to wpływ, a jednocześnie ci, którzy potrafią siłą swoich argumentów przekonać pozostałe, nie wiem, osiedla czy pozostałych wnioskodawców, mają ten sukces na swoim koncie. I zasady tam są takie, że w kolejnym roku już oni nie aplikują, więc konkretne pieniądze, które tam są w Budżecie Obywatelskim przekazywanym są właściwie, ludzie mają to poczucie, że są, mają tą sprawczość i coś dużo, coś potrafią dla swojej wspólnoty zrobić. Więc to się bardziej odnosiło tutaj, co koleżanka powiedziała nie do tyle do tego, żeby zmieniać, że radni tak pracują, tylko to jest właśnie dla mieszkańców, to co wczoraj Prezydent Kowalski powiedział. I to jest świetna praktyka, bo to powoduje, że nie ma konkurencji, nie ma konkurencji między ludźmi, nie ma konkurencji między radnymi i faktycznie rozwój miasta jest jakiś proporcjonalny, krytyczniej bardziej patrzymy na te pomysły. I tutaj u nas, na przykład w tym momencie takim sztandarowym pomysłem i kwestią, która w jakimś sensie mnie nurtuje, to jest pomysł budowy tężni solankowych, który no został wybrany przez mieszkańców. Ja ten pomysł ileś lat temu składałem jeszcze zanim Ćmielów sąsiedni wybudował sobie tężnię solankową. Bo powiem szczerze, że powinniśmy właśnie do takich projektów podchodzić bardziej krytycznie. Powinniśmy może mieć jedną tężnię solankową, dużą, konkretną w takim miejscu jak Park Miejski, z której będą korzystać wszyscy mieszkańcy, a nie za wszelką cenę próbować ją zrealizować w jakimś osiedlu jednym, czy drugim, bo osiedla nie są chyba od tego. Tak, że zachęcam do takiego krytycznego spojrzenia i do faktycznego właśnie dialogu społecznego, obywatelskiego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radna Grażyna Maj.

Radna G. Maj – Dziękuję bardzo. Ja tak właściwie, to myśl mi przyszła do głowy, ponieważ sama składałam interpelację w sprawie tężni solankowej i powiem tylko tyle, że dostałam odmowę, że czas nie ten i miejsce jeszcze się znajdzie. I tak właściwie jak patrzyłam na budżet obywatelski, kiedy pojawiła się ta propozycja, to mi przyszło do głowy, że rzeczywiście powinny być tak, tak usytuowane miejsca, żeby służyły większej liczbie mieszkańców. No bo nie każdy tężnię solankową musi mieć w przedpokoju, no jakby na to nie patrzeć. No, a jakbym odpowiedziała tak, że no rzeczywiście powinna być między radnymi taka, takie porozumienie, żeby no nie podbierać sobie pomysłów powiedzmy i żeby na pewne jakby osoby nie spływały pomysły, no nie mówię, że tutaj o sobie, broń Boże, ale no, żebyśmy jednak rzeczywiście pomysł, żeby wypertraktować, wypertraktować i wspólnymi, jakby później decyzjami podjąć, nie przypisując jednej czy drugiej osobie, nawet z nazwiska pomysłu, bo to powinna być działalność no nasza wspólna. I uważam, że wspólnie mieszkańcy powinni dostrzegać naszą pracę, bo to chyba nie wyścigi - kto więcej, kto lepiej, kto szybciej i tak dalej, i kto ma większe, większe, że tak powiem pole do działania. Tak, jak mówię, pomysł mój był taki, żeby tężnia solankowa służyła większej liczbie mieszkańców, czyli żeby no była to duża inwestycja, nie maleńka. No bo można by nawet przyjąć taką propozycję, jak w Busku, gdzie Busko jest dużo mniejszym miastem niż Ostrowiec, ma wspólną tężnię ściągającą, ściągającą, że tak powiem

ludzi do zwiedzania i jest to inwestycja, która się zwraca, proszę Państwa, która się zwraca. A jeśli mamy myśleć o Ostrowcu jako o mieście, które ma stawiać na turystykę to myślę, że takie właśnie rzeczy byłyby jednym z elementów, które mogłyby też zachęcić do odwiedzenia nasze miasto okolicznych, nawet ale i dalej mieszkających ludzi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Ja tak krótko. Szanowni Państwo! Cieszę się niezmiernie, jak słyszymy, że sytuacja w spółce w MEC-u jest coraz lepsza, i że tu płacimy, płacą mniejsze opłaty i stąd moje takie pytanie - to kiedy ta dla mieszkańców opłata będzie mniejsza za ogrzewanie?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Kolega Marek wyszedł z ciężkim tematem, a ja chciałem jeszcze do tego poprzedniego wątku, bo mam wrażenie, że tak jak już załatwiamy sprawy Rady Miasta i jesteśmy w sprawach różnych, to takie bardziej miękkie rzeczy wchodzi. I mam wrażenie, że jesteśmy w takiej fazie pewnych refleksji i fajnej dyskusji, z czego się bardzo cieszę, bo jej brakowało w ostatnich latach. I aby ciągnąć ten, ciągnąć dalej ten wątek poprzedni, zachęcałbym Pana Prezydenta też do spojrzenia, też właśnie krytycznym okiem na działania związane z programem "Osiedle Od Nowa". To już było kilka razy gdzieś tam dyskutowane, też zabrakło takiego spotkania z przewodniczącymi rad osiedla, żeby gdzieś to przedyskutować, bo uważam, że po tych pięciu, jeśli dobrze liczę latach ten projekt, ten pomysł, ta idea się już w jakiś sposób wyczerpała. A jednocześnie słyszymy, nie mówię, że to jest zły pomysł, że to jest niepotrzebne. Chociaż ja jestem do tego sceptycznie nastawiony. Pojawia się pomysł, że dla ogródków działkowych przeznaczamy kwotę 150.000 zł. Można o tym dyskutować. Można się nad tym zastanawiać. Dla mnie ogródki działkowe to jest rodzaj jakiejś dobrowolnej działalności. Pewne enklawy zamknięte na terenie miasta. Fakt: jest ich dużo. To jest bardzo fajne i trendy dzisiaj. Natomiast zostawiamy w tyle taki program jak "Osiedle Od Nowa", gdzie nie reformujemy go. A jednak osiedla to są większe organizmy miejskie, tam jest więcej ludzi i jakby te środki są zupełnie inne. Więc, idąc tym tropem tego krytycznego spojrzenia na rozwój miasta, też bardzo bym prosił, żeby na to też przychylnym okiem zerknąć. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze są jakieś pytania? Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Te ostatnie dwa pytania, prawda, znaczy tutaj co do ogródków działkowych i "Osiedla Od Nowa" – na pewno musi być inne spojrzenie. Nie wiem, czy tak się będzie program nazywał, czy być może inaczej. Ale mówię, generalnie też przy okazji tych rad osiedlowych i osiedli, wróć tutaj do Pani pytania i spostrzeżeń Pani Krystyny Dziewięckiej. Te inwestycje nie rodzą się u nas w pokoju na drugim piętrze, czy na trzecim, że zrobimy dzisiaj tu, czy tam drogę, tylko to jest sukcesywne. Raz, że słuchanie Państwa jako radnych, ale też nasze wizyty na osiedlach i przede wszystkim mamy te coroczne zebrania rad osiedlowych, gdzie mamy dwadzieścia rad osiedlowych i wszystkie te, wszystkie te spotkania kończą się protokołami. My jesteśmy z przewodniczącymi indywidualnie również w kontakcie, w kontaktach i staramy się, mieszkańcom przede wszystkim, iść, iść tutaj, żeby jak najmniej, znaczy, jak najlepiej wydatkować właśnie środki budżetu na potrzeby naszych, jak najszerzych grup mieszkańców. Co do, co do ogródków działkowych, więc na pewno rozważaliśmy to. Patrząc z innych miast, my mamy jedenaście ogródków działkowych. Tak, że jaka ta kwota jest naprawdę symboliczna i jest, że tak powiem, znaczy będzie,

bo, bo jeszcze nie jest, będzie tak jakby takim pionierskim projektem. Wiemy, jak ogródki działkowe wielu ludziom uratowały zdrowie psychiczne w czasie pandemii, gdzie nie można było wychodzić z domu, jakim bumem cieszyły się, cieszyły się właśnie popularnością, że praktycznie teraz jest rzeczą niemożliwą zakupienie takiego, takiej parceli, że tak powiem, bo wszystkie wyprzedały się dwa lata temu na pniu. I myślę, że nasi działkowicze też dzielą się dobrem szerzej, nie tylko w wąskich tych swoich enklawach, ale myślę, że, że kto ma sąsiada działkowicza, nieraz jego plony zbierał też po sąsiedzku, że tak powiem. Ale już pomijając to, na pewno, na pewno rozmawiając z przewodniczącymi rad osiedli, na pewno musi być zmodyfikowany ten projekt, bo ileż można stawiać tablic, ileż można stawiać różnego rodzaju, różnego rodzaju takich małych urządzeń? Gdzie w tym kierunku to już chyba się wyczerpało. I będziemy tutaj wspólnie też z przewodniczącymi, czy też członkami zarządów, znaczy z radami osiedli również na ten temat rozmawiać. Co do budżetu obywatelskiego - oczywiście fajnie jest, jak tak się grupy ludzi spotykają, ale też chciałbym powiedzieć, że są wnioskodawcy, są mieszkańcy, którzy oczekują i akurat na przykładzie tężni, chcę powiedzieć, że bardzo mało mieliśmy, nieliczne, nieliczne głosy, bodajże 3 czy 4%, którzy, osoby przychodziły fizycznie do punktów i tam kilkadziesiąt głosów było oddanych w tych punktach. I też ze zdziwieniem obserwowaliśmy, że na przykład mieszkańcy Częstocic głosują właśnie na projekt na osiedlu Stawki, czy osiedlu Ogrody. Więc tutaj nikomu ja bym drogi nie zamykał. To jest budżet obywatelski i to, co mówiliśmy przy okazji uchwalania regulaminu i tutaj tych warunków, trudno narzucać. Być może inna formuła, ale to mówię, że wszystkimi wnioskodawcami się spotkaliśmy, czekaliśmy na jakieś krytyczne uwagi, bo to był program pilotażowy w nowej wersji. Nie było tych uwag. Była jedyna uwaga na temat czasu na poprawki, ale to jest do zweryfikowania oczywiście, bo już mamy wszystkie dokumenty procedowane, więc w przyszłym roku możemy tą edycję budżetu obywatelskiego zacząć dużo wcześniej i dać mieszkańcom większy czas na składanie wniosków, i większy czas na, dłuższy czas przede wszystkim na poprawki. Co do pytania Pana Radnego Marka Giemzy, kiedy mieszkańcy odczują, że Miejska Energetyka Ciepła wychodzi na prostą? Przede wszystkim wszystko będzie zależało od tego - to jest proces długofalowy, bo proces koncesyjny to nie jest, nie opiera się na danych sprzed tygodnia, tylko się z poprzednich 12 miesięcy. Więc te ceny jeszcze wtedy węgla i różnych rodzajów nośników, które składają się na kwotę, na pewno, na pewno będzie odczuwalny. Myślę, że najwcześniej może być to odczuwalne w pierwszym, po pierwszym kwartale. Kwestia jest to, co dzisiaj Pan Prezes powiedział, kwestia jest decyzji Urzędu Regulacji Energetyki w sprawie Ciepłowni Ostrowieckiej. Wtedy będziemy mogli procedować już nowe taryfy i ewentualnie równoległe. Tak, że to jest kwestia kilku dni. Jeżeli już będziemy mieli koncesję i będziemy mogli wystąpić do Prezesa URE o przyznanie nowych taryf. Co jest zadowalające na dzień dzisiejszy z perspektywy Ostrowca Świętokrzyskiego, to jest to, że rządzący, ten nowy rząd, tak zwany dwutygodniowy i poprzedni, i być może następny, to już pokaże też głosowanie w Sejmie – wszyscy są za tym, żeby zostawić te dopłaty do nośników energii. Ja nie mówię tu tylko o energii cieplnej, ale też o prądzie dla gospodarstw domowych. Wręcz nawet z tego, co wczoraj nawet słuchałem w radio, to do końca czerwca 2024 r. Tak, że myślę, że już nowy sezon grzewczy będzie już całkowicie z innymi cenami ze względu nawet chociażby spadek cen węgla, który przy okazji nowych taryf na 2024-25 będzie już brany pod uwagę obecnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radna Joanna Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja się bardzo cieszę, że tak dużo tematów i tak dużo głosów odnośnie budżetu obywatelskiego. Ja również chciałabym zaznaczyć, że w zeszłym roku także składałam interpelację dotyczącą budowy tężni solankowej, nie wskazując lokalizacji, na którym osiedlu bądź też ulicy powinna ona powstać. Zasygnalizowałam, że jest taka potrzeba i wskazane jest to, żeby taka inwestycja pojawiła się w Ostrowcu. Również uzyskałam negatywną odpowiedź. W związku z powyższym podczas spotkań z mieszkańcami w różnym charakterze, z mieszkańcami, z większością mieszkańców z miasta, bo to nie byli mieszkańcy, nie byli mieszkańcy, tylko i wyłącznie tych trzech osiedli - dwóch, na których powstanie tężnia solankowa. Natomiast koncepcja mieszkańców, prośba mieszkańców była taka, że są, żeby takie tężnie powstały na każdym osiedlu. Ja nie mówię, że one by były na takim osiedlu, na każdym osiedlu powstały, bo to jest nierealne. Natomiast drodzy Państwo, pamiętajmy o tym, że osiedle Ogrody ma ogród zdrowia, ogród sensoryczny. W okolicy ogrodu sensorycznego jest placówka oświatowa, nie jedna. A są przedszkola 15 i 19, "Pajacyk", jest szkoła podstawowa, tam bardzo dużo mieszkańców, właśnie przyjezdnych nawet korzysta z tego ogrodu i mam nadzieję, że w przyszłości z tężni. Natomiast jeżeli chodzi o tężnie solankowe na osiedlu Stawki, jest to osiedle, które bardzo, na którym bardzo dawno nie było żadnych inwestycji. Mieszkańcy wnioskowali, żeby u nich również taki teren powstał. Dlatego taka lokalizacja na podstawie rozmów i spotkań z mieszkańcami powstała. I mam nadzieję, że tutaj wspólnie ten teren, który był wskazany również w okolicy placówek oświatowych, będzie zagospodarowany właśnie po to, żeby mieszkańcy, którzy przywożą dzieci z całego Ostrowca - zaznaczę, zarówno na osiedle Ogrody do placówek oświatowych, jak i na osiedle Stawki – mogli z takich tężni skorzystać. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, czy jeszcze są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Proszę Pan Prezydent Krzysztof Kowalski.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Ja chciałem tylko powiedzieć, że bardzo się cieszę, jestem tym zbudowany, tym, że te moje słowa z wczorajszych komisji aż taki oddźwięk znalazły u Państwa, to znaczy, że Państwo - naprawdę warto właśnie zwiedzać, słuchać, bo te moje słowa wynikały nie tylko z tego, że ja w tym Sogndal zobaczyłem coś zupełnie nowego. Bo o tym, w jaki sposób pracujemy nad budżetem, to jakby swoje doświadczenie opieram na tych kilkunastu latach pracy w urzędzie i tego, że zawsze starałem się słuchać tego, co Państwo mówicie. I to jest naprawdę bardzo ważne, żeby ze sobą rozmawiać, żeby właśnie takie informacje przekazywać sobie nawzajem i żeby się nie zamykać, nie zasklepiać, tylko właśnie słuchać argumentów. Tak? Taka rozmowa na argumenty naprawdę przynosi bardzo dużo dobrego i cieszę się, że, że takie, te moje słowa aż tak, tak, takie reperkusje wywołały w postaci Państwa dyskusji i mam nadzieję, że – tak, mam nadzieję – że to się przyczyni do udoskonalenia naszej pracy i że będziemy mogli dzięki temu zrobić coś lepszego dla mieszkańców, jak chociażby te tężnie, na które prawdopodobnie odpowiadaliśmy negatywnie. A mieszkańcy powiedzieli, że jednak chcą je i dlatego będziemy je realizować. Ale tak, jak Pan Prezydent powiedział, proces inwestycyjny jest naprawdę czasami bardzo długotrwały, bo przygotowanie dobrego projektu dzisiaj to jest kilkanaście miesięcy, a wcześniej jeszcze trzeba, trzeba to wszystko zaplanować, przygotować środki, zastanowić się gdzie, gdzie ten budżet, gdzie to zadanie umieścić. Skąd znaleźć na to finansowanie i to potem jeszcze dobrego wykonawcę, jeszcze go dopilnować, żeby on to wszystko zrealizował. To są naprawdę długie lata i mam nadzieję, że będziemy się cieszyć jeszcze z niejednej inwestycji w Ostrowcu jako mieszkańcy, bo jako, jako osoby funkcyjne dzisiaj jesteśmy, może

jutro nas już, że tak powiem, nie będzie. Ale mam nadzieję, że będziemy dalej współpracować. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Agnieszkę Rogalińską.

Dyrektor Centrum Rozwoju Lokalnego – A. Rogalińska – Dzień dobry Państwu! Bardzo serdecznie dziękuję Pani Przewodniczącej za udzielenie głosu. Szanowni Państwo! Trafił do was kalendarz. Kalendarz, który jest piękny. Pochwalę się tym kalendarzem. To kalendarz, który powstał z prac dzieci nagrodzonych i wyróżnionych w konkursie zorganizowanym przez Centrum Rozwoju Lokalnego "Nie dla nałogów. Tak dla pasji". Działanie to zostało sfinansowane ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Mam nadzieję, drodzy Państwo, że ten kalendarz będzie pokazywał Państwu tylko dni dobre i szczęśliwe. Tego oczywiście Państwu jako dyrektor Centrum Rozwoju Lokalnego życzę. I takich, takich kalendarzy zamówiliśmy trzysta. Trafiają do naszych jednostek gminnych. Jeśli chodzi o placówki oświatowe, czyli szkoły, czyli przedszkola, drodzy Państwo. Chciałabym wręczyć tak oficjalnie Panu Prezydentowi taki kalendarz i chcę Państwu powiedzieć, że z inicjatywy Pana Prezydenta, też już rozmawialiśmy, zostaną zaproszone osoby, które przyczyniły się do powstania tego kalendarza, czyli jedenaście osób plus osoby, które były redaktorami tekstu, czyli Pani Mirosława Duda, nasza Pani Seniorka oraz, oraz Ola Kwapisz, która zadbała o oprawę graficzną. To dla Państwa taki prezent świąteczno-noworoczny. I mam nadzieję, tak jak powiedziałam, że będzie to dla Państwa dobry prognostyk na następny rok. Dziękuję bardzo.

Ad VIII/ Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękujemy bardzo. Myślę, że już wszyscy, którzy chcieli zabrać głos, to zabrali, a ja zamykam obrady osiemdziesiątej szóstej (LXXXVI) sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 17.01.

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Irena Renduda-Dudek
Protokołowały: Marta Kamińska, Eliza Kaniewska, Magdalena Połetek