

**Protokół Nr 83/2023
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 19 lipca 2023 r.**

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu – Andrzej Pałka stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (w załączeniu).

Posiedzenie Komisji odbyło się w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji przy ul. Świętokrzyskiej 11, rozpoczęło się o godz. 14.35.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego członkowie Komisji obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu).

Ad I/Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2023 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2022 r. (projekt uchwały w załączeniu):

Skarbnik Miasta – S. Kijak omówił zmiany budżetu, zaproponowane w niniejszej uchwale. Dotyczą one m.in.:

- I raty odszkodowania za spaloną myjnię w MZK (środki będą przeznaczone na odbudowę myjni),
- projektu realizowanego przez Ministerstwo Cyfryzacji, polegającego na tym, aby dane dotyczące podatku od nieruchomości były dostępne w aplikacji m'Obywatel, jest to projekt pilotażowy, na który gmina otrzymała 230 tys. dotacji,
- wzrostu dochodów świetlic środowiskowych – zwiększone zostają ich dochody z kwoty, która wpłynęła za koncesję na alkohol,
- organizacji dożynek gminno-powiatowych, na które gmina otrzymała dotacji od powiatu w wys. 50 tys. zł, na ten cel gmina przekaże kwotę w wys. 70 tys. w formie dotacji dla MCK,
- deinstytucjonalizacji opieki społecznej – programu realizowanego przez MOPS,
- zadań inwestycyjnych – są to niewielkie przesunięcia między zadaniami – szczegółowy zawiera tabelka stanowiąca załącznik do uzasadnienia.

W odpowiedzi na pytanie radnego M. Marca Skarbnik S.Kijak poinformował, że jeśli chodzi o deinstytucjonalizację, projekt ten powinien być zakończony w sierpniu br., zmiany dotyczą przesunięć w ramach budżetu projektu.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022 – 2029 (projekt uchwały w załączeniu):

Skarbnik Miasta – S. Kijak zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia, gdzie pomyłkowo pojawił się błąd dot. ul. Migdałowej – jest „2023-2023”, a powinno być „2023-2025”. Radny M. Marzec zapytał o podpiwniczenie OBK – co się kryje pod tą inwestycją. Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – D. Smoliński informując, że dotyczy to części piwnicy zlokalizowanej pod Galerią Fotografii, z przeznaczeniem na zajęcia taneczne i występy artystyczne. Zadanie to było planowane do wykonania, ta część obiektu była wyłączona z realizacji w ramach Ostrowieckiego Browaru Kultury. Dokumentacja została sfinansowana ze środków własnych, natomiast jeśli chodzi o wykonanie zadania gmina będzie się ubiegać po środki zewnętrzne.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Ad II/Sprawy różne:

1) Radny J. Wrona poruszył kwestię możliwości skorzystania z programu, którego celem jest rewitalizacja obiektów historycznych. W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – D. Smoliński wyjaśnił, że ten program został już chyba rozstrzygnięty w ub. roku. W najbliższym czasie można skorzystać z dofinansowania z programu „Feniks”, ale niestety, nie dotyczy to gminy Ostrowiec. Ewentualnie może będzie kolejna edycja Polskiego Ładu w zakresie zabytków. Naczelnik poinformował, że gmina Ostrowiec Świętokrzyski złożyła 8 wniosków, które dotyczyły m.in.: modernizacji i przebudowy USC, podpiwniczenia OBK, przebudowy ulic w Denkowie, przebudowy budynku ul. Osadowa 5, przebudowy części Rynku oraz przebudowy ul. J. Słowackiego.

2) Radny M. Marzec nawiązał do trudnej sytuacji Miejskiej Energetyki Ciepłej i straty finansowej za ub. rok stwierdzając, że jest to kolejny rok MEC-u ze stratą i zapytał, czy są prowadzone jakieś rozmowy na ten temat. Odnośnie poruszonej kwestii głos zabrał Skarbnik Miasta – S. Kijak stwierdzając, że sytuacja „wynikowa” rzeczywiście wygląda fatalnie, ale płynność finansową spółka posiada, nie ma zagrożenia jeśli chodzi o zakup mialu, a rozmowy na temat podziału są bardzo zaawansowane. Jeśli to dojdzie do skutku, to MEC nie będzie miał obowiązku zakupu tzw. ETS-ów.

Ponadto spółka została dokapitalizowana.

Wiceprezydent K. Kowalski stwierdził, że jeśli będzie taka potrzeba, to informacja na temat sytuacji spółki MEC będzie przedstawiona, natomiast kwestia zabezpieczenia mieszkańców w CCW i ogrzewanie jest na bieżąco monitorowana.

Radny M. Marzec stwierdził, że jednak skądinąd ta trudna sytuacja wynika, natomiast inne zobowiązania są realizowane na bieżąco. Zdaniem radnego temat ETS-ów był trochę „przespany”, bo można było je kupować wtedy, kiedy były tanie. A w chwili obecnej mieszkańcy są zaniepokojeni.

Następnie głos zabrał Naczelnik D. Smoliński stwierdzając, że MEC nie jest jedyną spółką, która ma taką sytuację. Należy mieć świadomość, że swego czasu spółka ponosiła koszty, ale nie było wydatków. Za 5 miesięcy tego roku spółka osiągnęła zysk. Udział Gminy w tej spółce to 60%. Najbliższe 2 – 3 tygodnie będą bardzo istotne, jeśli chodzi o współpracę ze współnikiem, którym jest Narodowy Fundusz

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Skarbnik S. Kijak stwierdził, że strata jest nieadekwatna w stosunku do zysków, jest to bardziej strata księgową, a nie finansową.

Radny J. Wrona stwierdził, że pomimo wyjaśnień, które tu padły, koszty ogrzewania mieszkań w Ostrowcu są dużo wyższe niż w innych miastach. Trzeba przewidzieć, co się będzie działo, jeśli chodzi o funkcjonowanie tej spółki, odpowiada za to jej zarząd. Zdaniem radnego powinien być przeprowadzony dokładny audyt.

Radny M. Czeremcha stwierdził, że brakowało wizji rozwoju, jego zdaniem funkcjonowało to na zasadzie „od pierwszego do pierwszego”, jak również brak jest wizji polityki gospodarczej miasta.

Powyższym stwierdzeniom zaooponował Skarbnik S. Kijak stwierdzając, że jeśli cena surowca wzrasta trzykrotnie, to wszędzie będą występować trudności. Przez lata MEC była wzorcową spółką, a obecnie przeżywa problemy, które dotyczą większości przedsiębiorstw tego typu w kraju.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – D. Smoliński przypomniał, że gmina nadal czeka na decyzję wspólnika, czyli Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poza tym MEC nie ustala sam sobie taryfy za ciepło, od momentu złożenia wniosku do momentu zatwierdzenia taryfy upływa ok. 8 miesięcy. Wiceprezydent K. Kowalski stwierdził, że na jutrzejszej sesji informacja na ten temat na pewno się nie pojawi, bo już nie ma takiej możliwości, natomiast z pewnością pojawi się na sesji kolejnej. Wiceprezydent wyraził nadzieję, że w międzyczasie zapadną korzystne dla spółki decyzje.

Na tym obrady zakończono. Posiedzenie Komisji trwało do godz. 15.11.

Przewodniczył: Przewodniczący Komisji Budżetu RM - Andrzej Pałka

Protokołowała: Marta Kamińska