

PROTOKÓŁ NR LXXXIV/2023
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 30 października 2023 r.

Obrady odbyły się w trybie stacjonarnym w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5. Obrady rozpoczęły się o godz. 13.07.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Arkadiusz Bąk
3. Wiceprezydent Miasta – Artur Łakomic
4. Wiceprezydent Miasta – Krzysztof Kowalski
5. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
6. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak

Nieobecni radni: Stanisław Choinka, Mateusz Czeremcha, Krystyna Dziewięcka, Aron Pietruszka, Kamil Stelmasik, Daniel Strojny.

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Otwieram osiemdziesiątą czwartą (LXXXIV) sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że posiadamy wymagane kworum, by podejmować prawomocne uchwały. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Witam Radnych Rady Miasta. Witam Panów Wiceprezydentów: Artura Łakomca i Krzysztofa Kowalskiego. Witam Skarbnika Miasta Pana Sławomira Kijaka, Sekretarz Panią Annę Niedbałą oraz wszystkich Państwa przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, a także internautów, którzy obserwują nasze obrady on-line. No, i jak zwykle na wstępie dwie klauzule informacyjne. Pierwsza dotyczy ochrony danych osobowych, a więc jeśli podajecie Państwo w swoich wypowiedziach swoje dane osobowe, pamiętajmy o tym, że są obrady sesji nagrywane i te dane również są utrwalane. Natomiast jeśli - ale, ponieważ my jesteśmy osobami publicznymi, jako radni, więc jakiegokolwiek oświadczenia czy też zgody nie są od nas wymagane. Natomiast jeśli Państwo podajecie w swoich wypowiedziach nazwiska osób innych, pamiętajcie, że powinniście posiadać od nich upoważnienia o tym, żeby używać ich danych osobowych. No i druga klauzula informacyjna dotyczy tego, że, że nasze obrady są dostosowane, przystosowane dla osób niepełnosprawnych i nagrania obrad sesji są uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

Ad II/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy, proszę Państwa, do porządku obrad. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Artura Łakomca.

Wiceprezydent – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym zaproponować zmiany do porządku obrad dzisiejszej sesji. Zmiany dotyczą punktu trzeciego "Podjęcie uchwał w sprawie". I proponowałby po punkcie, po podpunkcie szóstym, to jest po projekcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, wnoszę nowe projekty uchwał. I jeden, te projekty były procedowane na komisjach, ale pozwolę sobie tu odczytać: projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej w 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury", jako punkt siódmy. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, jako punkt ósmy oraz punkt dziewiąty, czyli projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029. Także, jak już powiedziałem, że procedowaliśmy, znaczy, Państwo procedowali, jako radni na komisjach Rady Miasta przed sesją dzisiejszą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby dodać jakiś punkt do porządku obrad, czy cokolwiek wnieść do porządku? Nie widzę. Wobec tego, żeby umieścić te punkty, które zgłosił Pan Prezydent do porządku obrad, musimy każdy z nich osobno przegłosować. A zatem, najpierw głosujemy wniesienie do porządku obrad podpunktu siódmego, który brzmi, jest to projekt uchwały **w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury"**. Głosujemy. Kto jest za wniesieniem tego punktu, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że ten punkt przyjęliśmy, jako podpunkt siódmy w punkcie trzecim do porządku obrad.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury" – w pkt III jako pkt 7 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Teraz głosujemy następny punkt, czyli projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023**. Kto jest za przyjęciem tego punktu do porządku, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również ten punkt przyjęliśmy, jako podpunkt ósmy do punktu trzeciego porządku obrad.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023 – w pkt III jako pkt 8 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata na rok 2000. Przepraszam, to było. Następny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029**. Kto jest za przyjęciem tego punktu do porządku obrad, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten punkt przyjęliśmy do porządku obrad, jako podpunkt dziewiąty w punkcie trzecim.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029 – w pkt III jako pkt 9 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.

II. Przedstawienie porządku obrad.

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) wyboru ławników na kadencję 2024-2027,
- 2) Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok,
- 3) określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej,
- 4) realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024,
- 5) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,
- 6) nabycia nieruchomości.
- 7) upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury,
- 8) zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023,
- 9) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029.

IV. Sprawozdanie podsumowujące wdrażanie Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2030, po monitoringu rozszerzonym za 2022 rok.

V. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.

VI. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.

VII. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 7 września 2023 r. do 19 października 2023 r.

VIII. Sprawy różne.

IX. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ad III/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu trzeciego porządku obrad "Podjęcia uchwał w sprawach." Jako pierwszy projekt uchwały dotyczący **wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o podanie nam opinii komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Zastępcy tam nie ma? Ale czy, ktoś z Państwa jest uczestnikiem tej komisji? Proszę Andrzej Pałka.

Członek Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Jako członek tej komisji - Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Jakby były jakiegokolwiek wątpliwości, to za jakieś pół godziny będziemy mieć Mariusza Łatę na sali obrad, potwierdzi tą informację. Proszę teraz Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Przybył do nas na obrady Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Arkadiusz Bąk. Serdecznie witamy. Proszę Państwa, zanim przystąpimy do wyboru ławników, parę słów na ten temat. A więc tak, uchwałą Rady Miasta, została powołana Komisja. W skład Komisji weszło sześć osób, a więc: Irena Renduda-Dudek, Pan Marcin Marzec, Radna Renata Duda, Grażyna Maj, Radny Andrzej Pałka i Kamil Stelmasik. I Komisja w tym składzie przeglądała dokumenty, które złożyły osoby, bądź instytucje, które były uprawnione do tego, by podać kandydatów na ławników. I tak, Komisja odbyła dwa spotkania, ale jeszcze w międzyczasie, do dnia 30 czerwca, te uprawnione podmioty podały właśnie liczbę osób, osoby konkretne, które się zgłosiły na ławników. Natomiast, pismem wcześniejszym Sąd Rejonowy zawiadomił nas, że do Sądu Rejonowego jest niezbędnych 35 osób, w tym 15 do sądu pracy i 2 osoby do Sądu Okręgowego. My przejrzelismy te dokumenty na jednym z pierwszych posiedzeń. Sprawdzaliśmy w zasadzie tylko pod względem formalnym, czy one spełniają te wymogi, które są zawarte w ustawie i czy instytucje, które mają prawo zgłaszać takie osoby są właściwe, stosownie do przepisów. Później po tym posiedzeniu wysłane zostały dokumenty do Komendy Wojewódzkiej Policji, celem zbadania jeszcze dalej tych dokumentów i potem już wróciły do nas. Komisja miała spotkanie w październiku i na

tym spotkaniu zapoznaliśmy się po prostu już z opinią Komisji, wiedząc, że wszystkie dokumenty są właściwe. To tyle tytułem takiego wprowadzenia Państwa do tematu. Natomiast, żeby dokonać wyboru ławników, musimy niestety wykonać to w trybie tajnym, a więc musimy wybrać teraz Komisję Skrutacyjną. Prosiłabym Państwa Radnych o podawanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej, albo proszę o zgłaszanie się. Proszę, Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Chciałbym zgłosić do Komisji Skrutacyjnej Radnego Marcina Marca.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dobrze. Proszę, Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Proponuję kandydaturę Pani Radnej Grażyny Maj do Komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. I proszę Kamil Kutryba.

Radny K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Ja proponuję do Komisji Skrutacyjnej Pana Andrzeja Pałkę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury?

Nie widzę. Wobec tego mamy trzy osoby do Komisji Skrutacyjnej. A zatem chciałabym zapytać, zanim Państwo przystąpią do pracy, czy wyrażają kandydaci zgodę na to, by pracować w Komisji Skrutacyjnej? Proszę o zabranie głosu Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Wyrażam zgodę, Pani Przewodnicząca!

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o zabranie głosu Grażynę Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca, wyrażam zgodę na udział w Komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę o zabranie głosu Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca, wyrażam zgodę do pracy w Komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. I w takim razie przegłosujemy ten skład Komisji, żeby już się formalnością stało zadość. Kto jest za przyjęciem takiego składu Komisji zgłoszonego przed chwilą, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy skład Komisji Skrutacyjnej.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za powołaniem komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów ławników (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego, proszę Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i wybranie spośród swojego grona przewodniczącego komisji. (ukonstytuowanie się komisji)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę wobec tego o ogłoszenie nam, kto jest Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Jednogłośnie wybrano mnie na Przewodniczącą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No, nie ma to, jak kobiety. W takim razie proszę Panią Przewodniczącą o przedstawienie nam zasad głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Informacja o sposobie głosowania. Rada Miasta dokonuje wyboru ławników zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach ustalił liczbę ławników, którzy winni być wybrani w wyborach z terenu Ostrowca Świętokrzyskiego na kadencję 2024-2027. Z uwagi na liczbę zgłoszonych kandydatów radni wybierają 2 ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, 5 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu

Świętokrzyskim i 4 ławników do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Do Sądu Pracy, a tak - nie doczytałam? Przepraszam bardzo. Radni otrzymują trzy karty do głosowania na ławników: do Sądu Okręgowego, na ławników do Sądu Rejonowego, na ławników do Sądu Rejonowego Sądu Pracy. Na kartach do głosowania, nazwiska kandydatów umieszczone są w porządku alfabetycznym. Głosujący w stosunku do każdego z kandydatów będzie miał do wyboru jedną z opcji "tak" lub "nie", "wstrzymuję się od głosu". Głos oddaje się przez postawienie znaku "X" w odpowiedniej, jednej rubryce przy nazwisku każdego kandydata. Głos będzie ważny, jeżeli na karcie do głosowania w rubryce "tak" znaków "x" jest nie więcej niż ustalona liczba kandydatów, może być mniej. Głos będzie nieważny, jeżeli wyboru dokonano na karcie innej, niż opatrzona pieczęcią Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, zawiera ilość znaków "x" w rubryce na "tak" większą niż liczba przyznanych mandatów, jeżeli nie dokonano wyboru jednej z możliwych trzech opcji nawet w stosunku do jednego z kandydatów, w przypadku postawienia więcej niż jednego znaku "X" przy nazwisku jednego kandydata. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę wobec tego Komisję o przygotowanie kart do głosowania i przeprowadzenie potem procedury wyborów. Ale w tej chwili będzie kilkuminutowa przerwa.

(przerwa w obradach trwała od godz. 13.23. do godz. 13.30.)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Komisja jest już przygotowana?

Zapraszam Państwa Radnych na salę.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Proszę Państwa będę wyczytywała zgodnie z listą, którą mam, czyli alfabetycznie. I oczywiście osoby, które są nieobecne, wiadomo, że będą - nie będą się zgłaszały. Pani Buczkowska Agnieszka.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nieobecna.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Pan Choinka Stanisław.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Pan Czeremcha Mateusz.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Panią Renatę Dudę zapraszam.

Proszę Państwa, będziemy wydawać po trzy karty do głosowania, a Państwo będą w czasie tutaj, w zabezpieczonym miejscu głosowali i oddać każdy będzie mógł do urny swoją kartę. Pani Dziewięcka Krystyna. Pan Giemza Marek. Proszę Państwa. Należy pamiętać, że liczba kandydatów, którzy są uwzględnieni do, na kartach do głosowania to praktycznie 1/3 tego, co zapotrzebowanie jest. Tak, że musimy też chyba wziąć trochę to pod uwagę. Nie namawiam do, jakby głosowania wbrew własnym opiniom i ocenom, ale też musimy uwzględnić i potrzeby, które występują w urzędach. Następnie Pan Głęb Artur. Kaszuba Dariusz. Radny Kutryba Kamil. Radny Łata Mariusz - nieobecny. Radna Grażyna Maj. Radny Marcin Marzec. I Radny Andrzej Pałka. Radny Pietruszka Aron - nieobecny. Radna Pikus Joanna. Radna Renduda-Dudek Irena. Radny Stec Włodzimierz. Jeszcze, jeszcze, jeszcze, jeszcze Kolego, jeszcze trzy karty. Radny Stelmasik Kamil. Strojny Daniel. Radna Woźnicka-Kuzdak Marta. Radny Wójcik Karol. Radny Wrona Jerzy. I Radny Zawadzki Artur. Tak.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wszyscy? Zapraszam Komisję do dalszej pracy. Proszę Państwa, ogłaszam przerwę do momentu, aż Komisja wróci na salę i ogłosi nam wyniki wyborów.

(przerwa w obradach trwała od godz. 13.39. do godz. 14.05.)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nie będziemy czekać. W międzyczasie Państwo Radni dojdą tu do nas. A ja teraz poproszę Komisję o odczytanie wyników wyborów, bo **to jest jednocześnie podjęta uchwała w sprawie wyboru ławników.**

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – G. Maj – Protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 30 października 2023 roku dla przeprowadzenia wyborów ławników do sądów powszechnych na kadencję w latach 2024-2027. Komisja Skrutacyjna w składzie: Grażyna Maj - Przewodnicząca Komisji, Andrzej Pałka - członek Komisji, Marcin Marzec - członek Komisji, stwierdza, co następuje. Na sesji obecnych jest 15 radnych na ogólny stan 23. Stwierdza się kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. W wyniku głosowania i obliczenia głosów Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach głosowało radnych 15, głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano zero. Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Łukawska Dorota Marzena "za" 12 głosów, "przeciw" jeden, "wstrzymujących się" 2, Żelazna Elżbieta "za" 11 głosów, "przeciw" 4, "wstrzymujących się" zero. Komisja stwierdza, że na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach większością głosów zostały wybrane następujące osoby: Łukawska Dorota Marzena i Żelazna Elżbieta. Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim głosowało radnych 15, głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano zero. Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Kotowska Bożena Grażyna "za" 14 głosów, "przeciw" zero, "wstrzymujących się" jeden głos, Łojek Ewa Jolanta "za" 11 głosów, "przeciw" 3, "wstrzymujących się" jeden. Sikora Marzena "za" 15 głosów, "przeciw" zero, "wstrzymujących się" zero. Surmańska Izabela "za" 15 głosów, "przeciw" zero, "wstrzymujących się" zero, Ślipka Małgorzata Barbara "za" 14, "przeciw" jeden, "wstrzymujących się" zero. Komisja stwierdza, że na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim większością głosów zostały wybrane następujące osoby: Kotowska Bożena Grażyna, Łojek Ewa Jolanta, Sikora Marzena, Surmańska Izabela, Ślipka Małgorzata Barbara. Na zgłoszoną listę kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim Sądu Pracy głosowało radnych 15, głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano zero. Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Brodalka Milena "za" 15 głosów, "przeciw" zero, "wstrzymujących się" zero, Konderak Katarzyna Sylwia "za" 15 głosów, "przeciw" zero, "wstrzymujących się" zero, Masternak Magdalena "za" 13, "przeciw" 2, "wstrzymujących się" zero. Skocka Danuta Barbara "za" 9, "przeciw" 5, "wstrzymujących się" jeden. Komisja stwierdza, że na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim Sądu Pracy do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, większością głosów zostały wybrane następujące osoby: Brodalka Milena, Konderak Katarzyna Sylwia, Masternak Magdalena i Skocka Danuta Barbara. To wszystko, dziękuję bardzo (**wyniki głosowania na ławników - protokół Komisji Skrutacyjnej – załącznik nr 6 do protokołu**).

Patrz uchwała Nr LXXXI/105/2023 – załącznik nr 7 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję Komisji. Przechodzimy do następnego projektu uchwały, mianowicie sprawie **Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo bym prosił o podanie różnic w poprzednim Programie współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z tym, który mamy dzisiaj głosować, jako że nie byłem obecny na Komisji i takie głosy dotarły, że nie jest w uzasadnieniu, jak widzimy - podane, jakie różnice, jakie zmiany zostały wprowadzone. Tak, że prosiłbym o ich krótkie scharakteryzowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby dopytać o coś? Nie widzę. Proszę zatem o wyjaśnienia Radnemu. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Prosiłbym o wyjaśnienie właśnie dotyczące tej kwestii Pana Naczelnika Malinowskiego.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o zasadniczą treść programu, nie ma tutaj dużych różnic. Program jest konsultowany co roku z organizacjami pozarządowymi i w takiej formie, w jakiej przyjęliśmy go, to znaczy, zaproponowaliśmy w tym roku, został przyjęty. W stosunku do lat ubiegłych różnica może dotyczyć tylko i wyłącznie, ale to kilka lat do tyłu tych najważniejszych obszarów w których realizujemy te zadania. Natomiast jeśli chodzi o inne rzeczy, one są tożsame. Podobnie jest z kwotą. Ta co roku, to jest 1 mln 400 tys. zł, jako taka prognozowana, ponieważ budżet nie jest jeszcze uchwalony. Natomiast w toku realizacji zadania, czy zadań związanych tutaj z zadaniami własnymi gminy realizowanymi przez organizacje pozarządowe, ta kwota oczywiście się zmienia. W tym roku to będzie ponad 2 mln 700 tys. W ubiegłym roku to było ponad 2 mln 500 tys., ale jesteśmy w trakcie realizacji tych zadań. Może tak jeszcze tutaj, w tym momencie napomknę, w ubiegłym roku mieliśmy 54 umowy. W tym roku będziemy mieli około 65 umów, ponieważ ta liczba nie jest jeszcze jakby zamknięta, ponieważ organizacje cały czas się zgłaszają. Cały czas informują nas o zainteresowaniu kolejnymi zadaniami. Więc tak to wygląda.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024 Ostrowieckiemu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/106/2023 – załącznik nr 9 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty**

dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej. Kto jest za przyjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/107/2023 – załącznik nr 11 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu oraz Komisję ds. Rodziny, i też przez Komisję Samorządową. Proszę kolejno Przewodniczących o zabranie głosu i podanie nam opinii komisji. Proszę Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały dotyczący realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024. Kto jest za przyjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie realizacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/108/2023 – załącznik nr 13 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji o zabranie głosu. Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/109/2023 – załącznik nr 15 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości** o powierzchni 0,0423 ha położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Przyjaznej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji o zabranie głosu. Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Dariusz Kaszuba. Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo proszę o przypomnienie, ponieważ mamy tutaj przykład do uchwały dotyczącej kupna, no nabycia przez Gminę. Więc chciałbym prosić o przypomnienie, jakie są zasady wykupywania działek od osób prywatnych do zasobów gminy i co wówczas decyduje o kolejności, czy kolejność zgłoszenia, czy to mieszkańcy zgłaszają chęć zbycia, czy działa to w jakiś inny sposób? Bardzo bym prosił o przypomnienie tych zasad. Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Andrzeja Pałka. Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Mili goście! Ja mam zapytanie. Czy ciąg dalszy? Bo jest pokazane, jakaś część (wypowiedź niesłyszalna). A dalsza część jest widzę na tle białym. Czy to oczekujemy na to, że jeszcze wykupimy dalej? Bo to chodzi o pas drogowy. Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie o podanie informacji Radnym w tych sprawach. Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Poproszę Panią Annę Targowską o wyjaśnienie i odpowiedź na powyższe pytania. Dziękuję bardzo. Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o zasady, tak jak tu zapytał Pan Radny Kaszuba. Więc, ta akurat działka, która ma być przedmiotem nabycia, została wydzielona pod poszerzenie, pod

poszerzenie istniejącej drogi gminnej. Takie wydzielania pod poszerzenie są proponowane na etapie dokonywania podziałów nieruchomości przylegających do dróg gminnych, przez właścicieli prywatnych działek. Jeżeli wyrażają zgodę na wydzielenie działki pod poszerzenie, wówczas mogą się również ubiegać o nabycie takiej wydzielonej działki, stanowiącej jakby rezerwę terenu pod to poszerzenie, nabycie przez gminę. Z tytułu podziału nieruchomości są ustalane tak, jak miało tutaj miejsce, ustalane opłaty adiacenckie. I w ramach rozliczenia takiej opłaty adiacenckiej może być również nabyta nieruchomość, która jest wydzielona pod poszerzenie istniejącej drogi bądź drogę, która ma stanowić własność gminy, drogę ogólnodostępną. I tutaj takie wydzielenie miało miejsce. Jest w trakcie postępowanie dotyczące naliczenia opłaty adiacenckiej i właścicielka wyraziła zgodę na to, żeby w rozliczeniu opłaty adiacenckiej nabyć wydzieloną działkę gruntu. Natomiast odnośnie pytania drugiego – czy sąsiednia działka, tak, będzie przedmiotem nabycia? Więc na chwilę obecną, właśnie też na etapie ustalenia opłaty adiacenckiej była składana propozycja nabycia do właściciela, jednak nie wyraził, nie wyraził zgody - póki co. Tak, że ewentualnie nabycie takiej działki pod poszerzenie będzie mogło nastąpić wtedy, kiedy będzie realizowana inwestycja, jako inwestycja taka celu publicznego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni jeszcze chcieliby dopytać? Proszę Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tutaj w kontekście tej uchwały i tutaj pierwszego pytania, jakie dzisiaj padło, to wydaje mi się, że warto byłoby tutaj przygotować informacje, by taką, bo często słyszałem takie informacje, że na przykład jakaś droga nie może być - ulica, raczej tak należałoby powiedzieć, nie może być realizowana z budżetu gminy, dlatego że gmina nie jest właścicielem pasa drogowego. Czyli mieszkańcy, którzy w przeszłości sami dokonali podziału, wydzielili pas drogowy i wybudowali się, są obywatelami Ostrowca Świętokrzyskiego, oczekują, żeby w takich przypadkach - no, płacą również podatki do budżetu naszego miasta, żeby w takich przypadkach również ich ulice po prostu zostały objęte jakimś programem inwestycyjnym. I w związku z powyższym tutaj, ponieważ w tym pierwszym pytaniu padło takie stwierdzenie, że jakie zasady są, po prostu obowiązują przy podejmowaniu decyzji, że w jednym przypadku grunty są wykupowane, a w drugim - nie, chociaż ten przypadek nie jest taki adekwatny do końca, bo tutaj jest, mamy drogę publiczną, tylko wykupujemy te działki po to, żeby poszerzyć istniejący pas drogowy, po to, żeby pewnie uzyskać jakieś parametry wymagane dla drogi dojazdowej do tych nieruchomości. Niemniej jednak wydaje mi się, że, żeby uporządkować tutaj te sprawy związane z inwestycjami na drogach tutaj osiedlowych w naszym mieście, no i też jeżeli to zagadnienie to, żeby nasi mieszkańcy po prostu no w godziwy sposób mogli dojeżdżać do swoich nieruchomości to, to ja bym po prostu widział taką potrzebę, żebyśmy zinwentaryzowali te sytuacje - ile mamy takich ulic. I warto byłoby się zastanowić, czy nie objąć ich jednak jakimś programem inwestycyjnym, bo to będzie również wpływało też na wizerunek miasta i na jakość życia w Ostrowcu Świętokrzyskim, bo będzie można do tych nieruchomości po prostu suchą nogą dojść podczas no niedobrej i dojechać podczas złej pogody. To przepraszam, że przy tej jednej uchwale tak rozszerzyłem temat, bo można było go szerzej omówić w sprawach różnych, ale to tak mi się skojarzyło. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze są dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie ma. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości o powierzchni 0,0423 ha położonej

w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Przyjaznej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/110/2023 – załącznik nr 17 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury"**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii komisji. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii o zabranie głosu.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Włodzimierz Stec, proszę.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! (wypowiedź niesłyszalna)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Nie słychać.

Radny Wł. Stec – ...właściciele sklepów. Tylko osoby chodzące na zakupy w centrum miasta... (wypowiedź niesłyszalna)

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają dalsze pytania do projektu tej uchwały? Jeśli nie, to w takim razie proszę o wyjaśnienie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! To co dzisiaj procedujemy tą uchwałę jest to pierwszy etap rewitalizacji Rynku. A co do przywrócenia ruchu tutaj, mówimy tu od strony banku, prawdopodobnie to, co jest jedyna, jedyna zamknięta - w tej koncepcji, nie jest, nie jest przywrócenie ruchu samochodowego tutaj. Od strony banku - o może w ten sposób. To dotyczy ta rewitalizacja, ten pierwszy etap - adaptacja do zmian klimatu - dotyczy gospodarki, tutaj zagospodarowania wód opadowych, zakładanie zielono-niebieskiej infrastruktury. Tak, że tu będą dość tak... (wypowiedź niesłyszalna)W każdym bądź razie wracając, także na pewno, na pewno całość... (wypowiedź niesłyszalna) ... z przedsiębiorcami, którzy mają tu swoje, swoje punkty. Ze względu na to, znaczy przede wszystkim też być może rozładuje tutaj ruch i przede wszystkim postój samochodów najczęściej, czy właśnie właścicieli, czy pracowników w tych punktach, gdzie niestety klienci nie mają gdzie stanąć już od godziny 10.00, ponieważ już od rana są zajęte miejsca parkingowe. Tu teraz Świętokrzyski przy okazji remontu 754 i tutaj będzie przestrzeń parkingowa zwiększona, więc być może ciut rozładuje to, ewentualnie będziemy obserwować i reagować na bieżąco.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Dziękuję bardzo za tą odpowiedź. Tylko tak nie, nie, nie chodziło mi też o miejsca parkingowa, tylko żeby przejeżdżać. To jest jedna rzecz, a druga to zrozumiałem, że teraz nie będzie, nie jest to przewidziane, natomiast w przyszłości może ta część rynku być przejezdna, tak? Czy nie będzie w ogóle, bo tak zrozumiałem.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Tutaj, przynajmniej nie widzę potrzeby takiej, żeby musiała być, znaczy nie to, że ja, tylko do generalnie obserwujemy, obserwujemy migrację tutaj na rynku właśnie. Tu jest raczej ciąg pieszy i tam raczej zawsze, nawet jak znaczy, możliwość jest generalnie dla służb, w święta, czy ewentualnie dla osób, które robią eventy na rynku. Zawsze jest dojazd, czy też różnego rodzaju nawet samochody wjeżdżają, że tak powiem niestandardowe. Ale, żeby tak na co dzień można było rynek objechać samochodem prywatnym dookoła - nie ma takiej potrzeby. Przynajmniej na razie nie ma takiej koncepcji, o może w ten sposób.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Nie słyhać mnie. No moim zdaniem... (wypowiedź niesłyszalna)... pozostałe, nawet trzy. Chodzi też o tych przedsiębiorców. Oni na pewno na tym zyskają, no a nic by nie stało na przeszkodzie, jakby takie, taki postulat, taki przejazd był uwzględniony. Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy są dalsze pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Szanowni Państwo! Ja mam jedno pytanie i taką refleksję, która mi się przed chwilą nasunęła. Zacznę od pytania. Pan Wiceprezydent Łakomicz wspominał o zielono-niebieskiej infrastrukturze, czyli mamy tu jakieś pewnie konkretne rozwiązania na myśli. Chciałbym, żeby Pan Wiceprezydent w jakimś skrócie syntetycznie omówił - co to są za elementy zielono-niebieskiej infrastruktury. I ta refleksja, o której wspominałem, bo z jednej strony odbetonowujemy rynek, a z drugiej strony niedawno były, była debata, tak to nazwijmy, na temat Gutwinu, gdzie ten projekt, no idzie w drugą stronę, gdzie dużo tego betonu ma tam być wylane. Więc, więc to jest moja refleksja prywatna. Taki, taki dysonans tutaj odczuwam. Mam nadzieję, że tak nie będzie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tutaj bym poprosił o taką jednoznaczną informację, czy ta koncepcja przebudowy, to ona już jest w tej chwili opracowana i jak gdyby zamknięta, czy też jeszcze na dalszym etapie będą jeszcze możliwe, będzie możliwe składanie wniosków już w jakimś, w jakimś systemie roboczym, żeby można było przedyskutować te wszystkie rozwiązania tutaj proponowane przez niektórych kolegów. Bo, jak sądzę tutaj na sesji to tych wszystkich spraw nie damy rady do końca omówić. Natomiast być może trzeba byłoby jeszcze tutaj zaproponować na ten temat dyskusję tych rozwiązań. Po to, żeby rozwiązać ewentualnie wszystkie wątpliwości, jakie tutaj się rodzą. Już na komisji też mówiłem, że dziesięć razy zastanowić się, zanim po prostu przystąpimy do jakichś prac i zaczniemy wydawać po prostu pieniądze. I tutaj właśnie byłbym zainteresowany – czy tutaj będzie możliwość, wiadomo, rynek to jest takie najbardziej newralgiczne miejsce i reprezentacyjne miasta zawsze i tutaj warto poświęcić sporo uwagi i zastanowić się wcześniej na etapie koncepcyjnym, tak żeby potem wszyscy byli, możliwie w największym stopniu zadowoleni z tych rozwiązań przyjętych i potem zrealizowanych o to, by mi po prostu chodziło. Natomiast tak w kontekście tej propozycji tutaj kolegi, no to jeśli chodzi o objazd rynku, to to, że my

mamy równoległe ulicę Siennieńską, no to ten ruch w kierunku, w kierunku to będzie północnym, tak? To, to mamy zapewniony. Potem mamy ulicę Szeroką i można potem Łżecką wrócić i Starokunowską. Ale to jest do dyskusji nie na sesji, tak po prostu wydaje mi się, że tego wszystkiego nie wydyskutujemy. Natomiast można byłoby tylko umożliwić dojazd do tych przedsiębiorców, do tych obiektów handlowych, czy też, gdzie są usługi udzielane - dojazd, żeby mogli po prostu dojechać swoimi samochodami, dowieźć towar, et cetera, to tego typu rozwiązanie. Ale to tak na gorąco i uważam, że to odrębne spotkanie powinno być poświęcone tej tematyce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja też na komisji, jednej z komisji pozwoliłem sobie zabrać głos w tej sprawie i być może warto, żeby ten głos też gdzieś na sesji, która wiadomo, że ma bardziej, jak gdyby podniosły charakter, ale też i obserwują to internauci, w przeciwieństwie do obrad komisji, gdzie, gdzie one, jak gdyby niejako są bardziej, zamkniętą mają formułę. Chciałbym też się podzielić pewną refleksją dotyczącą tego, jak, jak gdyby, jak to wygląda z perspektywy mojej, jak obserwuję - historycznie też poniekąd. Bo zauważcie Państwo, że Rynek był remontowany, gruntowna jego rewitalizacja, no już kilkanaście lat temu, kiedy to robiono, to po to właściwie formalnie pozyskiwano środki pod płaszczykiem, że tak powiem kolokwialnie rozwoju przedsiębiorczości w tym obszarze, tak? Pewnie, pewnie większość nie miała takiego na myśli rozwoju przedsiębiorczości, jak to, że stanie się to plac de facto bankowy, a nie plac, który życzylibyśmy sobie, że będzie swego rodzaju placem rekreacji, rozrywki i miejscem spotkania mieszkańców, miejscem, gdzie tętni życie, gdzie mamy, no takie wspomnienia każdy z nas, pewnie jak trochę podróżował z miast, które no, powiedzmy, że mają ku temu bardziej jak gdyby predyspozycje, takie jak: Kraków czy Zamość, gdzie te rynki są dużo bardziej oczywiście zabytkowe, gdzie jest przepływ turystów i tak dalej, ale tego byśmy sobie w domyśle zakładam, życzyli, żeby ten rynek po prostu tętnił życiem. No i oto powstał potworek pod tytułem "zabetonowanego placu", który dzisiaj będziemy odbetonowywać i refleksja jest następująca, czy - i ja nie mówię, żeby to Państwo odbierali, że teraz ta koncepcja znowu jest zła i za 10, czy 15 lat znowu ktoś powie, że zazielenili Rynek to teraz go trzeba odzieniać, że tak powiem kolokwialnie, tak? Pewnie tak nie będzie, bo wydaje się, że trend jest dobry i będzie ten Rynek bardziej przyjazny. Tylko chodzi mi o to, że mamy tu do czynienia, jednak z pewnym marnotrawstwem pieniędzy, gdzie no ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, żebyśmy co kilkanaście lat przeprowadzali gruntowną rewitalizację Rynku i wydawali pieniądze na to, że pod płaszcem rozwoju przedsiębiorczości, co w praktyce nic nie dało, bo my musimy zbadać drodzy Państwo dobrze specyfikę tego miasta. Nie będzie takiego ruchu i nie łudźmy się jak, jak ma to miejsce chociażby we wspomnianych przeze mnie miastach. Natomiast mamy w pobliżu, zauważmy, że mamy Browar Kultury. Mamy tam kawiarnie, mamy tam miejsce, gdzie mogą się też osoby spotkać. Mamy remont "Etiudy", gdzie też planowany jest lokal o podobnych usługach gastronomicznych. Gdzieś w jednej z bocznych uliczek od Rynku też, też takie miejsca funkcjonują. I teraz się zastanawiam, jeżeli znowu byśmy chcieli, żeby tam gdzieś pod tym kątem się rozwijało, Ostrowiec jest za małym miastem, żeby - to nie jest Warszawa, gdzie przy Rondzie Daszyńskiego są 4 kawiarnie jednej firmy, one znakomicie prosperują. To jest, to jest Ostrowiec, więc przestrzegam, jak gdyby przed tym, że no musimy zbadać dobrze jak się ludzie zachowują, jak spędzają czas, żeby "nie wylać dziecka z kąpielą" i chciałbym zaapelować też o naprawdę zdroworozsądkowe podejście jeżeli chodzi

o konsultacje społeczne, żeby to nie były konsultacje po ogłoszeniu jakiegoś tam kontrowersyjnego projektu, tylko naprawdę wsłuchajmy się w głos mieszkańców. Przeprowadźmy wszelkie możliwe konsultacje, żeby zapytać, wsłuchać się w głos, czego ludzie oczekują, żeby tych potem kontrowersji było jak najmniej, żeby po prostu ten projekt odzwierciedlał oczekiwania mieszkańców. A być może trzeba wymyśleć coś, co przy okazji będzie magnesem do tego Rynku. Może rzeczywiście ludzie przyjadą. Jeszcze dwa, trzy lata temu w Ćmielowie, oprócz oczywiście porcelany, która gdzieś tam przyciągała, ten ruch turystyczny był raczej umiarkowany. Dzisiaj, tętnia solankowa zdaje się, że trochę, trochę ten ruch zwiększyła. To nie są oczywiście jakieś tłumy na miarę Kazimierza Dolnego, czy Sandomierza.

No, niemniej jednak da się coś zrobić takiego, co spowoduje, że te osoby do tej miejscowości zechcą przyjechać, tak jak sąsiednia Iłża, do której ludzie jadą tylko po to, żeby zjeść lody. Tak? Więc chodzi mi o to, żeby było być może coś takiego, takie rozwiązanie, które spowoduje, że tylko po tą jedną rzecz ktoś przyjedzie do Ostrowca, po to właśnie, żeby potem zjeść ciastko, zjeść loda, napić się tej kawy, posiedzieć, ożywić ten Rynek, i tak dalej, i tak dalej. Nie wiem, co by to miało być, bo się nad tym nie zastanawiałem, ale uważam, że na pewno jesteśmy w stanie coś wymyślić takiego, co, co ten ruch wygeneruje i pieniądze będą u nas w mieście zostawały. Dziękuję.
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos przy projekcie tej uchwały? Proszę, Panie Prezydencie, w takim razie o szersze wyjaśnienia.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tu bym chciał oddać głos Panu Naczelnikowi Dominikowi Smolińskiemu, który jest, który prowadzi ten projekt i będziemy składać. To ja tylko powiem, że to jest tak, jak już powiedziałem – pierwsza część na razie. Mówimy tylko, właśnie dotyczy już ochrony środowiska. Więc mówimy tylko, mówimy na razie o infrastrukturze. Tam tylko, nie wiem, pewnie Naczelnik wspomni, że Rynek jest objęty - ta część środkowa - jest objęta ochroną konserwatora zabytków. Więc, tam przynajmniej, w tej centralnej części nie za dużo, nie możemy zrobić, łącznie z tym, że prawdopodobnie nie będziemy mogli zmienić tej betonozy, tak zwanej betonozy. Tak, że oddaję głos Panu Naczelnikowi. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – D. Smoliński – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o wniosek, który jest składany do Funduszy Europejskich Polski Wschodniej, pozwolę sobie na odniesienie się do wszystkich tutaj uwag, pytań, które zostały zadane na sali. Jeżeli chodzi o zakres prac, który jest objęty tym wnioskiem składanym w jutrzejszym terminie, mówimy tutaj przede wszystkim o przebudowie nawierzchni na nawierzchnie pół przepuszczalne bądź wodoprzepuszczalne, utworzenie ogrodów deszczowych, nowych terenów zielonych, nasadzenia roślinności, montaż żagli przeciwsłonecznych. A przede wszystkim budowa zbiornika retencyjnego na wody deszczowe wraz z instalacją nawadniającą tereny zielone i przyłączy instalacji zewnętrznej kanalizacji deszczowej, która będzie zbierała wszelkie wody z terenu Rynku właśnie do tego zbiornika. Woda będzie służyła do podlewania tychże roślin. Oprócz tego w ramach tego projektu, w ramach tej części projektu będą wykonane oświetlenia ogrodów deszczowych i terenów zielonych. Jest to, można powiedzieć 1/4 całego projektu, gdyż tylko i wyłącznie w ramach tych środków z Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej i adaptacji do zmian klimatu, z uwagi na to, że są to środki celowe, tylko i wyłącznie na te określone rzeczy, związane z adaptacją do zmian klimatu, taką też możliwość mamy wnioskowania o taki zakres. Pozostały zakres realizacyjny w ramach projektu będzie realizowany z innych źródeł i finansowany z innych źródeł. Jeżeli chodzi o kwestie związane

z dokumentacją, Gmina Ostrowiec Świętokrzyski posiada już prawomocne pozwolenie na budowę i na realizację tejże inwestycji, uzgodnione z konserwatorem zabytków zarówno na etapie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, jak również podczas wydawania pozwolenia na budowę. Więc pełną, kompletną dokumentacją techniczną dysponujemy. Jeżeli Państwo chcieliby się z nią zapoznać, jak najbardziej jest ona dostępna. W każdej chwili też możemy się spotkać. Myślę, że nie podczas sesji, a na jakimś spotkaniu, jeżeli będą Państwo zainteresowani, żeby przedstawić wszystkie elementy tejże dokumentacji. Jeżeli chodzi o kwestię odbetonowywania, zabetonowywania, rzeczywiście tendencje, które były w na początku lat dwutysięcznych, mówiły o rewitalizacji rynków, unowocześnianie rynków w kontekście właśnie jakiś kamieni, kostek granitowych, nawierzchni granitowych. Te tendencje w latach późniejszych totalnie się odwróciły, dlatego też praktycznie 30 - 40% środków, które pochodzą teraz z Unii Europejskiej, to są środki na zmiany w zakresie klimatu szeroko pojętego, zarówno jeżeli chodzi o energię, jak również i adaptację do zmian klimatu w bardzo szerokim obszarze. Te elementy, które zostały uwzględnione tutaj we wniosku o dofinansowanie, właśnie mają temu służyć. Jeżeli chodzi o kwestię ośrodka wypoczynkowego "Gutwin", tam tej betonozy, pomimo tego, że rzeczywiście na rysunkach koncepcyjnych mogło się wydawać, że jest dużo - tak dużo, nie ma. Oczywiście budynki, które być może powstaną, pewną konstrukcję muszą mieć, ale zostanie ona - w projekcie budowlanym, który w tej chwili jest przygotowywany do postępowania przetargowego, ograniczona i tam również elementy zielono-niebieskiej infrastruktury, zbieranie wód opadowych, bioróżnorodność, roślinność, nowe nasadzenia, czyszczenie zbiornika, i tak dalej, i tak dalej, zostanie uwzględniona. Co do kwestii Pana Radnego Marcina Marca, parę chwil na ten też, na ten temat rozmawialiśmy podczas komisji. Rzeczywiście tendencja w przeciągu ostatnich trzech, dziesięciu lat jest tak, aby iść w kierunku terenów zielonych i odbetonowywanie różnych dziwnych działań, które rzeczywiście miały wcześniej miejsce. W tej chwili Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej prowadzi kilka postępowań konkursowych, które mają działać na korzyść miast i mają wyjść naprzeciw adaptacji do zmian klimatu. A taki dokument również na sesji tutaj był przedstawiony Państwu w kwietniu 2023 roku i przyjęty uchwałą Rady Miasta. Zarówno dla miast do 20 tys. mieszkańców, taki konkurs został uruchomiony, jak i miast powyżej 100 tys. mieszkańców, którzy już plany adaptacji do zmian klimatów mają. Zaś my, jak i inne miasta z regionu Polski Wschodniej: Starachowice, Skarżysko, Sandomierz, Busko Zdrój możemy startować właśnie w tym naborze. To jest pierwszy nabór. Kolejny nabór planowany jest w przyszłym roku i do niego też chcemy złożyć wnioski o dofinansowanie na odbetonowanie paru miejsc na terenie miasta w różnych dzielnicach miasta, które do tej pory są w bardzo kiepskim stanie. Jest to albo nawierzchnia asfaltowa, stara, albo nawierzchnia betonowa i tam wymaga to zmiany, wymagają zmiany parametry w zakresie zbierania wód deszczowych, bądź realizacji nowych nasadzeń. Jeżeli chodzi o ten projekt samego Rynku, pozostałą kwotę będziemy pozyskiwać z innych źródeł. Dopiero jak zbilansujemy wszystkie środki w ramach tego projektu będziemy ogłaszali jakiegokolwiek postępowania przetargowe, więc to dopiero jeszcze przed nami. Dofinansowanie w ramach tego projektu od 85% kwoty, o którą wnioskujemy. Kwota kosztów tego projektu, tej części projektu to około 5 mln zł, więc wkład własny gminy to kwota mniej więcej 750 tys. zł. Jeżeli by były jakieś jeszcze pytania, jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Ja myślę, że ten głos Radnego Jerzego Wrony jest cenny i moglibyśmy na najbliższej Komisji Strategii przyrzeć się bardziej temu Planowi, jakby

wyglądało to zagospodarowanie, bo tak słowa są zwykle ulotne i byśmy się pochylili nad tym, a oczywiście inni radni, którzy nie są w Komisji Strategii, również mogą się czuć zaproszeni, przyjść na Komisję i wspólnie byśmy zobaczyli, popatrzyli, jakby to zagospodarowanie nowego Rynku wyglądało. Ja bym miała taką propozycję, a proszę teraz jeszcze o zabranie głosu Pana Wiceprezydenta Krzysztofa Kowalskiego.

Wiceprezydent Miasta – K. Kowalski – Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Pana Naczelnika Dominika i tutaj Pana Prezydenta Artura w tych... *(wypowiedź niesłyszalna)* ... rewitalizacji tego, od 2005 roku, czyli od momentu, kiedy rozpocząłem pracę w Urzędzie, ten temat tego Rynku ciągle się przewija i można powiedzieć tak, że my jakby próbujemy nadążać za tymi trendami, które się pojawiły w dziedzinie architektury i zagospodarowania przestrzennego obszarów miast, ponieważ to co wcześniej było modne, czyli te właśnie nowoczesne rynki, które zawierały dużo elementów, tej tak zwanej betonozy, spowodowały ni mniej ni więcej, tylko to, że w okresie takiego jakby, no jakby anomalii klimatycznych, jakie mamy często w naszych czasach, wychodzi na to, że te, to wszystko, co robimy w miastach, powoduje, że tutaj temperatura w okresie letnim wynosi 2-3 stopnie więcej niż poza miastem. Tak, że ludzie chcą od takich miejsc uciekać i to, że np. na Rynku fontanna czy kurtyna wodna, która tutaj jest ustawiana w okresie największych upałów cieszy się takim powodzeniem wśród dzieci i młodzieży, a nawet wśród dorosłych, to jest, to jest fakt. Natomiast jeśli tutaj nawiązując do słów Pana Radnego Marcina Marca, do tego wspierania przedsiębiorców to powiem tak - było to na pewno, może dobrze pomyślane, natomiast ze strony, jakby przedsiębiorców był na to słaby oddźwięk, dlatego, że jakby można zauważyć w podobnym okresie czasu budowała się, budowała się Galeria "Ostrowiec" w niedalekiej odległości i tam wszystkie sklepy były czynne do godziny tam dwudziestej pierwszej czy dwudziestej. Natomiast tutaj przez te wszystkie lata nie udało się doprowadzić do takiej sytuacji, żeby chociaż część tych sklepików, które cieszyły się naprawdę dużym powodzeniem wśród naszych mieszkańców, żeby chociaż część była czynna trochę dłużej niż do godziny siedemnastej, czy siedemnastej trzydzięci. Ja rozumiem, że to jest związane też jakby z dodatkowymi kosztami, czy z obciążaniem pracowników, że muszą dłużej pracować, ale jak popatrzymy na to, ile osób przychodzi w ciągu tygodnia o godzinie dziesiątej do tych sklepów, a ile chciałoby przyjść po godzinie szesnastej, kiedy większość skończy pracę, zdąży dojechać do domu, coś zjeść i chciałoby wyjść na zakupy. Tak? No i przyjeżdżamy tutaj do Śródmieścia, okazuje się, że w tym czasie wszystkie sklepy się zamykają. Więc gdzie taki człowiek może się udać? No, po prostu do galerii, tak? I to tak, i to tak wygląda. Galeria wcale nie spowodowała, że mniejszym zainteresowaniem cieszy się targowica, która ma co prawda określone formy działania i nie jest codziennie czynna, ale czy w sobotę, czy w niedzielę są tam tłumy ludzi, a nawet w takie dni jak poniedziałek, czy czwartek też tych kupujących jest tam bardzo dużo. I tylko jakby brakuje chęci, tak? Żeby chciało nam się chcieć coś zmienić, tak, że jak jest od dziewiątej do siedemnastej, to tak ma być. No i się nic nie zmienia. A tu właśnie trzeba jakichś takich chęci troszeczkę, żeby, żeby coś zmieniać. I ja nie chcę tu nikogo broń Boże krytykować, że tak jest, jak to się dzieje u nas, bo tak jest w wielu podobnych miastach, ale może trzeba też troszeczkę zrewidować te nasze podejście i to co na przykład pojawiły się "jaskółki" w postaci nawet tych lodziarni, które są czynne w niedziele, można przyjechać po południu, po obiedzie i spokojnie sobie zjeść lody w takim okresie od wiosny do jesieni, kiedy te lody cieszą się taką dużą popularnością. I to zaczyna przypominać trochę tą łąkę, którą tutaj żeśmy przywoływali, czy na przykład Nową Słupię, bo tam też takie, takie miejsca mamy. A co do tego, że nasz Rynek nie jest może za ciekawym miejscem, jeśli chodzi o atrakcyjność

turystyczną, no to, no niestety większość tych kamienic, które wokół, wokół Rynku się znajdują, są własnością prywatną i tylko od tych ludzi zależy, jak one będą wyglądać, bo no niestety nie możemy, nie możemy im pomóc w wyremontowaniu na przykład tych obiektów, tych budynków, a taki wyremontowany budynek na pewno byłby atrakcyjnym miejscem do tego, żeby się jakiś przedsiębiorca młody ze swoim biznesem tu chciał pokazać. Tak? Jeżeli by ten Rynek rzeczywiście zaczął tych ludzi przyciągać, no to pojawiłyby się kolejne, inne podmioty, które by coś chciały robić ciekawego, a nie tylko banki i parabanki, bo tak to niestety na ten moment praktycznie wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Chciałbym się odnieść do słów Pana Prezydenta Kowalskiego. W jakimś części, części oczywiście się z Panem zgadzam, ale jeżeli chodzi o Rynek i o to, czy przedsiębiorcy gdzieś tam mogliby bardziej być elastyczni jeżeli chodzi o godziny funkcjonowania? Znaczą, ja Panu Powiem, że ja się tu akurat, w tym elemencie trochę nie zgadzam z Panem, bo uważam, że to gdyby przedsiębiorca czuł, że on będzie miał z tego biznes i w tym momencie te koszty, które on poniesie z tytułu pracownika i w ogóle generalnie energii, i innych składowych kosztów będą niższe, niż faktyczny utarg, który może wygenerować w tym czasie, to proszę mi wierzyć, że przedsiębiorca raczej wyczuje to i sobie, i sobie tak dostosuje te godziny funkcjonowania, że, że po prostu będzie to dla niego opłacalne. Mi się wydaje, że po prostu tu akurat, akurat tu dobry przykład, z którym się zgadzam - targowicy. No jest taka specyfika miasta, chyba. No po prostu, być może kwestia bezpieczeństwa, może jakiegoś no nie wiem, chyba nigdy nikt nie przeprowadzał jakichś pogłębionych analiz z mieszkańcami, co powoduje, że ludzie gdzieś tam wieczorową porą niechętnie, gdzieś tam o te okolice Rynku zahaczają. Ale też rzeczywiście ma Pan też rację, że trochę tego ożywienia nastąpiło i te lodziarnie funkcjonujące w weekend, zwłaszcza rzeczywiście w okresie wakacyjnym, to, to chciałoby się taki Ostrowiec, i taki Rynek oglądać. Bo, rzeczywiście kolejki w niektóre dni były naprawdę, naprawdę długie, więc tutaj rzeczywiście może, może jeszcze nie tak jak w Iłży, ale to myślę, że spokojnie popracujemy nad tym, i to się, to się poprawi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy mają Państwo Radni jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji Projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury". Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wniosku o dofinansowanie z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 oraz przyjęcia do realizacji Projektu pod nazwą "Zagospodarowanie Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim z udziałem rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/111/2023 – załącznik nr 19 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/112/2023 – załącznik nr 21 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029**. Również ten projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący Komisji o podanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXXIV/113/2023 – załącznik nr 23 do protokołu.

Ad IV/ Sprawozdanie podsumowujące wdrażanie Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2030, po monitoringu rozszerzonym za 2022 rok:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W tym momencie zakończyliśmy realizację punktu trzeciego porządku obrad. Przechodzimy do punktu czwartego, mianowicie **"Sprawozdanie podsumowujące wdrażanie Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021-2030 po monitoringu rozszerzonym za rok 2022"**

(załącznik nr 24 do protokołu). Ta informacja była przedmiotem obrad wszystkich komisji. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do tego materiału? Nie widzę.

Ad V/ Informacja z analizy oświadczeń majątkowych:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego przechodzimy do punktu piątego porządku obrad - "**Informacja z analizy oświadczeń majątkowych**" (**załącznik nr 25 do protokołu**). Taką informację Państwo otrzymali. Analizę oświadczeń majątkowych przeprowadził również Urząd Skarbowy. I jeśli chodzi o radnych, to w tych oświadczeniach, w których były stwierdzone przez Urząd nieprawidłowości, Państwo zostali poproszeni o złożenie stosownych wyjaśnień. Czy są pytania do tej informacji?

Ad VI/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy wobec tego do punktu szóstego: "**Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach**". A więc, Szanowni Państwo, radni w okresie od 15 września do 27 października 2023 roku zgłoszono 20 interpelacji łącznie. I tak: Artur Głąb - jedna interpelacja, Radny Marcin Marzec - jedna interpelacja, Radny Włodzimierz Stec - jedna interpelacja, Radny Karol Wójcik - 7 interpelacji, w tym jedna zgłoszona wspólnie z Radnym Marcinem Marcem i Radnym Włodzimierzem Stecem. Radna Krystyna Dziewięcka - 5 interpelacji, Radny Marek Giemza - 4 interpelacje, Radny Mateusz Czeremcha - 2 interpelacje i Radny Artur Zawadzki - jedna interpelacja. Wszystkie one zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, jak też zostały przekazane Prezydentowi Miasta w celu nadania im dalszego biegu.

Ad VII/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 6 września 2023 r. do 19 października 2023 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I punkt siódmy porządku obrad, to jest: "**Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 6 września 2023 r. do 19 października 2023r.**" (**załącznik nr 26 do protokołu**). Czy Państwo Radni mają pytania do tego materiału? Nie widzę.

Ad VIII/ Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W takim razie już jesteśmy przy punkcie ósmym porządku obrad, mianowicie: "**Sprawy różne**" i tutaj tak - na posiedzeniach komisji otrzymaliście Państwo "**Informację o stopniu realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023 przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski**" (**załącznik nr 27 do protokołu**). Materiał ten był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Czy Państwo Radni mają pytania, czy też uwagi do tego

materiału? Jeśli nie, to tu jest moment na zadawanie pytań w sprawach różnych. Czy mają Państwo Radni pytania? Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni, Panowie Prezydenci, mili Goście! Ja myślę, jeżeli dyskutujemy o Rynku, to myślę, że się pojawi jakaś wizualizacja i będziemy wszyscy wiedzieli, co jest, o czym nawet zespół, nad czym zespół pracuje. To tylko taka moja uwaga. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Państwo Radni chcieliby w sprawach różnych zabrać głos? Nie widzę. Ale o zabranie głosu poprosiła mnie mieszkanka miasta Pani Bryła-Mazurkiewicz. Proszę o zabranie głosu.

M. Bryła-Mazurkiewicz – Nie wiem, czy już mnie słyszeć, tak? Dobrze. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panowie Prezydenci i Wiceprezydenci! Ilekroć przed Państwem staję poruszam sprawy związane z kulturą i dziedzictwem. Dziś mam wątpliwości, czy to, o czym będę mówić w ogóle dotyczy kultury, bo wydaje mi się, że jednak trochę innych spraw. Kwestii dożywiania, a na pewno będzie to dotyczyć współpracy Gminy z sektorem NGO. Dziś akurat w programie sesji znalazł się "Program współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok". Myślę więc, że moment jest właściwy, żeby te kwestie poruszyć. Otóż 29 sierpnia 2023 roku na stronie internetowej Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego została opublikowana oferta złożona przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze oddział Świętokrzyski imienia Stanisława Jeżewskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim w trybie artykułu 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotycząca realizacji zadania publicznego z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego pod nazwą "W krainie Żeromskiego". Tak na marginesie, Pan Żeromski nie był "kijem od szczotki" - miał imię. Wypadałoby w kontekście, zwłaszcza kultury i projektu kulturalnego, to imię również zamieścić. Na podstawie artykułu 19a ustęp czwarty wspomnianej ustawy o pożytku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zgłosiłam na piśmie uwagi do tej oferty, które oczywiście zgodnie z moimi przewidywaniami nie zostały uwzględnione. Przede wszystkim, co mnie uderzyło w tej ofercie: wysoki koszt wycieczki w stosunku do jej programu i długości trasy. Przedłożona oferta składała się wyłącznie z organizacji wycieczki na trasie Ostrowiec Świętokrzyski-Kielce-Ciekoty-Ostrowiec Świętokrzyski, podczas której jej uczestnicy mieli zwiedzić zaledwie trzy obiekty w dwóch miejscach. Koszt zadania został określony na 9 200 zł, 200 zł. co przy 50 uczestnikach daje koszt wycieczki do Kielc i z powrotem na osobę 184 zł. Przy tak słabym i ubogim programie jest to naprawdę wysoki koszt, a wiem co mówię, bo turystyką się akurat zajmuję. Kolejną rzeczą, na którą zwróciłam uwagę, był bardzo wysoki koszt usługi cateringowej, turystycznego poczęstunku. Tutaj określenie jest takie, jak zostało w ofercie użyte. I to rozwinę. Największą pozycję w kosztorysie wspomnianej wycieczki stanowi usługa cateringowa, która w przedłożonej ofercie została określona jako turystyczny poczęstunek. Jej koszt to 5000 zł, co stanowi 54% całkowitych kosztów zadania. Wydatki pokrywane z dotacji mają, wydatki pokrywane z dotacji, mają być legalne, celowe i oszczędne. Ten wydatek z pewnością nie jest oszczędny. Zapoznawszy się z ofertą można odnieść smutne wrażenie, że najważniejszym punktem wycieczki finansowanej ze środków publicznych, której beneficjentami mają być przedstawiciele organizacji pozarządowych z terenu Ostrowca, jest jedzenie. Kolejna kwestia - rezultaty z zadania wskazane w ofercie przez oferenta. W przedłożonej ofercie, jako jeden z dwóch rezultatów, bo tylko tyle mamy, zadania, oferent podał wzajemne poznanie się przedstawicieli różnych organizacji pozarządowych i wymianę doświadczeń. W mojej

ocenie dla wzajemnego poznania się i wymiany doświadczeń można zorganizować spotkanie w Ostrowcu. Takie wyjazdy mają sens i są praktykowane, gdy osoby, gdy spotykają się osoby bądź z różnych środowisk, bądź pochodzące z różnych miejsc, po to, by się poznać, zobaczyć, podpatrzeć jak zadania, czy to z kultury, turystyki czy sportu, czy z innych dziedzin, czy są realizowane w innych regionach kraju, czy też w innych państwach. W tym przypadku ewidencji, ewidentnie widać, że chodzi jedynie o wywiezienie grupy osób z Ostrowca Świętokrzyskiego poza Ostrowiec Świętokrzyski by się najedli, a przy okazji może na coś rzucili jeszcze okiem. Trudno bowiem uwierzyć, żeby kwiat ostrowieckich organizacji pozarządowych nie był na Krzemionkach, w Sandomierzu, czy w Kielcach. Co ciekawe, w poprzednich latach to konkretne Stowarzyszenie, za środki pochodzące z Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, organizowało takie wyjazdy właśnie dla członków NGO z Ostrowca. I tak: w 2020 roku PTTK otrzymało dotację w kwocie 5 400 zł na sfinansowanie projektu "Warsztaty - życie w Neolicie". Beneficjenci, znów przedstawiciele organizacji pozarządowych. Wyjazd na Krzemionki. Najwyższa pozycja w kosztorysie, oczywiście usługa cateringowa podczas ogniska turystycznego 4000 zł, co stanowi 74% kosztów zadania. Wśród zakładanych rezultatów mamy znowu integrację organizacji pozarządowych, wymiana doświadczeń między członkami różnych organizacji pozarządowych Ostrowca Świętokrzyskiego, 2021 rok - ten sam oferent wystąpił o dotację w kwocie 9200 na sfinansowanie projektu "Moc krzemienia". Znowu wycieczka na Krzemionki, z tego 4,5 tysiąca miało zostać przeznaczone na usługę cateringową, czyli znowu ponad 47 kosztów zadania. Rezultat ten sam - wzajemne poznanie się i przedstawiciele różnych organizacji pozarządowych. Planowany poziom osiągnięcia rezultatów został opisany w następujący sposób: "około 80 osób, przedstawiciele organizacji pozarządowych wzajemnie się pozna, co ułatwi dalszą współpracę. Ostatecznie oferent wydał tutaj znacznie mniej, bo 8 785 zł, z czego 4 tysiące wydał na catering. 2022 rok – ten sam oferent wystąpił o dotację w kwocie 9900 na sfinansowanie zadania "Królewskie miasto Sandomierz" polegającego na organizacji wycieczki do Sandomierza dla przedstawicieli ostrowieckiego sektora NGO i zaplanował z tej kwoty przeznaczyć 4 300 na usługę cateringową. W tym przypadku widać, że nie wystarczył poczęstunek tutaj również na drogę, bo jeszcze został w kosztorysie uwzględniony prowiant na drogę. No, Szanowni Państwo, 50-55 km do Sandomierza, jeszcze tutaj trzeba prowiant na drogę dać. Rezultatem tego zadania było wzajemne poznanie się przedstawicieli różnych organizacji pozarządowych w czasie rejsu statkiem po Wiśle podczas, i podczas ogniska integracyjnego. Planowany poziom osiągnięcia rezultatów, wartość docelowa zadania - około 55 osób, przedstawiciele organizacji pozarządowych wzajemnie się pozna, co ułatwi dalszą współpracę i tym razem przyznana tutaj dotacja nie została w całości wykorzystana. Faktycznie poniesione koszty wyniosły 8 022,32 zł, z czego 3 tys. 749 zł, 94 zł na usługę cateringową. Pytam zatem Pana Prezydenta, który uznał celowość tego zadania - ile jeszcze takich wycieczek ma zostać sfinansowanych ze środków publicznych, aby przedstawiciele ostrowieckich organizacji pozarządowych poznali się i wymienili doświadczeniami? Jeśli do tej pory się nie poznali i nie wymienili, nie wymienili doświadczeniem to już chyba tego nie zrobią. I co to wszystko ma tak naprawdę wspólnego z kulturą? Jak to zadanie wzbogaciło ofertę kulturalną miasta? Co te wyjazdy wniosły w ogóle do życia kulturalnego miasta? I, gdzie tu są jakieś rezultaty tych zadań? I tak dla porównania, żeby Państwo nie mówili, że tutaj się na kogoś uwzięłam. Inna oferta złożona przez Stowarzyszenie współprowadzone przez Waszego Kolegę Radnego Powiatu Ostrowieckiego Łukasza Dybca na realizację osiemnastego Turnieju Bokserskiego imienia Bronisława Kubickiego. Zadanie

zakładało organizację dziesięciu walk. W imprezie miało wziąć udział w charakterze publiczności co najmniej 300 osób. Złożona oferta opiewała na kwotę 9 tys. 900. Z tego na catering i usługę cateringową zostało przeznaczone 2 000 zł - 20% kosztów zadania. Widać ewidentnie różnicę - dwie oferty: w jednej 2 tysiące na catering i duża impreza sportowa o dużym zasięgu. Druga oferta 5 tysięcy zł na wycieczkę na imprezę właściwie zamkniętą. I jeszcze jedna kwestia dotycząca wspomnianych, wspomnianej organizacji wycieczek. To w 2022 roku zapisy na wyjazd do Sandomierza odbywały się drogą telefoniczną, a przyjmowali ją pracownicy Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim. Zapisy przyjmowało na wycieczkę trzech pracowników z tego Wydziału, który sprawował kontrolę nad właściwą realizacją zadań. Jest to dość ciekawe, że zapisów nie przyjmuje organizator, a jego obowiązki przejmują Urzędnicy Miasta, a Gmina to zadanie potem sprawdza. Rodzi się pytanie, kto w istocie był organizatorem tego wyjazdu, skoro obowiązki oferenta wypełniają w godzinach pracy pracownicy Urzędu Miasta. Sytuacja powtórzyła się również w tym roku - na wycieczkę również zapisywali pracownicy Urzędu Miasta w godzinach pracy. Ja oczywiście zwrócę się tutaj na piśmie o wyjaśnienie tej sprawy, bo dla mnie, w mojej opinii jest to niestety, ale kwestia wysoce nieetyczna i liczę również, że Państwo Radni, zwłaszcza ci, którzy dużo mówią o uczciwości, odwadze, również tą kwestią się tutaj zajmą. Gmina lekką ręką wydaje środki publiczne na kilkugodzinne wyjazdy dla grupki przedstawicieli organizacji pozarządowych działających w Ostrowcu, czy to na Krzemionki, czy do Sandomierza, czy do Kielc by się poznali, poznali i wymienili doświadczeniami. Co ciekawe, w sprawozdaniach z realizacji tych zadań, a zapoznałam się ze sprawozdaniem tych wyjazdów za 2020 rok, 2021 i 2022 – nie ma zdania o tym, jakimi to doświadczeniami podzielili się członkowie organizacji pozarządowych na tych wyjazdach integracyjnych. O jakich kwestiach dotyczących stowarzyszeń, czy też fundacji rozmawiali. Za to możemy poczytać, jakie było menu, o smacznym bigosiku, grillowanej karkówce, czy kaszance z sałatkami. Szanowni Państwo! Osoby działające w ostrowieckich organizacjach naprawdę znają się, znają się, spotykają na imprezach, uroczystościach, wydarzeniach. Czy celowym za tym jest organizacja wyjazdów w celach poznawczych osób, które w większości się znają? Niestety, ale przeglądając te oferty można dojść do smutnego wniosku, że przedstawiciele organizacji pozarządowych działających w Ostrowcu, mieszkający na ogół w Ostrowcu jadą poza nasze miasto, by się najeść, a przy okazji coś zwiedzić i ewentualnie pogadać. Otwartym pozostaje również pytanie, jakie czynniki sprawiły, że Prezydent uznał celowość tych zadań? Jakie argumenty za tym przemówiły, przemówiły? Dla mnie osobiście jest to bardzo niezręczna sprawa, że ja muszę tą, tą, tą sprawę poruszać, bo naprawdę całym sercem jestem z organizacjami, które wnoszą bardzo wiele do naszego życia. Sama działam od lat w tym sektorze i zależy mi, żeby jak najlepiej w tym sektorze się działo. Ale niestety zauważam też, że to, co dzieje się wokół ostrowieckich organizacji pozarządowych, niestety, ale nie idzie w dobrym kierunku. Organizacje pozarządowe oczywiście powinny współpracować z organami władzy dla dobra wspólnego, ale to współdziałanie musi opierać na ściśle określonych zasadach. Władze organizacji, ich zarządy muszą uważać, aby nie przekroczy pewnej bardzo cienkiej granicy, kiedy ich organizacje uzależniają się od ośrodków władzy, czy to państwowej czy samorządowej, przestają być partnerami, a stają się częścią tak zwanych układów. Sojusz NGO z władzą zawsze źle się kończy dla NGO. Na ogół osiągają one krótkotrwałe korzyści, a w dłuższej perspektywie tracą na wizerunku i wiarygodności. Nierzadko stają się niestety bezwolnym narzędziem w rękach lokalnych kacyków. Silny, niezależny od ośrodków władzy państwowej, czy

samorządowej wszelkich szczebli, sektor NGO to silne społeczeństwo obywatelskie. Niestety, ale w Ostrowcu Świętokrzyskim, to jest moje zdanie, sektor NGO jest bardzo słaby, marginalizowany i w dużej mierze kontrolowany przez władze miasta. Stąd też, niestety mamy bardzo słabe społeczeństwo obywatelskie. Działania Prezydenta wokół sektora NGO to w mojej opinii próba, próba przejęcia całkowitej kontroli nad nim. To kolejny etap postępujących w Ostrowcu bolszewizacji, w bolszewii nie ma miejsca na niezależne organizacje, wszystkie mają być podporządkowane i sterowane z jednego środka. I w mojej opinii te konkretne wyjazdy mają na celu wyłącznie pozyskanie przychylności sektora NGO za darmowy wyjazd na wycieczkę, na wycieczkę i jedzenie. To przysłowiowa "kiełbasa wyborcza". Pandemia, kolejny etap wojny na Ukrainie, problemy gospodarcze, galopujące ceny, wzrost kosztów mediów, sprawił że wiele organizacji znalazło się w bardzo ciężkiej sytuacji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przepraszam, że Pani przerywam, ale czy Pani ma jeszcze jakieś wnioski co do tego materiału? Bo to bardzo długo trwa.

M. Bryła-Mazurkiewicz – Już kończę. Ostatnie, remedium na to z pewnością nie jest wyjazd. Ja bardzo dziękuję Państwu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Udzielam głosu Radnej Joannie Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo! Ja bym chciała odnieść się do organizacji pozarządowych, do działań, jakie gmina na rzecz organizacji realizuje. I powiem tak, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz osoby, które w nich pracują, to są osoby, które są pełne empatii, które mają serce dla drugiego człowieka, które pomagają, pomagają gminie, przede wszystkim pomagają nam samorządowcom realizować zadania chociażby na rzecz zdrowia, czy też chociażby turystyki. I powiem, powiem tak, jeżeli chodzi o integrację osób, które są zrzeszone w różnych organizacjach pozarządowych, jest to bardzo ważne. Dlaczego? Dlatego, że większość osób się wymienia z racji wieku, różnych przyczyn zdrowotnych bądź też rodzinnych. Przybywa nowych, dużo nowych organizacji, które zajmują się nie tylko te, które do tej pory miały, czyli zdrowiem - to, co dla mnie jest najważniejsze, ale również kulturą fizyczną, kulturą ogólnie pojętą, sportem. Są to organizacje, które tak naprawdę wspierają nie tylko nas, jako mieszkańców, jako samorządowców, ale wspierają też dzieci, o czym warto byłoby zauważyć, mówiąc też o o sporcie. Drodzy Państwo! Integracja w dzisiejszych czasach jest niezbędna, dlatego, że widzimy, że coraz mniej empatii mamy do samych siebie, coraz mniej się szanujemy i coraz bardziej się nawzajem atakujemy. Dla mnie osobiście jest to niezrozumiałe. Jestem członkiem organizacji pozarządowych. Niejednej. Nie chciałabym wymieniać ilu, bo to akurat nie ma najmniejszego znaczenia. Natomiast bardzo się cieszę, że gmina organizuje takie spotkania, takie wyjazdy, takie wycieczki, które nie tylko integrują, ale jak to było przed chwilą powiedziane, że stanowią "kiełbasę wyborczą", tak - przede wszystkim. W mojej ocenie takie spotkania były organizowane wielokrotnie i nigdy ich nie odbierała bynajmniej żadna organizacja, z którą ja współpracuję zarówno społecznie, jak i zawodowo - nie było to nigdy tak odbierane, ponieważ nikt nikogo do nikogo nie zmuszał, żeby taka, w takich imprezach, czy uroczystościach brać udział. Drodzy Państwo! Bardzo się cieszę i bardzo dziękuję Panie Prezydencie, za to, że dostrzegacie pracę osób, które są wolontariuszami, którzy nie pobierają za to żadnych pieniędzy, a wielokrotnie wkładają serce, swój czas oraz pieniądze. I mogę to powiedzieć z własnego doświadczenia. Dziękuję jeszcze raz w imieniu wszystkich organizacji pozarządowych bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Myślę, proszę Państwa, że wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji. Proszę Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Chciałbym się tylko odnieść do jednego zdania Koleżanki przedmówczyni, że ja tutaj nie podzielam tego stwierdzenia, że bardziej się atakujemy. Ja osobiście mam filozofię nie atakowania nikogo, jedynie nie odbieram sobie prawa czasami obrony, ale, ale mam wrażenie, że nie atakuję nikogo i, i to staram się tak po prostu postępować. I myślę, żebyśmy tego, tego w ten sposób po prostu nie oceniali, żeby nie przyjąć, że w ogóle w takim świecie żyjemy. Tylko jednak uważam, że powinniśmy się starać, że żyjemy w świecie osób wzajemnie no życzliwych w stosunku do siebie. Dziękuję, tylko taką uwagę.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – To ja też chciałabym się odnieść. Broń Boże nie mówiłam o nas, o radnych, tylko ogólnie o społeczeństwie. To, co w tym momencie dzieje się: jest hejt w Internecie, hejt na forum, na Facebooku, na wszystkich stronach internetowych, gdzie się nie otworzy. I ja mówiłam nie o nas, jako o radnych, którzy się nawzajem atakują, czy nie szanują, tylko ogólnie o ludziach. Tak, że to tak do Kolegi dla uściślenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, zgłosiła się do zabrania głosu Członek Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Pani Agnieszka Rogalińska, również radna Rady Powiatu. Proszę o zabranie głosu.

Członek Rady Powiatu Ostrowieckiego – A. Rogalińska – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja zgłaszam się przede wszystkim jako Dyrektor Centrum Rozwoju Lokalnego, ponieważ część tej wypowiedzi to mnie oburzyła. Drodzy Państwo. Ja współpracuję z organizacjami pozarządowymi. U nas w Centrum Aktywności Obywatelskiej jest ponad 20 organizacji pozarządowych i nie zgadzam się z taką informacją, z takim przekazem informacji, i z takimi wiadomościami, które idą w świat, drodzy Państwo, bo to jest sesja puszczana - przepraszam, powiem kolokwialnie przez Internet, więc wszyscy mogą ją obejrzyć - że organizacje pozarządowe, które są w naszym mieście, są w jakimkolwiek układzie. Nie zgadzam się z takim, z takim stwierdzeniem! Dlatego o tym mówię, Drodzy Państwo. Ja poinformuję, jeżeli nie oglądają organizacje pozarządowe takich, takiej sesji - dzisiejszej sesji - ja po prostu poinformuję organizację o tym, w jaki sposób przedstawia się działalność naszych organizacji na terenie naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. No więc myślę, że ... Proszę Panię Prezydentcie jeszcze o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta A. Łakomiec – Szanowni Państwo, ja bym chciał - powiem, tak sam się ... Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Sam się wywodzę z organizacji pozarządowych i to co usłyszałem - no, nie będę komentował, bo Pani tu wnioskodawca czy, czy nasza mieszkanka, która zabrała głos mówi, że na piśmie złoży również, więc się odniesiemy już do poszczególnych rzeczy. Powiem tylko, tylko kolokwialnie tak, że o obywatelskości naszego miasta świadczą ostatecznie działania naszych mieszkańców. Te 6 tys. prawie, 6,5 tys. prawie osób biorących udział w głosowaniu na budżet obywatelski. Czy nawet już tu wspomniane przez Radnego Wójcika sprawy dotyczące Gutwinu. Ponad bodajże, chyba około 4 tysięcy osób tam się wypowiedziało. Czy wszelkiego rodzaju nawet, Szanowni Państwo, jesteśmy po prezentacji, chciałbym tylko Państwu powiedzieć, że jesteśmy w trakcie kampanii wyborczej do Młodzieżowej Rady Miasta, gdzie rozmawiam z naszymi mieszkańcami, młodymi mieszkańcami, którzy są uprawnieni do głosowania do dziewiętnastego roku życia, do startowania - do osiemnastego, oglądają tą sesję akurat i powiedzieli, że będą oglądać tą sesję, więc chciałbym, żeby o tej obywatelskości mówiły liczby - nie słowa subiektywne. I chciałbym też powiedzieć, że drodzy Państwo, to, co zostało powiedziane, że, że, czy układ w sprawie organizacji pozarządowych, czy nie -

chciałbym powiedzieć, że z końcem września mieliśmy spotkanie ze wszystkimi, wszystkie organizacje pozarządowe zostały zaproszone. Była dość długa w miarę i otwarta dyskusja. Wszelkiego rodzaju plany i dyskusje przed tym programem właśnie. To nie jest tak, że my siedzimy i w zaciszu gabinetu sobie planujemy, ustalamy, co będziemy robić, jak będziemy to robić, tylko to jest wszystko inicjatywa oddolna. Tak ja to widzę, jako wieloletni prezes stowarzyszenia, gdzie, gdzie robiliśmy różnego rodzaju projekty. I stowarzyszenia - z jednego z najdłuższych stowarzyszeń, najdłużej działających w Ostrowcu Świętokrzyskim. Z czego jestem niezmiernie dumny. I powiem, że te słowa naprawdę mnie zabolęły. Ale to, co to, co Pani Dyrektor powiedziała, myślę, że wszystkie osoby działające, i to co Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że wszystkie osoby działające w tym sektorze, nieważne, czy to będzie w Ostrowcu, czy nie - odbiorą te słowa jednoznacznie. Ja, odniesiemy się oczywiście na piśmie, jeżeli takie pismo, czy taki wniosek wpłynie. Już nie będę, nie będę chciał już do pojedynczych słów tu się odnosić, żeby nie przekłamać, bo będę oczywiście pewnie cytowany w portalu. Tak, że - dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję, dziękuję Państwu bardzo.

Zamykam obrady...proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tutaj Prezydent pozwolił sobie, żeby zwrócić się do pewnej informacji, którą ja poruszyłem. Padła liczba ponad 4 tysiące osób, które wzięły udział w konsultacjach dotyczących "Gutwinu". To ja prosiłbym o informację, skąd wiemy, że to jest konkretnie 4 tys. osób, bo w konsultacjach można było z jednego komputera, chyba niezliczoną ilość razy swój głos oddać. Więc, jeżeli ma Pan pewność, że to jest 4 tysiące unikatowych wejść, to proszę o taką informację na piśmie. Natomiast jeśli chodzi o tą obywatelskość, to ja się tutaj z Panem Prezydentem nie będę refleksjami dzielił, tylko poproszę o to, żeby jak będziecie Państwo organizować spotkania z kandydatami Młodzieżowej Rady Miasta, czy później po wyłonieniu, to zrobmy te spotkania otwarte, tak, żeby wszyscy radni, tak jak padały deklaracje na tej sesji - ale ja o nich nie wiedziałem i jeszcze ileś osób na pewno nie wiedziało. Tak, że taka jest prośba, żebyśmy budowali to społeczeństwo obywatelskie, ale tak naprawdę. I to też taka luźna może już prośba o to, jeżeli będą organizowane jakieś przy okazji rocznic historycznych, tak, żebyśmy po pierwsze zorganizowali może te spotkania trochę godniej, żeby, jeżeli Pani Przewodnicząca jest jako reprezentacja Rady Miasta, żebyśmy też może wiedzieli albo wcześniej wiedzieli, albo żebyśmy mogli w nich uczestniczyć, albo żeby one były w innych godzinach, albo żeby one miały trochę jakby bardziej podniosłą rangę, niż to ma w niektórych przypadkach, nie we wszystkich oczywiście - sytuacje. Więc takie są moje prośby. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Jesteśmy w przededniu składania wiązanek kwiatów w związku z osiemdziesiątą rocznicą rozstrzelanych mieszkańców naszego miasta w czasie drugiej wojny światowej. To zdarzenie będzie miało miejsce jutro o godzinie 10.00 przy ul. Sandomierskiej. I drugą wiązkę będziemy składać przy ul. Kolejowej. Więc zapraszam Państwa Radnych, kto jest chętny, kto chciałby wziąć udział, to proszę bardzo. Ja myślę, że chyba już wszyscy, kto chciał zabrać głos, to pewnie zabrał.

Ad IX/ Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – W takim razie dziękuję Państwu Radnym bardzo i zamykam osiemdziesiątą czwartą sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.26.

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Irena Renduda-Dudek

Protokołowały: Marta Kamińska, Eliza Kaniewska, Magdalena Połetek