

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 20 września 2023 r.

Or.271.20.8.2023

Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem w postępowaniu

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej Pzp Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, przekazuje zapytania Wykonawców, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn: **Przebudowa i rozbudowa budynku wraz z dostawą wyposażenia na potrzeby Ostrowieckiego Integratora Edukacji i Przedsiębiorczych** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31 sierpnia 2023 r. pod numerem 2023/BZP 00376740/01 oraz dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Treść pytań Wykonawców i odpowiedzi zamawiającego.

1. Poz.2.2.12: Wywiezienie samochodami samowyladowczymi gruzu z rozbieranych konstrukcji ceglanych na odległość do 1 km, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 250 m³ gruzu do wywiezienia. Prosimy o potwierdzenie że cały gruz jaki będzie w trakcie rozbiórki Wykonawca ma wywieźć w ramach zadania.
Odp.: Zamawiający potwierdza, że całość wywozu i utylizacji gruzu po dokonanych rozbiórkach jest w zakresie zamówienia przez Wykonawcę. Odległość wywozu gruzu wycenia każdy Oferent indywidualnie.
2. Poz.2.3.7: Wykucie otworów w ścianach z cegieł dla otworów drzwiowych i okiennych, zaprawa wapienna lub cementowo-wapienna, grubość ponad 1/2 cegły M, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 15m³.
Wnosimy o potwierdzenie że w zakresie jest wykucie wszystkich otworów pokazanych na rysunkach w projekcie.
Odp.: Zamawiający potwierdza, że w zakresie zamówienia jest wykucie wszystkich otworów wynikających z dokumentacji.
3. Poz.2.8.2: Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych, izolacje poziome na wierzchu konstrukcji, na sucho, 1 warstwa -EPS 200 - GR 26 CM, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 582m².
Wnosimy o potwierdzenie że w zakresie jest wykonanie izolacji a dachu sali gimnastycznej.
Odp.: Potwierdzamy, że należy wykonać izolację zgodnie z projektem na całym dachu sali gimnastycznej. Powierzchnia dachu sali gimnastycznej przedstawiona w kosztorysie jest poprawna. Należy zwrócić uwagę, że na obwodzie dachu znajduje się attyka, której docieplenie znajduje się innej pozycji.
4. Poz.2.8.2: Płyty żelbetowe, stropowe płaskie, grubość 15 cm, beton podawany pompą, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 300m². Wnosimy o potwierdzenie że w zakresie jest wykonanie płyt żelbetowych.
Odp.: Projekt konstrukcji przewiduje wykonanie płyt żelbetowych gr. 20 cm w nowym łączniku. W przedmiarach wykonanie niniejszych płyt przedstawiono w pozycjach 3.4.3i 3.4.4. Zamawiający potwierdza, że wykonanie płyt żelbetowych jest w zakresie zamówienia.
5. Poz.4.6.1: Remont i wymiana okien oraz drzwi balkonowych remont skrzydeł okiennych pojedynczych PCV, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 90m². Wnosimy o potwierdzenie że jest w zakresie.
Odp.: Po weryfikacji przedmiaru pozycja 4.6.1 powinna wynosić 88,51 m². Wymiana okien PCV jest w zakresie zadania.
6. Poz.4.15.1: Izolacje i uszczelnienia z elastycznej masy uszczelniającej w pomieszczeniach wilgotnych, na powierzchniach poziomych, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 250m². Wnosimy o potwierdzenie że wykonanie izolacji w pom. mokrych jest w zakresie.

Odp.: W przedmiarze nie uwzględniono pomieszczeń mokrych zlokalizowanych na parterze. W kosztorysie ofertowym należy wycenić izolacje w pomieszczeniach sanitarnych na wszystkich kondygnacjach. Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 54 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

7. Poz.4.16.3: Posadzki płytowe z kamieni sztucznych układanych na klej, metoda kombinowana M Posadzki płytki gresowe 60x60cm, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 480m². Wnosimy o potwierdzenie że całość posadzek gresowych zgodnie z projektem jest w zakresie.

Odp.: Ilości powierzchni posadzek z płytek gresowych po zweryfikowaniu rysunków „rzutów posadzek” przedstawiają się następująco: gres 60x60 – 583,20 m², gres 120x120 – 1152,70 m². Całość posadzek jest w zakresie realizacji, a podane powierzchnie należy przyjąć do opracowania kosztorysu ofertowego.

8. Poz.4.20.2: Posadzki z wykładzin z tworzyw sztucznych rulonowe bez warstwy izolacyjnej PA_PCV elektroprowadzące z wywinięciem na ściany, jest niedoszacowana. Powinna wynosić 50m². Wnosimy o potwierdzenie że wykonanie wykładziny z PCV jest w zakresie.

Odp.: Wykonanie wykładziny PCV jest w zakresie – zgodnie z dokumentacją projektową powierzchnia posadzek z wykładziny elektroprowadzącej z wywinięciem na ściany wynosi 47,05 m².

9. Czy Zamawiający dopuszcza inne wyposażenie meblowe niż podane w przedmiarze z firmy: Meble nowy styl?

Odp.: Zamawiający dopuszcza wyposażenie innej firmy pod warunkiem uzgodnienia parametrów z Zamawiającym i Projektantem (rodzaj wykończenia, grubość płyt, wymiary mebli, kolor, wygląd mebla, certyfikaty ISO itd). Meble powinny spełniać standardy opisane w dokumentacji projektowej i co najmniej być równoważne do podanych w projekcie. Meble powinny być fabrycznie produkowane oraz nie naruszać patentów wzorniczych.

10. Brak w projekcie technicznym wymagań akustyki dla ścianek mobilnych. Proszę podać wymagany poziom akustyczny, czy jest akceptacja dla - 42 dB czy 49 dB ?

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punktach 52 i 58 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

11. Czy w zakresie zadania jest wyniesienie, zabezpieczenie oraz przewieszenie wyposażenia w miejsce wskazane przez Zamawiającego zlokalizowane na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego? Brak pozycji w przedmiarze.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 12 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ oraz w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 9 tiret 16 i 17.

12. Czy w zakresie zadania jest demontaż osłon grzejnikowych? Brak pozycji w przedmiarze.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 13 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

13. Czy w zakresie zadania jest montaż rolet elektrycznych? Brak pozycji w przedmiarze.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 53 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

14. Czy w zakresie zadania jest przygotowanie ścian oraz ich naprawa po zrywaniu tapet w tym uzupełnienie tynków oraz malowanie ścian? Brak pozycji w przedmiarze.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 15 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

15. Czy w zakresie zadania jest usunięcie natrysku imitującego krople wody na sufitach tam gdzie nie ma sufitów podwieszanych? Brak pozycji w przedmiarze.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 17 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

16. Czy w przypadku wykonywania na sufitach nowych tynków np. po wykonaniu okablowania lub instalacji, należy odtworzyć natrysk imitujący krople (w przypadku pozostawienia natrysku na sufitach). Brak z przedmiarze zakresu prac.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 18 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

17. Czy w zakresie zadania jest wykonanie 11 szt. tabliczek do urządzeń edukacyjnych? Brak pozycji w przedmiarze.

Odp.: Tak. Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania tabliczek do urządzeń edukacyjnych. Zwracamy też uwagę, że część urządzeń edukacyjnych jest do wykonania na zamówienie wraz z indywidualnym projektem nietypowego urządzenia. Nie wszystkie urządzenia edukacyjne przedstawione w dokumentacji projektowej są urządzeniami gotowymi do zakupu i montażu.

18. Brak w zakresie zadania demontażu osłon grzejnikowych w sali gimnastycznej, będących w kolizji z wykonaniem nowej posadzki. Wnosimy o potwierdzenie konieczności demontażu.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 13 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

19. Część między osiami A-C ; 17-24, na pierwszym piętrze oraz między osiami A-C; 15 – 24 i na drugim piętrze mieszczącymi się między osiami A – C; 15 – 24; ma zostać przekazana do użytkowania od początku września. Wnosimy o ustanowienie w umowie oddzielnego okresu biegu gwarancji dla wcześniej przekazanych do użytkowania pomieszczeń a nie jak w umowie od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru robót?

Odp. Zgodnie z § 11 ust. 7 projektowanych postanowień umowy gwarancja na część budynku oddaną wcześniej do użytkowania będzie obowiązywała od daty podpisania częściowego protokołu odbioru robót potwierdzającego wykonanie całego zakresu robót w tej części budynku.

20. Wnosimy o potwierdzenie że w zakresie Zdania jest dostarczenie wyposażenia meblowego oraz pozostałych elementów znajdujących się w: 7 PRZEDMIAR wyposażenia meblowego. Ich koszt to 1 800 000zł.

Odp.: Tak. W zakresie zadania jest dostarczenie wyposażenia meblowego oraz pozostałych elementów znajdujących się w przedmiarze wyposażenia meblowego. Informacja o wyposażeniu znajduje się w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 9 tiret 6 oraz w punkcie 59 i 60 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

21. Wnosimy o potwierdzenie że w zakresie Zdania jest dostarczenie wyposażenia meblowego oraz pozostałych elementów znajdujących się w: 6 PRZEDMIAR URZĄDZENIA oraz dodatkowo płyty oraz piekarnika ujętych w opisie przedmiotu zamówienia str.3. Ich koszt to 2 000 000zł.

Odp.: Tak. W zakresie zadania jest dostarczenie wyposażenia oraz pozostałych elementów znajdujących się w przedmiarze urządzenia. Dodatkowo zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia należy wycenić płytę kuchenną i piekarnik. Informacja o wyposażeniu znajduje się w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 9 tiret 6.

Dotyczące załącznika nr 2 - projektowane postanowienia umowy:

22. Dotyczy rozdz. 2 ust. 3 pkt 4) SWZ. Wnosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji będzie rozpoczynał oddzielnie dla każdego oddanej i przekazanej do użytkowania części. Powyższe uzasadnione jest faktem, iż zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą, rozpoczęcie użytkowania określonego obiektu bądź jego części oznacza odbiór danego etapu budowy i to od tego momentu rozpoczynają bieg terminy gwarancji określone w umowie. Tak uznał m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 12.05.1981 r. w sprawie sygn. akt II CR 136/81, Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 14.09.2005 r. w sprawie sygn. akt I ACa 222/05 czy też Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 17.02.2000 r. w sprawie sygn. akt I ACa 1027/99. Uznanie innego terminu rozpoczęcia biegu terminu gwarancji stanowiłoby bezprawne rozszerzenie okresu gwarancji. Ponadto byłoby to sprzeczne z zasadami współzycia społecznego. Tym samym, pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu spowoduje, że będzie on nieważny z mocy prawa.

Odp.: Okres gwarancji na oddaną wcześniej część budynku znajdującą się na parterze między osiami A – C, 17 – 24 i na I i II piętrze między osiami A – C, 15 – 24 będzie liczony od daty podpisania częściowego protokołu odbioru potwierdzającego wykonanie całego zakresu

w tej części budynku. Zapis ujęty został w projektowanych postanowieniach umowy w § 11 dodaje się ust.7.

23. Dotyczy rozdz. 2 ust. 3 pkt 8) SWZ oraz §12 ust. 15 wzoru umowy. Wnosimy o ponowne rozważenie możliwości zmniejszenia maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do 20%. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umowną. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

24. Dotyczy §5 ust. 1 pkt 5) oraz §7 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji inwestycji, a w szczególności wymóg Zamawiającego w zakresie oddawania poszczególnych pomieszczeń już od stycznia 2024 r. do użytku, konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą polegająca na jak najszybszym odbieraniu robót częściowych. Wskazujemy, że oczekiwanie na odbiór robót wykonanych częściowo dłużej niż 7 dni jest niezasadne, zwłaszcza że wszelkie elementy będą na bieżąco kontrolowane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Dlatego też ponownie wnosimy o skrócenie terminu na

przystąpienie do odbiorów częściowych przez Zamawiającego do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego.

Odp.: Część budynku powinna zostać oddana w marcu, tak aby umożliwić funkcjonowanie Centrum Kształcenia Ustawicznego od początku kwietnia 2024r. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

25. Dotyczy §5 ust. 8 oraz §6 ust. 1 wzoru umowy. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji inwestycji, a w szczególności wymóg Zamawiającego w zakresie oddawania poszczególnych pomieszczeń już od stycznia 2024 r. do użytku, konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą polegająca na jak najszybszej akceptacji kart materiałowych. Wskazujemy, że oczekiwanie na odbiór robót wykonanych częściowo dłużej niż 5 dni jest niezasadne, zwłaszcza że wszelkie elementy będą na bieżąco kontrolowane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Dlatego też ponownie wnosimy o skrócenie terminu akceptacji materiałów do 5 dni roboczych w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

26. Dotyczy §5 ust. 10 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słów: „na skutek zdarzeń losowych i innych” albowiem zapis ten jest sprzeczny z przepisami kodeksu cywilnego i pzp. Wykonawca nie może być obciążony odpowiedzialnością za zdarzenia od niego niezależne.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

27. Dotyczy §5 ust. 14 wzoru umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu i dostosowanie go zarówno do przepisów prawa budowlanego, jak i do faktu, że poszczególne elementy/pomieszczenia będą przekazywane do użytkowania na bieżąco, a co za tym idzie, Wykonawca nie będzie już ponosił odpowiedzialności za te elementy.

Odp.: W załączonych do przetargu projektowanych postanowieniach umowy uwzględnione zostały zapisy o wcześniejszym oddaniu do użytkowania części budynku dla Centrum Kształcenia Ustawicznego.

28. Dotyczy §6 ust. 7 i 9 wzoru umowy. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji inwestycji, a w szczególności wymóg Zamawiającego w zakresie oddawania poszczególnych pomieszczeń już od stycznia 2024 r. do użytku, konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą polegająca na jak najszybszej akceptacji podwykonawców. Wnosimy o skrócenie terminu na akceptację umów podwykonawczych do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego. Brak zmiany terminów spowoduje, że akceptacja jednej umowy podwykonawczej będzie mogła zająć nawet dwa miesiące.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 66 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

29. Dotyczy §6 ust. 11 wzoru umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu płatności na rzecz podwykonawców do 30 dni, zgodnie z art. 464 ust. 2 pzp.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 67 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

30. Dotyczy §7 ust. 2 pkt 12) wzoru umowy. Wnosimy o dostosowanie zapisów do bezwzględnie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz ugruntowanego orzecznictwa, poprzez ustalenie, że odmowa odbioru robót może nastąpić jedynie w przypadku stwierdzenia wad istotnych i wprowadzenie w zapisie treści analogicznie jak w §7 ust. 1 pkt 6a) wzoru umowy. Wskazujemy, że pozostawienie zapisów w dotychczasowym brzmieniu wprowadza odbiory bezusterkowe, co jest prawnie niedozwolone i jest z mocy prawa nieważne. Zgodnie z art. 647 kc podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór wykonanych robót. Nawet jeśli w robotach są wady, to Zamawiający ma obowiązek je odebrać, zaś w protokole ustalić jakie wady zostały stwierdzone podczas odbioru wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia (...)”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29. Pozostawienie zapisu bez zmian spowoduje, że zapis będzie nieważny z mocy prawa.

Odp. W załączonych do przetargu projektowanych postanowieniach umowy uwzględniona została powyższa uwaga.

31. Dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o ustalenie kary za stwierdzenie dwukrotnego nie wywiązania się z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę lub zmiany sposobu zatrudnienia osób wskazanych w ofercie w wysokości 0,01% wartości umowy netto. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 68 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

32. Dotyczy §12 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wartości elementu określonego w SHRF z wykonaniem którego Wykonawca pozostaje w zwłoce. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 69 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

33. Dotyczy §12 ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wartości wynagrodzenia należnego za wadliwy element. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 70 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

34. Dotyczy §12 ust. 6-10 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wynagrodzenia brutto wynikającego z danej umowy podwykonawczej. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 71 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

35. Dotyczy §13 ust. 1 pkt 14e) oraz 18) wzoru umowy. Wnosimy o ustalenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów na 3%. Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 72 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

36. Dotyczy §13 ust. 1 pkt 24) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę poziomów zmian z 5% na 10% (liczonych od wartości niezrealizowanych robot) oraz z 2% do 20% (maksymalnej wartości zmiany) i tym samym dostosowanie zapisu do orzecznictwa KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22). Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

Odp.: Odpowiedź na pytanie została przedstawiona w punkcie 73 załącznika do SWZ nr 4e – wyjaśnienia do SWZ.

37. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę paneli elewacyjnych na wykonane z blachy aluminiowej oraz pomalowane zgodnie z zestawieniem?

Odp. Zamawiający dopuszcza wykonanie paneli z kompozytu jak w projekcie i malowanie proszkowo w lakierni - na kolory opisane w projekcie.

38. Minimum produkcyjne dla paneli elewacyjnych w danym kolorze wynosi 350m². Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ilości kolorów występujących na elewacji?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia ilości kolorów paneli elewacyjnych. Elewację należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Dokonuje się zmiany terminów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia na następujące:

Termin składania ofert 25 września 2023 r. godz. 13:00

Termin otwarcia ofert 25 września 2023 r. godz. 14:00

Termin związania ofertą do dnia 24 października 2023 r.

Z up. Prezydenta Miasta
Krzysztof Kowalski
Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

Kierownik Zamawiającego