

Załącznik nr 4e do SWZ

Wyjaśnienia do SWZ.

Przebudowa i rozbudowa budynku wraz z dostawą wyposażenia na potrzeby Ostrowieckiego Integratora Edukacji i Przedsiębiorczych

1. Proszę podać numery pomieszczeń które zostaną przekazane Wykonawcy w późniejszym terminie ze względu na egzaminy. Podana numeracja pomieszczeń w SWZ nie jest spójna z numeracją pomieszczeń na rzutach.
Pom. nr 101 (z wizji lokalnej) to pom. nr 1.10 na I piętrze (wg inwentaryzacji, w PW na rys nr 253.10.3) - od 01 do 04.06.2023 r. mają się odbyć egzaminy komputerowe.
Pom. nr 026 (z wizji lokalnej) to pom. nr 0.38 na parterze obok sali gimnastycznej (wg inwentaryzacji, w PW na rys nr 253.10.2) - 1.06.2023 r. ma odbyć się egzamin na technika usług fryzjerskich.
Pom. nr 009 (z wizji lokalnej) to pom. nr 0.9 i 0.9A obok sali konferencyjnej na parterze (wg inwentaryzacji, w PW na rys nr 253.10.2) - 03.06.2023 r. ma odbyć się egzamin na kucharza.
Pom. nr 107 (z wizji lokalnej) to pom. nr 1.2 na I piętrze (wg inwentaryzacji i wg PW na rys nr 253.10.3) - 04.06.2023 i 06.06.23 r. mają odbyć się egzaminy na podologa.
Pom. nr 202 (z wizji lokalnej) to pom. nr 2.8 na II piętrze (wg inwentaryzacji, w PW na rys nr 253.10.4) - ma odbyć się egzamin na elektryka.
2. Brak w przedmiarze policzonej rozbiórki płytek ceramicznych w pomieszczeniu 01.4. Wnosimy o weryfikację czy ich wykonanie jest w zakresie?
ODP.: Projekt przewiduje wykonanie nowej posadzki na podłożu betonowym w pomieszczeniach piwnic, w pomieszczeniu nie ma obecnie płytek na posadzce.
3. Wnosimy o załączenie przekroju przez warstwy podłogi istniejącej na gruncie w sali wystawienniczej. Zakres niezbędny o ustalenia kosztu rozbiórki.
ODP.: Warstwy do rozbiórki policzone zostały w przedmiarach robót. Przyjęto zerwanie parkietu i wyburzenie warstw betonu gr 15 cm. Zamawiający umożliwi Wykonawcy wykonanie odkrywkę w posadzce Sali - przed złożeniem oferty.
4. Wnosimy o przedstawienie harmonogramu prac w budynku. Zgodnie z zapisami w SWZ budynek zostanie częściowo wyłączony z użytkowania. Podano konkretne sale w których mają się odbywać egzaminy. Co z pozostałą częścią np. komunikacja, sanitariaty, sale w bezpośrednim sąsiedztwie?
ODP.: Harmonogram prac przedstawi Wykonawca do akceptacji Zamawiającego. Wraz z pomieszczeniami (salami), w których mają się odbywać egzaminy należy umożliwić korzystanie z komunikacji, sanitariatów i pomieszczeń (sal) w bezpośrednim sąsiedztwie.
5. Zgodnie z zaspami w SWZ przedmiar robót stanowiący podstawę do wyceny. Czy istnieje możliwość usuwania pozycji, dopisywania oraz ich modyfikacji pod względem ilości prac?
ODP.: Przedmiar robót nie stanowi samodzielnej podstawy do wyceny. Opis przedmiotu zamówienia, projekty zagospodarowania terenu, architektoniczno – budowlany, techniczny i projekty wykonawcze wszystkich branż, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych są rozpatrywane łącznie. Oferta powinna obejmować wszystkie roboty konieczne do wykonania i uzyskania zamierzonego celu. Jeżeli technologia robót wymaga

wykonania prac dodatkowych to oferta wykonawcy powinna obejmować kompletny zakres prac.

6. Część między osiami A-C ; 17-24, na pierwszym piętrze oraz między osiami A-C ; 15-24 i na drugim piętrze mieszczącymi się między osiami A-C ; 15-24; ma zostać przekazana do użytkowania od początku września.
Wnosimy o ustanowienie w umowie oddzielnego okresu biegu gwarancji dla wcześniej przekazanych do użytkowania pomieszczeń a nie jak w umowie od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru robót?
ODP.: Zapis umowy pozostaje bez zmian.
7. Czy Zamawiający dysponuje zezwoleniem na wycinkę drzew?
ODP.: Projekt nie przewiduje wycinki drzew , a jedynie krzewów, które nie wymagają pozwolenia na wycinkę. Wycinkę krzewów należy przewidzieć w kosztorysie ofertowym.
8. Wnosimy o potwierdzenie, że koszty administracyjne związane z wycinką ponosi zamawiający.
ODP.: Wycinka krzewów nie wymaga pozwolenia.
9. Wnosimy o potwierdzenie że plac zabaw dla dzieci nie wymaga dodatkowego ogrodzenia?
ODP.: Ogrodzenie nie jest w zakresie robót. Projektowane urządzenia pełnią funkcję edukacyjną zgodnie z projektem wykonawczym.
10. Wnosimy o potwierdzenie, że nie wykonujemy żadnych prac budowlanych w przestrzeni technicznej budynku.
ODP.: W przestrzeni technicznej będą wykonywane roboty budowlane związane z instalacjami. Zakres robót pokazany jest na projekcie. Na granicy przestrzeni technicznej oraz kanału instalacyjnego pod łącznikiem należy zamurować i uszczelnić zakończenia kanału technicznego prowadzonego pod posadzką nowego budynku łącznika. Należy uzupełnić elementy wykończenia ścian w pom. 01.1, 01.2, 01.3, 01.4 po wykonaniu instalacji i dokonać malowanie ścian i sufitów.
11. Brak w opisie techniczny PW architektury przekroju warstw posadzkowych P08. Wnosimy o uzupełnienie i określenie zakresu prac do wykonania.
ODP.: Przegroda P08 została opisana w projekcie architektoniczno – budowlanym. Projektant zrezygnował z docieplenia stropu od strony przestrzeni technicznej, w związku z czym przegroda została usunięta z projektu technicznego i wykonawczego.
12. Wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że zamawiający będzie usuwał wszelkie wyposażenie ruchome w tym do nauki zawodów z pomieszczeń w których będą prowadzone prace?
ODP.: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonawca dokona opróżnienia pomieszczeń i przewiezienia wyposażenia w miejsce wskazane przez Zamawiającego zlokalizowane na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.
13. Brak w zakresie zadania demontażu osłon grzejnikowych w sali gimnastycznej, będących w kolizji z wykonaniem nowej posadzki. Wnosimy o potwierdzenie konieczności demontażu.
ODP.: Tak należy zdemontować osłony. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonawca dokona opróżnienia pomieszczeń i przewiezienia wyposażenia w miejsce wskazane przez Zamawiającego zlokalizowane na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.
14. Wnosimy o potwierdzenie, że część okien ma mieć kolor biały a część szary.
ODP.: Tak.
15. Obecnie 100% ścian pokrytych farbami jest wykonana w tapecie fakturowanej (tłoczonej). Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia zał nr 4, należy wykonać nowe warstwy ścienne w postaci malowania. Czy zerwanie tapet na ścianach i ich przygotowanie pod malowanie jest w zakresie zamówienia? Brak z przedmiarze zakresu prac.
ODP.: Zerwanie tapet ze ścian i odpowiednie przygotowanie ścian wraz z naprawą ewentualnych uszkodzeń i malowanie jest w zakresie zamówienia.
16. Czy nowe ściany tynkowane i malowane mają mieć również tapety zgodne z obecnymi (w przypadku pozostawienia istn. tapet)? Brak z przedmiarze zakresu prac.

ODP.: Nowe ściany wykonać bez tapet. Istniejące tapety należy usunąć zgodnie z zapisem w punkcie 17.

17. Obecnie 100% sufitów pokrytych farbami jest wykonana w wraz z natryskiem imitacja kropel wody. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia zał nr 4, należy wykonać nowe warstwy sufitowe w postaci malowania. Czy należy usunąć z sufitów obecny natrysk imitujący krople wody oraz przygotować pod malowanie? Brak z przedmiarze zakresu prac

ODP.: W pomieszczeniach bez sufitów podwieszanych należy usunąć z sufitów obecny natrysk imitujący krople wody oraz przygotować podłoże pod malowanie i pomalować. W pomieszczeniach gdzie projektowane są sufity podwieszane zakrywające stropy należy pozostawić istniejące wykończenia stropów. W pomieszczeniach, w których mają być zamontowane sufity listwowe ze względu na prześwity należy wykończyć strop jak w pomieszczeniach bez sufitów podwieszanych.

18. Czy w przypadku wykonywania na sufitach nowych tynków np. po wykonaniu okablowania lub instalacji, należy odtworzyć natrysk imitujący krople (w przypadku pozostawienia natrysku na sufitach). Brak z przedmiarze zakresu prac.

ODP.: Nie należy odtwarzać natrysku po wykonaniu okablowania.

W pomieszczeniach bez sufitów podwieszanych należy usunąć z sufitów obecny natrysk imitujący krople wody oraz uzupełnić tynk po wykonaniu instalacji, przygotować podłoże pod malowanie i pomalować. W pomieszczeniach gdzie projektowane są sufity podwieszane zakrywające stropy należy uzupełnić warstwy po wykonaniu instalacji, a na pozostałej powierzchni pozostawić istniejące wykończenia stropów. W pomieszczeniach, w których mają być zamontowane sufity listwowe ze względu na prześwity należy wykończyć strop jak w pomieszczeniach bez sufitów podwieszanych.

19. Wnosimy o potwierdzenie dla sufitu z piramidek w pomieszczeniach stolarni, że mają spełniać wymóg NRO.

ODP.: Tak powinny spełniać wymóg NRO, samogasnące, niekapiące pod wpływem ognia.

20. Wnosimy o podanie parametrów i ilości stojaka na rowery. Brak opisu w dokumentacji.

ODP.: Stojak wykonany ze stali nierdzewnej kwasoodpornej, rury fi 60, ścianka 2 mm, wysokość 100 cm po wbetonowaniu 80 cm, szerokość 100 cm.

Ilość pojedynczych stojaków: 15 szt.

Stojak na rowery wykonać jak na przykładowym zdjęciu:



21. Wnosimy o podanie parametrów i ilości ławek parkowych. Brak opisu w dokumentacji.

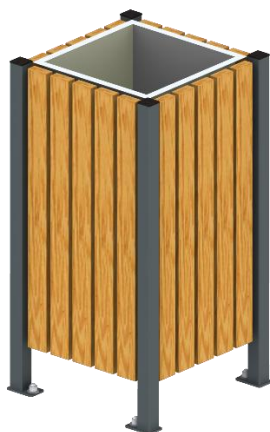
ODP.: Ławki o wymiarach jak w przedmiarze 180x50 cm.

Profile stalowe w konstrukcji: 6 x 4 cm, konstrukcja: 45 x 45 cm, materiał: deska 9 x 3 cm, stal malowana proszkowo, impregnacja na wybrany kolor.

Przykładowy wygląd ławki:



22. Wnosimy o podanie parametrów i ilości koszy zewnętrzny. Brak opisu w dokumentacji.
 ODP.: Kosz parkowy kwadratowy. Nogi wykonać z profilu zamkniętego 40 x 40 mm. Wkład z blachy 0,5 mm, ocynkowanej. Pojemność około 70 litrów. Obudowa z deseczek drewnianych o wymiarach ok. 730 x 60 x 25 mm.
 Przykładowy wygląd kosza:



23. Wnosimy o podanie parametrów pojemnika na odpady. Brak opisu w dokumentacji.
 ODP.: Typowy pojemnik na odpady, na kółkach z pokrywą o pojemności 1100 litrów.
24. Urządzenia edukacyjne, które empirycznie wyjaśniają zjawiska fizyczne mają zostać wyposażone w tabliczkę wyjaśniającą w sposób przystępny zasadę działania. Do których urządzeń należy dołączyć tabliczkę, jaki opis ma znajdować się na tablicy, z jakiego materiału ma być wykonana, jakie wymiary?
 ODP.: Tabliczki o wymiarach A4 – wykonane ze stali nierdzewnej. Opisy na tabliczkach mają wyjaśniać w prosty, zrozumiały dla każdego sposób prawa fizyki pokazane za pomocą urządzenia edukacyjnego. Opis powinien być przygotowany przez osobę z przygotowaniem merytorycznym w zakresie fizyki. Tabliczki wykonać osobno dla wszystkich urządzeń edukacyjnych przed budynkiem.
25. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę stolarki z aluminium na PCV?
 ODP.: Nie dopuszcza się zmiany stolarki na PCV.
26. Fragment na parterze został oznaczony jako poza zakresem. Zgodnie z informacją z wizji lokalnej obszar jest dzierżawiony. Czy należy w okresie realizacji zapewnić ciągłość funkcjonowania pomieszczeń pod względem dostępu oraz mediów?
 ODP.: Wyłączone pomieszczenia są wynajmowane przez Związek Nauczycielstwa Polskiego. Nie będą prowadzone w tych pomieszczeniach roboty budowlane i należy zachować ciągłość dostawy mediów.
27. Zgodnie z §5 ust. 24) wzoru umowy urządzenia mają zostać zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Operatorów. Prosimy o wskazanie, które urządzenia mają zostać zarejestrowane.

ODP.: Centralny Rejestr Operatorów – w skrócie **CRO** – stanowi rejestr **urządzeń** (chłodniczych, klimatyzacyjnych, pomp ciepła) i systemów ochrony przeciwpożarowej, które zawierają co najmniej 3 kg substancji kontrolowanych lub 5 ton ekwiwalentu CO₂ fluorowanych gazów cieplarnianych. Urządzenia, które zostaną zamontowane w budynku i spełniają powyższe wymagania należy zarejestrować w **CRO**.

28. Pozycja przedmiaru: 3.12.2 Ściany z żaluzji technicznych – brak podanego koloru zabudowy z Panelu S/84. Prośba o podanie aby móc rzetelnie wycenić elementy.

ODP.: Żaluzje malowane proszkowo w kolorze matowym, RAL 7035 szary jasny - Lightgrey

29. Prosimy o wskazanie możliwości zastosowania kabla HDGs w instalacji SSP – linie sygnalizatorów (nie widać uzasadnienia do zastosowania grubych przewodów NHXH 2x2,5 z izolacją do 1kV dla zasilania urządzeń 24V, na analogicznym kablu HDGs 2x2,5 zapewniamy ciągłość zasilania również w klasie B2Ca).

ODP.: Dopuszcza się zastosowanie kabla HDGs 2x2.5mm² B2ca dla linii sygnalizatorów.

30. Prosimy o przestanie bilansu prądowego dla instalacji SSP oraz obliczeń spadków napięć dla przewodów zasilających urządzenia przeciwpożarowe czy obwodów linii sygnalizatorów.

ODP.: Nie przewiduje się załączania wspomnianych obliczeń do projektu.

31. Prosimy o wskazanie parametrów urządzeń CCTV – Switch PoE. Nie występują w zestawieniu elementów CCTV opisu technicznego, z kolei na schemacie CCTV - jest ich 10szt.).

ODP.: Na schemacie 253.13-3.8 wskazano switch LAN ujęte i zestawione w ramach instalacji okablowania strukturalnego (w zestawieniu 253.13-1.4 i na schemacie 253.13-3.6). Nie są to odrębne / dodatkowe switchy.

32. Prosimy o informację czy wszystkie przełączniki do CCTV w poszczególnych szafach będą takie same?

ODP.: Switchy LAN wykorzystywane również dla CCTV zostały opisane w zestawieniu 253.13-1.4 i na schemacie 253.13-3.6.

33. Prosimy o wskazanie ilości wkładek SFP do przełączników CCTV .

ODP.: Switchy LAN wykorzystywane również dla CCTV zostały opisane w zestawieniu 253.13-1.4 i na schemacie 253.13-3.6.

34. Prosimy o wskazanie parametrów serwera SKD (występuję na schemacie, brak w tabeli elementów) i serwera CCTV (brak szczegółowych danych w tabeli elementów).

ODP.: W zestawieniu 253.13-1.4 (wspomniana "tabela elementów") jest wyraźne odniesienie do parametrów serwera CCTV w pkt.10.5 opisu 253.13-1.3. Jako serwer SKD przewiduje się wykorzystanie serwera CCTV, na którym zostanie zainstalowana aplikacja dla systemu SKD. Dopuszcza się zastosowanie dodatkowego serwera SKD (osobnej maszyny) jeśli jest to narzucone przez producenta ofertowanego systemu SKD.

35. Prosimy o wskazanie przykładowego urządzenia Instalacji SSP – Czujka optyczno-termiczna TF1-TF-8, o zwiększonej czułości, min. Klasa B.

ODP.: Przykładowe urządzenie: czujka typ OOH740 lub równoważne.

36. Prosimy o wskazanie typów oraz przekrojów dla przewodów okablowania Instalacji Przywoławczej (brak w tabeli materiałowej oraz na schemacie).

ODP.: Do połączeń instalacji przyzywowej wykorzystać:

- a) okablowanie elementów w danym pomieszczeniu: HTKSH 3x2x0.8mm Ph0 B2ca
 - b) zasilanie 24VAC z transformatorów: N2XH 2x1.5mm² B2ca
 - c) połączenia sygnałowe pomiędzy toaletami a recepcją: JZ-520 HMH LSOH 2x1 B2ca.
- Elementy instalacji przyzywowej okablować zgodnie z DTR producenta.

37. Tabele materiałowe dla sporej części kluczowych materiałów(np. przewody, rury, koryta, uszczelnienia)wskazuje ilość – WG obmiaru.

ODP.: Pozycje w zestawieniu zasadniczych materiałów i urządzeń "wg obmiaru" należy przyjąć wg ilości w przedmiarze.

38. Czy należy przez to rozumieć, że przedmiar jest nadrzędny nad dokumentacją projektową?

ODP.: Przedmiar i projekt należy rozpatrywać łącznie. Oferta powinna obejmować wszystkie roboty konieczne do wykonania.

39. Dotyczy rozdz. 2 ust. 3 pkt 9) SWZ oraz §12 ust. 15 wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do 20%. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.
ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.
40. Dotyczy §5 ust. 1 pkt 5) oraz §7 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminu na przystąpienie do odbiorów częściowych przez Zamawiającego do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego.
ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.
41. Dotyczy §5 ust. 8 oraz §6 ust. 1 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminu akceptacji materiałów do 5 dni roboczych w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego.
ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.
42. Dotyczy §5 ust. 10 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słów: „na skutek zdarzeń losowych i innych” albowiem zapis ten jest sprzeczny z przepisami kodeksu cywilnego i pzp. Wykonawca nie może być obciążony odpowiedzialnością za zdarzenia od niego niezależne.
ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.
43. Dotyczy §6 ust. 7 i 9 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminu na akceptację umów podwykonawczych do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego. Brak zmiany terminów spowoduje, że akceptacja jednej umowy podwykonawczej będzie mogła zająć nawet dwa miesiące.
ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.
44. Dotyczy §6 ust. 11 wzoru umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu płatności na rzecz podwykonawców do 30 dni, zgodnie z art. 464 ust. 2 pzp.
ODP.: W projektowanym postanowieniu umowy zapis umowy pozostaje bez zmian.
45. Dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o ustalenie kary za stwierdzenie dwukrotnego nie wywiązania się z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę lub zmiany sposobu zatrudnienia osób wskazanych w ofercie w wysokości 0,01% wartości umowy netto. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.
ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.
46. Dotyczy §12 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wartości elementu określonego w SHRF z wykonaniem którego Wykonawca pozostaje w zwłoce. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie

jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.

47. Dotyczy §12 ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wartości wynagrodzenia należnego za wadliwy element. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.

48. Dotyczy §12 ust. 6-10 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wynagrodzenia brutto wynikającego z danej umowy podwykonawczej. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.

49. Dotyczy §13 ust. 1 pkt 14e) oraz 18) wzoru umowy. Wnosimy o ustalenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów na 3%. Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.

50. Dotyczy §13 ust. 1 pkt 24) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę poziomów zmian z 5% na 10% (liczonych od wartości niezrealizowanych robót) oraz z 2% do 20% (maksymalnej wartości zmiany) i tym samym dostosowanie zapisu do orzecznictwa KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22). Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.

51. 1. Czy Zamawiający dopuści cesję wierzytelności polegającą na przeniesieniu wierzytelności na podwykonawcę? Prosimy o wprowadzenie do umowy dot. podwykonawstwa możliwości dopuszczenia przez Zamawiającego w treści umowy z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą zapłatę wymagalnego wynagrodzenia bezpośrednio podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przy jednoczesnym potrąceniu tej należności z wynagrodzenia Wykonawcy.

ODP.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisie umowy.

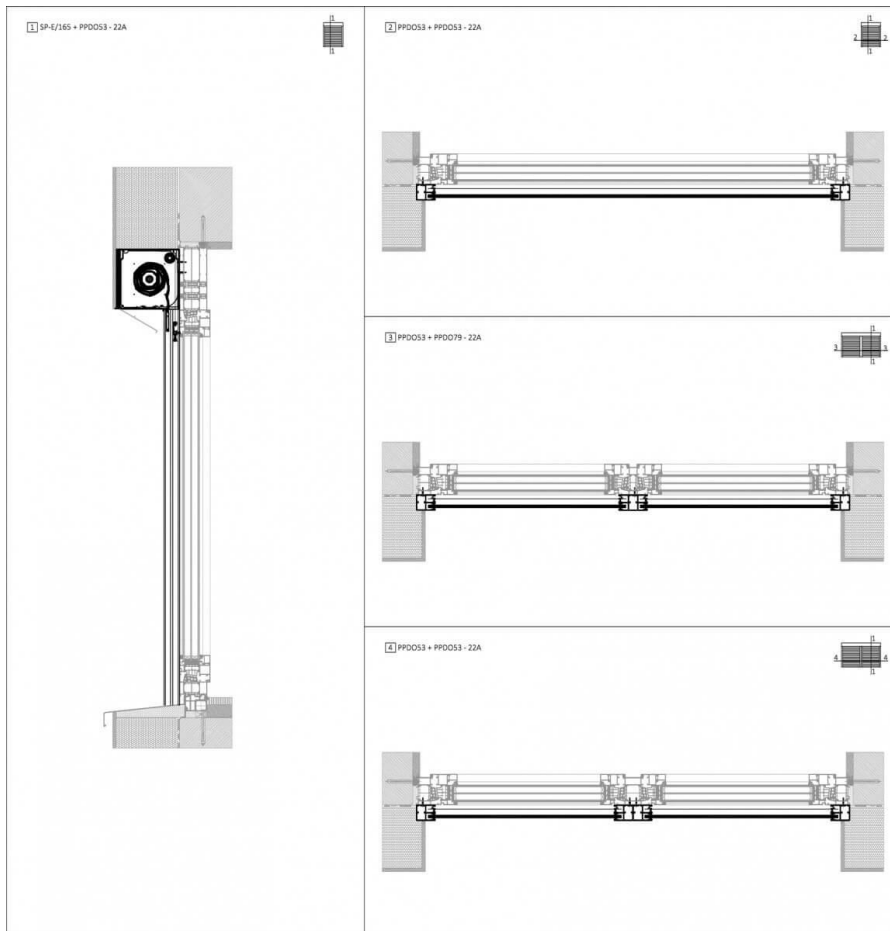
52. Brak w projekcie technicznym wymagań akustyki dla ścianek mobilnych. Proszę podać wymagany poziom akustyczny, czy jest akceptacja dla - 42 dB czy 49 dB ?

ODP.: Ściana mobilna systemowa, grubość ściany min. 50mm, parkowana bocznie (-NPN-), R_w max =52dB, płyty laminowane 18mm laminowane w klasie (-s2,d0), wzór jednokolorowy biały tor lakierowany, produkt w klasie EI 30, manualne sterowanie elementami modułowymi.

53. Rolety elektryczne w oknach, projekt nie zawiera detalu zamontowania rolety. Proszę przesłać detal montażu.

ODP.: Typowa roleta w kasce aluminiowej montowanej wewnątrz pomieszczenia.

Przykładowy detal poniżej.



54. Czy zakres obejmuje wykonanie izolacji i uszczelnienia z elastycznej masy uszczelniającej w pomieszczeniach wilgotnych, na powierzchniach poziomych na parterze? W przedmiarze prac brak policzonych pomieszczeń parteru.

ODP.: Należy wykonać izolację z elastycznej masy uszczelniającej w pomieszczeniach wilgotnych także na poziomie parteru. Izolację należy wycenić w kosztorysie ofertowym.

55. Projekt enigmatycznie wymaga zastosowania okleiny z laminatu opisując laminat z wzorem pikseli kolor w odcieniach żółtego .

Proszę podać specyfikację laminatu gdyż na rynku są laminaty tego typu koloru w cenie od 400 zł-2500 zł/m².

ODP.: Laminat powinien mieć parametry zgodne ze specyfikacją materiałów, które mogą być stosowane w kabinach dźwigów. Każdy producent dźwigów posiada w swojej ofercie paletę laminatów do wyboru.

Przykładowy wygląd laminatu:



56. Projekt wymaga zabudowania ściany frontowej windy z laminatu z wzorem pikseli kolor w odcieniach żółtego.

Ze względów technologicznych nie okłada się ściany frontowej laminatem z drzwiami w kabinie dźwigu, ponieważ nie ma możliwości estetycznego zamaskowania łączenia laminatu z frontem metalowym kabiny (kąty zagięcia metalu) .

Proponujemy obłożenie tylko 3 ścian kabiny laminatem. Czy Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie ?

ODP.: Na ścianie tylnej kabiny windy (na wprost wejścia do kabiny) należy zamontować lustro na całej szerokości i wysokości ściany, dopuszcza się pozostawienie marginesu szer. 15 cm wokół lustra. Dwie boczne ściany kabiny należy wykończyć laminatem odpornym na zarysowania z wzorem pikseli. Piksele mogą być w innej kolorystyce – do ustalenia na podstawie próbek wykonawcy. Lustro należy wykonać ze szkła bezpiecznego. Ściankę frontową wykonać z wykończeniem z blachy nierdzewnej.

57. Proszę o informację czy w zakres robót wchodzi wykonanie tablic tyflograficznych. Jeśli tak, to proszę o aktualizację przedmiaru.

ODP.: Tablice tyflograficzne zostały ujęte w przedmiarze w pozycji 4.19.3. Zgodnie z projektem należy wykonać 4 tablice tyflograficzne. Oferent powinien wykonać 4 szt. tablic zgodnie z projektem i taką ilość umieścić w kosztorysie ofertowym.

58. Proszę o udostępnienie projektu ścianki mobilnej.

ODP.: Ściana mobilna systemowa, grubość ściany min. 50mm, parkowana bocznie (-NPN-), $R_w \max = 52\text{dB}$, płyty laminowane 18mm laminowane w klasie (-s2,d0), wzór jednokolorowy biały tor lakierowany, produkt w klasie EI 30, manualne sterowanie elementami modułowymi.

59. Czy pracownia wirtualna ma być wyposażona w meble? Jeśli tak, proszę o podanie specyfikacji.

ODP.: Meble objęte zamówieniem pokazane zostały na rzutach aranżacji umeblowania oraz opisane zostały symbolami na ww. rzutach.

Opis wymaganych parametrów umeblowania znajduje się w Zestawieniu mebli biurowych – przedmiar.

60. Czy w zakres prac wchodzi wykonanie portalu wirtualnej pracowni ?

ODP.: Meble objęte zamówieniem pokazane zostały na rzutach aranżacji umeblowania oraz opisane zostały symbolami na ww. rzutach. Opis wymaganych parametrów umeblowania znajduje się w Zestawieniu mebli biurowych – przedmiar.

W zestawieniu urządzeń-przedmiar pod obiekt: Integrator Ostrowiec Świętokrzyski ujęto elementy objęte dostawą inwestorską, tj.:

- robot edukacyjny (ilość 60 szt.),

- tablet do robota (ilość 60 szt.),
- urządzenie umożliwiające integrację robota z komputerem (ilość 12 szt.),
- zestaw fiszek do robota edukacyjnego (ilość 18 szt.),
- piankowa mata edukacyjna w formie puzzli do robota edukacyjnego (ilość 6 szt.),
- mata do robota edukacyjnego (ilość 6 szt.),
- scenariusze zajęć z robotem edukacyjnym (ilość 12 szt.),
- moduł do robota edukacyjnego – specjalne potrzeby edukacyjne (ilość 6 szt.),
- moduł do robota edukacyjnego – ekologia (ilość 6 szt.),
- maszyny do szycia (ilość 16 szt.),
- modułowa pracownia przyrodnicza – moduł woda (ilość 36 szt.),
- modułowa pracownia przyrodnicza – moduł powietrze (ilość 36 szt.),
- modułowa pracownia przyrodnicza – moduł energia (ilość 36 szt.),
- mikroskop z kamerą USB i zestawem preparatów (ilość 6 szt.).

Wymienione elementy nie są objęte zamówieniem i nie należy ich uwzględniać w ofercie.

~~61. Dotyczy rozdz. 2 ust. 3 pkt 4) SWZ. Wnosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji będzie rozpoczynał oddzielnie dla każdego oddanej i przekazanej do użytkowania części. Powyższe uzasadnione jest faktem, iż zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą, rozpoczęcie użytkowania określonego obiektu bądź jego części oznacza odbiór danego etapu budowy i to od tego momentu rozpoczynają bieg terminy gwarancji określone w umowie. Tak uznał m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 12.05.1981 r. w sprawie sygn. akt II CR 136/81, Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 14.09.2005 r. w sprawie sygn. Akt I ACa 222/05 czy też Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 17.02.2000 r. w sprawie sygn. akt I ACa 1027/99. Uznanie innego terminu rozpoczęcia biegu terminu gwarancji stanowiłoby bezprawne rozszerzenie okresu gwarancji. Ponadto byłoby to sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Tym samym, pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu spowoduje, że będzie on nieważny z mocy prawa.~~

~~Odp.: Okres gwarancji na oddaną wcześniej część budynku znajdującą się~~

~~— na parterze między osiami A—C, 17—24,~~

~~— na I i II piętrze między osiami A—C, 15—24~~

~~będzie liczony od daty podpisania częściowego protokołu odbioru potwierdzającego wykonanie całego zakresu w tej części budynku.~~

~~W projektowanych postanowieniach umowy w § 11 dodaje się ust. 7 o brzmieniu:~~

~~„7. Okres gwarancji na oddaną do użytkowania część budynku na parterze między osiami A—C, 17—24, na I i II piętrze między osiami A—C, 15—24 będzie obowiązywał od daty podpisania częściowego protokołu odbioru potwierdzającego wykonanie całego zakresu w tej części budynku.”~~

62. Dotyczy rozdz. 2 ust. 3 pkt 8) SWZ oraz §12 ust. 15 wzoru umowy. Wnosimy o ponowne rozważenie możliwości zmniejszenia maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do 20%. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umowną. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

63. Dotyczy §5 ust. 1 pkt 5) oraz § 7 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji inwestycji, a w szczególności wymóg Zamawiającego w zakresie oddawania poszczególnych pomieszczeń już od stycznia 2024 r. do użytku, konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą polegająca na jak najszybszym odbieraniu robót częściowych. Wskazujemy, że oczekiwanie na odbiór robót wykonanych częściowo dłużej niż 7 dni jest niezasadne, zwłaszcza że wszelkie elementy będą na bieżąco kontrolowane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Dlatego też ponownie wnosimy o skrócenie terminu na przystąpienie do odbiorów częściowych przez Zamawiającego do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.
64. Dotyczy §5 ust. 8 oraz §6 ust. 1 wzoru umowy. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji inwestycji, a w szczególności wymóg Zamawiającego w zakresie oddawania poszczególnych pomieszczeń już od stycznia 2024 r. do użytku, konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą polegająca na jak najszybszej akceptacji kart materiałowych. Wskazujemy, że oczekiwanie na odbiór robót wykonanych częściowo dłużej niż 5 dni jest niezasadne, zwłaszcza że wszelkie elementy będą na bieżąco kontrolowane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Dlatego też ponownie wnosimy o skrócenie terminu akceptacji materiałów do 5 dni roboczych w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.
65. Dotyczy §5 ust. 10 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie słów: „na skutek zdarzeń losowych i innych” albowiem zapis ten jest sprzeczny z przepisami kodeksu cywilnego i pzp. Wykonawca nie może być obciążony odpowiedzialnością za zdarzenia od niego niezależne.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.
66. Dotyczy §6 ust. 7 i 9 wzoru umowy. Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji inwestycji, a w szczególności wymóg Zamawiającego w zakresie oddawania poszczególnych pomieszczeń już od stycznia 2024 r. do użytku, konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą polegająca na jak najszybszej akceptacji podwykonawców. Wnosimy o skrócenie terminu na akceptację umów podwykonawczych do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego, zwłaszcza że Zamawiający przewiduje krótki termin realizacji zadania, w tym termin na realizację części Centrum Kształcenia Ustawicznego. Brak zmiany terminów spowoduje, że akceptacja jednej umowy podwykonawczej będzie mogła zająć nawet dwa miesiące.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.
67. Dotyczy §6 ust. 11 wzoru umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu płatności na rzecz podwykonawców do 30 dni, zgodnie z art. 464 ust. 2 pzp.
Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.
68. Dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o ustalenie kary za stwierdzenie dwukrotnego nie wywiązania się z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę lub zmiany sposobu zatrudnienia osób wskazanych w ofercie w wysokości 0,01% wartości umowy netto. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę

umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

69. Dotyczy §12 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wartości elementu określonego w SHRF z wykonaniem którego Wykonawca pozostaje w zwłoce. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

70. Dotyczy §12 ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wartości wynagrodzenia należnego za wadliwy element. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

71. Dotyczy §12 ust. 6-10 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kary od wynagrodzenia brutto wynikającego z danej umowy podwykonawczej. Wskazać należy, iż ustalone kary umowne winny być adekwatne do chronionego nimi dobra i winny mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy a nie zmierzać do wzbogacenia się jednej ze stron. Zbyt wygórowane kary umowne nie korzystają z ochrony prawa i podlegają miarkowaniu przez Sądy. Podkreślić należy, iż Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar umownych na Wykonawcę, natomiast dla siebie przewidział jedynie jedną karę umownych. Równowaga stron umowy w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem obniżenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

72. Dotyczy §13 ust. 1 pkt 14 e) oraz 18) wzoru umowy. Wnosimy o ustalenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów na 3%. Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

73. Dotyczy §13 ust. 1 pkt 24) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę poziomów zmian z 5% na 10% (liczonych od wartości niezrealizowanych robot) oraz z 2% do 20% (maksymalnej wartości zmiany) i tym samym dostosowanie zapisu do orzecznictwa KIO (wyrok z dnia 2022-10-25, sygnatury akt: KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22). Podkreślamy, że wprowadzone warunki waloryzacji wynagrodzenia powinny dawać realne a nie tylko iluzoryczne możliwości ich zastosowania, zwłaszcza przy tak szybko postępujących wzrostach cen materiałów, których wysokości nie można przewidzieć w dniu składania ofert.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projektowanych postanowieniach umowy.

74. Czy przedmioty z komentarzem "dostawa inwestorska" dotyczy zakupu produktu przez Zamawiającego czy przez Wykonawcę?

Odp.: Zakupy wyposażenia oznaczonego w przedmiarach jako "dostawa inwestorska" będą realizowane przez Zamawiającego.

75. Zgodnie z wyjaśnieniami SWZ z dnia 03.08 pkt. 17 Zamawiający sugeruje wykonanie niektórych urządzeń edukacyjnych przez Wykonawcę. Nie jest możliwym w takiej sytuacji pozyskanie certyfikatów i atestów na gotowy produkt. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza takie urządzenia bez deklaracji, certyfikatów i atestów.

Odpowiedź

Zgodnie z dokumentacją projektową, dla tych urządzeń Wykonawca wykona projekty techniczne do których będzie należało dołączyć deklaracje, certyfikaty i atesty na materiały z których będą wykonywane urządzenia oraz oświadczenie, że urządzenie jest wykonane zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami technicznymi oraz zasadami bezpiecznej eksploatacji.