

**Protokół Nr 20/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 14 grudnia 2022 r.
w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Komisji – Stanisław Choinka

I. Lista obecności – w załączeniu.

II. Sprawy wynikające z porządku obrad:

Przedmiot posiedzenia – rozpatrzenie skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 14.37.

Przewodniczący Komisji – S. Choinka rozpoczął posiedzenie Komisji i przywitał osoby w nim uczestniczące. Następnie poinformował, że przedmiotem spotkania będzie skarga na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 złożona przez matki uczennic ww. szkoły uczestniczących w obozie sportowym zorganizowanym w październiku 2022 roku podczas, którego doszło do incydentu dotyczącego użycia nieodpowiednich słów wobec dziewcząt przez Panią nauczycielkę Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5, pełniącą funkcję kierownika obozu. Następnie zwrócił się z prośbą do radcy prawnego Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o przybliżenie kwestii nałożenia przez dyrektora kar na nauczycieli.

Radca prawny G. Partyka wyjaśnił, że jeżeli chodzi o nauczyciela, to ponosi on odpowiedzialność dwojaką. Można nauczycielowi nałożyć karę porządkową albo karę dyscyplinarną, co reguluje art. 75 Karty Nauczyciela. Karę porządkową można nałożyć za uchybienia przeciwko porządkowi pracy w rozumieniu art. 108 Kodeksu pracy, czyli m. in. za nieprzestrzeganie przez pracowników ustalonych porządków i zasad w procesie pracy, przepisów bhp, a także przyjętego sposobu potwierdzania przybycia do i obecności w pracy oraz usprawiedliwienia nieobecności w pracy. W tych przypadkach mogą być stosowane upomnienia i nagany, które może nałożyć dyrektor wobec swojego pracownika, czyli wobec nauczyciela za uchybienia przeciwko porządkowi pracy. Natomiast ust. 2 tego artykułu mówi, że kar porządkowych nie wymierza się za popełnienie czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. O podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia prawa i dobra dziecka dyrektor

szkoły, a w przypadku dyrektora szkoły organ prowadzący zawiadamia rzecznika dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 83 nie później niż 14 dni od powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, chyba że okoliczności bezspornie wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu. Innymi słowy dyrektor może nauczyciela ukarać tylko za uchybienia przeciwko porządkowi pracy karą porządkową. Jeżeli są jakiegokolwiek inne uchybienia, gdzie są naruszone prawo i dobro dziecka dyrektor może tylko i wyłącznie skierować zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia takiego czynu do rzecznika dyscyplinarnego przy kuratorze oświaty. Sam nie może nic zrobić.

Radny A. Pałka skwitował, że z dokumentów wynika, że Pani Dyrektor to uczyniła.

Przewodniczący Komisji – S. Choinka wyjaśnił zaproszonym matkom uczennic, że Komisja będzie rozpatrywała skargę wyłącznie na dyrektora szkoły, nie na nauczyciela. Ponieważ na posiedzenie nie przybyły dwie ze Skarżących dopytał, czy obecne Panie mają zgodę pozostałych na reprezentowanie nieobecnych. Po udzielonej twierdzącej odpowiedzi przez ww., Przewodniczący zwrócił się z prośbą o przekazanie ewentualnych dodatkowych informacji, które dotyczą sytuacji zaistniałej na obozie, a nie zostały ujęte w złożonej skardze.

Pani – matka uczennicy PSP nr 5 – przypomniała okoliczności opisane w skardze i zwróciła uwagę na to, że kierownik obozu Pani nie zweryfikowała, które dziewczęta zachowywały się głośno na korytarzu w porze nocnej i winą obarczyła niewinne osoby, w tym jej dziecko. Ponadto uczennice zostały przez nauczycielkę obrażone niestosownymi słowami i nie zostały za nie przeproszone. Poza tym zostały zabrane im telefony i nie miały kontaktu z rodzicami.

Przewodnicząca Rady Miasta I. Renduda-Dudek zwróciła uwagę na to, że w punkcie 7 regulaminu obowiązującego na obozie, jest napisane, że telefony komórkowe uczestników przechowywane są u opiekunów grupy i przekazywane uczestnikom na czas kontaktowania się z rodzicami, opiekunami w wyznaczonym czasie. Mało tego rodzice podpisali oświadczenia, że zapoznali się z tym regulaminem.

Pani – matka uczennicy PSP nr 5 – odparła, że niewłaściwe było to, że ich dzieciom zabrano telefony po dyscyplinującej rozmowie, podczas której obwiniono je niesłusznie. Poza tym przykre było to, że wychowawca nawet nie ujął się za nimi.

Pani odniosła się do wypowiedzi Pani Dyrektor podczas rozmowy z Państwem, którzy udali się do szkoły w celu wyjaśnienia sprawy związanej z sytuacją zaistniałą na wspomnianym obozie. Ponadto dodała, że jej zdaniem powinny być wezwane wszystkie dzieci, pani pedagog i w tym gronie należało przeprowadzić rozmowę. Wszyscy zainteresowani rodzice i uczniowie (uczestnicy obozu) niesłusznie obwinieni powinni zostać przeproszeni. A nic takiego nie miało miejsca.

Radny K. Stelmasik zauważył, że rozmowa opiekuna – Pani i wychowawczynie z tymi uczennicami odbyła się pod wpływem pewnego impulsu, tj. zgłoszenia kierownika obozu grupy chłopców ze średniej szkoły mundurowej, który miał uwagi do zachowania dziewcząt. I to zrodziło lawinę zdarzeń i doprowadziło do zaistniałej na drugi dzień sytuacji.

Radny A. Pałka zapytał Skarżące o oczekiwania i propozycję rozwiązania problemu.

Panie Skarżące uznały, że przede wszystkim dzieci i ich rodzice powinni być przeproszeni zarówno przez Panią kierownik obozu – nauczycielkę Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5, jak i Panią Dyrektor tej szkoły.

W drugiej części posiedzenia Komisji uczestniczyła Pani Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 i Pan Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych. Odbyło się ono już bez obecności Skarżących, które zostały zaproszone na kolejne posiedzenie Komisji, w którym miała uczestniczyć wraz z obecnymi na dzisiejszym posiedzeniu także Pani nauczycielka.

Przewodniczący Komisji – S. Choinka zwrócił się do Pani Dyrektor z prośbą o wyjaśnienie kwestii ustalenia dziewcząt, które rzekomo miały głośno zachowywać się w porze nocnej na obozie oraz przeprosin za słowa wypowiedziane przez nauczycielkę, które ponoć nie miały miejsca ani w stosunku do dzieci, ani ich rodziców.

Pani Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 wyjaśniła, że zgodnie z informacją, którą otrzymała od Pani, pełniącej funkcję kierownika na tym obozie, wezwała ona na drugi dzień wszystkie dziewczynki z tych pokoi, które mogły być na tym korytarzu i przeprowadziła z nimi rozmowę. Uwagi do zachowania dziewcząt zgłosił Pani opiekun grupy chłopców, będących w tym czasie na obozie w tym samym budynku. Żadna z dziewcząt nie przyznawała się do takiego postępowania. Nauczycielka przeprowadziła rozmowę z uczennicami, podczas której użyła niepotrzebnych słów. Z jej relacji wynikało, że przeprosiła dziewczęta za nie. Niezależnie od

tego Pani Dyrektor, ponieważ powzięła informację, że kierownik obozu będąca nauczycielem ww. szkoły użyła niestosownych słów wobec dziewcząt, zgodnie z obowiązującymi przepisami złożyła zawiadomienie o zaistniałej sytuacji do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Świętokrzyskim (w załączeniu do protokołu pismo wyjaśniające z dnia 09 grudnia 2022 r.).

Przewodniczący Komisji – S. Choinka poinformował, że rodzice uczennic twierdzą, że nie było żadnych przeprosin i oczekują ich zarówno w stosunku do dzieci, jak też ich samych przez nauczycielkę i dyrektora szkoły. Zaproponował więc, aby na kolejne posiedzenie Komisji zostały zaproszone Skarżące wraz z Panią Dyrektor i Panią nauczycielką.

Członkowie Komisji jednogłośnie uznali za zasadne podjęcie rozmów na kolejnym posiedzeniu w zaproponowanym składzie.

Na tym **posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16.35.**

Protokołowała:
Anna Zybura

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji
Stanisław Choinka