

Ostrowiec Świętokrzyski, 10.01.2017 r.

Znak: Or.271.26.2016

Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem w postępowaniu

W nawiązaniu do ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 368665-2016 z dnia 16.12.2016 oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zamieszczonej na naszej stronie internetowej dla zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest

Przebudowa budynków dawnego browaru przy ul. Siennieńskiej 54 w Ostrowcu Świętokrzyskim na potrzeby instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Centrum Kultury oraz Biura Wystaw Artystycznych w systemie zaprojektuj i wybuduj

Gmina Ostrowiec Świętokrzyski – Jako Zamawiający,- działając na podstawie art.38 ust.1, 2, 4 i 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz.2164 z późn. zm.) — **odpowiada na zapytania nadesłane przez Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Pytanie Nr 1

Zapis punktu XVIII 2. Sposób oceny ofert b), c).

W pierwszej kolejności wskazuję, iż konstrukcja wzorów mających stanowić podstawę do obliczenia ilości punktów za podane przez Wykonawcę okresy gwarancyjne budzi wątpliwości Wykonawcy. Mianowicie mianownik, który zawsze będzie niższy od licznika powoduje, że po dokonaniu przeliczenia powstają wartości punktów wyższe niż maksymalne. W ocenie Wykonawcy należałoby wskazać jaka jest maksymalna wysokość dodatkowej gwarancji do zadeklarowania, aby wzory te spełniały swoje funkcje.

Przykładowo, podstawiając dane do wzoru odnoszącego się do kryterium „okresu gwarancji na instalacje słaboprądowe z wyłączeniem okablowania strukturalnego (G ins. sł) otrzymujemy następujące wyniki:

$$G \text{ inst. sł} = (G \text{ dodatkowa oferty badanej} / G \text{ max}) \times 5$$

$$36/24 \times 5 = 7.5$$

Przy zaoferowaniu dodatkowej gwarancji na instalacje słaboprądowe na poziomie 36 miesięcy Wykonawca otrzymuje według Państwa wzoru 7,5 punktu, w sytuacji gdy maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta w tym kryterium wynosi 5 pkt. Rodzi to szereg wątpliwości. Czy w przypadku przedstawienia takiej oferty Zamawiający przyzna takiej ofercie w kryterium numer 2 maksymalną liczbę punktów tj. 5? Czy na etapie podpisania umowy Zamawiający przyjmie okres dodatkowej gwarancji wskazany przez Wykonawcę jako wiążący np. rzeczony 3 miesiące, czy uwzględni okres dla, którego przewidział maksymalną ilość 5 punktów w tym przypadku 24 miesiące dodatkowej gwarancji mimo deklaracji Wykonawcy w ofercie, co mogłoby stanowić naruszenie art. 140 ust. 1 uPzp?

Powyższe narusza art. 91 ust. 2 d) uPzp zgodnie z którym Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiając sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców.

Na marginesie jedynie wyjaśniam, że pojawiła się omyłka pisarska. Przy kryterium „okresu gwarancji na pozostałe roboty budowlane i instalacyjne (G r.b)” jako podpunkt wskazano literę „a” zamiast „c”.

Odpowiedź / wyjaśnienie b)

Kryterium Okres gwarancji na instalacje słaboprądowe z wyłączeniem okablowania strukturalnego (G inst.sł) oraz Okres gwarancji na pozostałe roboty budowlane i instalacyjne (G r.b) dotyczy tylko dodatkowego okresu wyrażonego w miesiącach powyżej okresu standardowego przewidzianego w zamówieniu.

Oznacza to, iż Okres gwarancji na instalacje słaboprądowe z wyłączeniem okablowania strukturalnego (G inst.sł) może wynieść od 36 miesięcy (0 punktów) do maksymalnie 60 miesięcy (+ 24 miesiące, punktowane), przy założeniu, że maksymalne wydłużenie okresu gwarancji na ten rodzaj robót nie może wynieść więcej niż 24 miesiące.

Oznacza to, iż Okres gwarancji na pozostałe roboty budowlane i instalacyjne (G r.b) może wynieść od 60 miesięcy (0 punktów) do maksymalnie 120 miesięcy (+ 60miesiący, punktowane), przy założeniu, że maksymalne wydłużenie okresu gwarancji na ten rodzaj robót nie może wynieść więcej niż 60 miesięcy.

Standardowa gwarancja na instalacje słaboprądowe to 36 miesięcy. Każdy dodatkowy miesiąc powyżej tej wartości, aczkolwiek nie więcej niż 24 miesiące dodatkowej gwarancji (G max) to dodatkowa punktacja dla Wykonawcy. Zgodnie ze wzorem

$G \text{ inst.sł} = (G \text{ dodatkowa oferty badanej} / G \text{ max}) \times 5$, np. oferent proponuje 12 miesięcy dodatkowej gwarancji, czyli 36 standardowej i 12 dodatkowej (łącznie 48 miesięcy)

$$G \text{ inst.sł} = 12/24 \times 5 = 2,5$$

Wykonawca powinien wskazać zatem wartość w liczniku od 0 do 24, a w mianowniku będzie zawsze 24.

Podobnie dla robót budowlanych i instalacyjnych.

Standardowa gwarancja na roboty budowlane i instalacyjne to 60 miesięcy. Każdy dodatkowy miesiąc powyżej tej wartości, aczkolwiek nie więcej niż 60 miesięcy dodatkowej gwarancji (G max) to dodatkowa punktacja dla Wykonawcy. Zgodnie ze wzorem

$G \text{ r.b} = (G \text{ dodatkowa oferty badanej} / G \text{ max}) \times 35$, np. oferent proponuje 24 miesiące dodatkowej gwarancji, czyli 60 standardowej i 24 dodatkowej (łącznie 84 miesięcy)

$$G \text{ r.b} = 24/60 \times 35 = 14$$

Wykonawca powinien wskazać zatem wartość w liczniku od 0 do 60, a w mianowniku będzie zawsze 60.

Wykonawca wskazuje zatem zgodnie z formularzem ofertowym następujące dane:

II. Wykonawca udziela zamawiającemu(słownie).....miesiący gwarancji na instalacje słaboprądowe z wyłączeniem okablowania strukturalnego. (*deklarowana wielkość winna być liczbą nie mniejszą niż 36 m-cy i nie większą niż 60 m-cy*).

III. Wykonawca udziela zamawiającemu(słownie).....miesiący gwarancji na pozostałe roboty budowlane i instalacyjne (*deklarowana wielkość winna być liczbą nie mniejszą niż 60 m-cy i nie większą niż 120 m-cy*).

Wskazanie ww. wartości umożliwi Zamawiającemu obliczenie ilości punktów, które uzyska Wykonawca w ramach złożonej oferty

Odpowiedź / wyjaśnienie c)

Pojawiła się omyłka pisarska. Przy kryterium okresu gwarancji na pozostałe roboty budowlane i instalacyjne (G r.b)” jako podpunkt wskazano literę „a” zamiast „c”.

Korygujemy omyłkę pisarską.

Pytanie Nr 2

Zapis punktu IX 1.2.1) warunki udziału w postępowaniu

Duże wątpliwości budzi również zapis dotyczący warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Zamawiający uzna. Że Wykonawca spełnia ten warunek jeżeli:

1) Posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia tj.:

w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (dotyczy projektowania i wykonania robót budowlanych lub wykonania robót budowlanych) lub w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert (dotyczy samego projektowania), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał:

a) dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1.500,00 m² każdy wraz z robotami instalacyjnymi: instalacji elektrycznych, instalacji wentylacji, klimatyzacji i ogrzewania, instalacji słaboprądowych, instalacji wodnych i kanalizacyjnych, o wartości robót budowlanych co najmniej 2.500.000,00 zł brutto każda oraz wykonaniu dokumentacji projektowych wielobranżowych i uzyskaniu na ich podstawie ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę dla obiektu użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu o wartości 50.000,00 zł brutto każda (w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie)

lub

b) jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu robót budowlanych polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1.500,00 m² wraz z robotami instalacyjnymi instalacji elektrycznych, instalacji wentylacji, klimatyzacji i ogrzewania, instalacji słaboprądowych, instalacji wodnych i kanalizacyjnych, o wartości robót budowlanych co najmniej 2.500.000,00 zł brutto oraz wykonaniu dokumentacji projektowej wielobranżowej i uzyskaniu na jej podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla obiektu użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu o wartości 50.000,00 zł brutto (w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie),

i

jedno zamówienie polegające na wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1.500,00 m² wraz z robotami instalacyjnymi: instalacji elektrycznych, instalacji wentylacji, klimatyzacji i ogrzewania, instalacji słaboprądowych, instalacji wodnych i kanalizacyjnych, o wartości robót budowlanych co najmniej 2.500.000,00 zł brutto (w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie)

i

jedno zamówienie polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej wielobranżowej i uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla obiektu użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu o wartości 50.000,00 zł brutto (w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie),

Czy Wykonawca powinien kierować się wymaganiami odnośnie okresu, w którym powinien wykazać doświadczenie określonym na początku treści punktu 1) czy też okresu wskazanego w poszczególnych podpunktach? Czy okresy wskazane na końcu poszczególnych podpunktów stanowią *lex specialis* wobec okresu podanego na początku punktu 1)?

Odpowiedz

Zamawiający wymaga wykazania wiedzy i doświadczenia w okresie:

- łącznie dla projektowania i wykonania robót budowlanych (czyli roboty plus usługi) – 5 lat,

- dla wykonania robót budowlanych (roboty) – 5 lat,
- dla projektowania (usługi) - 3 lata.

Pytanie Nr 3

Zapis punktu XI 3.1.1. e) SIWZ wykaz oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczania (oświadczenia i dokumenty składane przez Wykonawcę wyłącznie na pisemne wezwanie Zamawiającego, którego oferta została najwyżej oceniona).

Zgodnie ze wskazanym punktem, Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta wstępnie została oceniona najwyżej, do złożenia w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 uPzp, potwierdzających okoliczności w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Przedmiotowy opis pokrywa się z kryteriami wskazanymi w tabeli załącznika numer 10 do SIWZ pn.: „WYKAZ OSÓB skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej”. Jednocześnie Zamawiający nie odniósł przedmiotowego punktu do tego załącznika, jak np. w przypadku punktu f). **Czy w tej sytuacji Zamawiający będzie żądał wyłącznie przedłożenia oświadczenia w postaci załącznika numer 10? Czy prócz załącznika numer 10 Wykonawca powinien przedłożyć inne dokumenty np. zaświadczenie o posiadanych przez wskazane w tabeli osoby uprawnieniach, kwalifikacjach, wykształceniu? Czy wystarczające będzie złożenie oświadczenia w zakresie informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami, czy konieczne będzie przedłożenie np. zanonimizowanej umowy zlecenia/o pracę z daną osobą?**

Odpowiedz

Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, w terminie 5 dni przedłoży Załącznik nr 10 - WYKAZ OSÓB.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty, wybrany Wykonawca, przed podpisaniem umowy, zgodnie z rozdziałem XIX SIWZ punkt 1 podpunkt e) będzie zobowiązany złożyć dokumenty potwierdzające uprawnienia osób wskazanych w WYKAZIE OSÓB – Załącznik nr 10.

Pytanie Nr 4

Zapis punktu XVII 4

W powołanym zapisie Zamawiający wskazuje, że nie przewiduje się możliwości zmiany wysokości ceny zaproponowanej przez Wykonawcę w złożonej ofercie, a ceny określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności umowy i nie będą podlegały zmianom. **Zapis ten jest sprzeczny z art. art. 142 ust 5 uPzp** (a także a także z §14 ust. 1 pkt 4 Umowy), zgodnie z którym umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia

społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. W uzasadnionych przepisami przypadkach cena będzie ulegała zmianom, co z resztą wskazano wprost we wzorze umowy. Proponujemy dopisanie dalszego ciągu zdania do wskazanego punktu w następujący sposób:

„ Nie przewiduje się możliwości zmiany wysokości zaproponowanej przez Wykonawcę w złożonej ofercie. Wszystkie ceny określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności umowy i nie będą podlegały zmianom, chyba że **zaistnieją okoliczności, o których mowa w §14 ust. 1 pkt 4 wzoru Umowy**”.

Odpowiedz

W XVII. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY, **punkt 4 otrzymuje brzmienie:**

„ Nie przewiduje się możliwości zmiany wysokości ceny zaproponowanej przez Wykonawcę w złożonej ofercie. Wszystkie ceny określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności umowy i nie będą podlegały zmianom, chyba że zaistnieją okoliczności, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 4 wzoru Umowy”.

Pytanie Nr 5

Zapis §3 pkt 1-3 wzoru Umowy

Przywołany zapis dotyczy zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy w częściach. Zapisy tego punktu w obecnej formie powodują, iż ostatnia płatność może przekroczyć wartość 10% wynagrodzenia Wykonawcy, co niewątpliwie narusza art. 143 a ust. 3 uPzp.

Zgodnie z art. 143a ust. 3 uPzp ostatnim instrumentem przewidzianym dla zapewnienia ochrony interesów podwykonawców oraz dalszych podwykonawców jest umożliwienie zamawiającemu wskazania w SIWZ procentowej części wartości ostatniej części wynagrodzenia w przypadku, gdy wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane jest płacone w ratach/częściach. W przepisie wprowadzono ograniczenie kwoty maksymalnie do 10% wynagrodzenia wykonawcy. Zgodnie z zamiarem ustawodawcy, niniejsza kwota ma być przeznaczona na pokrycie roszczeń podwykonawców oraz dalszych podwykonawców z tytułu niezapłaconego wynagrodzenia za wykonaną część zamówienia. W konsekwencji zapis ten winien zostać niezwłocznie poprawiony, co powoduje konieczność zmiany wzoru umowy.

Odpowiedz

Dokonane w dniu 03.01.2017r. zmiany w umowie w §3 ust.1 pkt 2, §3 ust.2 pkt 2 oraz w §3 ust.2 pkt 3, naszym zdaniem wykluczają zaistnienie sytuacji, że ostatnia płatność może przekroczyć wartość 10% wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie Nr 6

Zapis §3 ust. 9 i §8 ust. 2 wzoru Umowy

Zgodnie z powołanym zapisem Zamawiający może odstąpić od umowy w sytuacji braku dwóch kolejnych potwierdzeń, o których mowa w ustępach 3 i 4 (dowód zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom). Natomiast w §15 ust. 1 pkt 7 wskazano, iż Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadkach konieczności wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego, co stanowi odzwierciedlenie art. 143 c ust. 7 uPzp. W ocenie Wykonawcy ustawodawca wystarczająco rygorystycznie uregulował tą kwestię bezwzględnie obowiązującym przepisem. W konsekwencji brak jest podstaw do przyznawania takiego uprawnienia Zamawiającemu już na etapie braku przedłożenia przez Wykonawcę ww. dokumentów.

W § 8 ust. 2 wzoru Umowy Zamawiający nie wskazuje terminu, w którym rozpocznie czynności

protokolarnego odbioru częściowego robót. Od protokołu częściowego odbioru uzależniono możliwość wystawienia faktury częściowej w ramach etapu II. Dodatkowo nie przewidziano terminu, w którym czynność odbioru powinna być zakończona.

Powyższe postanowienia stanowią naruszenie równowagi stron stosunku cywilnoprawnego i narusza art. 36 ust. 1 pkt 16 oraz art. 29 ust. 1 uPzp. Obowiązek określenia terminu, w jakim Zamawiający zajmie stanowisko, w tym dokona czynności odbiorowych podkreśla również w swoich aktualnych orzeczeniach Krajowa Izba Odwoławcza np. wyroki w sprawach o sygn. akt KIO 1202/12 oraz KIO 1702/13. Żadne postanowienie umowne nie określa terminów zakończenia opisywanych czynności odbioru, co uniemożliwia Wykonawcy określenie terminu wykonania zamówienia, gdyż Zamawiający może na podstawie tak sformułowanych postanowień umownych dokonywać swoich czynności odbiorowych w niczym nieograniczonych terminach. Krajowa Izba Odwoławcza w przytoczonych orzeczeniach stoi na stanowisku, że terminy końcowe odbiorów powinny być precyzyjnie ustalone w umowie w celu wyeliminowania uznaniowości Zamawiającego i nieuzasadnionego niedokonywania czynności odbiorowych. Nieuzasadniony brak dokonania czynności odbiorowych może w efekcie wpłynąć na możliwość odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, naliczenie kar umownych, wstrzymanie biegu rękojmi i gwarancji. Powyższe implikuje niewystarczająco dokładnie dokonanie opis przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca nie ma wiedzy, w jakich terminach zostaną dokonane przez Zamawiającego czynności odbiorowe. W związku z tym Wykonawca nie ma pełnej, a możliwej do uzyskania, wiedzy odnośnie przedmiotu zamówienia, co narusza art. 29 ust. 1 uPzp. Z tego względu uzasadniona jest modyfikacja postanowienia przez oznaczenie terminów końcowych odbiorów, np. 14 dni od daty zgłoszenia do odbioru zadania/inwestycji.

Odpowiedz

Zapis §3 ust. 9.

Podtrzymujemy zapis §3 ust. 9. w brzmieniu: „Brak dwóch kolejnych potwierdzeń, o których mowa w ustępach 3 i 4, stanowić może podstawę wstrzymania płatności należności z tytułu realizacji niniejszej umowy przez Wykonawcę, jak również odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z winy Wykonawcy i naliczenia kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie, w przypadku gdy sytuacja ta może zagrozić realizacji niniejszej umowy”.

Dotyczy zapisu **§8 ust. 2.**

§8 ust.1 pkt 12 mówi, że po zakończeniu I etapu realizacji umowy i przed rozpoczęciem II Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do akceptacji Szczegółowy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy (zwany dalej: SHRF), który zostanie przygotowany dla robót możliwych do odbioru według faktur częściowych w okresach miesięcznych na podstawie OHRF złożonego w ofercie. SHRF powinien zawierać daty zakończenia poszczególnych robót zaproponowane przez Wykonawcę.

W §8 ust.3 pkt 6) dotyczącym odbioru końcowego zapisano „Zamawiający wyznaczy termin odbioru końcowego do 7 dni licząc od dnia powiadomienia przez Wykonawcę”.

W celu uniknięcia niejasności **wprowadzamy zapis do umowy w §8 ust.2** dotyczącym odbioru częściowego. Dodaje się **pkt 8)** w brzmieniu „**Zamawiający wyznaczy termin odbioru częściowego do 7 dni licząc od dnia powiadomienia przez Wykonawcę o gotowości do odbioru częściowego**”.

Pytanie Nr 7

Zapis §5 ust. 7 pkt 10 wzoru Umowy

W §4 wzoru umowy „Zamawiający zobowiązuje się do: protokolarnego przekazania Wykonawcy

placu budowy w terminie 7 dni od daty zawarcia niniejszej umowy”. Natomiast w §5 ust. 7 pkt 10 Wykonawca zobowiązuje się do „przystąpienia do robót budowlanych najpóźniej w ciągu 7 dni od daty przekazania placu budowy”.

Zważywszy na fakt, że przetarg dotyczy systemu „projektuj i buduj” Wykonawca bez posiadania pozwolenia na budowę nie będzie mógł wykonywać robót budowlanych. Dopiero po otrzymaniu pozwolenia na budowę wykonawca może rozpocząć prace, co uzasadnia wprost treść art. 28 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane. W konsekwencji wnoszę o usunięcie zapisu §5 ust. 7 pkt 10) wzoru umowy lub zmianę na „przystąpienia do robót budowlanych najpóźniej w ciągu 7 dni od prawomocnego pozwolenia na budowę”,

Odpowiedz

§5 ust. 7 pkt 10 otrzymuje brzmienie: „ przystąpienia do robót budowlanych najpóźniej w ciągu 7 dni od daty prawomocnego pozwolenia na budowę. Roboty przygotowawcze, nie podlegające pozwoleniu na budowę mogą być rozpoczęte i prowadzone po przejęciu przez Wykonawcę placu budowy (terenu i obiektu).

Pytanie Nr 8

Zapis § 11 wzoru Umowy

Na podstawie art. 150 ust. 3uPzp wnioskujemy o możliwość utworzenia zabezpieczenia należytego przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

Odpowiedz

Nie zmieniamy brzmienia §11 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 9

Zapis §13 ust. 6 wzoru Umowy

Prosimy o zmianę zapisu umownego w następującym zakresie:

„W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty **wymagalnego** wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom **na podstawie prawidłowo wystawionej i przedłożonej Wykonawcy faktury**, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01 % łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom”

zamiast

„W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01 % łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom”.

Zapis w obecnej formie narusza interesy Wykonawcy i może prowadzić do sytuacji naliczenia kary umownej, pomimo braku podstaw do spełnienia świadczenia przez Wykonawcę na rzecz Podwykonawcy.

Odpowiedz

Podtrzymujemy dotychczasowe brzmienie §13 ust.6 wzoru Umowy. Nie dopatrujemy się naruszenia interesów Wykonawcy w przypadku wywiązywania się Wykonawcy z obowiązków zapłaty wobec podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

Pytanie Nr 10

Ponadto, biorąc pod uwagę zakres niejasności oraz rozbieżności w dokumentacji projektowej, które doprowadziły do uzupełnienia dokumentacji przetargowej przez Zamawiającego w dniu 29 grudnia 2016 r., Wykonawca wnioskuje o zmianę terminu składania ofert na dzień 17.01.2017 r., co pozwoli na naniesienie stosownych zmian i przedstawienie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedz

Zamawiający w dniu 09 stycznia 2017r. zmienił termin składania ofert na dzień 13.01.2017r. godzina 09:30.

Prosimy o uwzględnienie powyższych wyjaśnień i zmian w przygotowywanej ofercie.

Z up. Prezydenta Miasta
Marzena Dębniak
Wiceprezydent Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego