

PROTOKÓŁ NR LXXVII/2023

z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Obrady odbyły się w trybie stacjonarnym w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, ul. Świętokrzyska 11. Obrady rozpoczęły się o godz. 14.48.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Wiceprezydent Miasta – Artur Łakomic
3. Wiceprezydent Miasta – Dominik Smoliński
4. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
6. Przedstawicielka firmy opracowującej Gminny Program Rewitalizacji - Centrum Doradztwa Strategicznego – Antonina Lisiecka

Nieobecni radni: Giemza Marek, Dziewięcka Krystyna, Strojny Daniel.

Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dzień dobry Państwu. Otwieram LXXVII (77) nadzwyczajną sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że posiadamy wymagane kworum, by podejmować prawomocne uchwały. Witam Radnych Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Witam Panów Wiceprezydentów: Artura Łakomca i Dominika Smolińskiego. Witam Sekretarza Miasta – Panią Annę Niedbałą. Witam: Skarbnika Miasta – Pana Sławomira Kijaka, Przedstawicielkę firmy opracowującej Gminny Program Rewitalizacji Centrum Doradztwa Strategicznego, Spółka cywilna - Panią Antoninę Lisiecką oraz wszystkich przybyłych Państwa na obrady dzisiejszej sesji oraz internautów, którzy śledzą nasze obrady online.

Proszę Państwa, jak zwykle dwie klauzule przypominające: jedna o RODO, o ochronie danych osobowych. I tutaj informuję Państwa, jak zawsze, że jeżeli w trakcie obrad podajecie Państwo swoje: imię, nazwisko, adres, to dane te są ogólnodostępne, w związku z transmisją i utrwalaniem sesji Rady Miasta. Radni z mocy prawa są osobami, których nie obowiązują oświadczenia o tym, żeby ujawniać swoje dane osobowe. Natomiast, jeżeli Państwo wymieniacie w swoich wypowiedziach osoby trzecie, to pamiętajcie, że musicie posiadać od nich upoważnienie, by takie dane podawać.

No i druga klauzula informacyjna, która dotyczy tego, że wszystkie materiały są publikowane na stronach samorządu terytorialnego i one są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. W związku z tym nagrania obrad sesji Rady Miasta są uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Przechodzimy do porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy Państwo Radni mają uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.

II. Przedstawienie porządku obrad.

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) *uchylająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016-2023”,*
- 2) *wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 3) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej,*
- 4) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych,*
- 5) *nabycia nieruchomości,*
- 6) *określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 7) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu,*
- 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2023 r.,*
- 9) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023 – 2029.*

IV. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Wobec tego, punkt trzeci porządku obrad dzisiejszej sesji, to podjęcie uchwał w sprawach. Jako pierwszy projekt uchwały **uchylający uchwałę w sprawie przyjęcia" Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016-2023"**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących Komisji o podanie nam opinii komisji. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania, bądź uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do

głosowania projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016-2023". Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy tę uchwałę.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016-2023" (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/31/2023 – załącznik nr 3 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę kolejno Przewodniczących o zabieranie głosu. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Jak wspomniałam na wstępie, witając Panią Lisiecką Antoninę – jest z nami na sali, więc jeżeli Państwo w tym punkcie obrad i przy projekcie tej uchwały mają pytania do Pani Antoniny Lisieckiej, to na pewno służy odpowiedziami. Czy zatem są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego – myślę, że wszystko zostało już wyjaśnione na komisjach – wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że i tę uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/32/2023 – załącznik nr 5 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej** o powierzchni około 130 m² położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Aleja 3 Maja. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej

o powierzchni około 130 m² położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Aleja 3 Maja. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/33/2023 – załącznik nr 7 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych** o powierzchni około 639 m² położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim, przy ulicy Żabiej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych o powierzchni około 639 m² położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim, przy ulicy Żabiej. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę również podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/34/2023 – załącznik nr 9 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości** przy Alei 25-lecia Wolności w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Pana Przewodniczącego o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości położonej przy Alei 25-lecia Wolności w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/35/2023 – załącznik nr 11 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania? Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Tak mi się nasunęło, takie pytanie, bo na komisji jakoś, jakoś nie, nie wpadłem na to: czy, jak już będziemy procedować budżet, to czy będzie możliwość skorzystania z jakiejś pomocy urzędnika jakiegoś wydziału, który np. mieszkańcy chcieliby pracować nad jakimś projektem i mieliby z czymś problem, albo z, to wiadomo, to jest, te obowiązki są dosyć proste, ale no, nie każdy ma doświadczenie i wiedzę, a być może będzie to dla niego przeszkoda - zmierzenie się z takim projektem. Ewentualnie, czy można przeprowadzić coś w rodzaju szkoleń, bądź doradztwa, na przykład przy wykorzystaniu naszego podmiotu, którym jest CRL? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę, Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Szanowni Państwo! Jak najbardziej po przetestowaniu oprogramowania, które będziemy za chwileczkę kupować, przygotujemy spotkanie z mieszkańcami. Oczywiście, poinformuję o tym, poinformujemy o tym zdecydowanie wcześniej. Pokażemy, w jaki sposób wypełniać wniosek, co, gdzie i w jaki sposób należy złożyć, co należy do niego dołączyć. I oczywiście w okresie trwania naboru projektów – który jest, byłby planowany na miesiąc lipiec – jesteśmy do dyspozycji. Na stronie budżetu obywatelskiego będą również numery telefonów, bądź adresy mailowe do osób, które bezpośrednio budżetem będą się zajmowały. Ponadto, Prezydent Miasta wyznacza koordynatora budżetu obywatelskiego, który również będzie do dyspozycji mieszkańców. Więc taka pomoc jak najbardziej z naszej strony w 100% będzie udostępniona.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Właściwie nie mam pytań, bo pytania były na komisji i była bardzo ciekawa, i potrzebna, myślę, dyskusja nad tą kwestią. Ja niezmiernie się cieszę, że wracamy do budżetu obywatelskiego, bo to jest takie narzędzie, które pozwala nam budować wspólnotę i społeczeństwo obywatelskie. I pomimo tego, że myślę, że trochę tak mało odważnie wracamy do tego tematu, to bardzo bym prosił o to, żebyśmy z „naduważnością” śledzili, jakby ten proces tegoroczny, proces odnowy budżetu obywatelskiego i wyciągali z niego wnioski, żebyśmy po prostu na koniec tego procesu mogli powiedzieć, czy to było dobrze, że w ten sposób wróciliśmy do tego projektu, czy może powinniśmy jeszcze coś zmienić. Bo mówię, że pomimo tych kosmetycznych zmian, które są, one są pewnie potrzebne, żebyśmy się temu po prostu na koniec roku wspólnie przyjrzeni. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Szanowni Radni! Ja mam takie też pytanie, które nasunęło mi się teraz, a nie na komisji. Kilka lat temu był taki projekt, to taki przykład oczywiście - "Ostrowieckie kino pod gwiazdami". Zdaje mi się, że już nie jest kontynuowany i chciałem się dowiedzieć tego typu, znaczy nie jest kontynuowany, chociaż no miał ogromne poparcie, chyba największe jak do tej pory. Natomiast moje pytanie, jeśli takie tego typu projekty będą zgłaszane, czy one będą tylko przez jeden rok, no kontynuowane, czy, czy, czy przez kilka lat? Jak to będzie się odbywało?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Radny Wł. Stec – Bo ten został przerwany, a szkoda.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Projekty z zakresu budżetu obywatelskiego są projektami rocznymi, więc on będzie realizowany na pewno w przeciągu roku. Będzie należał do zadań w tym wypadku nieinwestycyjnych, o wartości do 10% wartości kosztów, które są przewidziane na budżet obywatelski. Więc mówimy tutaj o roku budżetowym, czyli rok 2024. Z reguły są to projekty, które nie wykraczają poza okres jednego roku budżetowego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze? Proszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Przeglądając projekt dotyczący budżetu obywatelskiego, na pewno zmianą kosmetyczną nie nazwałbym kwestii wprowadzenia głosowania elektronicznego, gdyż jest to coś, o co zabiegaliśmy z klubu Prawa i Sprawiedliwości przed jeszcze pandemią w naszych interpelacjach i głosach na sesji. Na pewno to cieszy, ponieważ forma głosowania elektronicznego przyczyni się do tego, by i frekwencja była większa, jak również, mniemam, uda się zainteresować udziałem w budżecie obywatelskim, w głosowaniu większą ilość mieszkańców naszego miasta. Moje pytanie dotyczy informacji zawartej w rozdziale czwartym. Mianowicie, w punkcie szóstym jest tam napisane, że na jeden numer telefonu mogą zostać wysłane maksymalnie trzy wiadomości SMS z kodem potwierdzającym oddanie głosu. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego nie jeden, nie pięć, a właśnie trzy? No bo to jest takie jakieś nadanie wielokrotności w przypadku jednego numeru trzem wiadomościom SMS. Skąd ta proporcja się po prostu wzięła? Jeśli można prosić o wyjaśnienie, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie!

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński - Szanowni Państwo! Ten temat był również dyskutowany w zespole, który przygotowywał projekt tego Regulaminu. Z reguły oczywiście powinno być tak, że jeden numer telefonu – jeden głos. Ale wyszliśmy z założenia, że nie zawsze w domu, w rodzinie, w której jest na przykład 2 + 2, bądź 2 + 3 - każdy posiada telefon. Więc umożliwiliśmy również możliwość oddania głosu z tego samego numeru telefonu do trzech razy. Co nie oznacza, że jedna osoba będzie mogła głos zagłosować trzy razy, bo oprócz numeru telefonu będzie podawała też swoje imię, nazwisko, adres zamieszkania oraz datę urodzenia. Jeżeli pojawią się takie informacje w naszym systemie informatycznym, że ta osoba oddała głos, ten głos po prostu będzie nieważny. Być może w niektórych rodzinach jest tylko i wyłącznie jeden telefon, na który można przesłać to hasło SMS do oddania głosu. Chcieliśmy tutaj umożliwić takim rodzinom oddanie również takiego głosu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję za wyjaśnienia, niemniej jednak sądzę, że ta proporcja jeden do trzech, niestety, no wprowadzi po pierwsze pewną wielokrotność i powtarzalność, a po drugie no dodatkowo skomplikuje pracę systemu. Oby przełożyło się to na rzeczywiście wiarygodne wyniki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Marcin Marzec. Radny M. Marzec – Jeszcze, jeszcze chciałem rzeczywiście dopytać, bo mi się nasunęło teraz jak tutaj padło to pytanie ze strony Kolegi Darka Kaszuby. Na komisji Pan Prezydent mówił – chyba, że coś źle zrozumiałem – że jedna osoba, jeden mieszkaniec będzie mógł poprzeć maksymalnie pięć projektów. Więc rozumiem, że w przypadku głosowania drogą, znaczy, jakby przez te smsy, jak gdyby, to znaczy, te kody, to i tak ten kod też umożliwi danej osobie oddanie, też na tyle projektów, czyli na pięć? Tak. Czy ja to dobrze rozumiem?

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Osoba w systemie teleinformatycznym będzie wybierała pięć projektów, przyznając im punkty w skali od 1 do 5. Głosujący będzie wybierał maksymalnie pięć projektów i zasada przyznawania punktów będzie odbywała się metodą redukcji punktów. Czyli tak: jednemu projektowi 5 pkt, drugiemu - 4, i tak dalej, aż do jednego. I to będzie potwierdzone jednym hasłem esemesowym. To będzie ten oddany głos. Mniej więcej. Tak, więc - nie tak, że na każdy z tych projektów oddzielny głos, tylko jeden głos na jedno głosowanie, na jednego mieszkańca. Oczywiście, mieszkaniec będzie mógł wybrać tylko jeden projekt i przyznać mu pięć punktów albo wybrać pięć projektów i każdemu redukując punkty przyznać redukując liczbę punktów, przyznać mu punkty.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Bardzo dziękuję. Ja troszeczkę w klimacie Radnego Kamila Stelmasika. Troszkę o tej odwadze, o tych zmianach, które mogłyby być wprowadzone do tego Regulaminu określającego zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego. I tutaj nasz Klub – z tego, co wiem, jako jedyny złożył – odpowiedział na pismo Pani Sekretarz w sprawie rekomendacji zmian do tego Regulaminu. No nasze rekomendacje nie zostały uwzględnione, no nie zostały też, nie zostało to wspomniane ani w uzasadnieniu, więc ja chciałbym tutaj, jakby przypomnieć o tych naszych rekomendacjach i zapytać, czy jest możliwość, żeby one jednak, może w przyszłości się znalazły, albo, albo możemy to jeszcze raz przemyśleć. Jakie to zmiany były? Pierwsza z nich, one są oczywiście ze sobą związane. Pierwsza z nich dotyczyła zwiększenia kwoty, którą moglibyśmy przeznaczyć na budżet obywatelski. My tutaj rekomendowaliśmy, żeby wprowadzić taki zapis, aby ta kwota była nie niższa niż pół procenta budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. I druga, która jakby za tym szła, to jest rekomendowanie wprowadzenia trzeciej kategorii projektów, tak zwanych "projektów zielonych", obok tych inwestycyjnych i nieinwestycyjnych.

No i to tutaj oczywiście, jakby argumentowaliśmy, że to jest świetna okazja, żeby to mieszkańcy zaczęli decydować o tym, jak atrakcyjne mają być te tereny zieleni. No to oczywiście wpisywałoby się świetnie też w politykę Wspólnoty Europejskiej. No i też jakby w to, z czego w jakiś sposób Ostrowiec słynie jako miasto zielone. Tutaj też podaliśmy kilka takich punktów, które powinny być spełnione, żeby taki projekt był brany pod uwagę. Oczywiście nasadzenia roślinności na terenach zieleni miejskiej również zieleni przydrożnej, budowa nowych lub przekształcenie istniejących przestrzeni rekreacyjnych, w których 70% wnioskowanych środków będzie przeznaczona na zieleni, pozostałe 30 można przeznaczyć na wyposażenie służące zabawie i rekreacji, tworzenie nowych terenów zieleni, parków kieszonkowych, skwerów, zieleńców, renowacja i modernizacja istniejących terenów zieleni. Już skracam: i budowa ogrodów deszczowych i innych obiektów służących bioretencji. To tak słowem informacji. Ale również mam nadzieję, że ten nasz głos jest słyszany i że będzie brany pod uwagę, jeśli nie teraz, to przynajmniej w przyszłości. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie, o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Szanowni Państwo! Ja dziękuję bardzo za udział, wszystkim mieszkańcom i Państwu również, w tych konsultacjach, bo to jest jeden z trzech dokumentów, które chcieliśmy Państwu przedstawić. Oprócz budżetu obywatelskiego jeszcze statut Młodzieżowej Rady Miasta oraz kwestie związane z konsultacjami społecznymi z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o raport z konsultacji dotyczących regulaminu określającego zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego, to z tego, co wiem, powinien on znajdować się już na stronie internetowej. Co do kwestii wysokości kwoty - zaproponowaliśmy kwotę 0,2%. Jest to kwota nie mniejsza niż, co nie oznacza, że nie może być wyższa. Nie jesteśmy miastem tutaj na prawach powiatu, które ustawowo ma minimalną kwotę z uwagi na to, że w przyszłym roku mamy już dosyć dużo zabukowanych zobowiązań w związku z podpisanymi dotychczas umowami na wydatki inwestycyjne i wydatki bieżące. Nie chcieliśmy też tutaj przeszarżować z wysokością tej kwoty budżetu na rok 2024, zaś co do kwestii "projektów zielonych" – rzeczywiście ta propozycja na chwilę obecną nie została tutaj uwzględniona. Było to spowodowane dwoma kwestiami. W ramach samych zadań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych, te "inwestycje zielone" mogą być jak najbardziej realizowane i my przy przygotowaniu promocji budżetu obywatelskiego, też chcielibyśmy tą kwestię jak najbardziej promować i ideę zielonego budżetu, i zadań związanych z zielenią tutaj mieszkańcom przedstawiać. A druga rzecz, no wprowadzenie kolejnej jakiejś kwestii i zwiększenie ilości projektów, rodzajów projektów, na które możemy wydatkować pieniądze, oznacza przyporządkowanie im określonej puli. Wiązałoby się to z tym, że musielibyśmy też tą pulę ogólną w jakiś sposób tutaj ograniczyć, a też nie chcieliśmy tego zrobić. Udostępniamy mieszkańcom, myślę, że mechanizm dosyć atrakcyjny, gdyż mieszkańcy, każdy mieszkaniec może złożyć projekt, również osoba małoletnia, każdy mieszkaniec może głosować. Nie ma tutaj również ograniczenia co do ilości projektów składanych przez pojedynczą osobę. Mamy nadzieję, że też ta forma punktacji, o której rozmawialiśmy przed chwilą, dosyć uatrakcyjni ten model budżetu obywatelskiego. A tak, jak powiedziałem, jest to pierwszy element taki związany z kontaktem z mieszkańcami, konsultacjami z mieszkańcami. Mam nadzieję, że dwa pozostałe, które również są po konsultacjach społecznych, a w tym wypadku uwagi, które zgłosili Państwo do, między innymi Statutu Młodzieżowej Rady Miasta, zostały też częściowo tutaj uwzględnione. Ale to będzie kolejna komisja i kolejna sesja, więc opowiem o tym na kolejnych naszych spotkaniach. Myślę, że też wyjdziemy tutaj naprzeciw w stosunku do tych uwag. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Tak króciutko w ramach jeszcze budżetu obywatelskiego. Cieszy mnie niezmiernie, że mimo gdzieś, że tutaj gdzieś okresu, w którym ten budżet obywatelski nam się rozmył, była pandemia - powróciliśmy do tego pomysłu, że to znowu stanie na forum miasta. Cieszy również dyskusja wśród nas tutaj, że interesujemy się tym tematem i zależy nam na tym budżecie obywatelskim. Mam nadzieję również, że i mieszkańców zainteresuje ponownie budżet obywatelski i pokażą to przy głosowaniach. A w latach ubiegłych pokazywały, zostało pokazane to, że te pomysły były naprawdę fantastyczne. Tutaj padł jeden przykład, czy to były twarde, czy to były miękkie inwestycje. Te pomysły były fajne, a przede wszystkim były to pomysły mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Czy tych nowinek jest mało, czy za dużo? Powoli.

Wchodzi teraz to, że może głosować młodzież, głosowanie internetowe SMS-em - no tak, że mamy trochę tych nowinek. Powoli. Zobaczymy, co przyniesie obecna ta, ta obecna, że tak powiem - edycja - zabrakło mi właśnie tego słowa - budżetu obywatelskiego. Tak, że trzymam kciuki i cieszy mnie dyskusja, i mam nadzieję, że mieszkańcy również odpowiedzą na to ilością głosów oddanych na projekty. Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni? Proszę Radny Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zaproszeni goście! Szanowni Państwo! Ja chciałbym się odnieść jeszcze do punktu, do rozdziału czwartego, a punktu ósmego, który informuje nas, że w przypadku głosowania przez osoby małoletnie konieczna będzie, konieczna jest zgoda rodzica lub opiekuna prawnego na udział w głosowaniu. W jaki sposób taka zgoda będzie tutaj konieczna, czy przedstawiana? I jak tutaj może uznać wiek tego każdego mieszkańca? O jakim zakresie wieku tutaj można mówić? Czy to będzie od miesiąca do 15 roku życia, znaczy do 15, no do 18 roku życia, dopóki osoba nie osiąga, no dorosłości, czy też, czy też są jakieś widełki właśnie tutaj już gdzieś przemyślane, zaplanowane? Bo jeśli przyjąć, żeby, że będzie to każdy mieszkaniec i od pierwszego dnia urodzenia, czy pierwszego miesiąca życia do któregoś tam roku blisko pełnoletności, to będzie to forma, być może formuła zabawy, a nie takiego miarodajnego głosowania.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Szanowni Państwo! Zasada jest taka, że powinniśmy mieszkańcom ufać. Nie możemy też sprawdzać ich na każdej czynności, której dokonują. Jeżeli chodzi o składanie wniosków, w samym formularzu wniosku, mamy informacje odnośnie wieku osoby składającej, czy ona jest poniżej 18 roku życia, czy powyżej 18 roku życia. Jeżeli poniżej 18 roku życia, wypełnia tutaj rodzic lub opiekun prawny część czwartą. Jeżeli zaś chodzi o kwestię oddawania głosu za pomocą strony internetowej, po wprowadzeniu daty urodzin danej osoby będzie pojawiała się informacja, jeżeli ta osoba będzie miała poniżej 18 lat i oświadczenie, że opiekun prawny, bądź rodzic wyraża zgodę na udział w głosowaniu danej osoby. I trzeba będzie oczywiście to zaznaczyć w systemie.

Radny A. Głęb – Rozumiem, tylko chodzi o tą dolną granicę. Gdzie, w którym momencie? Jakby będzie decydował już prawdopodobnie rodzic za dziecko, aby oddało głos?

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Mówimy tutaj o tym okresie głosowania tylko, prawda? Czyli jak zostanie przygotowany harmonogram, to w tym okresie ten okres 18 lat będzie się liczył. Czyli głosowanie będzie przypuścmy od 1 października do 10 października i w tych...

Radny A. Głęb – Chodzi, Panie Prezydencie, o wiek, o wiek dziecka, wiek mieszkańca.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – 18 rok życia. Mówimy tutaj o 18 roku życia.

Radny A. Głęb – Ale małoletniego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dolna granica wieku.

Radny A. Głęb – Od kiedy małoletni?

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No, właśnie.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Proszę Państwa, ustawa o samorządzie gminnym nie wspomina nic na temat wieku mieszkańca, który ma prawo do głosowania w budżecie obywatelskim. Ja bym poprosił jeszcze Pana Marka Rachwał, tutaj w tej sprawie.

Radca Prawny UM – M. Rachwał – Wysoka Rado! Chciałem tutaj powiedzieć, że analizowaliśmy ten temat tutaj, w zespole, który przygotowywał ten Regulamin budżetu obywatelskiego. Sprawdzaliśmy, jakie jest orzecznictwo na ten temat i rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów. I w każdym z tych przypadków po prostu okazywało się, że

w związku z tym, że ustawodawca nie wskazał granicy wieku, nie można ograniczać, dyskryminować osób, które są małoletnie i nie można wskazywać żadnego wieku. Niestety, jest to taka forma, która nie została w żaden sposób uregulowana w ustawie, a tutaj w regulaminie nie możemy wprowadzać żadnych ograniczeń.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Drodzy Państwo! No myślę, że to jest bardzo prosta zasada, o której powiedział Wiceprezydent Dominik Smoliński. Ufajmy mieszkańcom. Ja tylko przypomnę, że w takich miastach jak Dąbrowa Górnicza, która była pierwszym miastem w Polsce, która wprowadziła budżet obywatelski, czy w takich miastach jak Warszawa, gdzie wiemy, że dziesiątki milionów są przeznaczone na budżet obywatelski. Tam też wprowadzano możliwość głosowania wręcz przez dzieci. I nawet jeśli, kiedy jeszcze nie było głosowania elektronicznego, małe szkraby chodziły z rodzicami za rękę do komisji i oddawały głos, bo na przykład głosowały na swój plac zabaw, który miał być na osiedlu. I to jest właśnie to, żeby po prostu oddać tę przestrzeń rodzicom. I to jest też jeszcze to, co mówione było wcześniej, co Pan Radny Kaszuba pytał, o ilość tych głosów. Tak? Jeśli na przykład mamy trzy głosy na dany telefon w mieszkaniu, to na przykład taki dzieciak może zagłosować z telefonu rodzica. I rozumiem, że temu to ma służyć. Po prostu oddajmy to mieszkańcom i zaufajmy. Tyle.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radna Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Internauci! Nie doczytałam, może nieuważnie, bo dosyć późno dostaliśmy materiały na sesję. Czy mieszkaniec jeden może złożyć projekt, czy też może złożyć więcej projektów? I czy jest jakiś limit sumaryczny kwoty, która by ewentualnie była przeznaczona na jego projekty? Czy jest taki limit, czy nie? Dziękuję bardzo.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o limity - są limity na projekt, na wysokość projektów inwestycyjnych i nieinwestycyjnych. W przypadku projektów inwestycyjnych jest to maksymalnie 40% kwoty, która jest planowana na budżet obywatelski, nieinwestycyjne to 10%. Zaś jeżeli chodzi o limity możliwości składania wniosków, nie ma tutaj limitów. Więc jedna osoba może złożyć kilka projektów, czy takich, czy takich. Wracając jeszcze do kwestii głosowania, tak, jak Pan tutaj Radca Prawny powiedział, ten temat rzeczywiście był analizowany i rzeczywiście wielokrotnie wojewoda unieważniał w tej części uchwały dotyczące wprowadzenia jakichś limitów związanych z wiekiem, bądź osób i wieku osób, które mogą oddać głos. Musimy po prostu tutaj zaufać naszym mieszkańcom i powiedzieć sobie, że to, w jaki sposób oni będą głosowali, to będzie miało największe znaczenie. Nie możemy ich praw i możliwości tutaj ich w tym zakresie ograniczać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy tutaj Panowie Radni chcieliby jeszcze zabrać głos? Proszę, Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! No jest to, jest to temat, jak tutaj słyszymy, który budzi pewne kontrowersje tego wieku mieszkańców, którzy będą mogli głosować. Mnie tylko brakuje odpowiedzi takiej konkretnej na to pytanie, czy będziemy się kierowali kodeksem cywilnym tam, gdzie tak, jak tutaj Radny Marcin Marzec zauważył, cenzus wieku wynosi 13 lat. Czy też zgodnie z Kodeksem rodzinnym i opiekuńczym uznamy, że w przypadku takich niemowląt wręcz, to rodzic wykonuje prawa takiego dziecka i to rodzic może wtedy głosować? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Czy Radny Artur Głęb też chciałby jeszcze zabrać głos? Nie? Proszę, Panie Prezydencie. To w takim razie proszę Radny jeszcze Aron Pietruszka i dopiero Pan Prezydent.

Radny A. Pietruszka – Prosiłbym ponownie Pana Radcę Prawnego o wytłumaczenie, bo tak ładnie Pan to powiedział, ale chyba nie wszyscy zrozumieli co do tego wieku.

Radca Prawny UM – M. Rachwał – Wysoka Rado! Chciałem tutaj powtórzyć, że wojewoda, i każdego województwa, i orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że nie możemy ograniczać wieku osób, które biorą udział w budżecie obywatelskim, czyli nie możemy wskazać, że to jest do 13. roku życia, czy do 18. roku życia i w jakiś sposób tego uzależniać. Oczywiście, wszystkie podejmowane decyzje przez takie osoby małoletnie, no to każdy sobie może odpowiedzieć, czy jak trzylatek będzie głosował, czy to oddał głos ten trzylatek, czy jego rodzic. No, ale niestety, my musimy zastosować, musimy zastosować tak, jak to jest. Natomiast, wskazywanie teraz w wieku w uchwale to oznaczałoby, że jest możliwość unieważnienia tego zapisu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki i Koledzy Radni! Słuchając zapytań mieliśmy bardzo długo czasu na komisjach, ale chcę zwrócić na coś uwagę. Mówimy o tym dolnym wieku, bo ten górny to, jak to się mówi, w prawie jest twardo zapisane. Gdybyśmy byli na takiej, na takim spotkaniu, na takim spotkaniu, gdzie występowały dzieci i projekty pisały, a był to Ostrowiecki Festiwal Kreatywności, to byśmy mogli dopiero wtedy powiedzieć, że ile tam jest pomysłów, to my nawet nie myślimy, że coś takiego jeszcze można, przepraszam bardzo, powtórzę słowo "wymyślić". I myślę, że bardzo dobrze, że to, że ten zapis mamy w regulaminie. Jeżeli jest, przepraszam, poniżej 18 lat, że zaświadcza, to rodzic o tym jego pomysłu, to bardzo dobrze, że to jest. I trafne to jest określenie. I w obronie tego, jeżeli Pan Prezydent mówi, a w tym kierunku nawet i Pan Radca Prawny też się wypowiada, że nie ma granicy na dole. A więc myślę, że to trzeba uszanować i bardzo dobrze, że to tak jest w tym regulaminie. Dziękuję

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję za udzielenie głosu. To znaczy tak, oczywiście, no myślę, że już w tym momencie wszystko wiemy. Dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Rzeczywiście, ja wcześniej, zanim Pan Radca przedstawił opinię o orzecznictwie, sugerowałem się na przykład na logikę, myśleniem Kodeksu cywilnego, czyli tej dolnej granicy 13 roku życia. Też jestem za tym i uważam, że rzeczywiście trzeba zaufać mieszkańcom. Tylko chodzi o pewne granice zdrowego rozsądku, bo ja na przykład mam dziecko, które ma 14 miesięcy i nie ma żadnej świadomości, może co najwyżej na program "grzechotka plus" zagłosować. Natomiast, no oczywiście ja tego nie zrobię, tak? Ale na upartego mam do tego prawo, tak? Czyli moje 14 miesięczne dziecko, albo Karola, które ma 2 miesiące też może głosować. No dochodzimy do pewnego absurdu. I myślę, że to pytanie do tego zmierzało, żebyśmy nie popadli w taką absurdalną sytuację. Natomiast, oczywiście nikt nie będzie polemizował z orzecznictwem, które jest zrozumiałe. No, jeżeli Pan Radca tak przytoczył, że takie są opinie, no nie będziemy podważać. Przypomnę tylko, że w poprzedniej edycji projektu w ogóle młodzież nie mogła głosować, a jakoś nikt nam tego nie kwestionował. Ale to tak tylko nawiasem mówiąc, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, proszę Łata Mariusz.

Radny M. Łata – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Można by powiedzieć, że promujemy, jeżeli chodzi o wielodzietne rodziny, tak? Ale to nie tędy droga. Szanowni Państwo! Zaufajmy naszym mieszkańcom i skończmy tą dyskusję, w której wiele pada różnych dylematów. Ja tylko proszę o jedno, zaufajmy naszym mieszkańcom, bo naprawdę wiedzą, co zrobią. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie, może już słowo końcowe.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Szanowni Państwo! Pamiętajmy też, że poprzedni budżet obywatelski był wprowadzany, kiedy regulacje w ustawie o samorządzie gminnym jeszcze nie obowiązywały. Tak więc były to całkowicie też inne zasady. Tutaj pozostaje nam tylko zdrowy rozsądek i zaufanie do mieszkańców. Zdajemy sobie sprawę, że oczywiście takie sytuacje, o których Państwo tutaj mówią, mogą mieć miejsce. My dostęp od strony technicznej systemu do wszelkich głosów oddanych też będziemy mieli, jak również dat urodzin. Jesteśmy też w jakimś stanie skontrolować to, posiadając nasze własne bazy danych, czy taka osoba rzeczywiście oddała ten głos poprawnie, czy nie. Ale przede wszystkim logika i zaufanie i te przykłady, o których Pan Radny Marcin Marzec tutaj mówił, no ja mam nadzieję, że nie będą występować, a opiekunowie prawni i rodzice jednak wezmą pewną odpowiedzialność również za te sytuacje. Tyle z mojej strony. Z poziomu ustawy, Państwo Radni, jako i my tutaj samorządowcy, nie jesteśmy w stanie na chwilę obecną tego zmienić i w większości budżetów obywatelskich, które przeglądaliśmy tych zapisów rzeczywiście odnośnie wieku nie ma. Oczywiście, taki zapis pojawi się w innej uchwale, która będzie procedowana wkrótce, czyli w statucie Młodzieżowej Rady Miasta, gdzie będziemy zaczynać rzeczywiście od tych 13 lat. Ale to na przyszłość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję Pani Przewodnicząca! Jeżeli na tej sali pojawiło się tyle głosów, tyle może, nie tyle wątpliwości, co pewnych niejasności, to może wprowadzmy zapis do Regulaminu, że nie wprowadza się do dolnej granicy wieku, żeby ta, żeby ten regulamin był zrozumiały dla mieszkańców, żeby też nie pojawiały się pytania wśród mieszkańców i wątpliwości. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No nie wiem, Panie Prezydencie, co Pan na to?

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Znaczy, z mojego punktu widzenia, jak analizuję zapisy, proszę Państwa, tego Regulaminu, to ja naprawdę nie widzę tutaj potrzeby wprowadzania jakiegokolwiek granicy wieku. Budżet obywatelski zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym należy się mieszkańcom. W ustawie o samorządzie gminnym nie ma słowa, co do wieku, w którym można ten budżet realizować lub nie. My musimy mieć z punktu widzenia prawnego zgodę opiekuna na złożenie wniosku i oddanie głosu przez osobę niepełnoletnią. Tak więc rodzic bądź opiekun prawny musi tutaj to potwierdzić. I to jest jedyny element, który umożliwia dzieciom, poniżej, młodzieży poniżej 18 roku życia złożenie po prostu takiego wniosku.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – No i myślę, że tak trzeba czytać ten Regulamin i tak trzeba ewentualnie wyjaśniać mieszkańcom, jeśli będą chcieli głosować. Czy jeszcze chcieliby Państwo zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zasad trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/36/2023 – załącznik nr 13 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę więc Panów Przewodniczących o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec - Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja takie tylko jedno zdanie albo może dwa. Uważam, że trop - plan dzielenia się z innymi gminami na pomoc szpitalowi jest jak najbardziej słuszny, a idąc właśnie tym tropem i tym planem, myślę, że jest duża szansa, żeby jednak ten dzienny Oddział Onkologii w Ostrowcu w przyszłości powstał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Pani Przewodnicząca! Ja, wyprzedził mnie Radny Włodzimierz Stec, ale też jakby chcę pochwalić, czy, czy powiedzieć, że to jest coś pozytywnego - to, co w tym momencie robi Powiat Ostrowiecki. Czyli, no w jakiejś, w jakimś sensie namawia do współpracy, współfinansowania pewnych zakupów, gminy z terenu właśnie Powiatu Ostrowieckiego. To jest taka dobra współpraca tutaj i to zawsze trzeba podkreślać. Natomiast, ja chciałem zapytać, bo prawdopodobnie odpowiedź na to pytanie padła na komisji, ale ja nie jestem członkiem obu komisji, które dzisiaj obradowały, więc chciałem zapytać, czy wiemy konkretnie na co Powiat Ostrowiecki te pieniądze wyda? Czy to ma, czy to ma związek z tą konferencją prasową, która miała miejsce ostatnio w szpitalu? I na ten sprzęt te pieniądze pójdą, czy też to jest jeszcze inny sprzęt? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym jeszcze wrócić troszeczkę do wcześniejszej wypowiedzi Pana Radnego, że dzienny Oddział Onkologii, to już byliśmy wspólnie na spotkaniu z Panem prof. Stanisławem Góździem, dwa tygodnie temu bodajże. I jednoznacznie powiedział Pan Profesor, że proces takiego tworzenia, takiego oddziału to jest 5-6 lat i musi być też w szpitalu mnóstwo fachowców z zakresu onkologii, onkochirurgii i przede wszystkim rozbudowana w sposób nowoczesny i spełniający obecnie wymagane standardy apteka, która do cytostatyków i do podawania. Oczywiście wszystko będziemy tutaj działać w tym kierunku, żeby rynek cały czas badać, być może jakieś zewnętrzne środki będą na taki cel. A wracając do pytania i do interpretacji: to nie pierwszy raz Powiat Ostrowiecki zwraca się do nas, do Państwa, z prośbą poprzez nas i też na komisji, to dość szczegółowo omawiałem, skąd taka kwota i na co ta kwota. Tak, że tu już powtarzam i mówię: kwota jest, wynika już od wielu lat, wszyscy wóldarze gmin z terenu Powiatu Ostrowieckiego, przynajmniej raz w roku się spotykają z początkiem roku, i ustalają wspólną, wspólne działania. I jednym z tematów właśnie poza inwestycjami była też pomoc naszym mieszkańcom. Czyli tu my mówimy akurat w przypadku naszym o mieszkańcach Ostrowca Świętokrzyskiego, ale też

poszczególnych gminach. Wtedy padła, padła kwota 3 zł, że tak powiem od mieszkańca – takiej pomocy. Pani Starosta się zwróciła do nas wcześniej, zanim ta konferencja prasowa była i po prostu my odpowiedzieliśmy na ten apel. A w międzyczasie właśnie Powiat aplikował o te 2 mln na całą inwestycję, której ta konferencja, bodajże poniedziałkowa dotyczyła. 1 mln 600 tys. z budżetu państwa Szpital Wielospecjalistyczny dostał, 400 tys. wkład własny. Gminy wraz z Powiatem, oczywiście te właśnie 400 tys., tutaj będziemy chcieli. Oczywiście, w ramach ilości mieszkańców. Tak, też stąd ta kwota nie okrągła, tylko 191 796 zł. Idąc dalej odpowiadam na pytanie – jest to wieloraki sprzęt, który będzie służył między innymi naszym mieszkańcom, między innymi: cyfrowy aparat rentgenowski, wyposażenie bloku operacyjnego, wyposażenie laboratorium, tak zwana wirówka laboratoryjna. Parę urządzeń, trzy bodajże urządzenia na Oddział Urologii. Specjalistyczna, czy może nie tyle specjalistyczne urządzenia, ale to niezbędne urządzenia do ZOL-u, także pompy infuzyjne. Tak, że wszelkiego rodzaju mniejszy lub większy sprzęt, który będzie zakupiony z tych 2 mln. A te 400 tys., ta nasza że tak powiem, cegiełka, będzie na wkład własny również przeznaczona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Tak króciutko, ja chciałbym tutaj Panu Prezydentowi podziękować za te słowa, że no jest jakaś nadzieja na ten dzienny Oddział Onkologii, że Pan Prezydent, w przeciwieństwie do niektórych innych osób, nie przekreślił tego pomysłu od razu, z mety. Dziękuję jeszcze raz.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu. Kto jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/37/2023 – załącznik nr 15 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący, o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania? Proszę Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Mam pytanie do punktu siódmego. Chodzi mi o kwotę 20 tys. zł, która jest przeznaczona, ma być, na opracowanie uproszczonego planu zarządzania lasów. I chciałbym wiedzieć, czy to jest ten wydatek, czy też opracowanie tego planu wynika, z nie wiem, chociażby z tego, że zakres terytorialny Nadleśnictwa Ostrowiec pokrywa całą Gminę, czy z jakichś innych uzgodnień, czy może z tego, że Biuro Urządzania Lasu i Geodezji

Leśnej, to jest taka jednostka Lasów Państwowych, która jest w Radomiu, właśnie jest na etapie przygotowywania takiego dużego planu urządzania i ochrony przyrody dla Nadleśnictwa naszego, na lata 2024-2033. Z czego to wynika i dlaczego to robimy? Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Może jeszcze dwa pytania ze strony Panów Radnych i dopiero głos zabierze Pan Prezydent. Proszę Radny Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Zdaję sobie sprawę z tego, że te pytania zapewne padły na Komisji Budżetu, ale jeszcze raz powtórzę, nie jestem jej członkiem, więc tylko dopytam: 100 tys. zł na kino Etiuda, te środki przeznaczamy w związku z waloryzacją umowy, czy też to już jest bieżąca działalność? I 100 tys. dotacji dla Biura Wystaw Artystycznych – rozumiem, że te pieniądze przeznaczamy na, nie wiem, bieżącą działalność, na opłacenie rachunków, czy to jest związane jeszcze z jakimiś innymi działaniami instytucji? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. I jeszcze Radny Włodzimierz Stec, proszę.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja mam pytanie do Pana Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury, jeśli jest obecny. Chciałem się zapytać, wróć do tego naszego kina plenerowego. Czy ono, i czy jest szansa, żeby to było kontynuowane u nas w naszym mieście? A zadaje to pytanie, dlatego, że na mediach społecznościowych jest dużo wpisów mówiących o tym, żeby między innymi nowy najemca w Browarze Kultury po "Zmianie klimatu", który się teraz znajduje, żeby takie kino też wprowadził. Nie wiem, może jest, może powinniśmy dalej to kontynuować, bo zainteresowanie jak widać i słysząc - jest. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! W sprawie tych 20 tys. na zalesianie, oddam głos Panu Naczelnikowi Piotrowi Mazikowi. Może dwa zdania powie. Proszę bardzo Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Infrastruktury UM – P. Mazik – Dzień dobry. Piotr Mazik. Tego typu pieniążki, no do tej chwili obecnej przy, taki Plan był opracowany w latach wcześniejszych, który jakby ważność jego się skończyła. Na podstawie tego planu, bo to on dotyczy planu gospodarki leśnej, ale wewnątrz miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, które jakby nie w tym, z tego planu, czy ten plan nie wnika Nadleśnictwo – jedynie go opiniuje, a jest potrzebny ewentualnie do prawidłowej gospodarki leśnej, jakichś założeń, ewentualnie, co będzie się działo, gdzie będą jakieś nasadzenia, czy ewentualnie jakieś nowe tereny pod lasy na terenie gminy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I proszę o odpowiedź na dalsze pytania, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Dziękuję. Kolejne pytanie - 100 tys. na Miejskie Centrum Kultury. To nie jest, to dotyczy nowej siedziby Kina Etiuda, Centrum Tradycji Hutnictwa oraz generalnie budynku przy ulicy Aleja, dawnego ZDK-u, można tak kolokwialnie powiedzieć. Środki te zabezpieczamy w związku z tym, że wczoraj zakończył się odbiór techniczny i jeszcze w tej chwili jest - odbiór techniczny się zakończył - jeszcze w tej chwili jest, są uwagi do, ale drobne, drobne uwagi. Tak, że odbiór został dokonany. Te środki niezbędne będą na pierwsze, że tak powiem, utrzymanie. Chodzi tu o ochronę fizyczną i całodobową oraz przede wszystkim na ubezpieczenia tego obiektu. Ponieważ jest to inwestycja powyżej 20 mln, także taka polisa również będzie opiewać na większą kwotę. W tej chwili jesteśmy dosłownie, prawdopodobnie - od razu do kolejnego pytania przejdę, że - Dyrektora nie ma, bo prawdopodobnie negocjuje w tej chwili, w tej chwili z firmami ubezpieczeniowymi. I dotyczy to, tylko i wyłącznie działalności obiektu dawnego Zakładowego Domu

Kultury. 100 tys. - Biuro Wystaw Artystycznych również nie służy dzisiejszemu, znaczy bieżącemu utrzymaniu jednostki. Chodzi tutaj o „Jesienny Salon Sztuki”, który, czy nie wiem, czy Pani Dyrektor jest? Jest. Pani Dyrektor, może parę słów o tym „Jesiennym Salonie Sztuki” powie. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Wystaw Artystycznych – J. Łada – Dzień Dobry. Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Tak, jak zostało właśnie przed chwilą powiedziane, nie są to środki, które mają zabezpieczyć bieżącą działalność, tutaj jesteśmy przygotowani. Natomiast w tym roku przypada organizacja „Jesiennego Salonu Sztuki” w formule biennale, żeby móc zachować, patrząc oczywiście, na koszty, które wzrastają i również bieżące wydatki, potrzebujemy dodatkowych środków na organizację Salonu, który jest jedną z takich głównych wizytówek Ostrowca Świętokrzyskiego i Biura Wystaw Artystycznych. W tym roku przypada 16. Edycja. Chcemy, żeby wypadła dobrze, żeby Biuro Wystaw Artystycznych dalej istniało na tym rynku wystawienniczym oraz ten konkurs, żeby dalej promował galerię i miasto.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę, Panie Prezydencie.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Odpowiedź na pytanie odnośnie kina plenerowego i nowego najemcy po dawnej "Zmianie klimatu", czyli kawiarni w obiekcie Browaru Kultury. Szanowni Państwo! Tam w umowie najemca zobowiązał się do poszczególnych działań. W tej chwili nie jest, jakie te działania są w umowie, ogólnej umowie, oczywiście najmu, tylko ilość, że określona ilość wydarzeń kulturalnych będzie. Być może kino plenerowe będzie. Powiem szczerze, że jesteśmy w przededniu, przynajmniej ja jestem, w przededniu otrzymania takiego wakacyjnego, wakacyjnego rozkładu, co będziemy robić poza takimi większymi imprezami, oczywiście, które już są zaplanowane, ale takie bieżące, bo również tu widzimy to jako, żebyśmy mieszkańców, że tak powiem, nie ograniczało się tylko, czy do weekendów, czy do jednoweekendowych wydarzeń, ale żeby to był cykl różnego rodzaju wydarzeń. I oczywiście większość chcemy też robić naszymi sekcjami, naszymi siłami, żeby ten budżet, który jest, który jest nie był po prostu zrealizowany w ramach tego budżetu, który w tej chwili jest. I trudno mi powiedzieć w tej chwili, odnieść się do słów Pana Radnego - czy będzie tam kino plenerowe, bo mówię, w tej chwili, na etapie podpisania samej umowy, jest tylko liczba sztuk wydarzeń kulturalnych, nie co to będą za wydarzenia kulturalne. Wiem, że nowa Pani najemczyni będzie również współpracowała z poprzednimi - tak, że z tego, co wiem, to nie wiem, mówię to tak w sposób taki, że z tego, co słyszałem, nie wiem, czy tak będzie, ale na pewno te pomysły będą i będą na pewno z wartością dla naszych mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Proszę Radny Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję jeszcze raz. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Bardziej mi chodziło o to, że, żeby to, żeby kontynuacja tego kina plenerowego była, była, była właśnie kontynuowana przez Miejskie Centrum Kultury. Ja nie, ja nie sugerowałem, że to nowy najemca będzie, albo ma takie kino plenerowe organizować.

Wiceprezydent Miasta – A. Łakomicz – Dobrze, to w takim razie weźmiemy pod uwagę z Panem Dyrektorem. Będziemy rozmawiać. Na pewno tutaj dostanie Pan informację na ten temat.

Radny Wł. Stec – Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są dalsze pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw,

naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2023 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/38/2023 – załącznik nr 17 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – I kolejny, ostatni w porządku obrad, projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029**. Projekt oczywiście był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę, Panie Przewodniczący, o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego głosujemy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029. Kto jest za podjęciem uchwały, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2023-2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Patrz uchwała Nr LXXVII/39/2023 – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad IV/ Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek – Zanim zamknę obrady, a to za sekundę, przypominam Państwu, że czas nadszedł wielki, żeby złożyć oświadczenia majątkowe, kto jeszcze nie złożył. Niewiele go już zostało, więc bardzo proszę, żeby się zmieścić w terminie. I dziękuję za złożenie oświadczeń, a tymczasem zamykam obrady LXXVII (77) nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Do widzenia Państwu.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.46.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Irena Renduda - Dudek

Protokołowały: Marta Kamińska, Magdalena Połetek