

**UCHWAŁA NR LXXV/7/2023**  
**RADY MIASTA OSTROWCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 19 stycznia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej  
Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, po zapoznaniu się ze skargą Pani ....., Pani ....., Pani ..... i Pani ..... na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim - uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, którą zobowiązuje się do zawiadomienia Skarżących - w trybie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego

**Irena Renduda - Dudek**

## Uzasadnienie

W dniu 01 grudnia 2022 roku do Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wpłynęła skarga z dnia 24 listopada 2022 roku na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim złożona przez panią ....., panią ....., panią ..... i panią ..... . Zgodnie z obowiązującą procedurą skarga została w dniu 01 grudnia 2022 roku przekazana Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Stosownie do treści przepisu art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przewodnicząca Rady Miasta w dniu 01 grudnia 2022 roku skierowała skargę do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, która to Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniach 14 grudnia 2022 roku, 20 grudnia 2022 roku i 10 stycznia 2023 roku.

Przedmiotem skargi są podnoszone przez Skarżące zarzuty na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim związane z nienałożeniem kary na nauczyciela – panią ....., w związku z podejrzeniem popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, która podczas obozu sportowego użyła wulgaryzmów w stosunku do dzieci Skarżących, uczennic Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W dniu 17 października 2022 roku do Dyrektora PSP Nr 5 przyszli państwo ..... – rodzice jednej z uczennic z klasy 8f – ze skargą ustną na zachowanie nauczyciela pani ..... Dyrektor zapewniła rodziców uczennicy, że zostaną podjęte działania mające na celu wyjaśnienie całej sytuacji z ww. nauczycielem oraz że zostaną oni natychmiast poinformowani o efektach tych działań. Dyrektor PSP Nr 5 zwróciła się do pani ..... o złożenie wyjaśnień w obecności wicedyrektora Romana Kowalskiego, który również był opiekunem na obozie. Pani ..... przyznała, że wypowiedziała część słów z tych, przytaczanych przez rodziców. Jeszcze tego samego dnia państwo ..... zostali zaproszeni przez Dyrektora PSP Nr 5 na kolejną rozmowę w obecności pani ..... oraz pana Kowalskiego, który sprawuje nadzór pedagogiczny nad nauczycielem. W trakcie tego spotkania pani ..... przeprosiła za swoje słowa, które nie były kierowane bezpośrednio do uczennicy, a stanowiły jedynie porównanie do pewnego rodzaju nieodpowiednich zachowań. Nauczycielka zobowiązała się także przeprosić uczennicę po jej powrocie do szkoły, czyli w poniedziałek 24 października 2022 roku. W trakcie tej rozmowy omówiono również kwestie związane z problemami wychowawczymi na obozach i koloniach oraz konsekwencjami takich zachowań. Wspominano o ogromnej odpowiedzialności

opiekunów i kierownika. Przytoczono różnego rodzaju przykłady nieodpowiednich zachowań nieletnich na wyjazdach zorganizowanych oraz ich możliwe konsekwencje. Żadne z powyższych stwierdzeń nie miało na celu obrazić nikogo i nie było skierowane bezpośrednio w stosunku do uczennicy czy pozostałych uczestniczek obozu, co nie do końca zostało przez rodziców uczennicy odebrane zgodnie z intencją. W efekcie tej rozmowy państwo ..... przyjęli przeprosiny pani ..... w obecności świadków (R. Kowalski, M. Dobrowolska – Wesołowska, ..... ) i zapytani, czy sprawę można uznać za zamkniętą zgodnie odpowiedzieli, że tak. Ponadto Dyrektor PSP Nr 5 po przeanalizowaniu wraz z wicedyrektorami zaistniałej sytuacji, z której jasno wynikało, że w zajęciu brały udział również inne uczennice, wystosowała zapytanie do wychowawców klas, czy otrzymali od rodziców uczniów biorących udział w obozie jakiegokolwiek niepokojące informacje lub skargi na niewłaściwe zachowania. Żadna taka skarga nie wpłynęła. Podobne pytanie zostało zadane pedagogom i psychologowi szkolnemu. Do nich również nikt nie zgłosił takiego problemu. Następnie Dyrektor zleciła pedagogowi i psychologowi szkolnemu obserwację uczestników obozu podczas przerw międzylekcyjnych w celu zdiagnozowania prawidłowości ich funkcjonowania w grupie rówieśniczej.

Mimo tego, że państwo ..... przyjęli przeprosiny Dyrektor PSP Nr 5 podjęła decyzję o zawiadomieniu Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Świętokrzyskim o popełnieniu przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. Decyzję skonsultowała z Organem Prowadzącym szkołę oraz z prawnikiem. Pismo zostało skierowane do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Świętokrzyskim w dniu 25 października 2022 roku. Należy w tym miejscu podkreślić, że dyrektor może ukarać nauczyciela jedynie karami porządkowymi za uchybienia przeciwko porządkowi pracy (w rozumieniu art. 108 Kodeksu pracy), natomiast w przypadku czynu naruszającego prawa i dobro dziecka dyrektor nie jest uprawniony do nałożenia kary dyscyplinarnej, a może jedynie powiadomić rzecznika dyscyplinarnego, co wynika z art. 75 ust. 2a ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.)

W dniu 02 listopada 2022 roku do PSP Nr 5 wpłynęło pismo nr KO.I.5841.33.2022.UB-O. podpisane przez Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, informujące, że Kurator nie znajduje uzasadnienia do polecenia Rzecznikowi Dyscyplinarnemu dla Nauczycieli wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie pani ..... Skan ww. pisma został przekazany Naczelnikowi Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych w dniu 04 listopada 2022 roku.

Cytując przytoczoną w skardze rodziców uczennic odpowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 6877 w sprawie przemocy ze strony nauczycieli wobec dzieci w przedszkolach i szkołach, należy podkreślić że: „(...) istotą działania komisji dyscyplinarnej jest ustalenie, czy i jakich konkretnie obowiązków nie dopełnił obwiniony nauczyciel lub/i czy rzeczywiście uchybił godności zawodu nauczyciela. Jednakże **incydentalny charakter sprawy** może mieć znaczenie dla wymiaru kary dyscyplinarnej” (<https://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=2CA3EA16>).

Dyrektor PSP Nr 5 podniosła, że rzeczywiście sprawa miała charakter incydentalny, jednorazowy (na co zwraca uwagę w swoim piśmie Świętokrzyski Kurator Oświaty), słowa nie były skierowane bezpośrednio do żadnego ucznia, a stanowiły jedynie porównanie

zachowań. Jednakże, podkreśliła, że skierowała sprawę do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli, dbając o dobro dzieci i tym samym respektując obowiązujące przepisy prawa.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrywania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta. W związku z tym skarga została przekazana do rozpoznania Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przedmiotowa skarga została zbadana i rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która ustaliła, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Dyrektor PSP Nr 5 nie mogła ukarać karą dyscyplinarną nauczyciela, natomiast powinna była, co uczyniła, skierować sprawę do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli, wobec czego uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uznaje skargę za bezzasadną i zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do zawiadomienia Skarżących – w trybie 238 § 1 k.p.a. – o sposobie załatwienia skargi.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego  
Irena Renduda - Dudek