

## PROTOKÓŁ NR LXIX/2022

z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
z dnia 24 października 2022 r.

Obrady odbyły się w trybie stacjonarnym w budynku ciepłowni **Miejskiej Energetyki Ciepłej w Ostrowcu Świętokrzyskim**, ul. Jana Samsonowicza 2 na terenie Celsa Huta Ostrowiec. Obrady rozpoczęły się o godz. 15.05.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1a i 1b do protokołu**)
2. Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Dominik Smoliński
4. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
6. Prezes Miejskiej Energetyki Ciepłej – Dariusz Wojtas
7. Wiceprezes Miejskiej Energetyki Ciepłej – Renata Mikołajczak
8. Dyrektor ds. Finansowych Miejskiej Energetyki Ciepłej – Katarzyna Piętos

Nieobecni radni: Pikus Joanna, Renduda-Dudek Irena, Sajda Włodzimierz, Wrona Jerzy.

### **Ad I/Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Szanowni Państwo! Otwieram LXIX (69) sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Bardzo proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu. Proszę Państwa! Bardzo proszę sprawdzić, czy wszyscy Państwo jesteście zalogowani do systemu. Pan Stanisław Chojnka zalogowany jest? Pan Marcin Marzec. Aron Pietruszka. Pan Artur Zawadzki, proszę zalogować się do systemu. Pan Marcin Marzec bardzo proszę zalogować się do systemu. Bardzo proszę o zalogowanie: Pan Aron Pietruszka i Artur Zawadzki. Dziękuję bardzo. Witam Państwa Radnych. Witam Pana Posła na Sejm Andrzeja Kryja. Miał być dzisiaj z nam ale jest nie obecny. Pana Prezydenta naszego Miasta Jarosława Górczyńskiego, Wiceprezydenta Miasta Dominika Smolińskiego, Sekretarz Miasta Panią Annę Niedbałą, Skarbnika Miasta Sławomira Kijaka oraz wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Internautów, którzy śledzą nasze obrady online. Szanowni Państwo! W związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego rozporządzenia o ochronie danych, zwanego dalej RODO, informuję, iż każdy, kto, czynnie - mam na myśli zabieranie głosu podczas sesji - uczestniczy w posiedzeniach Rady Miasta musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Uprzejmie informuję, że jeżeli podacie Państwo w trakcie trwania obrad swoje dane osobowe, mam tu na myśli: imię, nazwisko i adres - dane te

będą ogólnodostępne w związku z transmisją i utrwaleniem obrad sesji. Radni Rady Miasta z mocy prawa są osobami publicznymi i taka zgoda nie jest od nich wymagana. Z uwagi na w/w rozporządzenie proszę wszystkich o nie podawanie danych osobowych innych osób fizycznych w swoich wypowiedziach.

Szanowni Państwo! Zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i innych aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2016 roku w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora terytorialnego, wszystkie materiały publikowane na stronach samorządu terytorialnego są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z ww. aktami prawnymi, nagrania obrad sesji Rady Miasta będą zatem uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących.

## **Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Szanowni Państwo! Przechodzimy zatem do realizacji porządku obrad. Jesteśmy w punkcie drugim - przedstawienie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę, zatem przechodzimy do jego realizacji.

*Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:*

- I. Otwarcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – stwierdzenie quorum.**
- II. Przedstawienie porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia: 30 maja 2022 r., 22 czerwca 2022 r., 19 lipca 2022 r., 1 sierpnia 2022 r., 15 września 2022 r. i 27 września 2022 r.**
- IV. Polityka i strategia promocji gospodarczej miasta.**
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 1) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów,*
  - 2) *Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,*
  - 3) *określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej,*
  - 4) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych,*
  - 5) *zbycia części nieruchomości,*
  - 6) *zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu,*
  - 7) *udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2022 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. świętego Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim,*

- 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu,*
  - 9) *wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 10) *przystąpienia nowego wspólnika do spółki Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
  - 11) *zbycia udziałów w Spółce Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,*
  - 12) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2022 r.,*
  - 13) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022 – 2029.*
- VI. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2022 r.**
- VII. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.**
- VIII. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.**
- IX. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 11 czerwca 2022 r. do 13 października 2022 r.**
- X. Sprawy różne.**
- XI. Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.**

**Ad III/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia: 30 maja 2022 r., 22 czerwca 2022 r., 19 lipca 2022 r., 1 sierpnia 2022 r., 15 września 2022 r. i 27 września 2022 r.:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – W punkcie trzecim, mamy przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia: 30 maja 2022 r., 22 czerwca 2022 r., 19 lipca 2022 r., 1 sierpnia 2022 r., 15 września 2022 r. i 27 września 2022 r. Protokoły przesłane Państwu zostały drogą elektroniczną i były również dostępne do wglądu w biurze Rady Miasta. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi i zapytania odnośnie protokołów? Nie widzę.

Wobec tego przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2022 roku**. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego protokołu, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 30 maja 2022 r. został przyjęty jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 maja 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 22 czerwca 2022 roku**. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Bardzo proszę Pana Artura Głaba o

oddanie głosu. I mogę stwierdzić, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 22 czerwca 2022 r. został przyjęty.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 22 czerwca 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 19 lipca 2022 r.** Głosujemy. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Bardzo proszę Pana Mateusza, Pana Marka. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 19 lipca 2022 r. został przyjęty.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 19 lipca 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 1 sierpnia 2022 r.** I przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 1 sierpnia 2022 r. został przyjęty.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 1 sierpnia 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do głosowania **protokołu z sesji Rady miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 września 2022 r.** Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 15 września 2022 r. został przyjęty.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 września 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do kolejnego głosowania **protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 września 2022 r.** Proszę o oddanie głosu. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 września 2022 r. został przyjęty.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

#### **Ad IV/ Polityka i strategia promocji gospodarczej miasta:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do punktu czwartego, czyli "**Polityka i strategia promocji gospodarczej miasta**" (**załącznik nr 8 do protokołu**). Szanowni Państwo! Zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Miasta na 2022 rok, a temat ten był zaplanowany na III kwartał bieżącego roku. Materiał ten był przedmiotem obrad wszystkich komisji. Mamy ponadto przygotowany krótki film dotyczący tego tematu i bardzo proszę o odtworzenie.

Radni obejrzeni film dotyczący polityki i strategii promocji gospodarczej miasta, który był opatrzony następującym komentarzem:

"Ostrowiec Świętokrzyski to drugie co do wielkości miasto w województwie świętokrzyskim. To znany ośrodek przemysłu metalurgicznego o bogatych tradycjach przemysłowych. Przemysł dla rozwoju Ostrowca Świętokrzyskiego ma strategiczne znaczenie. Od 2016 roku lokalny samorząd poprzez projekty infrastrukturalne na terenach wokół Celsa Huta Ostrowiec tworzy nowoczesną dzielnicę przemysłową. Pierwszym etapem było utworzenie ostrowieckiego kompleksu inwestycyjnego. Powstała nowoczesna infrastruktura drogowa i techniczna dla obszaru 20 ha. Przy ul. Przemysłowej miasto sprzedało działki 6 inwestorom. Firmom: Izoterm, Elkom Trade, Part-Logistik wybudowały już swoje siedziby, w których prowadzą działalność operacyjną. (muzyka) Do budowy swojego zakładu w Ostrowcu Świętokrzyskim przygotowuje się firma Phytobiotics Polska, reprezentująca kapitał zagraniczny. Firma Phytobiotics Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest oddziałem niemieckiej firmy Phytobiotics Germany, która została założona 22 lata temu przez dr Hermanna Rotha. Firma ta zajmuje się produkcją i sprzedażą naturalnych dodatków w żywieniu zwierząt. Wszyscy wiemy, jak ważne jest zdrowe odżywianie się, dlatego nasze produkty dążą do tego, aby zminimalizować używanie środków farmakologicznych w żywieniu zwierząt. Planujemy rozpocząć budowę we wrześniu tego roku. Zaczniemy od budowy, postawienia hali magazynowej o powierzchni około 600-650 metrów kwadratowych oraz biurowca wielkości 100-120 m<sup>2</sup>. Dlaczego akurat Ostrowiec Świętokrzyski? Ponieważ w Ostrowcu mieszkam ponad 50 lat, tutaj chodziłem do szkoły, tutaj się wychowywałem i widzę duży potencjał w tym mieście oraz w szczególności w tej dzielnicy przemysłowej. Na terenie kompleksu inwestycyjnego wkrótce zakład wybuduje polsko-szwedzka firma producent ekologicznych lakierów do drewna i podłóg elastycznych. Firma UVElite jest producentem wysoko zaawansowanych powłok ochronnych do podłóg elastycznych i podłóg drewnianych. Naszym celem jest budowa zakładu produkcyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz utworzenie nowych miejsc pracy dla mieszkańców naszego miasta. Rozpoczynamy produkcję ekologicznych lakierów nawierzchniowych, lakierów UV oraz środków do pielęgnacji podłóg. Lakiery UVElite powstają dzięki wykorzystaniu nanotechnologii z domieszką krzemionki ceramicznej, która jest bardzo przyjazna dla środowiska. Nasze systemy, systemy UVElite są ekonomiczną i ekologiczną

alternatywą dla wymiany podłóg. Możemy zaoszczędzić, aż do 70% kosztów w porównaniu do całkowitej wymiany podłogi elastycznej. Zakład w Ostrowcu Świętokrzyskim będzie obsługiwał rynek polski oraz wszystkie rynki światowe, na których już zaistnieliśmy. W powstałej strefie inwestycyjnej dostępne są jeszcze dwie atrakcyjne działki o łącznej powierzchni ponad 5 ha. W 2021 roku ostrowiecki kompleks inwestycyjny został wyróżniony w ogólnopolskim prestiżowym konkursie "Grunt na medal" jako jedna z 16 najlepszych lokalizacji przemysłowych w Polsce. Przy bramie nr 1, prowadzącej do huty, trwa budowa nowoczesnej dzielnicy przemysłowej z nowym układem komunikacyjnym. Do końca 2022 roku w ramach projektu "Ekologiczny Transport Miejski" o wartości ponad 110 mln zł zostanie wybudowana blisko 2,5 kilometrowa infrastruktura drogowa. Dzięki realizowanej inwestycji w hutniczym sercu miasta uwolnią się nowe i atrakcyjne tereny inwestycyjne o powierzchni 2,2 ha oraz 5,1 ha. Równoległe do prowadzonych robót drogowych opracowywany jest miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru między ulicami: Bałtowską i Jana Samsonowicza. Przyjęcie tego dokumentu to kilkadziesiąt kolejnych hektarów pod inwestycje. Zmiany w tej części miasta wpłynęły korzystnie nie tylko na dostępność komunikacyjną wielu firm, ale również na ekspozycję marketingową przedsiębiorstw. (muzyka) Nabywcą opuszczonej hali przemysłowej jest firma przemysłowa, która zamierza tu uruchomić produkcję systemów dachowych. Jeszcze w 2022 roku w obrębie ulic Jana Samsonowicza i Antoniego Hedy "Szarego" rozpocznie się budowa 2 km drogi, która otworzy tereny inwestycyjne o powierzchni 5 ha, 4 ha oraz 1,3 ha. Pierwsi inwestorzy już są. Jesteśmy ludźmi z Podkarpacia, prowadzimy działalność gospodarczą na Podkarpaciu. Stwierdziliśmy - dlaczego nie spróbować w Ostrowcu Świętokrzyskim? Znaleźliśmy tam bardzo ciekawą działkę inwestycyjną. Co najważniejsze pomogli pracownicy i ludzie z Ostrowca Świętokrzyskiego. Dzięki nim możemy tam rozwijać się i próbować budować zakład produkcyjny. Planujemy otworzyć tam zakład produkujący materiały z tworzyw sztucznych. Myślę, że pomoże to nam się rozwinąć. Dzięki temu też mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego znajdują ciekawą firmę, z którą będą mogli współpracować. Teren wraz z opuszczoną halą produkcyjną nabyła firma produkująca elementy dla sektora budowlanego. Miasto nie zapomina o mikroprzedsiębiorcach, którzy stanowią największą grupę w strukturze gospodarczej Ostrowca Świętokrzyskiego. Ostrowieckie Targowiska Miejskie, będące jednym z największych kompleksów targowych w tej części Polski, dbają o komfort kupujących i sprzedających. W ostatnim czasie do użytku oddano 2 km dróg z bezpłatnymi parkingami, które połączyły kompleks z głównymi ulicami miasta, uwalniając kolejne obszary inwestycyjne. Zmienia się również obszar Starej Huty, gdzie swój początek miało ostrowieckie hutnictwo. Rewitalizacja obszaru poprzemysłowego domyka rozbudowa ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Koszt tej inwestycji to wartość blisko 5 mln zł. Firmy: WOST Walcownie Ostrowieckie, Climatic, Finow, Danstoker, Metalowiec, Kram, Teknamotor tworzą markę i nowy wizerunek gospodarczej jednej z najstarszych stref przemysłowych. Ostrowiec Świętokrzyski jest w pierwszym szeregu miast, które dbają o biznes, które rozumieją przedsiębiorczość, które przyciągają firmy zewnętrzne. Stąd inwestujemy w tereny, stąd uzbrajamy te tereny. Mamy jedne z najniższych stawek podatków, a od 7 lat w ogóle tych podatków nie podnosimy. Nie sięgamy do kieszeni podatników i przedsiębiorców, ale rozumiemy zawile procesy inwestycyjne i wspieramy. Stąd dedykowany program Ostrowiecki Program Wspierania Przedsiębiorczości. W szczególności inwestujemy w firmy, które chcą u nas otworzyć zakłady produkcyjne, bo po pierwsze praca a po drugie usługi i handel. Chcemy

współpracować z tym biznesem, stąd nasza taka długofalowa, przemyślana strategia, aby inwestować w tereny, aby na tych terenach lokować nowe przedsięwzięcia i uzbrajać w szybkim tempie i wspierać przy procesie inwestycyjnym. To się udaje zrobić. Jesteśmy jedynym miastem w województwie świętokrzyskim, które może sobie pozwolić na to, że nie mając długów nie podnosi podatków, a równolegle inwestuje i remontuje. Najlepszą rekomendacją Ostrowca Świętokrzyskiego dla przedsięwzięć biznesowych jest dobre współpraca samorządów z inwestorami, co potwierdzają dokonywane inwestycje wypracowanych zysków w rozbudowę istniejących już zakładów pracy. Świadoma i konsekwentna polityka prowadzona przez władze miasta sprawia, że inwestorzy coraz chętniej wybierają Ostrowiec Świętokrzyski na lokalizację swojego biznesu. (muzyka) Zainwestuj w Ostrowcu Świętokrzyskim.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do przedłożonego materiału? Nie widzę. Zatem przechodzimy do punktu V – „Podjęcie uchwał w sprawie:”.

#### **Ad V/ Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Podpunkt pierwszy: **zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii komisji. Bardzo proszę Pan Mariusz Łata.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jakieś pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o, poddaje pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczeniu oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/93/2022 – załącznik nr 10 do protokołu.**

2) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **Programu współpracy Gminy Ostrowiec**

**Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji. Pan Przewodniczący Komisji Samorządowej Kamil Kutryba.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Pan Przewodniczący Komisji ds. Rodziny Marek Giemza.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję i proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Pan Mariusz Łata.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Czy mają Państwo jakieś pytania, czy uwagi ewentualne do projektu tej uchwały? Jeżeli nie ma, w takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, bardzo proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto z Państwa jest przeciw, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. I kto z Państwa się wstrzymał, bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Bardzo dziękuję.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/94/2022 – załącznik nr 12 do protokołu.**

3) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do kolejnego projektu. Projekt uchwały podpunkt trzeci: **określenie kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz Komisję Budżetu. Bardzo proszę Panów Przewodniczących o opinie komisji. Pan Mariusz Łata, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – I Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Włodzimierz Stec. Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisji Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Czy mają Państwo jakieś uwagi, czy zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej. Przechodzimy do



głosowania. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto z Państwa się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr LXIX/95/2022 – załącznik nr 14 do protokołu.***

4) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do podpunktu czwartego - **wyrażenie zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych**. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę Pana Kamila Stelmasika o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, bądź zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę o podejście do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto z Państwa się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo proszę Pana Kamila jeszcze o oddanie głosu. Pan Kamil Stelmasik, bardzo proszę o oddanie głosu. Jest. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części nieruchomości gruntowych (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr LXIX/96/2022 – załącznik nr 16 do protokołu.***

5) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Jest to podpunkt piąty: **zbycie nieruchomości**. Projekt ten był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę Przewodniczącego Pana Kamila Stelmasika o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, dziękuję. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, ewentualnie jakieś zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Kto z Państwa jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto z Państwa jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr LXIX/97/2022 – załącznik nr 18 do protokołu.***

6) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie **zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu**. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, zatem bardzo dobrze, że Pan Kamil już stoi przy mikrofonie. Proszę o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Tak. Pozwoliłem sobie zostać, bo w tej małej przestrzeni trudno się poruszać. Oczywiście Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, bądź zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o rozpoczęcie głosowania projektu uchwały w sprawie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu. Kto z Państwa Radnych jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto z Państwa radnych wstrzymuje się od głosu, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr LXIX/98/2022 – załącznik nr 20 do protokołu.***

7) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Podpunkt siódmy: **udzielenie dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2022 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. świętego Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu oraz Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę Pana Kamila Stelmasika, bo widzę, że jest jeszcze przy mikrofonie o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję i Przewodniczącemu Komisji Budżetu Włodzimierzowi Steca, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, czy zapytania do projektu tej uchwały? Bardzo proszę Pan Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Mam dwa pytania. Pierwsze - czy w kwestii dotacji zgłaszały się jakieś inne parafie ze swoimi potrzebami remontowymi? I drugie pytanie - w związku z tym, że obecna uchwała wyczerpuje 71% środków zarezerwowanych na ten cel, czy pozostałe 28% będzie również rozdysponowane w podobny sposób? Czy jest to jakieś ratowanie doraźnie zabytków w naszym mieście? Bardzo proszę o odpowiedź.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta o odpowiedź, bądź wskazanie osoby do odpowiedzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Drodzy internauci! Miasto jest hojne w tym momencie dlatego, że Państwo spojrzycie na uzasadnienie i za chwilę będziecie głosować, to chcę powiedzieć, że świętokrzyski konserwator zabytków wsparł Parafię kwotą 40 tys. zł, powiat ostrowiecki – 20, sejmik województwa – 30, a my jako miasto zaproponowaliśmy, aby na remont prezbiterium z przybudówkami przeznaczyć, wesprzeć Księdza Dziekana kwotą 50.000 zł. Na liście zabytków, jeżeli chodzi o obiekty sakralne mamy dwa kościoły: kościół Świętego Michała i kościół w Denkowie. Kościół w Denkowie już dostał. Miałem okazję być na miejscu, wizytować wspólnie z księdzem biskupem i tam te prace przy dachu kościoła w Denkowie trwają w dobrym tempie. Dzisiaj chcemy, chcielibyśmy, żebyście Państwo przegłosowali dla kościoła Świętego Michała i tak jak powiedziałem, to jest takie cykliczne, bo jak Państwo sobie przypomniecie, to od lat wspieramy te kościoły na wniosek ich proboszczów i osób zarządzających. Myślę, że za niedługi czas do tego grona dołączy też kościół pw. Świętego Serca Jezusowego, tzw. kościółek drewniany modrzewiowy przy dolnej części miasta przy technikum. Przypomnę, świętował niedawno 90 lecie urodzin. A przy obiektach ponad stuletnich z automatu można przejąć ich w pieczę i wtedy za 10 lat kolejni radni będą mogli głosować też przyznanie dotacji dla tego kościoła.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, Pan Dariusz Kaszuba. Bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – Ponowiłbym moje drugie pytanie odnośnie pozyskania części środków.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Kwota, która nam pozostanie będzie albo przesunięta na kolejne inne rzeczy, albo będziemy ewentualnie uzależniając od środków pozyskanych z urzędu. Od wojewody dostajemy na mogiły, cmentarze wojenne. Wtedy mamy na wkład własny, więc to wszystko jest płynne. W tej chwili też są takie duże ruchy budżetowe po stronie Urzędu Wojewódzkiego. Mamy zabezpieczenie. Mamy jeszcze jakąś kwotę i nie widzę tutaj przeciwwskazań, żeby jeszcze coś ewentualnie rzutem przysłowiom na taśmę coś wyremontować.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jakieś pytania jeszcze ma? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2022 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym w do rejestru zabytków – kościele rzymskokatolickim pw. Świętego Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim. Rozpoczynamy głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa Radnych się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2022 prace restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym w do rejestru zabytków - kościele rzymskokatolickim pw. Świętego Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/99/2022 – załącznik nr 22 do protokołu.**

8) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy zatem do kolejnego projektu uchwały. Jest on w sprawie **zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu**. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę przewodniczących o wyrażenie opinii komisji. Przewodniczący Komisji do spraw Strategii i Rozwoju Miasta Pan Kamil Stelmasik.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – I Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Włodzimierz Stec.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu. Rozpoczynamy głosowanie. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto z Państwa Radnych się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/100/2022 – załącznik nr 24 do protokołu.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Chciałbym podziękować. Podwójne podziękowania jedne w imieniu księdza Dziekana za przyznanie dotacji na remont prezbiterium i teraz też dziękuję w imieniu Pani Starosty Marzeny Dębniak za współpracę. Mieliśmy możliwość pozyskania dodatkowych środków dzięki bardzo dobrej pracy Urzędu Miasta i jakby wydziałów podległych. Dobre tempo realizacji tego projektu, co pozwoliło uzyskać dodatkowe ponad 4 mln zł z instytucji zarządzających: ze Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego. I tym samym możemy się tymi pieniędzmi podzielić. Więc dziękuję jeszcze raz w imieniu Pani Starosty.

9) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do kolejnego projektu uchwały w sprawie **wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski**. Przypominam Państwu, że załącznik nr 2 do projektu uchwały, który zawiera 10 mapek składowych, otrzymaliśmy mailem, jak również był dostępny do wglądu w Biurze Rady. Projekt uchwały tej był opiniowany zarówno przez Komisję Budżetu, jak i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu Włodzimierza Steca o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Pana Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy, proszę Państwa, powiem jeszcze w ten sposób, że chciałam poinformować, że jeżeli są jakieś uwagi, pytania do projektu tej uchwały, to Pan Marek Sowiński, autor przedmiotowego opracowania jest z nami online. Czy mamy jakieś pytania tutaj? Czy radni mają jakieś zapytania, jakieś propozycje, uwagi? Jeśli nie ma pytań, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski. Kto z Państwa Radnych jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto z Państwa Radnych się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

***Patrz uchwała Nr LXIX/101/2022 – załącznik nr 26 do protokołu.***

10) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy teraz do kolejnego projektu uchwały w sprawie **przystąpienia nowego wspólnika do spółki Ciepłownia Ostrowiecka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim**. I pozwólcie Państwo, że w związku z tym powitam Pana Prezesa Miejskiej Energetyki Ciepłej Pana Dariusza Wojtasa, Panią Wiceprezes Renatę Mikołajczak. Mamy na sesji również przedstawicieli organizacji związkowych działających na terenie Miejskiej Energetyki Ciepłej z Panem Przewodniczącym Grzegorzem Walerowiczem, którego serdecznie witam. Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca, jeszcze jest Dyrektor Finansowa Spółki MEC – Pani Katarzyna Piętos. Pani Kasiu, proszę się pokazać. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo mi miło. Witam również Panią Kasię, przepraszam. Zanim przejdziemy do realizacji kolejnego punktu bardzo proszę o prezentację, która została – z tego, co jestem poinformowana – przygotowana tutaj na nasze potrzeby, dla dwóch kolejnych uchwał. Nie słychać. Wiceprezes Miejskiej Energetyki Ciepłej – R. Mikołajczak – Przygotowaliśmy materiał, wychodząc od bazowej daty 1 sierpnia, kiedy to odbyła się sesja Rady Miejskiej, na której powołana została do życia spółka Ciepłownia Ostrowiecka. Przypominam ten slajd, który uzasadniał całą tą procedurę, która została wszczęta. Mianowicie dążenie spółki do zmniejszenia kosztów, czyli ograniczenia kosztów zakupu uprawnień do emisji. Przy wydzieleniu części instalacji wyjściu z obowiązku handlu emisjami CO2 dwutlenku węgla, mamy szansę ponieść oszczędności rzędu 13 mln. Wszystko oczywiście to jest uzależnione od kursu euro od aktualnej ceny uprawnień do emisji. Spółka cały czas kontynuuje decyzje, które wspólnicy podjęli na nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników 18 marca 2022 roku. Kiedy to podjęte zostały 2 uchwały podejmujące, intencyjne o wyodrębnieniu organizacyjnym i finansowym zorganizowanego zespołu składników materialnych i niematerialnych, które potem zostały wniesione aportem do nowo utworzonej spółki Ciepłownia Ostrowiecka. Na posiedzeniu Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza zatwierdziła zmiany w regulaminie organizacyjnym, gdzie już w strukturach spółki pojawił się nowy Wydział nazwany Zakład Ciepłowniczy. Potem stosowna uchwała zarządu Rady Miejskiej. Zarząd MEC-u podjął uchwałę o wyodrębnieniu z zorganizowanej części

przedsiębiorstwa w oparciu o kotły 5 i 6. Panowie, którzy byli z nami na wycieczce na terenie Ciepłowni doskonale wiedzą, dlaczego tak się to stało. Dlatego, że te kotły 5 i 6 są zlokalizowane w odrębnej części budynku, którą można było łatwo geodezyjnie wyodrębnić. Ponadto te 2 kotły są zmodernizowane, dostosowane do konkluzji BAT, których obowiązek wchodzi na 1 stycznia 2023 roku. Stosowna uchwała zarządu. I 1 sierpnia Rada Miasta, Państwo podjęli uchwałę, aby utworzyć nową spółkę Ciepłownia Ostrowiecka, która jest w 100% spółką Gminy Ostrowiec. Odpowiednie głosowanie. I uchwała podjęta. 11 sierpnia został podpisany akt założycielski tej spółki. Spółka powstała, zaistniała. W celu przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa do nowo utworzonej spółki, od tego czasu i wcześniej prowadzone były działania na wielu kierunkach, wielu przestrzeniach. Pierwsze podjęte, taki jest stan istniejący spółki w tej chwili. Natomiast po wyodrębnieniu Ciepłownia Ostrowiecka, to będą kotły 5 i 6. Pozostała część będzie stanowić własność Miejskiej Energetyki Ciepłej i ona zostanie wyjęta z obowiązku handlu emisjami CO<sub>2</sub> po tym, jak zmniejszymy moc kotłów 1 i 2 poniżej 20 MW. Jest to wartość graniczna w tej chwili, w dyrektywie. Zmniejszamy tę moc dla 2 kotłów, które będą pracowały zamiennie tak, aby było zapewnienie bezpiecznego, bezpiecznej dostawy ciepła dla mieszkańców Ostrowca. W razie czego można po prostu zamiennie uruchamiać. Podjęliśmy decyzję, aby wyodrębnić geodezyjnie działkę z drogą dojazdową, z parkingami, z emitorem instalacji odpylania i część pozostała będzie współdzielona z MEC-em i to będzie zorganizowane odrębnymi umowami - współdzielenie. Pierwsza czynność, która była najważniejsza, czyli podział geodezyjny. Został on już dokonany. 14 września została wydana ostateczna decyzja Prezydenta Miasta, którą tutaj załączam. Zostało to wydzielone. Budynek został odpowiednio też podzielony na wszystkich poziomach razem z pomieszczeniami, którymi - gospodarczymi, czyli stacji sorbentu i pomieszczenia kompresora pracującymi na potrzeby kotłów 5 i 6. Następnym krokiem była wycena zorganizowanej części przedsiębiorstwa. W pierwszej kolejności została wykonana wycena majątkowa środków trwałych gruntu i budynków, która została złożona spółce 13 września. Wartość wg operatów szacunkowych tych aktywów trwałych wynosiła 30.117.000. Następnym krokiem była wycena już zorganizowanej części przedsiębiorstwa, czyli nie tylko środków trwałych, ale przedsiębiorstwa ze swoimi aktywami i zobowiązaniami. Taka wycena została spółce przedstawiona 10 października. Ona była wykonana dwoma metodami: metodą majątkową i metodą dochodową. Została opracowana na bazie założeń, które dokonaliśmy - danych historycznych, danych planowanych i została określona ostateczna cena, która stanowić będzie wartość majątku, który zostanie wniesiony aportem do Ciepłowni Ostrowieckiej. Jest to wartość wynikowa z tych dwóch wycen. Metodą dochodową 34.000.114, metodą majątkową 22.000.130 i średnia 28.000.137, którą to wartość macie Państwo wpisana w uchwale. Kolejnym krokiem, którym należało zastanowić się nad tym i by ustalić drogę, to była kwestia decyzji środowiskowych. Przedsiębiorstwo energetyczne takie, jak spółka nasza, która produkuje ciepło, jest zobowiązana do posiadania wielu decyzji, między innymi pozwolenie zintegrowane, które precyzyjnie określa obowiązki spółki pod względem emisyjności gospodarki odpadami. I pierwsze zasadnicze pytanie, które było skierowane do Starostwa Powiatowego, brzmiało, czy można pozwolenie zintegrowane podzielić po wyodrębnieniu tej spółki? To pozwala nam zaoszczędzić czas i pieniądze, prawdę powiedziawszy. Dostaliśmy 23 września odpowiedź potwierdzającą, że jak najbardziej po przeniesieniu aportem części majątku ta decyzja zostanie podzielona. Kolejnym krokiem było obowiązki w stosunku do prawa energetycznego. Spółka posiada koncesję na wytwarzanie, dystrybucję, obrót i również posiada taryfę, na podstawie której ona obciąża odbiorców i pytanie zostało

skierowane do Urzędu Regulacji Energetyki - jak wobec wyodrębnienia organizowanej części przedsiębiorstwa należy postępować? Dostaliśmy odpowiedź 11 października, która nam wskazuje odpowiednie artykuły w prawie energetycznym, czyli Ciepłownia Ostrowiecka składa wnioski o udzielenie koncesji na wytwarzanie i odpowiednio po złożeniu koncesji może już wystąpić o nową taryfę. Taki wniosek już mamy w tej chwili przygotowany i on w tym tygodniu zostanie złożony do Urzędu Regulacji Energetyki. Kolejny temat, chyba najbardziej istotny, jeśli chodzi o samo wniesienie aportem zorganizowanej części przedsiębiorstwa, to była zgodność z prawem podatkowym. 19 sierpnia kancelaria zajmująca się prawem podatkowym przedstawiła taką wstępną ocenę całego tego procesu pod względem zgodności z prawem podatkowym. W trakcie analizy tej oceny oczywiście było kilka wątpliwych tematów, które w trakcie rozmów z kancelarią podatkową zostały wyeliminowane, m.in. kwestia, jakby podniesienia wiarygodności działalności gospodarczej Ciepłowni Ostrowieckiej, którą mecenas podważali, żeby nie istniał tylko jeden klient w postaci MEC-u. Dlatego podjęliśmy decyzję, że możemy kocioł K4 produkujący parę wydzierżawić Ciepłowni Ostrowieckiej, żeby produkowała parę na rzecz Huty Ostrowiec. Wówczas mamy tu odrębną działalność gospodarczą. Jak najbardziej potwierdzone samodzielne istnienie tej spółki. I 12 października spółka wystosowała pismo do Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej w tym przedmiocie. Mianowicie, w zasadzie ta interpretacja ma potwierdzić, że ta część wyodrębniona jest zorganizowaną częścią przedsiębiorstwa, czyli jest wyodrębniona pod względem organizacyjnym, finansowym i funkcjonalnym. Wszystkie te trzy rzeczy w naszej ocenie zostały potwierdzone i spełniają. Liczymy na to, że dyrektor KIS-u również się przyczyni, do tego. Nie czekając na jego opinię, bo ma na to trzy miesiące. Mimo, że my już wysyłamy monity i ponaglamy tłumacząc to sytuacją – 11 października Rada Nadzorcza zaakceptowała działania zarządu, aby nie czekając na opinię podatkową już wystąpić do wspólników z prośbą o wyrażenie zgody na wniesienie aportem zorganizowanej części przedsiębiorstwa, co też Rada Nadzorcza potwierdziła. A my, 12 października, zwróciliśmy się do Pana Prezydenta o skierowanie na Radę Nadzorczą uchwał, które Państwo posiadacie, a 18 października z podobnym pismem wystąpiliśmy do drugiego wspólnika, mianowicie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Myślę, że to chyba na tym skończę, ponieważ techniczne aspekty - jak przygotowujemy tą część wyodrębnioną do przekazania, nie wiem, czy Państwo są zainteresowani? Generalnie dotyczy to przygotowania kotła 5 i 6 do spełnienia konkluzji BAT, co Panowie widzieli jak to jest wykonywane. To co mówiłam, dostosowanie do bardziej rygorystycznych wymogów, tak jak pyły - 400, nagle ma być 18 przy siarce 2000. Po 1 stycznia 2023 ma spełniać normy - 360. Przy tlenkach azotów z 600 mamy zejść do 270. W tej chwili jest bardzo świeży temat, mianowicie we wrześniu, pod koniec września ukazała się ustawa, która jak gdyby liberalizuje trochę te poziomy emisji z uwagi na węgiel, jakość węgla, jakim w tej chwili ciepłownia, jak i inne przedsiębiorstwa energetyczne dysponują, ponieważ polski węgiel ma siarkę w okolicach jednego, więc trudno jest utrzymać ten reżim określony dyrektywą Unii Europejskiej. Pierwszym kotłem, który dostosowaliśmy do konkluzji BAT był kocioł 6, w którym wprowadzone zostały bardzo nowatorskie metody. W pierwszej chwili robiliśmy badania, prawie rok trwały te badania, dlatego, że nie było do tej pory technicznych rozwiązań, jak ograniczyć emisję na takich kotłach, jakie są w spółce. Do tej pory istniały metody dla bloków energetycznych, które pracują ze stałą wydajnością, natomiast nikt nie przeanalizował, co się dzieje w momencie, jeżeli taki kocioł pracujący w ciepłowni pracuje z bardzo różną mocą zależną od warunków atmosferycznych. Czyli może pracować z wydajnością 20%, a również 100%. Dlatego

przeanalizowaliśmy, jak do tego podejść i wybraliśmy tzw. metodę suchą, która polega na tym, że podawane jest do komory spalania sorbent, a przede wszystkim skupiliśmy się na tym, żeby mieć pełną kontrolę nad procesem spalania. Mieliśmy mało czasu, żebym mogła Państwu pokazać, jak byście Panowie przewinęli dalej, dalej ten slajd. Jeszcze dalej. To widzieliście Państwo. Jeszcze dalej, jeszcze dalej, jeszcze dalej, jeszcze dalej, jeszcze dalej. Jeszcze dalej. To jest bardzo ważna rzecz. To mamy kanał powietrza podmuchowego, którym jest podawane powietrze pod ruszt. Dzięki temu mamy odpowiedni proces spalania i odpowiednie temperatury w komorze spalin, które pozwalają nam tzw. metodami pierwotnymi redukować poziom tlenków azotu i poziom siarki. Dzięki temu przy dobrym węglu moglibyśmy to osiągnąć już tymi metodami pierwotnymi. Oczywiście, kocioł jest przygotowany do tego, że w skrajnej sytuacji przy gorszym węglu, możemy podawać środki do zbiccia tlenków azotu, ale wolelibyśmy tego nie czynić. To jest na bazie amoniaku, który jest bardzo agresywny i zmniejsza żywotność kotła. Tutaj każda strefa rusztu ma swoją przepustnicę, gdzie jest regulowany strumień powietrza podmuchowego. Do tego jest bardzo skomplikowana automatyka, która mierzy temperatury w różnych komorach spalania i tym steruje. Drugim elementem – jeszcze dalej – to mało ciekawe, to jest ograniczenie emisji, ograniczenia mocy kotłów 1 i 2. Do tej pory było to trudne do wykonania, ponieważ i producenci kotłów i urząd dozoru technicznego nie zgadzali się na takie, powiedziałabym miękkie ograniczenie mocy kotłów, tylko kazali wyciąć, zmniejszyć moc, zmniejszyć ruszt, zmniejszyć ekrany, ściany szczelne. Natomiast w tej chwili wobec sytuacji, jaka zaistniała, zgadzają się na to, żeby załatwić to automatyką. Czyli robimy blokady w automatyce. Dokumentacja już w tej chwili jest w Urzędzie Dozoru Technicznego jest zatwierdzana. Jest blokada w automatyce, która nie pozwala kotłowi pracować z mocą większą niż 20 MW w paliwie. I to jest naszym celem aby wyjść po prostu z obowiązku handlu emisjami. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękujemy bardzo. Projekt tej uchwały, Szanowni Państwo, był opiniowany przez Komisję Budżetu oraz Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę Przewodniczących Komisji. Pan Kamil Stelmasik proszę o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo.

I Pan Włodzimierz Stec. Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, bądź zapytania do projektu tej uchwały? Bardzo proszę pan Daniel Strojny.

Radny D. Strojny – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Chciałbym dopytać, bo tutaj Pani Wiceprezes wspomniała o nowej taryfie, która będzie złożona niebawem. Czy w tym tygodniu, chciałbym dopytać się, jak ona się ma co do ówczesnej, jaką odbiorą mieszkańcy, przedsiębiorcy, szczególnie Celsa Huta Ostrowiec, na której terenie obecnie jesteśmy?

Wiceprezes Miejskiej Energetyki Ciepłej – R. Mikołajczak – Dla sprostowania, w tym tygodniu złożymy wniosek o udzielenie koncesji. Taryfę będziemy - koncesji, czyli pozwolenia na prowadzenie działalności ze strony Urzędu Regulacji Energetyki. Dopiero po złożeniu tego wniosku możemy przystąpić do kalkulowania taryfy, ale taryfa będziemy mogli kalkulować dopiero, kiedy aport stanie się faktem, byśmy to



mogli na konkretnych wartościach już robić. W tym momencie nie odpowiem, jaka. Dziękuję.

Radny D. Strojny – Bardzo dziękuję. Chyba źle zrozumiałem tak, że przejdę do kolejnego pytania, czy po wprowadzeniu zmian w Miejskiej Energetyce Ciepłowniczej będzie miała zdolność techniczną, organizacyjną, żeby zapewnić dostawy dla mieszkańców, przedsiębiorców, szczególnie dla Celsa Huta Ostrowiec. Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję Panu Radnemu Danielowi Strojnemu za to pytanie. To co w tej chwili Państwo konsekwentnie będziecie za chwilę głosować, jest po głosie pierwszej inicjatywy Państwa Radnych i naszej, żeby wyjść i uciec spod topora ETS-ów, spod tej kwoty, którą musimy płacić za to, że spalamy węgiel w naszej ciepłowni i ten ruch jest powodowany tym, żeby tych opłat za CO<sub>2</sub> płacić mniej. I tu jest słuszne pytanie Pana Radnego i po to jest to zrobione, żeby w przyszłości zabezpieczyć mieszkańców w ciągłość dostaw ciepła i przedsiębiorców, bo to jest słuszna uwaga, że kooperujemy tu z wieloma przedsiębiorcami i w tym czasie takim bardzo niepewnym też obserwujemy taką tendencję, że duża część przedsiębiorców, która jest oparta tylko np. o gaz, jest żywotnie zainteresowana pewnym i bezpiecznym, wydawałoby się pewnym i bezpiecznym systemem, ciepłem systemowym z Ciepłowni Miejskich, więc tutaj wydaje się, że to powoduje też taką większą stabilizację i zabezpieczenie co do mieszkańców, i co do Celsy. Jeżeli chodzi o Celsę – 20 sierpnia, tutaj września –przepraszam, tu mi słusznie koledzy zwracają uwagę. 20 września było spotkanie w mieście z Prezesem Naczelnym Celsy i ich Dyrektorem Zarządzającym rozmawialiśmy o współpracy i jesteśmy umówieni na kolejne takie spotkanie już po świętach listopadowych. Takie spotkanie bezpośrednio jakby dotyczące relacji biznesowych Celsa i Ciepłownia Ostrowiecka, czy Miejska Energetyka Ciepła się odbędzie, ale też uspokajam, zależy nam na dobrej współpracy i potwierdzam tą dobrą współpracę. Muszę Państwu powiedzieć, że z dużym zrozumieniem podchodzi Celsa do naszych problemów i my w drugą stronę, bo też widzimy, co się dzieje na rynku energii elektrycznej, na rynku gazu, gdzie te czynniki, te nośniki powodują, mogą spowodować też i przestoje w bieżącym funkcjonowaniu takiego potężnego energochłonnego przedsiębiorstwa. Więc uspokajam, to jest po to robione, że byśmy tutaj mieli pełne zabezpieczenie przede wszystkim dla mieszkańców i w dalszej kolejności dla przedsiębiorstw. Też musicie Państwo wiedzieć, że w przypadku gdyby było wprowadzone przez rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, ograniczenia w dostawie ciepła, to w pierwszej kolejności wyłączone są firmy, a dopiero na samym końcu ograniczenia dla mieszkańców. Ale to uspokajamy, na tą chwilę mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. Bardzo dziękuję za takie pytania. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Pan Daniel jeszcze jakieś pytania?

Radny D. Strojny – Tak, jeszcze dwa chciałbym zadać. Już Prezydent po części na te pytania odpowiedział, ale chciałbym się upewnić, że dobrze zrozumiałem. Czyli wprowadzenie nowej struktury organizacji w produkcji ciepła nie spowoduje istotnych zmian w zakresie warunków technicznych, ekonomicznych i organizacyjnych w zaopatrzeniu przedsiębiorców, mieszkańców, no i też jakby huty. Więc tutaj Prezydent jakby potwierdził, że to ma wpływ, tak? Dobrze zrozumiałem? To dobrze. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Pan Artur Głęb, bardzo proszę.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezesie! Szanowni Państwo! Pani Prezes przedstawiła nam tą prezentację, która obejmuje okres od tego lutego, marca br. i działania, jakie Państwo podjęliście

w tym czasie. Wszyscy sobie przypominamy sesję 1 sierpnia, jakim była u nas ona dla nas wielkim zaskoczeniem. I nagłymi projektami uchwał, które były dla nas jakąś taką nowością. A przecież sytuacja nie jest nowa, Szanowni Państwo. Mówiła Pani Prezes o czasie obecnym, o 2017 roku, a ja znalazłem sobie w Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021-2030 – Słabości rozwojowe pierwszego stopnia – krytyczne. I tak: przestarzałe, wysokoemisyjne, niespełniające norm określonych w dyrektywie Unii Europejskiej, opalane w 84 % miałem węglowym. Kotły grzewcze wykorzystywane przez Miejską Energetykę Ciepłą i konieczność ponoszenia wysokich kosztów zakupu uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Cena tych uprawnień wzrosła ponad sześciokrotnie, za około 4 € za tonę do średniej ceny 24-26 € za tonę w 2019. Z jednoczesnym narzuceniem spółce obowiązku dostosowania źródła ciepła do konkluzji BAT, co wiąże się z koniecznością poniesienia bardzo wysokich nakładów inwestycyjnych. Spółka korzysta z derogacji do 31 grudnia 2022 roku. O tych konkluzjach BAT Pani Prezes już tutaj mówiła. Natomiast, co Państwo w tym czasie od tego, choćby momentu, kiedy te słabości zostały ujawnione w strategii, co Państwo robiliście w tym temacie, do tego czasu luty - marzec br., aby sytuacja w spółce była jak najlepsza, aby dokonać ruchów, być może takich, które dokonano 1 sierpnia, czy dzisiaj jako kontynuacja. Może na ten moment tyle dziękuję. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo Radni! Panie, Panowie! Zaproszeni Goście! Drodzy Internauci! Ja też ze smutkiem przyjmuję do wiadomości stan istniejący i też jestem głęboko zaniepokojony. Drodzy Państwo, jeszcze w styczniu tego roku MEC kupował miał po 300 zł, a dzisiaj kupuję po 1600. I drodzy Państwo i tego miału nie ma, i problem jest w dostępności. Jeżeli Państwo przypomniecie sobie przytoczone tu ceny uprawnień – to już dawno nieaktualne z 4 na 24. Dzisiaj już 64. No ja też jestem tu mocno zaniepokojony, bo nie widzę żadnego wsparcia w tym obszarze. Nikt nie jest specjalnie zainteresowany, aby zamrozić system ETS-u, aby nie handlować tymi uprawnieniami na giełdzie londyńskiej. No i wyrażam tutaj olbrzymie zaniepokojenie, bo drodzy Państwo w tak zmiennych, w tak trudnych warunkach nie da się normalnie prowadzić przedsiębiorstwa. To dzisiaj brak stabilizacji, brak pewności powoduje no olbrzymie perturbacje w życiu gospodarczym. I Państwo za chwilę będziecie to dostrzegać w wielu firmach, w wielu przedsiębiorstwach i w wielu niestety domach, gdzie ta sytuacja będzie miała też bardzo mocne przełożenie. Drodzy Państwo, na swoim poziomie, jako miasto, jednostki podległe robimy wszystko, żeby się do tego przygotować. Ale ja też mogę zadać pytanie, jak to się stało, że przygotowując się, żeby palić w Ciepłowni szczytowej w dolnej części miasta gazem, cena gazu poszybowała tak w górę, że ten projekt jest zupełnie nierealny. A spółka wymieniła np. palniki na gazowe, dokonując konkretnych prac technicznych i technologicznych. Więc drodzy Państwo naprawdę trzeba wziąć pod uwagę jedną rzecz. Ta dzisiejsza uchwała to jest jakby kontynuacja tej uchwały pierwszej o powołaniu i to, co zostało tutaj zaprezentowane przez władze spółki jest, wydaje się na tą chwilę, jedynym rozsądnym krokiem, żeby zabezpieczyć ciepło systemowe dla naszych mieszkańców i dla naszych przedsiębiorstw. Nie jest to rzecz pewna, bo nikt nie da dzisiaj gwarancji, kiedy ten miał będzie dostępny i w jakiej będzie dostępny cenie. Nikt nie da gwarancji, czy znowu certyfikaty nie poszybują na 90 € za jedną sztukę. A przypomnę Państwu, że tak na skróty licząc za tonę spalonego miału w ciepłowni trzeba umorzyć 2 certyfikaty. Więc to, co się dzisiaj dzieje w obszarze ciepła systemowego, energii elektrycznej i gazu, no to przez ostatnie 30 lat, a pracuję w samorządzie ponad ćwierć wieku, nigdy takiego się, takie miejsce nie miało zdarzenia. Jest jeszcze większa i trudniejsza rzecz, o czym mało

osób chce słyszeć, a jeszcze mniej osób chce mówić. Drodzy Państwo, polski system energetyczny się nie bilansuje. Dzisiaj od, drugi raz w ostatnim czasie, w ostatnim miesiącu jesteśmy zmuszeni w trybie takim awaryjnym kupować energię elektryczną od zachodnich sąsiadów: ze Skandynawii i Niemiec. I to jest droga energia. My nie jesteśmy już w stanie sami sobie wyprodukować energii na własne potrzeby. A innym czynnikiem, który wskazuje, że jest schłodzenie gospodarki, niech będzie dzisiejsza informacja w serwisach ekonomicznych i giełdowych, gdzie spada w Polsce zużycie energii elektrycznej. I to jest z części oszczędności, a z części przestoju. Więc naprawdę jesteśmy w takim krytycznym miejscu i to jest naprawdę trudne, że dzisiaj musimy przygotowywać się z takimi ruchami, żeby z dużej spółki wydzielić spółkę córkę, żeby spróbować zaoszczędzić na certyfikatach CO<sub>2</sub>. Także, jeszcze raz chcę podziękować swoim współpracownikom za przygotowanie tego procesu i to nie jest koniec, drodzy Państwo. Bo jeszcze nie mówimy o wspólniku. Nie mówimy o Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, którego nadal chcemy widzieć u siebie w tej spółce. No i takie były wstępne rozmowy, ale ja nie wiem, czy jeszcze będę miał przyjemność rozmowy z tym prezesem, czy za miesiąc albo za dwa tygodnie nie będzie nowego prezesa, kolejnego. Więc, no jest to olbrzymi problem decyzyjny chcąc się zabezpieczyć. Nas z pozycji Warszawy nie widać, problemów Ostrowca Świętokrzyskiego. To my je widzimy. Stąd, Państwo dzisiaj byliście zaproszeni na sesję Rady Miasta, zwyczajną sesji, ale zrobioną na terenie Ciepłowni MEC-u, żebyście Państwo też naocznie zobaczyli czym MEC dysponuje, jak wygląda proces produkcji ciepła systemowego, jak ciężka jest to praca i ile tu trzeba odpowiednich procedur, aby to wszystko było dobrze przygotowane. Drodzy Państwo, jest jeszcze inna rzecz, na którą też no patrzę z niepokojem. Jestem mocno zaniepokojony, żeby nie użyć dosadniejszego słowa. Drodzy Państwo, firmom, które opierają się o węgiel, nikt nie chce dzisiaj pożyczyć żadnych pieniędzy. I to nie jest kwestia Ostrowca Świętokrzyskiego. To jest kwestia wszystkich firm ciepłowniczych albo firm produkujących w oparciu o węgiel. Te firmy są uznane za nieekologiczne. W związku z powyższym banki nie chcą inwestować w takie firmy i nie chcą udzielać żadnego kredytu. Więc ja tutaj wyprzedzę też. Mając na uwadze te problemy i widząc kłopoty wygenerowane nie przez lokalne prace, tylko przez zupełnie czynniki zewnętrzne, to wyprzedzam, że w kolejnym projekcie uchwały, zaproponowaliśmy tutaj wspólnie ze Skarbnikiem Sławomirem Kijakiem taką też propozycję, aby miejskie jednostki, wszystkie nasze szkoły, wszystkie nasze przedszkola, jednostki bezpośrednio zależne od miasta, zechciały się przygotować i dostały od nas, od miasta wsparcie i zapłaciły rachunki za cały sezon grzewczy do przodu. Więc chcemy dzisiaj, za chwilę, przy kolejnej uchwale będziecie Państwo mieli w zmianie budżetowej, i tam jest jeden z zapisów – 4.000.200, niecałe 4.000.200. Chcemy zaproponować zmianę w budżecie miasta, abyśmy przekazali takie pieniądze do poszczególnych jednostek, żeby te jednostki mogły zapłacić MEC-owi - dać tlen, dać oddech, żeby zapłacić te rachunki. One i tak będą skompensowane na samym końcu po zakończeniu okresu grzewczego. To rozliczenie i tak nastąpi, ale chcemy to zrobić, bo mamy świadomość, że tylko w ten sposób możemy też pomóc MEC-owi i firmie, i pracownikom przede wszystkim, żeby była ciągłość, żeby też móc wyjść naprzeciw tym firmom zewnętrznym, które gdzieś próbują ten węgiel sprowadzić. Ale to jest taki towar, na który dzisiaj wszyscy żądają przedpłatę. Kasa na konto, dopiero możemy dowieźć towar. To się po prostu pozmieniało, żeby nie powiedzieć – poprzewracało. Więc też wyprzedzam, też Państwa pytania przy ewentualnej drugiej uchwale. Chcemy pomóc, bo czujemy tą odpowiedzialność. Niestety, w tym poczuciu odpowiedzialności jesteśmy osamotnieni. I, przykro mi o tym mówić. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Wiele tu już było poruszonych w tej sprawie różnych zagadnień. Ja bym chciał dopytać w imieniu mieszkańców, jaki i przedsiębiorców. Bo usłyszeliśmy, że obecne zmiany w MEC-u i wydzielenie drugiej spółki ma pomóc w mniej ponoszonych takich opłat za CO<sub>2</sub>. Usłyszeliśmy również o oszczędnościach 13 mln złotych, które dzięki temu mają być, więc stąd moje pytanie, ile dzięki temu oszczędzą lub mniej zapłacą mieszkańcy lub przedsiębiorcy? Jaki będzie koszt tego GJ w przyszłości dzięki tym zmianom?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie da się na to pytanie odpowiedzieć realnie i w pełni wiarygodnie. Dlatego, że czynniki zewnętrzne są dzisiaj tak zmienne, że nikt rozsądny nie jest w stanie powiedzieć, za ile będzie miał i za ile będą certyfikaty CO<sub>2</sub>. Na przestrzeni ostatniego miesiąca te certyfikaty spadł z 92 do 65. Wszystko to jest robione po to, żeby spróbować zahamować tą sytuację, która jest w tej chwili, i myślę, że to jest jak gdyby cała rzecz. Tu jeszcze jest jedna rzeczy, o której jak gdyby, tu odpowiadając Panu Radnemu Markowi Giemzie - w Sejmie jest procedowana teraz ustawa. Ona przeszła przez Sejm, nie przeszła jeszcze przez Senat i nie zatwierdzona została przez prezydenta. Tam są bonifikaty, tam są też takie bonifikaty, które powodują, że wszystko to, co powyżej 103 zł za GJ, będzie objęte wsparciem państwa. Ale to jest wszystko w fazie projektu. Nie chciałbym dzisiaj jeszcze raz wypowiadać się tak dosadnie i strategicznie mówić, jakie będą ceny, jakie będą kwoty, ponieważ to nie od nas do końca to zależy. Nie wiemy, co na końcu wyjdzie z Parlamentu, jaka będzie ostateczna decyzja. Ale drodzy Państwo to, o czym Pani Prezes wspomniała, no z niepokojem, ale też to powiem, no po raz pierwszy zostało zmienione rozporządzenie w sprawie jakości pyłów i ograniczeń, jakby poluzowania tych parametrów. Dzisiaj, pamiętam Państwa pytania, gdzie są czujniki do pomiaru pyłów zawieszane – PM 2,5 i PM 10? No to dzisiaj cała Polska te czujniki będzie chować, bo we wszystkich tych czujnikach przekroczy, zostaną przekroczone wszelkie parametry. Więc no tak to fizycznie wygląda. Tak, że bardzo dobre pytanie Panie Radny, Panie Marku. Ale nie ma tutaj odważnych, którzy by powiedzieli w takich pewnych kwotach, jak to będzie wyglądało. Za dużo nie wiadomych po drodze.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Moje pytanie dotyczy tego, co Pan Prezydent raczył powiedzieć, czyli w sprawie uchwały, czyli tego wsparcia, które miasto uczyni poprzez swoje instytucje i spółki, aby w jakiś sposób zasilić, taki parasol poczynić dla MEC-u na ten trudny czas. I mówimy tu o ponad 4 mln zł. Byliśmy, tutaj z Panią Prezes na wycieczce, widzieliśmy wielką hałdę węgla 12.000 ton. Jeśli dobrze pamiętam. Wiemy, że to nam wystarczy mniej więcej do stycznia, do połowy stycznia. Wszystko oczywiście zależy, jakie będą temperatury. Jak będzie zima wyglądała? Ja bym bardzo jeszcze prosił o takie doprecyzowanie - ile ewentualnie węgiel nas może jeszcze kosztować, jeśli będzie potrzeba więcej? Czy on jest, czy już się za nim rozglądacie? I to jest jakby jedno pytanie. Drugie pytanie, jeśli już tu ja sobie stoję - czy my dzisiaj, bo jesteśmy w sytuacji, w której niejako ratujemy tą sytuację. Wiele miast, wiele gmin w Polsce stoi jeszcze przed gorszymi kwestiami, jeśli chodzi o to, by zapewnić systemowe ciepło dla swoich mieszkańców, firm, zakładów, itd. Ale czy my dzisiaj mamy jakąś wizję, czy my w jakiś sposób wybiegamy w przyszłość, by zabezpieczyć nas energetycznie do przodu? Wiemy, że była mowa niedawno, na

poprzedniej zdaję się sesji, czy jeszcze wcześniej o tym odwiercie geotermalnym. Ale czy to wszystko, co możemy zrobić? Czy jest jakaś wizja, nad którą pracujemy, żebyśmy byli bardziej odporni na to, co przyniesie przyszłość. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Bardzo. Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Może od tej końcowej fazy. Wszystkie strategie opierają się na stabilnych założeniach. Niestety, tych stabilności w tej chwili nie ma. Chcemy się zdywersyfikować na przyszłość, i tak jak przypominę, słuszna była decyzja, żeby nie iść w jedną formułę autobusów napędzanych jednym nośnikiem. Dzisiaj możemy sobie wspólnie z Panem Jarosławem Kateuszem i z Dyrektorem Stanisławem Choinką, pogratulować, i wspólnie z Panem Wiceprezydentem Dominikiem, że wybraliśmy i hybrydy, i wybraliśmy diesla z normą Euro 6, i wybraliśmy elektryka, uzależniając to od cen. Te ceny szaleją. To samo jest z MEC-em. Chcielibyśmy się przygotować na różne źródła. Stąd wniosek o 8.200.000 zł na odwierty geotermalne. I mam nadzieję, że to się ziści. To jest jeden z elementów. Kolejny z elementów to są piece na biomasę. I też chcielibyśmy pójść w taką też ścieżkę, że część tej biomasy chcielibyśmy współspalać też w MEC-u. Był projekt, który był mocno zaawansowany w MEC-u i był dobrze dofinansowany, ale on był tak, jak gdyby - dzisiaj tej biomasy nie ma. Po prostu, to, co na rynku pelletu się zrobiło i węgla, powoduje zasadność dzisiaj przystąpienia do takiego projektu. Ale cenę skroić na miarę? I tak uważam, że jeden z kotłów powinien być też kocioł na biomasę. Nie koniec, myślę, że poszukamy tutaj jeszcze innych możliwości. No, cieszę się i też mam dobre wyczucie sytuacji, że na 32 obiektach w mieście, w tej chwili wykonywane są instalacje fotowoltaiczne, co też powoduje trochę zaoszczędzić. Więc pewne rzeczy wyprzedzamy, ale tej stabilności nie ma. Stąd myślę, że na przyszłość MEC powinien być oparty na kilku źródłach niezależnych i od pogody, i od dostaw surowca. No, my jesteśmy przygotowani, bo to trzeba też powiedzieć, pochwalić, że ta ciepłownia szczytowa, kotły szczytowe na dolnej części miasta zlokalizowane przy Powiatowym Urzędzie Pracy, są przygotowane do spalania gazu. Tam tylko wystarczy odkręcić kurek, zainicjować iskrę i wszystko chodzi. Więc to jest jeden z elementów, ale dzisiaj nikt się nie odważy, bo cena gazu jest tak droga, że ta cena GJ byłaby razy dwa albo trzy w stosunku do tego, co mamy. Więc myślę, że powinno być trochę gazu, trochę miału trochę biomasy, ewentualnie geotermia, ewentualnie jeszcze i fotowoltaika i energia wiatrowa. Wszystko przed nami. Też uzależniamy się od tego, jakie będą możliwości wsparcia. Jak będą środki zewnętrzne, no to będziemy mogli z nich skorzystać. To taka, jeszcze ostatnie słowo w tym obszarze systemu. Za certyfikaty CO<sub>2</sub> państwo polskie na wolnym rynku uzyskało na przestrzeni ostatnich kilku lat kwotę 60 miliardów zł, ale te 60 miliardów w żaden sposób nie zostało przekazane do systemów energochłonnych. Ani do ciepłownictwa, ani do elektrowni, ani do elektrociepłowni.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Andrzej Pałka.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Może jeszcze Pan Prezes Dariusz Wojtas.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Proszę bardzo, Pan Dariusz Wojtas.

Prezes Miejskiej Energetyki Ciepłej – D. Wojtas – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Jeśli chodzi o ilość generalnie węgla, która spalana jest w ciepłowni naszej Miejskiej Energetyki Ciepłej, to jest poziom około 40-45 000 ton. Jak Pan Radny zauważył, mamy w tej chwili około 12 000 ton zgromadzonego opału. Łącznie w skali poprzednich lat

płaciliśmy za miał około 17-18 mln rocznie. W tej chwili ten poziom sięga 50-60 mln. I to jest problem, o którym Pan Prezydent wspominał finansowania ze strony spółki, a pośrednio oczywiście banków, dlatego, że do roku 2022 sprawa była dosyć oczywista. Jak Państwo wiedzą, ogłaszaliśmy przetarg w miesiącu kwietniu, maju. Z tego przetargu wyłanialiśmy, żeby zdywersyfikować jeszcze dostawy trzech, czterech dostawców, bo tacy się pojawiali. Często było to dziesięciu, dwudziestu dostawców. I z tego przetargu pojawiał się harmonogram dostaw, z tego harmonogramu oczywiście cyklicznie co miesiąc otrzymywaliśmy partie miału. My ten miał przetwarzaliśmy w energię ciepłą, płaciliśmy dostawcom za energię ciepłą. Stało się w roku 2020 tak, że po ogłoszeniu przetargu przez spółkę MEC nie zgłosił się nikt. W związku z tym, nasze zabiegi były o innym charakterze całkowicie, czyli doprowadziliśmy do takiego stanu, że po analizie rynku, po analizie wielu dostawców podpisaliśmy trzy umowy ramowe na dostawę miału. Te dostawy odbywają się w ten sposób, że dostawca kieruje do nas konkretną propozycję ilości i ceny, my ją akceptujemy, lub też nie, i dopiero wtedy następuje dostawa. W związku z tym, że to, o czym Pan Prezydent wspominał - banki nie finansują - wprawdzie pojawiła się ustawa, która pozwala Bankowi Gospodarstwa Krajowego dofinansowanie zakupu węgla, ale niestety, w praktyce odbywa się troszeczkę inaczej. Dlatego, że Bank Gospodarstwa Krajowego, dysponuje na swojej liście bankami komercyjnymi i właśnie te banki komercyjne po analizie, poprzez swoje służby, w wielu miejscach absolutnie odmawiają jakiegokolwiek finansowania zakupu węgla z uwagi na wpisywanie w swoje strategie, że nie współpracują z przedsiębiorstwami, które obracają, czy też wykorzystują do swojej produkcji węgiel. Stąd te problemy, które są w tej chwili. To jest właśnie wynikiem wielu jakby tu czynników, które wpływają na naszą działalność. I też chciałbym zauważyć, że to co zostało przez zarząd podjęte, a Państwo będą dzisiaj głosować na ten temat - mam na myśli wyodrębnienie przedsiębiorstwa zorganizowanego. Jest to jedna z form, nielicznych form przekształcenia przedsiębiorstwa w tym celu, żeby nie ogłosić upadłości tego przedsiębiorstwa. W związku z tym, my idziemy w takim kierunku, aby wyodrębnić właśnie tą nową spółkę Ciepłownia Ostrowiecka. Jeżeli nam się to wszystkim uda - na koniec roku, tak jak Pani Prezes zaznaczyła, że musimy jeszcze przejść całą procedurę techniczną i założyliśmy, że do końca roku obniżymy moc w Miejskiej Energetyce Ciepłej poniżej 20 MW. Tak jak zrobiliśmy to na ciepłowni szczytowej, gdzie też wyszliśmy z ETS-u i tam, absolutnie już nie musimy płacić CO<sub>2</sub>, ale z uwagi na wysoki koszt gazu i podpisaną umowę, nie - w tej chwili nie korzystam z tego gazu. To samo chcemy zrobić na ciepłowni tzw. dużej, czyli tu gdzie jesteśmy. I to do końca roku, jeżeli nie będzie żadnych negatywnych opinii ze strony instytucji zewnętrznych i Państwa dobra wola, i drugiego współnika Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, na pewno taka sytuacja nam się uda, czyli końcówka roku byłaby tym momentem, kiedy wyszlibyśmy przynajmniej z ETS-u w tej drugiej części, mam na myśli MEC. Ostrowiec, natomiast spółka powstała Ciepłownia Ostrowiecka będzie dostarczać energię ciepłą w tym czasie, kiedy spadnie drastycznie temperatura na zewnątrz. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Andrzeju Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Prezesi! Pytanie moje, a może inaczej nim do pytania przejdę. Chcę powiedzieć jeszcze - Pani Prezesie, bardzo dobrze, że widząc problem jaki się rysuje, począwszy od okresu pandemii, idąc poprzez to co się stało, prawda? Czyli to co się dzieje na wschodniej granicy, że już pracujecie nad tym, jak szukać

alternatywy, żeby wyjść naprzeciw, żeby mieszkańcy naszego miasta nie marzli, nie mieli zimnej wody, bo jedno i drugie też funkcjonuje. Bardzo dobrze, że już jest pierwszy krok pojawił się, o czym Pan Prezydent już wspomniał. No, spalanie to ekologiczne gazem. Okazuje się, że to, co było oferowane, i to co wspieraliśmy przez jakiś czas, likwidujemy te kopciuchy przysłowiowe - w cudzysłów to słowo ubiorę - okazuje się dzisiaj, że to jeszcze droższe jest niż to pierwsze. I co tutaj wybrać? A już chcę powiedzieć, chyba to tak do kabaretu się to nadawałoby: "*wszystkim możecie palić, tylko nie oponami*", to już nie wiedziałem, co odpowiedzieć, bo ja już o smogu wiele razy na sesjach wspominałem w moim osiedlu. Jest ono kolejnym osiedlem, najbardziej jak to się mówi no, z powietrzem, ze smogiem, to po Denkowie jest to Kolonia Robotnicza. Bardzo dobrze, że pracuje się nad tym, jak wydzielić jedne kotły od drugich, żeby uciec od opłaty, o czym Pan Prezydent też wspomniał, za CO<sub>2</sub>. Myślę, że chciałem też wyprzedzić, a może szukać dalej, bo geotermia, już to Kolega też wspomniał w zapytaniu, Pan Prezydent też ten temat w wypowiedzi poruszył, ale też mówię o biomacie, o czym też chciałem to zasygnalizować, czyli jaki wniosek? Dobrze, że Państwo Prezesi myślicie o tym jaki alternatyw szukać, żeby po prostu, w naszym mieście było, nie drożej zawsze, ale może się uda utrzymać w najgorszym układzie. A jeżeli by się udało obniżyć w takiej sytuacji, opłaty, byłoby bardzo dobrze, o czym też koledzy, też wspominali wcześniej. Ja mam tylko pytanie, od którego miałem nawet zacząć. Czy zawarte umowy z dostawcami węgla i miały to mają w klauzuli zapisane kary umowne, których – za co nie zrealizują dostaw? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezes Zarządu MEC – D. Wojtas – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tak jak wspominałem, są to umowy ramowe, one są całkowicie o innym charakterze niż do tej pory te umowy były przez nas podpisywane. W tych umowach ramowych, tak jak sama nazwa wskazuje, rama jest określona. Natomiast, każdorazowo składa propozycję dostawca, my ją akceptujemy lub też nie, na warunkach, które są korzystne dla spółki. Tak chciałbym zakończyć tą swoją wypowiedź, dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Artur Głęb jeszcze raz.

Radny A. Głęb – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Proszę w trybie wyprzedzającym, czyli w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta dotyczącego punktu 12 i przekazania, czy zapewnienia środków ponad 4 mln dla instytucji gminnych. Zastanawia mnie taka rzecz, dlaczego te środki są wygospodarowane z zadań, z budżetu bieżącego roku? Natomiast nie korzysta się ze środków, które no nie dalej, jak dwa tygodnie temu rząd Prawa i Sprawiedliwości przekazał dla wszystkich samorządów w Polsce w kwocie blisko 13,7 miliarda zł, dla Ostrowca Świętokrzyskiego jest to kwota 7.311.482 zł i z tego, co wiem, te środki już dwa tygodnie temu powinny trafić na konto, kolejne w listopadzie, w grudniu kolejne transze mają wpłynąć. Dlaczego nie wykorzystać tych środków, tylko uszczuplać inne zadania, czy też no wykorzystywać jak widziałem środki, które w jakiś sposób tutaj są niewykorzystywane w tym roku? Czyli najkrócej, czy tych środków nie można wykorzystać? A te środki, które mamy przypisane do tych tutaj do tego roku nie przeznaczyć na inne cele? To może tyle na ten moment. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Bardzo proszę o odpowiedź, tak, widzę, że z wyprzedzeniem bardzo dużym.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Tak, przyspieszyliśmy jakby i jesteśmy w punkcie kolejnym, przy punkcie - uchwalenie budżetu Gminy Ostrowiec. Każde środki są

potrzebne. Dziękujemy za te, które otrzymaliśmy, ale byście Państwo sobie policzyli, to jak Pan Prezes w MEC-u płacił za miał 17 mln, to teraz ma zapłacić 60, to brakuje mu 43. Tutaj, jak miasto dostało 7, to nadal brakuje 35. To tylko w MEC-u. Jak byście Państwo zapytali ile prezes, ile – przepraszam, Dyrektor Piotr Węglewicz płaci za energię elektryczną na basenie? No, to co sesja przekazujecie Państwo drobne kwoty - dwieście, no nie są to drobne, przepraszam, konkretne kwoty 200 – 250.000. Każde środki są przekazywane i wykorzystywane łącznie z tymi, które otrzymaliśmy. Te środki są na bieżąco wykorzystywane. I nie uszczuplamy nic z niczego. Na każdej sesji Państwo, jednym z punktów każdej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego jest uchwała zmieniająca budżet Ostrowca Świętokrzyskiego. I zapewniam Państwa, że na kolejnych sesjach, też na każdej sesji będziecie mieli takie uchwały, gdzie będziemy zmieniać, bo sytuacja jest tak dynamiczna. Żeby Panu Radnemu uświadomić, to powiem tak: kiedyś ogłosiliśmy przetarg na drogę, wybudowanie drogi do tzw. trzeciej bramy od ul. Samsonowicza. Taka sympatyczna jest przestrzeń i chcieliśmy ją wybudować dla m.in. przedsiębiorców i dla Celsy. No i ku mojemu zdziwieniu i zaniepokojeniu wykonawca wygrywając przetarg za 11 mln, zrobił dokumentację i zerwał kontrakt, bo zażyczył sobie razy dwa. No i co się okazuje po czasie? Ogłosiliśmy kolejny przetarg na tą samą drogę, w tych samych parametrach – wpłynęło pięć czy sześć ofert i każda z nich powyżej 20 mln zł. Więc, mieliśmy 11, dzisiaj za chwilę będziecie Państwo, nawet teraz mamy, Panie Wiceprezydencie, dołożenie środków w jednym z punktów macie dołożenie środków do tej kwoty, bo to już nie ma odwrotu. Płakać i płacić, jeżeli się chce tą drogę mieć wybudowaną. Pokazuję skalę. I tak to, niestety, wygląda. Ale ja mam, Pani Przewodnicząca, bo zaraz będziemy mówić o budżecie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Właśnie, także bardzo proszę, Panie Prezydencie, dziękuję. Już zapraszam Pana Mateusza Czeremchę do zabrania głosu.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Państwo Prezesi! Szanowni Państwo! O trudnej sytuacji w sektorze ciepłowniczym było słyhać od wielu lat. Natomiast, Pan Prezydent wtedy uspokajał, mówił, że sytuacja jest dobra, spółki są w stabilnej sytuacji, że nie mamy się czym martwić. Natomiast wystarczyło zwrócić uwagę, jak z problemem zaopatrzenia w energię radziły sobie chociażby okoliczne gminy, gdzie widzieliśmy już od wielu lat powstawanie instalacji fotowoltaicznych na jednostkach gminnych. Natomiast w Ostrowcu dopiero o tym się mówi, dopiero zaczynamy takie działania. Pan Prezydent również bardzo szeroko omawia, obecny kryzys energetyczny szukając osób, które są winne zaniechań, które nie podjęły pewnych decyzji. Natomiast, my znajdujemy się w Ostrowcu Świętokrzyskim i powinniśmy debatować na, przede wszystkim, na poziomie naszej gminy. I bardzo dobrze, że gmina zaczyna te działania zmierzające do zabezpieczenia, do zapewnienia zabezpieczenia w energię ciepłą mieszkańców. Natomiast wydaje się, że te działania są mocno spóźnione. Eskalacja działań wojennych na Ukrainie tylko przyspieszyła pewne niekorzystne zmiany na rynku energetycznym. I te działania, które obecnie podejmujemy należało podjąć znacznie wcześniej. Wtedy może byłaby sytuacja, pewnie byłaby sytuacja o wiele, o wiele stabilniejsza. Stąd tylko chciałem zauważyć, że te działania są podejmowane z dużym opóźnieniem. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak - Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Prezydent Miasta - J. Górczyński - Ja nie chciałem się odnosić, ale nie mogę tak słuchać biernie takich rzeczy. Szanowni Państwo! Cała Unia Europejska wprowadziła



embargo na węgiel z Rosji od 1 sierpnia. A my – od połowy marca. I cała Unia kupiła, przygotowała się w dobrych cenach. My płacimy pięć, sześć razy więcej. Tyle komentarzy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka - Kuzdak – Dziękuję bardzo.

W takim razie bardzo proszę Pan Marcin Marzec, jeszcze o pytania.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Powiem w ten sposób, też w jakimś sensie oczywiście rozumiem Państwa wyjaśnienia i uważam, że oczywiście tak jest, jak Państwo mówicie, tzn. no bez wątpienia, no to nie jest tak, że ad vocem też do tego, co Mateusz powiedział, tu będę jakoś bronił jednak stanowiska osób zarządzających, że no nie żyjemy w enklawie, w jakiejś zamkniętej bańce i że to, co się dzieje nie ma wpływu na to, co jest w Ostrowcu. Więc w jakimś sensie oczywiście wpływ to ma. Natomiast ja oczywiście i rozumiem to, ale też aż tak w całości nie możemy zrzucić też tego i przyjmować takiej retoryki, że to jest tylko wina czynników zewnętrznych. Ja na przykład mam takie pytanie, czy jednak rzeczywiście zdaje się, że certyfikaty system ETS można rozliczać w trybie czterorocznym, czteroletnim – przepraszam, więc wydaje się, że jak obserwowali Państwo jednak trendy pewne na rynku i widzieli to, że te ceny tych certyfikatów rynkowo zaczynają piąć się w górę, ja nie wiem, czy jednak w jakimś sensie, jednak Państwo nie odpowiadacie za to, że nie dokonaliście stosownych zakupów tych certyfikatów wcześniej. Jeżeli się mylę, proszę mnie wyprowadzić z błędu. Na pewno nie posiadam tak fachowej wiedzy w tym zakresie jak Państwo. Natomiast tu wydaje mi się, na ile zorientowałem się w sytuacji, że można było w jakiś sposób temu zapobiec i oczywiście w tym rozumieniu pewnie trochę byśmy byli w lepszej sytuacji. Ale podkreślam, oczywiście macie Państwo w dużym stopniu rację, czynniki zewnętrzne tu rzutują i no w jakimś sensie też współczuję, że w takich czasach akurat przyszło Wam zarządzać, bo dynamika jest duża. Natomiast wracając do kwestii bieżących. Podczas prezentacji Pani Wiceprezes omawiała m.in. zagadnienia dotyczące finansów i zagadnień podatkowych. Wsłuchałem się dosyć mocno w to, co Pani mówiła, ale był to pewien poziom ogólności. Zresztą tak jak na prezentacji, więc chciałbym doprecyzować. Mianowicie, czy z tych interpretacji, z których Państwo korzystacie, tzn. wiem, że o pewne Państwo wystąpili, więc nie macie jeszcze zapewne określonych już konkretnych wiadomości. Natomiast z opinii kancelarii i ekspertów finansowych, doradztwa podatkowego, czy właśnie będzie skutkowało wniesieniem? Zdaje się, że z tych uśrednionych metod wyceny spółki, tzn. tego wyodrębnionego części zorganizowanego przedsiębiorstwa – mówimy tu o majątku 28 mln zł. Wiemy doskonale o tym i o to pytałem też na komisjach, że faktyczna wartość bilansowa zamortyzowanego majątku jest mniejsza o co najmniej kilka milionów. W związku z tym mamy oto taką ciekawą sytuację, że po takiej, a nie innej kalkulacji dokonanej przez specjalistów z dziedziny finansów mamy podniesioną wartość majątku, którą będziemy przenosić do przedsiębiorstwa powiązanego. I tu moje pytanie, czy to nie spowoduje jakiś czynności podatkowych, zapewne dotyczące podatku dochodowego, pojawia się takie pytanie, czy jeżeli ten majątek został w jakimś sensie zamortyzowany, to czy teraz wnosząc go do nowego przedsiębiorstwa on by miał podlegać ponownie amortyzacji? A wiemy, że amortyzacja wpływa na wysokość wyniku finansowego przedsiębiorstwa i obniża tak naprawdę wymiar podatku dochodowego. Więc zastanawiam się, czy gdyby to jeszcze było przedsiębiorstwo niezależne, to wydaje mi się, że aż tak to nie ma znaczenia. Jednak tu mamy do czynienia z przedsiębiorstwem powiązanym i chciałbym wiedzieć, czy no nie będziemy musieli zapłacić dość wysokich kwot podatku, tzn. no bazujemy na wiedzy, którą Państwo posiadacie teraz. Ja wiem, że nie ma tych ostatecznych opinii,

ale chciałbym według tego stanu, jaki teraz, tej wiedzy, którą Państwo posiadacie, żeby to rozstrzygnąć. No i jest jeszcze kwestia oczywiście pracownicza. Z pewnych rozmów podczas i pytań na komisjach wiemy, że raczej nie musimy się obawiać o jakieś negatywne skutki pracownicze, tzn. mówię tu o redukcji zatrudnienia, czy etatów, no niemniej jednak dobrze by było, żeby Państwo też publicznie wyartykułowali jakby to, że pracownicy powinni się czuć, w jakimś sensie, bezpieczni. No i co mogę powiedzieć? Trzymajmy kciuki, żeby Unia Europejska nas nie zaskoczyła i nagle nie zmieniła powiedzmy wielkości z 20 MW na np. 15 czy 10, bo cały nasz misterny plan no tutaj się nie powiedzie. Ja wstępnie zapowiadałem, mimo że na poprzedniej sesji wstrzymałem się od głosowania, ponieważ nie miałem pełnego oglądu sytuacji i nie było pewnych zapewnień, których oczekiwałem, raczej poprę głosem rozsądku tą uchwałę, bo wydaje się że nie ma innego wyjścia i staram się racjonalnie podchodzić do tych decyzji i tak będę głosował. Niemniej jednak no chciałbym, żeby to nie było z nie korzyścią dla mieszkańców, żeby przynajmniej zatrzymać wzrost ceny jednostkowej za GJ, bo i tak on jest u nas wysoki. A jeszcze ostatnie zdanie. Tak sobie patrząc na wynik finansowy za ostatni rok i patrząc jak on mocno jest ujemny, i nawet biorąc pod uwagę, ile możemy hipotetycznie zaoszczędzić na certyfikatach CO<sub>2</sub>, to nadal jak sobie tak w głowie szybko liczę - jesteśmy na dość sporym minusie, więc wydaje się, że albo cena jest niedoszacowana GJ, no albo to było robione według jeszcze stawek przed podwyżkami do 101 zł, bo tego też nie wiem. Tak, że dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Myślę Panie Radny, że jak wszyscy tutaj jesteśmy razem, to każdy dba o dobro mieszkańców, tak jak Pan powiedział i w tym właśnie celu to dzisiejsze spotkanie. Tak, bardzo proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Szanowni Państwo! W kwestiach finansowo-podatkowych to poproszę Panią Katarzynę Piętos – Dyrektora Finansowego spółki MEC, o wypowiedź. Natomiast ja się tylko zatrzymam jeszcze przy tych certyfikatach. Odkąd dopuszczono do spekulacji, na certyfikatach instytucje finansowe, fundusze, te ceny zaczęły szaleć. No i niestety, nie ma żadnej stabilności, czy można te certyfikaty kupować czy nie? Bo jak prześledzicie Państwo kwoty, to przy stabilnym rynku, kiedy w osiemnastym roku MEC zapłacił 6 mln, w dziewiętnastym – 7.600, to tutaj było stabilnie. No i dopuszczono handel, spekulację i zrobiło się 17 mln – 16.800, a dzisiaj się zrobiło 34. I niestety, rozmawiając w wielu kręgach wszyscy pięknie mówią, ale nikt nie robi nic w kierunku, żeby zahamować handel certyfikatami. Żeby w tym obrocie dopuścić tylko przedsiębiorstwa, które są od tego zależne. No niestety, dopuszczono kapitał spekulacyjny, który mając wiedzę, że określone ilości muszą być umorzone, podbija cenę i niestety, płaci za to finalnie Kowalski. Wszyscy pięknie mówią, a nic się nie zmieniło w tym systemie, certyfikaty nadal funkcjonują i nadal cena jest ponad 64... 68. Więc to pokazuje jak gdyby niepewność i to jest no, robi się to jak ruletka. Było 90, spadło do 65 i teraz kto mądry powie, że będzie znowu 90, czy nie spadnie? No przykre jest to, że w rynku europejskim, niestety, najbardziej dotyka to Polski, jeżeli chodzi o te certyfikaty CO<sub>2</sub>, bo my mamy największe zużycie miazła węglowego, węgla w tym mix-ie energetycznym. I niestety, jest to problem dla wszystkich i nie słyszę w przestrzeni takiej publicznej, wysokiej, że tak ujmę, żeby coś się tu miało innego zadziałać. Puste deklaracje. Pani Katarzyna.

Dyrektor ds. Finansowych Miejskiej Energetyki Ciepłej – Katarzyna Piętos – Szanowni Państwo! Ja pozwolę sobie zabrać głos z dziedziny finansów, tutaj z dziedziny ekonomii i spróbować odpowiedzieć Panu Radnemu na zadane pytanie. Nie wiem, na ile Państwo są obeznani w prawie podatkowym bilansowym, ale

postaram się to wyrazić jak najprościej. Prawo podatkowe i prawo bilansowe generalnie co do zasady nie pozwala przewartościowywać majątku przedsiębiorstw. I jedyny taki ruch był w latach 90. W tym momencie nie ma takiej możliwości. Czyli wyobraźmy sobie majątek przedsiębiorstwa, który z roku na rok, właściwie z miesiąca na miesiąc, podlega odpisom umorzeniowym i traci na wartości. Tak? Majątek MEC-u, gdyby oszacować go w całości rynkowo byłby wielokrotnie o większej wartości niż jest obecnie. Ta czynność, której dokonujemy teraz, tzn. wyodrębnienie zorganizowanej części przedsiębiorstwa i wycena tej zorganizowanej części, pozwala – jest to jedyna, jedna z takich furtek – pozwala na przeszacowanie tej wartości majątku. Przy czym należy cały czas mieć z tyłu głowy prawo podatkowe. To znaczy: niezależnie od tego, jaką wartość majątku przeniesiemy do Ciepłowni Ostrowieckiej, odpisy umorzeniowe pod względem podatkowym muszą być kontynuowane. Jest to obligatoryjne. Czyli podatkowo nic się nie zmienia. Kontynuacja. Natomiast, jeżeli chodzi... Podatkowo przenosimy wartość początkową, dotychczasowe odpisy i wychodzimy na wartość netto. Podatkowo kontynuacja w 100%. Natomiast bilansowo mamy przed sobą duże wyzwanie. Ponieważ mamy szansę wzmocnić kapitałowo spółkę MEC, co w obecnej sytuacji jest bardzo istotne. W momencie, kiedy jesteśmy w takim procesie analitycznym, w wielu instytucjach bankowych, wzmocnienie kapitałowe MEC-u jest bardzo istotne. Ten ruch wniesienia aportem zorganizowanej części przedsiębiorstwa pozwoli nam zwiększyć sumę bilansową o 24 mln i to właściwie po stronie kapitału własnego. Więc wszelkie wskaźniki zaangażowania, wskaźnik kapitału własnego do ogółem pasywów poprawią się i to właściwie poprawią się dwukrotnie. Tak, że poprawiamy sytuację MEC-u, a z drugiej strony wnosząc aport do Ciepłowni – ze spółki, która w tym momencie ma kapitał własny na symbolicznym poziomie, ponieważ pozwalającym na postawienie tej spółki na zorganizowanie, z poziomu 10 tys., my przechodzimy do spółki z kapitałem na poziomie 28 mln, w zaokrągleniu jeszcze w górę. Więc budujemy sumę bilansową dosyć istotną i mocnego gracza na naszym rynku. Spółka o takiej wartości majątku jest po prostu lepszym graczem, tak? Jest bardziej wiarygodna, także tak już, kolokwializując, naprawdę udaje nam się upiec dwie pieczenie na jednym ogniu, a przy okazji jeszcze częściowo wyjść z ETS-ów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo, jeszcze Pan Wiceprezydent Dominik Smoliński, zaangażowany też w tą spółkę, w podwójnej roli. Ja jeszcze tylko dokończę jednym zdaniem, że to jest pierwszy krok, nie zapominajmy jeszcze o drugim kroku: o zgodzie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i dopiero wtedy Zgromadzenie Wspólników, na którym będę miał przyjemność podpisać stosowne dokumenty. Tak, że droga przed nami jeszcze niestety, wyboista, długa.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Wiceprezydent Dominik Smoliński.

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Zbierając tak wszystkie głosy, które tutaj zapadły i wszystkie stwierdzenia odnoszące się, czy do Strategii Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, czy do działań Miejskiej Energetyki Ciepłej, które zostały do tej pory podjęte. Oczywiście Strategia zawiera pewne rzeczy i zawsze będzie zawierała każda strategia, gdyż podsumowuje samorząd do 2019, czy 2020 r., ale zawiera też różne działania i różne kroki, różne cele, które musimy osiągnąć. I tak też jest również zapisane w celach tejże Strategii, gdyż jednym z celów i działań, i zadań, które zostały tam zapisane, są to działania związane z modernizacją kotłów ciepłych, które de facto dwa zostały już zmodernizowane. Tak, jak Pani Prezes tutaj stwierdziła, są przygotowane do konkluzji BAT-owskiej. Proszę zauważyć jedną rzecz, de facto wszystkie działania spółki,

zarządu spółki czy wspólników spółki podjęto od 2016, czy 17 r. i miały na celu wyjście z ETS-u. Bo gdyby nie ta niestabilna sytuacja na rynku, która jest obecnie, to po pierwsze ciepło w mieszkaniach w Ostrowcu Świętokrzyskim byłoby realizowane za pomocą kotłów gazowych, które są przygotowane. Gdyby nie cena gazu, już ten problem wyjścia z ETS-u byłby w dolnej części miasta załatwiony. Druga sprawa odnośnie inwestycji. Jak niektórzy twierdzą, nie było takich inwestycji w MEC-u: jak najbardziej były. W tej chwili, dokładnie teraz od ponad roku realizowany byłby kocioł biomasowy, który również zmniejszyłby ilość zapotrzebowania na istniejących kotłach w MEC-u, tych powyżej 20 MW. Niestety, ta niestabilna sytuacja i problemy na rynku gospodarczym doprowadziły do tego, że nie udało się podpisać umowy o dofinansowanie, a MEC był beneficjentem środków z mechanizmu finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Funduszu Norweskiego na budowę kotła do biomasy. To był kolejny krok, który miał nas uniezależnić od paliwa stałego, jakim jest węgiel. Tak, jak Pan Prezydent powiedział, podejmujemy dalsze kroki i będziemy podejmować dalsze kroki, aby działać dla mieszkańców i działać w kierunku dywersyfikacji źródeł ciepła. To nie tylko geotermia, to również pompy ciepła, to również fotowoltaika i inne działania, które będziemy podejmować, aby maksymalnie zdywersyfikować to źródło i maksymalnie obniżyć moc tych kotłów, które docelowo będą działały w Ciepłowni Ostrowieckiej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Część moich wątpliwości dzisiaj zostało już rozjaśnionych tym, co przyniosły wyniki dyskusji nad projektem tej uchwały. Niemniej jednak pragnę dopytać jeszcze o dwie sprawy. No widzimy wszyscy za oknami piękną polską złotą jesień, jednak nieuchronnie nadchodzi zima i mieszkańcy tak naprawdę nie są zainteresowani - czy jedna, czy dwie, czy trzy spółki miejskie produkują ciepło, tylko są zainteresowani po prostu ciepłymi kaloryferami w blokach i w swoich mieszkaniach. Stąd też pytanie, no bo skoro tak wszyscy wybiegamy w przyszłość, to jeżeli projektem, jednej z kolejnych uchwał przekażemy 4 mln 188 tys., to MEC za to może kupić około 2.600 ton mialu. W porównaniu z tym, co słyszeliśmy 1 sierpnia, kiedy słyszeliśmy o wartości 9 000 ton mialu – z 45.000, jak się dzisiaj potwierdziło, ton mialu potrzebnych do sezonu grzewczego w naszym mieście, to nadal jest to mało, ponieważ będzie brakowało mialu za około 50 mln zł. I mimo tego, że dokupi MEC z pieniędzy, które przekazujemy dzisiaj, z tej części, mial na sezon grzewczy bieżący, jest pytanie, czy jest jakaś gwarancja zapewnienia ciepła w domach mieszkańców przy takich brakach. Bo jeżeli słyszeliśmy, że w sierpniu jest 9.000 ton mialu zgromadzonego, dzisiaj padła liczba 12.000 ton mialu, a potrzeba 45, to jednak sporo brakuje i sporo trzeba, przy ówczesnych cenach, pieniędzy na ten brakujący mial wyłożyć. Więc moje pytanie pierwsze: czy są szanse realne na to, by kaloryfery były ciepłe nawet przy prognozowanej w miarę lekkiej zimie? A drugie pytanie: czy w kwestii tej prezentacji, którą przedstawiła nam Pani Prezes, czy planowane jest wystąpienie przez spółkę MEC z nowymi taryfami, jeżeli chodzi o wysokość ceny ciepła w naszym mieście, który i tak jest wysokie, bo przecież wszyscy pamiętamy, że jest to ponad 100 -101 zł za 1 GJ, podczas gdy sąsiednie miasta np. Kielce mają 57 zł, a Końskie 69 zł za 1 GJ. Więc nasze ceny są i tak wysokie. Czy rysuje się taka groźba, że te ceny w naszym mieście będą wyższe? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Szanowni Państwo! Słucham telewizji i codziennie widzę takie obrazki, kiedy mamy zapewnienie, że węgla mamy pod dostatkiem. I miału też. Więc już dzisiaj jest taki podwójny problem, czy on będzie, w jakie ilości i w jakiej cenie? Zakładam wariant optymistyczny, bo jak słucham wszystkich decydentów, to wszyscy mówią, żeby się nie martwić, że będzie dobrze, więc słucham się tych głosów, ale realnie stąkam po ziemi. Więc chcemy pomóc MEC-owi, i tu słusznie Pan obliczył, że te 2000 ton jest szansa dokupić. Być może nawet to będzie więcej, bo jeżeli dostawca zobaczy, że ma zapłacone nawet jakieś 30–40%, to jest w stanie dołożyć i przywieźć go więcej. I to jest taki kierunek, tak chcemy zrobić, żeby pokazać tym wykonawca, że te pieniądze, mają pójść w pierwszej kolejności. Takie były rozmowy moje z zarządem MEC-u, że wychodząc naprzeciw i dając te pieniądze awansem, płacąc rachunki, płacąc rachunki, bo trzeba jasno powiedzieć – my nic nie dajemy, my po prostu płacimy rachunki za ciepło w naszych jednostkach do końca sezonu grzewczego. I te pieniądze w całości powinny pójść na częściowe zaspokojenie dotychczasowych dostawców, żeby też złapali taką wiarę w to, że będą spłacani w szybkim tempie. I to jest, jak gdyby, ten ruch. Chcemy to wyprzedzić i chcemy pokazać też, że spółka jest stabilna. Jeszcze raz chcę Państwu Radnym podziękować, bo Drodzy Państwo w sąsiednich miastach są poważne problemy i były poważne problemy, bo jedna z prywatnych spółek w ogóle odmówiła dostarczenia ciepła. Więc tam zupełnie inny problem mieli i radni, i wóldarze, i prezesi spółdzielni. Więc chcę, wchodząc jakby do końca, chcę podziękować, chcę podziękować za taki spokój i za też dzisiejszą dyskusję, bo powiem tak, powinno się dbać i budować markę, i budować dobrą opinię. I myślę, że to jest istotne, bo ci kontrahenci MEC-u i podwykonawcy też się wsłuchują w te nasze głosy. Gdybyśmy my tu dzisiaj jednym smutnym głosem mówili, że jest katastrofa, to oni pierwsi mówią tu: "Panowie, to my już nic nie przywieziemy, nawet dkg". Więc tu dziękuję Państwu Radnym za taki rozsądek, za wyważenie, za to, że tak, jak Pani Radna, Przewodnicząca Marta Woźnicka-Kuzdak, no wszyscy na swój sposób staramy się zabezpieczyć. Na naszym poziomie robimy wszystko. Natomiast, niestety, wiele od nas nie zależy Jeszcze raz: Drodzy Państwo! Styczeń tego roku: 300 zł - 330 za tonę. Dzisiaj 1700-1600, to jest 500-600% więcej. Wygrywamy też w państwowych spółkach aukcje. Więc myślę, że to też jest jakiś tam oddech. Najważniejsze, że jest dzisiaj to zabezpieczenie, że nie jesteśmy w takiej sytuacji jak inni, gdzie praktycznie w ogóle jest na 2 - 3 dni. Więc, tu jesteśmy w miarę zabezpieczeni. Mam nadzieję, że dalsze te kroki, które robimy, no idą w tym kierunku, żeby się naprawdę mocno zabezpieczyć. A co do cen: no, to drodzy Państwo, jeżeli wszystko, co będzie powyżej 103 zł za GJ i będzie refundowane przez państwo, no to też, to jest ukłon Państwa w stronę tych firm ciepłowniczych, systemu ciepłowniczego, bo zakładam, że ta refundacja, to wsparcie nastąpi. To nie dotyczy tylko MEC-u Ostrowiec, to dotyczy wszystkich spółek ciepłowniczych w naszym kraju, bo wszystkie borykają się z potężnymi problemami w tym okresie. To wszystko stało w cudzysłowie "na głowie". Nikt się nie spodziewał, że kraj, kraina mlekiem i miodem płynąca, a na węglu stojąca – nie ma węgla. Jak w filmie. No przykre to, co mówię, ale jeszcze raz dziękuję za rozsądek. Pani Przewodnicząca! Jeszcze raz bardzo dziękuję za taką merytoryczną dyskusję. Bo drodzy Państwo trzeba się też wczuć, jak gdyby w pracowników i we wszystkich kooperantów, i współpracowników. No, każdy chciałby tej stabilizacji i stabilności. Na naszym poziomie próbujemy tą stabilność i stabilizację zapewnić naprawdę potężnym wysiłkiem, potężnym wysiłkiem. Jeszcze raz dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo dziękuję. Widzę, że jeszcze jeden głos w dyskusji jest. Myślę, że ostatni. Pan Karol Wójcik.

Radny K. Wójcik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Państwo Prezesi! Ja też sobie pozwolę na taką refleksję. Nie będę zadawał wszystkich pytań, które tutaj mam wypisane. Mam nadzieję, że moje pytania również, jak jednego z panów radnych, będą słuszne. Ale pozwolę sobie, Pani Przewodnicząca, na taką refleksję, że ja również tutaj w poczuciu takiej pełnej odpowiedzialności, rozsądku - deklaruję, że będę głosował, zarówno przy tych dwóch teraz uchwałach dotyczących ciepłowni ostrowieckich, jak i przesunięć budżetowych – „za”, bo doszliśmy już do ściany i trzeba to po prostu zrobić. I to jest jakiś pomysł rzeczywiście, który miejmy nadzieję da ten oddech spółce miejskiej - Miejskiej Energetyce Ciepłej. Bardzo budujące, mam nadzieję na przyszłość, jest to też co mówił Prezydent Smoliński o tej dywersyfikacji. I rzeczywiście ten gaz, no nie wypalił nam. Mam nadzieję, że to kiedyś jeszcze do tego wrócimy. Natomiast tutaj mam w tym zakresie pytanie do Pana Prezesa, czy te plany, o których też kiedyś rozmawialiśmy u Pana w gabinecie na rozmowie, tzw. spalarni śmieci, czy też instalacji odzysku energii, czy te plany w kontekście tej dywersyfikacji zostały porzucone? Czy być może, jeżeli będą jakieś może możliwości finansowania większego, zewnętrznego, czy będziemy tutaj ten projekt dalej realizować, albo wokół niego dalej jakieś koncepcje budować, czy też nie? Kolejna rzecz co do węgla: wiem, że Państwo musicie kupować ten węgiel na aukcjach i oczywiście te ceny są dla nas bardzo niekorzystne. Pojawia się pytanie: czy my możemy, albo może Państwo próbowali i to się nie udało, być może nie z Państwa winy, nawiązać jakąś współpracę – przepraszam, jeżeli przekręcę nazwę tej firmy – Polska Grupa Węglowa, tak? Górnicza? Czy tutaj była jakaś próba pozyskiwania z tego źródła węgla, bo na pewno byłby tańszy. Dalej, no czy mamy jakieś prognozy, bo to jest niezwykle istotne, w kontekście tej ceny za 1 GJ, ja wiem, że tych zmiennych jest na tyle dużo, że oczywiście możemy tylko dywagować i trudno jest oszacować, ale czy istnieją prognozy mówiące o tym, że w jakiś sposób może się uda obniżyć? A może są też prognozy, które mówią o tym, że niestety, będziemy musieli jeżeli ten proces legislacyjny, o którym tutaj była mowa, w jakiś sposób, no nie zostanie zrealizowany, to być może staniemy przed trudniejszą sytuacją i ta cena może być wyższa, tak? Czy mamy takie prognozy i co wtedy byśmy musieli zrobić? No myślę, że tyle. Jeszcze raz podkreślam, że w poczuciu pełnej odpowiedzialności za przyszłość samorządu, bo to jest tak naprawdę przyszłość naszego samorządu, w poczuciu też odpowiedzialności za przyszłość mieszkańców, tak jak powiedziałem, będę głosował za tymi dwoma uchwałami teraz, które będziemy procedować zarówno dotyczące ciepłowni ostrowieckich, jak i przesunięć. Obyśmy wspólnymi siłami, doprowadzili do tego, żeby Miejska Energetyka Ciepła – ostrowieckie ciepłownie wyszły z tego kryzysu. Ale bardzo bym chciał, żeby te odpowiedzi też tutaj padły, że jest taka możliwość. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni goście! Drodzy internauci! Jeżeli chodzi o aukcje, jak gdyby od końca pytania Pana Radnego, to Miejska Energetyka Ciepła bierze udział we wszystkich możliwych projektach, gdzie może zakupić ten miał. I między innymi w czerwcu wystartowała w takiej aukcji internetowej w Polskiej Grupie Górniczej. Niestety, jeszcze raz się powtórzę, że tona tego miału to jest 1600 zł wżwyż plus transport. Więc jeszcze do każdej tony należy doliczyć dodatkowe 150-200 zł za przywiezienie. Plus oczywiście to, co mówiliśmy wcześniej, że nikt na ładne oczy już nic nie daje, tylko przedpłata pieniędzy dwa dni przed wysłaniem transportu. Więc tak to wygląda, jeżeli chodzi o takie ewentualne pozyskiwanie miału. Natomiast, Drodzy Państwo, co do jak

gdyby cen i co do tych wskaźników, no to problem jest z przyszłością, bo konsultując się z prezydentami miast, mam przyjemność mocno tutaj być zaangażowany w sprawy energetyczne. Miałem też okazję kolejny raz być zaproszony do Prezesa Rady Ministrów na takie konsultacje, ale niestety, ze względu na wyjazd do Brukseli nie byłem. Ale chcę powiedzieć Państwu, że dysponuję takim dokumentem od Prezydentów Miast Śląskich. Prezydenci Miast Śląskich spotkali się z władzami Polskiej Grupy Górniczej i konkluzja z tego spotkania no jest bardzo brutalna i dosadna: ze względów technicznych i technologicznych polskie kopalnie nie są w stanie zwiększyć wydobywania. W ostatnich latach nikt im nie zezwalał robić żadnych projektów. Nikt nie pozwalał robić żadnych prac badawczych. Nikt się nie przygotowywał. Wszystkim tłumaczono, że mają się zamykać. No i to jest pokłosie sytuacji, którą dzisiaj zastaliśmy. I nie należy się spodziewać, że w szybkim tempie, to nie jest jak kopalnia piasku, że się zrobi odkrywkę na pół metra czarnoziemiu i będziemy kopać piasek, no nie. Więc to jest olbrzymi problem stąd, no nie ma tej stabilizacji. Natomiast, co do jeszcze tej dywersyfikacji źródeł, o których rozmawialiśmy, różne były jeszcze propozycje. Czekamy, co przyniesie przyszłość. Jakie będą możliwości finansowania, w jakich proporcjach? Chcemy się przygotowywać na różne rzeczy. Stąd też są takie rozmowy zakrojone między MEC-em, Miejskimi Wodociągami i Kanalizacją, i Zakładem Unieszkodliwiania Odpadów "Janik". Za jakiś czas może być problem z odpadem poczyszczalnianym, jak to utylizować? Za jakiś czas może być znowu zmienione rozporządzenie w sprawie frakcji nadsitowej, nowej frakcji podsitowej. Więc chcemy się przygotowywać na różne scenariusze i takie dokumenty w fazie analitycznej przygotowujemy. I to jest, jak gdyby, kolejny z elementów. Na razie to jest wszystko tylko proceduralne, na zasadzie decyzji środowiskowych, na zasadzie przygotowywania analiz. Nawet na moim biurku dwa dni temu, przepraszam, wczoraj, wylądował taki strategiczny dokument, gdzie jedna z firm zewnętrznych nam przygotowała taką propozycję. Więc patrzmy szeroko, bo tak, jak powiedziałem, to wszystko jest mocno niestabilne, więc chcemy się przygotowywać. Jest jeszcze kłopot inny, o którym też Państwo, jak gdyby nie podnosicie. No prędzej czy później zakładam, że środki unijne do Polski spłyną. Może być tak, że wtedy ci, którzy będą przygotowani z określonymi dokumentami, z projektami, będą znowu mogli skorzystać w pierwszej kolejności. Więc mając na wkład własny, póki co, i przygotowując się, no patrzmy na różne źródła. Stąd takie myślenie, w którą iść stronę. Jeszcze raz dziękuję Państwu za ten czas. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję Państwu bardzo. Widzę, że jeszcze Dariusz Kaszuba chciałby podsumowanie zrobić w tej materii. Proszę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Prezesi! Nie wiem, czy to będzie to, co zasugerowała Pani Przewodnicząca –podsumowanie, ale niemniej chciałem dodać, że tak naprawdę, to skoro niektórzy radni deklarują już poparcie dla tej uchwały i następnej, to ja również w imieniu Klubu Radnych "Prawa i Sprawiedliwość" chciałbym to poparcie zadeklarować. Niemniej jednak, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi, pragnę przypomnieć, że nie uzyskałem odpowiedzi na moje pytanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – A jakież, Panie Dariuszu, pytania zostały bez odpowiedzi?

Radny D. Kaszuba – Bez odpowiedzi zostały dwa pytania. Pierwsze z nich dotyczyło planowanych zmian w taryfie ciepła w Ostrowcu, czy taki ruch jest przewidywany? A drugie pytanie dotyczyło tego, czy są szanse na ciepłe kaloryfery w domach w

najbliższym sezonie grzewczym przy takiej ilości miatu, jaką mamy? Czy zakupy przynoszą efekty? Pytanie wieloetapowe, ale bardzo proszę o odpowiedź.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – To już zostało powiedziane. Ale nie chciałbym tutaj jak gdyby mówić na koniec, kiedy wszyscy Państwo deklarujecie poparcie, że nie jest dzisiaj zasadne wyciąganie tematu zimnych kaloryferów. I nie wchodzę w dużą politykę, bo na prawdę, ja uczestniczę w tej dużej polityce i jestem mocno zaangażowany w obszar ciepła systemowego, i w tym tygodniu też będę miał taki udział w takiej branżowej konferencji. Nie chcę tutaj mówić o ciepłej wodzie i kaloryferach tej zimy. Drodzy Państwo, po to jest MEC, żeby to ciepło było. I w skrócie tyle. Natomiast, co do cen, no to jeszcze raz: po jakiej kupimy, tak będzie rozdysponowane. I jeszcze raz, jeżeli się okaże, że rządowa decyzja, nie chcę tu już powtarzać – 966 zł miało być za tonę węgla, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej podpisał. Chętnie bym kupił: każdą ilość. Proponuję nie straszyć, proponuję przejść już naprawdę dalej – zaczynam pić herbatę, drodzy Państwo, Pani Przewodnicząca, głosujemy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Znaczy, widzę, że jeszcze Pan Mateusz Czeremcha chce jeszcze jakieś słowa. Bardzo bym prosiła, żeby tak pokrótce jeśli można, bo tyle było tutaj pytań i odpowiedzi, że myślę, że mamy sytuację jasną w tym momencie.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałem zapytać w sprawach różnych, ale skoro Pan Prezydent mówi o węglu za 966 zł, ja chciałbym zapytać, czy jest szansa w Ostrowcu na węgiel po 2000 dla mieszkańców, to znaczy...

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Panie Mateuszu, ja myślę, że może przejdźmy faktycznie do spraw różnych, jeżeli Pan takie miał intencje, bo troszeczkę...

Radny M. Czeremcha – Bo jeżeli Pan Prezydent teraz mówi o cenie, nie wiem, pozwoli Pani dokończyć Pani Przewodnicząca?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Czy do spraw różnych jednak przejdziemy? Idźmy do spraw różnych, dobrze? Bardzo dziękuję. W takim razie ja chciałam Panu, Państwu również bardzo serdecznie podziękować za merytoryczną dyskusję. Bardzo serdecznie dziękuję. I przejdźmy w takim razie do głosowania. I poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia nowego wspólnika do Spółki Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim. I bardzo proszę Państwa Radnych o oddanie głosu. Kto z Państwa jest za – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa Radnych jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto z Państwa Radnych się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Bardzo Państwu serdecznie dziękuję za taką jednogłośnie. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia nowego wspólnika do spółki Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/102/2022 - załącznik nr 28 do protokołu.**

11) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie - jeszcze mamy jeden punkt z tej serii.



Przechodzimy do punktu jedenastego: **zbycia udziałów w Spółce Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Bardzo proszę Pana Włodzimierza Steca o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – I była również opiniowana przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Pan Kamil Stelmasik.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. To tak jak myślę, że krótkie pytanie, czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania co do tego tematu? Jakies tutaj wątpliwości? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia udziałów w Spółce Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa Radnych jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto z Państwa Radnych się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia udziałów w Spółce Ciepłownia Ostrowiecka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/103/2022 - załącznik nr 30 do protokołu.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo serdecznie dziękuję i proszę tutaj Pana Prezesa Dariusza Wojtasa o zabranie głosu w tej sprawie. Prezes Zarządu MEC – D. Wojtas – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Bardzo serdecznie dziękuję za tą merytoryczną dyskusję, ale też i wyrozumiałość ze strony Państwa, że pomimo trudnej sytuacji spółki, uważamy, że jest to najlepsze rozwiązanie, które na tym etapie zostało wprowadzone w życie. Tak jak Pan Prezydent zaznaczył, to jest jeszcze pierwszy etap, i daleka droga przed tym, aby to wyodrębnienie przedsiębiorstwa zorganizowanego nastąpiło fizycznie. Natomiast liczymy, że tak jak do tej pory wsparcie ze strony gminy mamy jako spółka i na pewno wspólnie z Państwem uda nam się ten proces dla dobra mieszkańców przejść najkorzystniej, tak żeby mieszkańcy płacili jak najmniej za ciepło w spółce MEC. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. I pozwólcie Państwo, że ogłoszę 15 minutową przerwę. Dziękuję bardzo.

*Przerwa w obradach trwała od godz. 17.13 do godz. 17.42.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Szanowni Państwo! Wznawiam obrady LXIX (69) sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

12) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do podpunktu 12, **zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2022**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję

Budżetu Rady Miasta. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Pana Włodzimierza Steca o wyrażenie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, jeśli nie ma pytań poddaje pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2022. Przechodzimy Szanowni Państwo, do głosowania. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa Radnych jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto z Państwa Radnych się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Szanowni Państwo, w ten sposób przechodzimy do stwierdzenia, że uchwała została podjęta 18 głosami za.

*Radni RM 18 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2022 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/104/2022 - załącznik nr 32 do protokołu.**

13) Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przechodzimy do ostatniego projektu uchwały, podpunkt 13: uchwała **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022 - 2029**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu Rady Miasta. I bardzo proszę Pana Włodzimierza Steca o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, jeśli nie ma pytań poddaje pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022-2029. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, podnosi rękę i naciska przycisk. Kto z Państwa jest przeciw, podnosi rękę i naciska przycisk. I kto z Państwa się wstrzymał, podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Radni RM 18 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022 -2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu).*

**Patrz uchwała Nr LXIX/104/2022 - załącznik nr 34 do protokołu.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – W ten sposób zakończyliśmy punkt V obrad naszej sesji. Przechodzimy do punktu VI – „Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2022 r.”.

## **Ad VI/Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2022 r.:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Państwo Radni otrzymali **sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy (załącznik nr 35 do protokołu)**, które było przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Miasta. Otrzymaliśmy również **uchwałę VII składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach nr 86/2022 z dnia 7 września 2022 r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2022 r. (załącznik nr 36 do protokołu)**.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, pytania do sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2022?

Jeśli nie ma żadnych pytań, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad VII/Informacja z analizy oświadczeń majątkowych:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Jesteśmy już w tym momencie w punkcie VII – Informacja z analizy oświadczeń majątkowych. Państwo Radni powyższą informację (**załącznik nr 37 do protokołu**) otrzymali oczywiście w materiałach na sesję. Analizę oświadczeń majątkowych przeprowadził również Urząd Skarbowy w Ostrowcu Świętokrzyskim i radni, w oświadczeniach których zostały stwierdzone nieprawidłowości zostaną wezwani do złożenia stosownych wyjaśnień.

## **Ad VIII/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Przejdźmy w takim razie do punktu VIII – Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.

Szanowni Państwo! W okresie od 22 czerwca do 21 października zgłoszono 30 interpelacji. I tak: Pan Radny Mateusz Czeremcha – 3 interpelacje, Radny Marcin Marzec – 1 interpelacja wspólnie z Panem Kamilem Stelmasikiem. Radny Kamil Stelmasik - 3 interpelacje, jedna wspólnie z Panem Marcinem Marcem. Radna Renata Duda - 3 interpelacje, Radny Artur Zawadzki - 6 interpelacji, Radna Joanna Pikus – 6 interpelacji, Radny Karol Wójcik - 2 interpelacje, Radny Marek Giemza - 5 interpelacji, Radna Grażyna Maj - 1 interpelacja i Radny Kamil Kutryba - 1 interpelacja.

Wszystkie interpelacje zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, jak również zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem nadania jej dalszego biegu.

Przechodzimy do Punktu IX.

## **Ad IX/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 11 czerwca 2022 r. do 13 października 2022 r. (załącznik nr 38 do protokołu):**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania lub uwagi do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego? Jeśli nie ma pytań, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad i jesteśmy już w tym momencie w punkcie X – Sprawy różne.

#### **Ad X/Sprawy różne:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania? Bardzo proszę, Pan Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Zaproszeni Goście! Internauci! Chciałbym zapytać głównie w kontekście gospodarki mieszkaniowej i ogrzewania mieszkań oraz domów jednorodzinnych. Czy Gmina Ostrowiec Świętokrzyski zaangażuje się w dystrybucję węgla dla odbiorców indywidualnych w tej cenie, która jest no poniekąd gwarantowana przez rząd - w cenie 2000 zł? A jeżeli tak, czy jest znana jednostka gminna, która będzie taką dystrybucję prowadzić? Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zaproszeni Goście! Drodzy internauci! Jak Państwo mieliście okazję obserwować dzisiejszą sesję. Miasto robi wszystko, żeby wesprzeć, żeby pomóc i robi to z myślą przede wszystkim o naszym lokalnym społeczeństwie. To siłą samorządów udało się pomóc rzeszy mieszkańcom, mieszkańców Ukrainy. To siłą samorządów wybudujemy te małe ojczyzny i robimy wszystko, żeby móc pomóc, ale to jest tak jak z wyborami kopertowymi, na 2477 samorządów ponad 300 uległo naciskom i przedwcześnie przekazało spisy wyborcze. Dzisiaj Sejm próbuje odkręcić, żeby zdjąć z odpowiedzialności tych wójtów i burmistrzów, bo zrobili to niezgodnie z przepisami. Więc jak gdyby, pokazując jako przykład, powiem w ten sposób chcemy pomóc, chcemy wesprzeć, ale czekamy na ostateczny, ostateczną ustawę, bo to wszystko jest procedowane. Sejm przyjął, trafiło do Senatu. Nie wiem, jakie będą poprawki. Nie wiem jaka wyjdzie ostateczna wersja z Sejmu, jaką ostateczną wersję podpisze Prezydent. Więc ja byłbym dzisiaj bardzo ostrożny co do szczegółów. Jesteśmy na "tak". Natomiast nie mówię o szczegółach, bo po prostu ich nie jesteśmy w stanie usłyszeć. Drodzy Państwo, nie dalej jak dwa miesiące temu z Sejmu wyszła ustawa sejmowa podpisana przez Prezydenta, gdzie gwarantowane było 966. No i tego węgla nie ma i nie będzie, chociaż prawo obowiązuje. Chcemy pomóc i chcemy się zaangażować. Dzisiaj nie potrafię wskazać, jakimi rękoma, jakimi siłami to będziemy robić. Natomiast jesteśmy zainteresowani, żeby pomóc naszym mieszkańcom w ewentualnym zakupie. Jestem po rozmowach z Panem Wójtem Jerzym Murzynem, z Panem Wójtem Krzysztofem Gajewskim. Mówimy tutaj wspólnym głosem. Też rozmawiamy, też to analizujemy. To jest też potężne wyzwanie logistyczne. No czekamy na wytyczne, na szczegóły ostateczne. Na konkretne szczegóły.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Pan Mateusz, jeszcze raz ad vocem.

Radny M. Czeremcha – Ja tylko chciałem zauważyć, że niewidzialna ręka rynku zadziałała, bo sama zapowiedź rządu spowodowała, że w marketach budowlanych ten ekogroszek staniał z 3.600 na 2.400. Tak, że rynek już to widzi, Panie Prezydencie i również zachęcam, żeby Pan to też zauważył. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – A’propos rynku, to akurat analizuje to bardzo uważnie. Mam ku temu powody do zadowolenia, bo mogę pokazać w stosunku do wielu innych osób, że mocno stąpamy po ziemi ekonomicznej. Natomiast wolałbym powrócić do cen ze stycznia tego roku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Proszę Włodzimierz Stec.

Radny Wł. Stec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Tym razem się udało! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam takie krótkie pytanie. W zasadzie może nawet dwa pytania, dotyczące, niestety, jeszcze MEC-u, czyli nowej Pani Dyrektor, ponieważ jak pamiętam sesja była w sierpniu, to była informacja, że nikt nowy nie będzie zatrudniany, dotrudniany. Chciałem się zapytać, skąd taka decyzja? Bo przecież taki dyrektor był. Co w takim razie w z MZK, skoro Pani Piętos jest w Spółce MEC? Tak, że teraz proszę uspokoić wszystkich. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Pani Katarzyno, jestem żywotnie tutaj wdzięczny Pani za to, że wzbudziła Pani tak wiele tu pytań ze strony naszych radnych, ale to tylko potwierdza moją pozytywną opinię o Pani. Ponieważ dzisiaj dając Pani możliwość pracy w MEC-u na innym, trudniejszym odcinku. Powiem szczerze, że to jest uzupełnienie. Uspokajamy to z Panem Prezesem, z Panią Wiceprezes. Jest taka rzecz, na którą nikt z nas nie ma wpływu. A tą rzeczą jest czas, więc odchodzą ludzie na emerytury i na ich miejsce przychodzą inni i takie przesunięcia wewnętrzne też są. I umówiliśmy się tutaj z zarządem Spółki MEC, z zarządem Spółki MZK, że w okresie przejściowym Pani Katarzyna ma pół etatu w starej spółce i uwalnia tą starą spółkę. Tam będzie inna osoba najprawdopodobniej, a Pani Katarzyna przyjdzie już na stałe do MEC-u Ciepłowni Ostrowieckiej. I to nie koniec przesunięć wewnętrznych, bo tu Pan Prezes jeszcze też chce tam przesunąć parę osób wewnątrz spółki, więc na pewno takie ruchy będą. To jest naturalne. Ja mam okazję bywać na wielu takich miłych uroczystościach. One dają też dużo do myślenia, kiedy żegnamy tych pracowników, którzy pracowali na rzecz Ostrowca 35, 40 lat i to są takie, z jednej strony miłe uroczystości, ale z drugiej też taki trochę żal, bo miło jest mnie, jako Prezydentowi, że nikt nigdy tak nie dziękował tym pracownikom w ten sposób, że docenia się pracę elektryka, monter, hydraulika, kierowcy czy innego pracownika, który przepracował na rzecz Ostrowca Świętokrzyskiego. Ale żal jest inny, bo ci ludzie odchodzą po tych 40 latach, niestety, odchodzą na słabe emerytury. No z tych emerytur, no ciężko będzie tym osobom funkcjonować. I to też pokazuje taki upływ czasu. Tu jest wiele emocji, musi się łać krew w tym kraju, bo inaczej tego nie powiem, bo to, co obserwuję w polityce i to, co się dzieje wokół nas, to to się tym skończy. Natomiast z przykrością stwierdzam, że wiele osób też no będzie miało problemy zdrowotne, bo żyjąc w takich stresach, patrząc na to, co się wokół nas dzieje, to też są takie przykre wiadomości. To nic dobrego. My się po prostu wzajemnie nie szanujemy. Nas jest łatwo podburzyć. I taka dygresja na koniec, tak jak powiedziałem – doceniajmy tych ludzi, którzy chcą jeszcze się zaangażować, chcą pracować, bo tych osób coraz mniej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Bardzo proszę Pan Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tak właściwie, to nawet fajnie wyszło, że Pan Prezydent powiedział o tych osobach, które trzeba docenić, bo bardzo płynnie będę mógł przejść do tematu, o którym chciałem powiedzieć. Otóż, jednak po jakimś zastanowieniu sam przyznaje

się, że właściwie nie wiem, dlaczego nie zabrałem głosu w sprawach szczególnie mi bliskich, mianowicie w punkcie, jednym z początkowych punktów dzisiejszej sesji, mianowicie dotyczących polityki i strategii promocji gospodarczej miasta. Trochę chyba wydaje mi się, że przynajmniej ja, i ja się na to złapałem, że dzisiejszy temat główny, jak gdyby, i to gdzie jesteśmy, trochę przytłumiły ten ważny aspekt - miasta, funkcjonowania miasta, bo jest to krwioobieg w gospodarce. Ten krwioobieg daje miejsca pracy, daje podatki, itd. A właściwie to nie było żadnej dyskusji, żadnych pytań. Ja się sam sobie dziwię, no chyba ja to zrzucam, mówię na karb chyba tego, że głównie już z tyłu głowy MEC i sprawy ciepłownictwa, itd. No, które z kolei dla przeciętnego mieszkańca miasta są chyba jeszcze bardziej ważne, bo dotyczą jego bezpośrednio kieszeni. Natomiast, no tu z drugiej strony mamy pracodawców, którzy dają pracę, dają wynagrodzenie, miejsce pracy. I chciałbym właśnie docenić człowieka tutaj, no nie jednego, bo to jest zespół ludzi, ale szczególnie i mam na to jego zgodę, jakby w razie sobie ktoś wspominał RODO - mam nawet świadków, bo zapytałem, czy mogę posłużyć się imieniem, nazwiskiem. Mówię tu o Zbyszku Wesołowskim, który „odwala” kawał dobrej roboty, mówiąc kolokwialnie i naprawdę takich Zbyszków chciałoby się mieć więcej w Ostrowcu, bo ten chłopak jest niezastąpiony. Jest rzeczywiście zaangażowany w to, co robi i no zna się na tej robocie. Tak, że chciałbym szczególnie docenić wkład wszystkich osób, które są zaangażowane w przyciąganie inwestorów do miasta. Bardzo dobrze się stało, że Pan, Panie Prezydencie, zrobił te ruchy z działkami, bo ja powiem tak, jako dwudziestoparoletni chłopak, który jeszcze gdzie się uczył, dopiero raczkował w samorządzie, gdzieś w radach osiedlowych chodził na spotkania i próbowałem się z takim komunikatem gdzieś przebić na spotkaniach osiedlowych, głównie na osiedlu Ogrody, i mówiłem właśnie o tych terenach inwestycyjnych wtedy, że to jest szansa i tak dalej, to jakoś mówiąc tu o byłych kolegach samorządowcach, którzy kiedyś tam zarządzili Ostrowcem, a którzy wtedy byli na tych spotkaniach reprezentując władze miasta, jakoś nie szczególnie zwracali na to uwagę. Mimo że próbowałem właśnie wyperswadować, że to jest dobry kierunek. Wreszcie ktoś przyszedł, pomyślał, że właśnie w taki sposób i powoli zbieramy tego efekty. Oby więcej. Przyznaje, że trochę byłem zaniepokojony na początku, żeby to były takie migracje wewnętrzne. I to były firmy, które się właściwie z Ostrowca do Ostrowca dalej nie, to były takie inwestycje. Natomiast widzę po tej prezentacji, że rzeczywiście zaczyna to powoli procentować i przychodzą do nas firmy zewnątrz z całkiem ciekawymi technologiami, innowatorskimi rozwiązaniami. Kapitał też w jakimś sensie zagraniczny albo mający jakieś ponad polskie, że tak powiem, odniesienia gospodarcze. Więc bardzo dobrze, bo to pozwala wierzyć, że te firmy nie będą tylko produkować na lokalny rynek, tylko będą miały zbyt gdzieś w Europie, czy w świecie. I będą tak naprawdę trenowały kieszenie gdzieś tam, i ściągały te pieniądze tutaj, zarabiały i pewnie dalej inwestowały. Niektóre z tych firm wydają się bardzo perspektywiczne, o czym tutaj właśnie z Kolegą zamieniłem kilka zdań. Więc chciałbym to po prostu podkreślić, że dobrze, że to zaczyna funkcjonować tak jak trzeba i oby więcej takich terenów, i oby więcej Zbyszków Wesołowskich w urzędzie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Dziękuję za takie piękne podsumowanie, ale proszę jeszcze Pana Prezydenta o głos.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Ja też chcę podziękować. Bo to prawda, że mamy w mieście zespół rozsądnych, zaangażowanych ludzi i jest mi miło, że mogę takim zespołem kierować. I rozmawiając z wieloma wójtami, burmistrzami, prezydentami czuję się w komfortowej sytuacji, że mając za sobą wsparcie naszych pracowników,

merytorycznych pracowników, mogą pokazywać naprawdę, że Ostrowiec wyróżnia się na tle innych samorządów. I drodzy Państwo, to nie są puste słowa. Wystarczy spojrzeć na określone wskaźniki. One są konkretne i twarde, więc jeszcze raz podziękowania dla wszystkich Państwa Naczelników. Na wasze ręce dla wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Pani Sekretarz, rzadko mi to przechodzi przez usta, ale jeszcze raz podziękowania dla wszystkich pracowników. Dziękuję bardzo. I to nie będą tylko puste podziękowania. Dziękuję. Dziękuję Panu Radnemu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać zdanie, jakieś słowo chciał powiedzieć w sprawach różnych? Nie widzę, więc w ten sposób płynnie doszliśmy do punktu XI, czyli zamknięcie sesji Rady miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

### **Ad XI/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta - M. Woźnicka – Kuzdak – Wobec tego, że wyczerpaliśmy porządek obrad zamykam LXIX (69) sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

*Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 18.00.*

Przewodniczyła:

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego - Marta Woźnicka – Kuzdak

Protokołowały:

Marta Kamińska

Eliza Kaniewska

Magdalena Połetek