

Protokół Nr 47/2022
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 17 lutego 2022 roku

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik.

Przewodniczący Komisji dokonał sprawdzenia listy obecności na podstawie zgłoszeń wyczytanych członków Komisji Strategii, łączących się zdalnie, tym samym potwierdzających swoją obecność.

Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miasta w sprawie:

1) przeznaczenia w 2022 roku środków finansowych na realizację zadań wynikających z przejęcia zarządzania drogą krajową nr 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej oraz Ronda Powstania Styczniowego

W związku z brakiem uwag, w wyniku głosowania w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

2) udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w latach poprzednich rondo przy ul. Bałtowskiej też było uwzględnione w uchwale, na co Naczelnik Wydziału Ekologii i Infrastruktury, p. P. Mazik odpowiedział, że rondo jest utrzymywane przez Gminę od ub. roku.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

3) zmiany nieruchomości – dot. zamiany nieruchomości poł. na Os. Ogrody, w związku z planowanymi inwestycjami dot. budowy wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Pan A. Głąb zapytał, czyją własnością jest ten teren, na co p. A. Targowska, Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego odpowiedziała, że działki stanowią własność Gminy, ale OTBS jest ich użytkownikiem wieczystym.

Przedmiotowy projekt uchwały poddano pod głosowanie, w wyniku którego został on pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii, stosunkiem głosów: 8 – za, 1 – wstrzymujący się *(w załączeniu do protokołu)*.

4) zbycia nieruchomości – dot. zbycia nieruchomości poł. u zbiegu ulic H. Sienkiewicza i Starokunowskiej, stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Jako pierwszy głos zabrał p. M. Giemza pytając, czy Gmina rzeczywiście powinna sprzedać ten teren, a skoro tak, to jak będzie zagospodarowany. Wg niego brakuje tam terenu rekreacyjnego dla mieszkańców, w sąsiedztwie jest Park Miejski, więc może byłaby możliwość zorganizowania tam placu zabaw.

Pan A. Głąb zapytał, skąd właśnie teraz zainteresowanie tym terenem.

Z kolei p. M. Czeremcha dodał, że w związku z omawianym zagadnieniem w uzasadnieniu brak jest pewnych informacji. Jest on uwzględniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie wiadomo natomiast, co zawiera w tym zakresie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania. Nie wiadomo także, jaki to jest użytek gruntowy. Z analizy mapy wynika, że jest to teren sąsiadujący z Parkiem Miejskim, z dostępem do wąskiej drogi publicznej, ale jest to działka o niekorzystnych parametrach do samodzielnego jej zagospodarowania. Czy właściciel działki sąsiedniej wystąpił z wnioskiem o sprzedaż, a jeśli tak, to jaka obowiązuje procedura i czy Gmina będzie mieć wpływ na jego zagospodarowanie? Czy będzie to przetarg, w którym oferent zaferuje cenę, a Gmina nie będzie miała wpływu na sposób zagospodarowania tej działki? Pan K. Stelmasik także zapytał, skąd wzięła się koncepcja jego nabycia oraz czy można tą działkę dołączyć do Parku Miejskiego i zwiększyć przestrzeń rekreacyjną dla mieszkańców.

Pani A. Targowska poinformowała, że działka nie wchodzi w teren Parku i nie jest objęta żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to użytek oznaczony kategorią „bz”. Została przeznaczona do sprzedaży ze względu na uzyskanie dochodu do budżetu Gminy. Jest objęta jedną decyzją o warunkach zabudowy, wydaną w 2008r., co daje jakąś możliwość jej zagospodarowania. Zmienił się właściciel sąsiedniej nieruchomości. Pojawiło się także zapytanie o możliwość jej nabycia. Jeśli działka będzie podlegać zbyciu, odbędzie się to w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, w którym decydującym elementem będzie cena. Mogłaby być również dołączona do obszaru Parku Miejskiego.

Pani I. Renduda-Dudek zapytała o wielkość wpływu do budżetu z jej sprzedaży, na co Pani Naczelnik odpowiedziała, że byłoby to szacunkowo ok. 800 - 900 tys. zł, choć wyceny rzeczoznawcy jeszcze nie ma.

Pan M. Czeremcha poprosił o doprecyzowanie znaczenia skrótu „bz”. Pani Naczelnik wyjaśniła, że oznaczenie to odnosi się do terenów zielonych, niezabudowanych, jednak kategoria może się zmienić, jeśli zmiana ulegnie sposób wykorzystania terenu.

Pani I. Renduda-Dudek zapytała, czy nie istnieje obawa, że mógłby pojawić się obiekt, który zaburzy krajobraz, na co p. A. Targowska odpowiedziała, że wynika to z warunków zabudowy lub z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast z warunków zawartych w postępowaniu przetargowym nie będzie wynikać sposób zagospodarowania.

Wiceprezydent Miasta D. Smoliński dodał, że działka leży u zbiegu terenów zielonych i zabudowy miejskiej, jego funkcją podstawową jest zabudowa mieszkalna wielorodzinna, a funkcja wynikająca z miejscowego planu to zieleń, funkcje rekreacyjne, miejsca parkingowe, itp. Wg Studium – tereny zabudowy śródmiejskiej, w uzgodnieniu ze Świętokrzyskim Konserwatorem Zabytków.

Pani Naczelnik dodała, że nie ma informacji o wniosku o wyrus od konkretnego wnioskodawcy, jest jedynie zapytanie od mieszkańców sąsiednich nieruchomości, czyli osoby fizyczne, odpowiadając jednocześnie na pytanie p. M. Czeremchy, że Radni powinni posiadać konkretną wiedzę nt. wnioskodawcy.

Po przedyskutowaniu w/w zagadnienia, w wyniku głosowania – stosunkiem głosów: 0 – za, 5 – przeciw oraz 4 – wstrzymujące się, projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

5) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu – dot. przebudowy przejść dla pieszych na drogach powiatowych: 11-go Listopada, J. Samsonowicza, Aleja Jana Pawła II oraz Miłkowska Karczma – Ostrowiec Świętokrzyski.

Ze względu na brak uwag projekt uchwały poddano pod głosowanie, w wyniku którego członkowie Komisji Strategii pozytywnie go zaopiniowali – stosunkiem głosów: 6 – za, 3 – wstrzymujące się (*w załączeniu do protokołu*).

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 12.05,

godzina zakończenia: 12.40.

Protokołowała:

A. Zaleś
Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta
Kamil Stelmasik