

Protokół Nr 52/2022
ze wspólnego posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta
oraz Komisji Budżetu

Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 18 lipca 2022 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu – Włodzimierz Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (w załączeniu).

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, posiedzenie Komisji Budżetu RM rozpoczęło się o godz. 15.29.

Do porządku obrad:

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec zaproponował radnym, aby w pierwszej kolejności rozpatrzyć punkt „Sprawy różne”, co umożliwiłoby wysłuchanie informacji przedstawiciela Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych oraz spółek Arminotto i Medella w związku z przedstawionymi 3 projektami uchwał w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry.

Członkowie Komisji przyjęli propozycję Przewodniczącego bez sprzeciwu i obradowali według następującego porządku obrad (w załączeniu):

Ad III/Sprawy różne:

W związku z tym, iż w porządku obrad sesji Rady Miasta, zaplanowanej na 19 lipca br., umieszczone zostały trzy projekty uchwał w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry, członkowie komisji wysłuchali informacji w tej sprawie przedstawionej przez Pana Filipa Kaczmarek - przedstawiciela Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych oraz spółek Arminotto i Medella. P. F. Kaczmarek poinformował, że wnioski o wydanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry zostały złożone z uwagi na to, że w marcu 2023 r. wygasa koncesja kasyna w Kielcach. W sierpniu br. odbędzie się postępowanie przetargowe, które rozstrzygnie o lokalizacji kasyna w Kielcach, bądź w Ostrowcu. Negatywna opinia rady gminy zamyka drogę do ubiegania się o koncesję, którą przyznaje się na okres 6 lat, tzn. obowiązywałaby do marca 2029 r. Generalnie kasyno może być zlokalizowane w hotelu 3-gwiazdkowym lub w obiekcie zabytkowym – za co ubiegający się o koncesję otrzymują dodatkowe punkty. W województwie świętokrzyskim może być tylko jedno kasyno, w kraju - maksymalnie 52, jest to uzależnione od liczby mieszkańców. Przedstawiciel w/w spółek – F. Kaczmarek zwrócił się do radnych o wydanie pozytywnej opinii.

Nawiązując do faktu, iż P. F. Kaczmarek jest przedstawicielem 3 spółek Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek zapytała o kwestie właścicielskie. P. F. Kaczmarek wyjaśnił, że spółki są powiązane kapitałowo. A w uzupełnieniu do wcześniejszej wypowiedzi P. F. Kaczmarek poinformował, że w Ministerstwie Finansów (które jest organizatorem przetargu) punktowana jest również historia danego wnioskodawcy, czy wywiązywał się on ze wszystkich związanych z koncesją

zobowiązań. Oferty są odrzucane z bardzo różnych powodów, dlatego też w/w spółki chcą sobie zwiększyć szansę na otrzymanie koncesji.

Radny M. Łata zapytał, czy samorząd kielecki wyraził pozytywną opinię w tej sprawie. P. F. Kaczmarek odpowiedział, że Rada Miasta Kielce wyraziła pozytywną opinię wszystkim ubiegającym się o koncesję.

Radny A. Pałka zapytał o to, jakie osoby będą mogły odwiedzać kasyno. Odpowiadając na to pytanie P. F. Kaczmarek wyjaśnił, że wstęp do kasyna mają tylko osoby pełnoletnie, co będzie egzekwowane. Poza tym w kasynie muszą być zachowane procedury bezpieczeństwa, m.in. wyposażenie w monitoring wizyjny i ochrona – nieprzestrzeganie przepisów w tym zakresie grozi utratą koncesji.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek zapytała, jakie korzyści miałoby z tego miasto. P. F. Kaczmarek odpowiedział, że 99% osób zatrudnionych pochodzi z lokalnego rynku, oczywiście za odpowiednie przeszkolenie płaci spółka. W kasynach prowadzone są bary z pełną koncesją na sprzedaż alkoholu, stąd są wpływy do budżetu gminy. I wszystkie organizacje, które zwracają się o pomoc do spółki, taką pomoc otrzymują, m.in. jest to zakup komputerów i odtwarzaczy dla szkół i przedszkoli.

O godz. 15.44 rozpoczęło się posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta, które otworzył Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - K. Stelmasik stwierdzając quorum na podstawie listy obecności.

Następnie członkowie obu komisji przystąpili do dalszej realizacji porządku obrad.

Ad I/Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1) zbycia nieruchomości (projekt uchwały w załączeniu):

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska, która – odpowiadając na pytania radnych – poinformowała, że budynek nie będzie sprzedany, tylko działka i to na rzecz użytkownika wieczystego.

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

2) zbycia nieruchomości (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

3) zbycia prawa użytkowania wieczystego części nieruchomości (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

4) **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie części nieruchomości** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

5) **zaliczenie do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

6) **udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2022 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie (8 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

7) **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu** (projekt uchwały w załączeniu):

W dyskusji, jaka wywiązała się nad przedmiotowym projektem uchwały, poruszono m.in. kwestię otwarcia ul. Składowej. Radny J. Wrona poinformował, że droga ta nie ma kategorii i wyjaśnił procedury jej nadania. Z kolei Przewodniczący Komisji Budżetu - Wł. Stec zapytał, kiedy będą realizowane inne drogi gminne, np. ul. Konopnickiej, ul. Trzeciaków. Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że do realizacji zostało zgłoszone sporo ulic, opracowana jest dokumentacja i jeśli tylko będzie pozwolenie na budowę, ulice będą realizowane, środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie. Przewodniczący Wł. Stec poinformował, że kilka lat zgłaszał interpelacje w sprawie remontu m.in. ul. Botanicznej, ul. Konopnickiej i otrzymał odpowiedź, że np. będzie wykonane rondo w ciągu ul. Konopnickiej, ale do tej pory nic nie zostało zrealizowane. Wobec powyższego może gmina nie powinna przekazywać środków do powiatu, tylko wykonać te zaplanowane zadania. Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński poinformował, że powiat angażuje się w realizację dróg pod warunkiem 50% wsparcia finansowego, dotyczy to zarówno naszej gminy, jak i gmin ościennych, i wszyscy to respektują. Wiceprezydent poinformował, że na realizację dróg gmina stara się pozyskiwać dofinansowanie. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - K. Stelmasik zapytał o ul. Nowotrzeciaków. Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że będzie ona stanowić raczej ciąg pieszo-rowerowy, cały ruch w tamtym rejonie „zbiera” ul. Armii Krajowej.

Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie (6 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Członkowie Komisji Budżetu pozytywnie – 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – zaopiniowali w/w projekt uchwały.

8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2022 r. (projekt uchwały w załączeniu):

W uzasadnieniu do projektu uchwały Wiceprezydent Miasta - P. Dasios poinformował, że w ramach promocji miasta poprzez sport proponuje się przekazanie 300 tys. na klub sportowy KSZO, w ramach tej pomocy środki będą przeznaczone na 10 grup młodzieżowych i drużynę piłki żeńskiej, która awansowała do III ligi. W klubie KSZO zmienił się zarząd. Gmina będzie śledzić wydatki klubu, to nie jest już tak, że będzie przekazywać spore środki na piłkę nożną w tej klasie rozgrywkowej. Radny Wł. Sajda zapytał, ile z tych pieniędzy będzie przekazanych na żeńską piłkę nożną. Radny stwierdził, że dużo więcej osób przychodzi na mecze tej drużyny. Radny stwierdził, że zarząd klubu powinien się zwrócić się np. do Celsy, a nie liczyć tylko na pomoc z gminy. Wiceprezydent Miasta - P. Dasios wyjaśnił, że w ramach środków w wys. 650 tys. zł przewidziana jest pomoc na drużynę seniorską, drużynę żeńską i 10 drużyn młodzieżowych. Drugim sponsorem klubu jest Celsa, która przekazuje środki rzędu 165 – 170 tys. zł. Spółka sponsoruje również drużynę piłki siatkowej. Radny J. Wrona stwierdził, że z drugiej strony ta pomoc jest zasadna, ponieważ kluby sportowe aktywizują młodzież, a obecnie dużo mówi się o tym, że dzieci i młodzież mają mało ruchu, a sporo czasu spędzają przed komputerem. Nawet samorząd Kielc – mimo problemów finansowych – wspiera sport. Przewodniczący Komisji – Wł. Stec zapytał, czy przedstawiciel klubu KSZO będzie obecny na sesji. Drugie pytanie przewodniczącego dotyczyło pomocy dla klubu ze strony Starostwa Powiatowego. Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta - P. Dasios informując, że w ramach pomocy dla klubu starostwo przekazało 50 tys. zł. Natomiast nic nie wiadomo, czy przedstawiciel KSZO będzie uczestniczył w sesji RM.

Członkowie Komisji Budżetu pozytywnie – 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – zaopiniowali w/w projekt uchwały.

9) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022 – 2029 (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji Budżetu pozytywnie – 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Ad II/Sprawozdanie podsumowujące wdrażanie Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2030 po monitoringu podstawowym za rok 2021 (informacja w załączeniu):

Członkowie obu komisji przyjęli powyższą informację bez uwag.

Cd. Ad III/Sprawy różne:

Radny J. Wrona poddał pod rozagę kwestię, czy na skrzyżowaniu ulic Marii Dąbrowskiej i Marii Konopnickiej, czy ul. M. Dąbrowskiej nie powinna być drogą z pierwszeństwem przejazdu.

Na tym obrady zakończono. Posiedzenie Komisji trwało do godz. 16.40.

Protokołowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta

Kamil Stelmasik

Przewodniczący Komisji Budżetu RM -

Włodzimierz Stec