Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 23 września 2022 r.

Or.271.42.4.2022

**Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem   
w postępowaniu**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej danej Pzp Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, przekazuje zapytania Wykonawców, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn: **Budowa dwóch publicznych dróg gminnych klasy L w rejonie ul. Jana Samsonowicza i Antoniego Hedy PS "Szary" wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Ostrowcu Świętokrzyskim.** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznychw dniu 12 września 2022 r.   
pod numerem 2022/BZP 00343903/01 oraz działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp wprowadza zmiany do specyfikacji warunków zamówienia.

# Treść pytań Wykonawców i Odpowiedzi zamawiającego.

**Pytanie 1.**

Prosimy o podanie rodzaju ogrodzeń do przestawienia. Jeżeli istniejące elementy ogrodzenia nie będą nadawały się do ponownego wykorzystania kto będzie ponosił koszty zakupu nowych elementów.

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Zamawiający przewiduje przestawienie ogrodzeń jedynie na czas trwania robót budowlanych i w porozumieniu z właścicielem posesji przyległej do działki z której zostało rozebrane istniejące ogrodzenie. Po zakończeniu robót budowlanych lub po wybudowaniu nowego ogrodzenia przez właściciela posesji, rozebrane ogrodzenie należy zdać do Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. W przypadku uszkodzenia istniejącego ogrodzenia uniemożliwiającego jego ponowne wbudowanie, Wykonawca winien zabezpieczyć rozgrodzoną działkę za pomocą powszechnie stosowanych siatek stalowych wraz ze słupkami stalowymi. Po zakończeniu prac zakupione elementy ogrodzenia stanowić będą własność Wykonawcy.

Wykaz ogrodzeń do rozbiórki i przestawienia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Numer działki** | **Długość ogrodzenia** | **Odcinek** |
| 1 | 260701\_1.0029.AR\_22.41/5 | 36,1 m | A-B-C,  C’-E |
| 2 | 260701\_1.0028.AR\_1.2/28 | 24,0 m | A-B-C,  C’-E |
| 3 | 260701\_1.0028.AR\_1.2/45 | 41,9 m | A-B-C,  C’-E |
| 4 | 260701\_1.0028.AR\_1.6/36 | 18,8 m | C’-E |
| 5 | 260701\_1.0029.AR\_22.42 | 55,4 m | C’-E |
| 6 | 260701\_1.0029.AR\_3.70 | 158,5 m | F-G-B, H-G |
| 7 | 260701\_1.0029.AR\_4.63/2 | 1,7 m | F-G-B, H-G |
| 8 | 260701\_1.0029.AR\_4.42/3 | 7,6 m | F-G-B, H-G |

**Pytanie 2.**

Prosimy o określenie rodzaju bram (materiał, szerokość) do regulacji i przestawienia w celu poprawnej kalkulacji ceny.

**Odpowiedź na pytanie 2:**

Wykaz regulacji wysokościowej bram i furtek

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Zjazd na działkę** | **Rodzaj regulacji** | **Szerokość** | **Odcinek** |
| 1 | 260701\_1.0029.AR\_4.63/3 | Brama | 5,00 m | A-B-C  C’-E |
| 2 | 260701\_1.0029.AR\_4.63/4 | Brama | 6,80 m | A-B-C  C’-E |
| 3 | 260701\_1.0029.AR\_4.63/5 | Brama z furtką | 8,50 m | A-B-C  C’-E |
| 4 | 260701\_1.0029.AR\_3.72/4 | Brama | 5,00 m | A-B-C  C’-E |
| 5 | 260701\_1.0029.AR\_3.83/1 | Brama | 7,00 m | A-B-C  C’-E |
| 6 | 260701\_1.0029.AR\_3.83/3 | Brama z furtką | 8,75 m | A-B-C  C’-E |
| 7 | 260701\_1.0029.AR\_22.41/5 | Brama | 7,00 m | A-B-C  C’-E |
| 8 | 260701\_1.0028.AR\_1.2/28 | Brama | 6,00 m | A-B-C  C’-E |

**Pytanie 3.**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji w formie edytowalnej (AutoCad) w celu weryfikacji.

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający udostępnił w wersji edytowalnej (AutoCad) projekt zagospodarowania terenu. Dodatkowo udostępniony w wersji edytowalnej (AutoCad) zostaje projekt techniczny branży drogowej:

* Rys. 2.1-2.5 Plan sytuacyjno-wysokościowy .dwg
* Rys. 3.1-3.4 Profil podłużny .dwg
* Rys. 4.1-4.4 Przekroje poprzeczne .dwg

**Pytanie 4.**

Prosimy o określenie do kogo będzie należeć drewno z wycinki.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Pozyskane drewno z wycinki i karczowania nie stanowi materiału budowlanego i pozostanie zagospodarowane przez Wykonawcę robót.

**Pytanie 5.**

Prosimy o określenie grubości podsypki cementowo-piaskowej dla umocnienia skarp płytami ażurowymi.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Grubość podsypki cementowo-piaskowej dla umocnienia skarp płytami ażurowymi została określona   
w „Projekcie architektoniczno – budowlanym/Projekcie technicznym branży drogowej – Rys. 5.2. Szczegóły konstrukcyjne – i wynosi 10cm.

**Pytanie 6.**

Prosimy o szczegół konstrukcyjny wiaty przystankowej oraz dołączenie Szczegółowych Specyfikacji Technicznej.

**Odpowiedź na pytanie 6:**

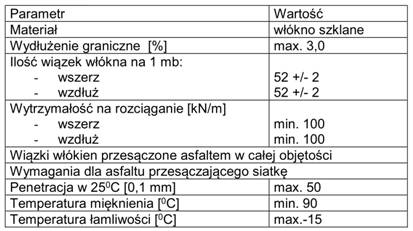
Wymiary, konstrukcja oraz opis wymagań dotyczących wykonania i montażu wiat przystankowych został szczegółowo zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 7.**

Prosimy o podanie rodzaju siatki wzmacniającej do nawierzchni bitumicznej.

**Odpowiedź na pytanie 7:**

Parametry siatki wzmacniającej do nawierzchni bitumicznej:



**Pytanie 8.**

Prosimy o określenie rodzaju tablicy informacyjnej oraz dołączenie Specyfikacji Technicznej.

**Odpowiedź na pytanie 8:**

Rodzaj tablicy, wymiary i materiał został szczegółowo zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 9.**

Prosimy o uzupełnienie o Specyfikację Techniczną D.07.07.01 dla rur ochronnych SRS fi 110.

**Odpowiedź na pytanie 9:**

Należy zastosować rury ochronne SRS Fi 110 o parametrach:

- grubość ścianki 6,3mm

- odporność na ściskanie wg PN-EN 61386-24 - N750 kN/m2

- sztywność obwodowa SN wg PN-EN ISO-9969:2008 – 14,0 kN/m2

**Pytanie 10.**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy SWZ, a formularzem oferty gdyż w SWZ w opisie przedmiotu zamówienia podane jest, że do wykonania są dwa odcinki dróg z czego pierwszy podzielony jest na dwie części, a w formularzu oferty wyszczególnione są tylko dwie części pierwszego odcinka.

**Odpowiedź na pytanie 10:**

Zakres zadania obejmuję Odcinek I podzielony na dwie części i Odcinek II o łącznej długości 1.928,49 mb. W formularzu ofertowym należy podać:

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia:  
w tym:**

Cena budowy publicznej drogi gminnej nr I o łącznej długości 962,41mb:

1. publicznej drogi gminnej nr I o długości 790,18mb składającej się z odcinka (A-B-C) od km 0+021,20 (A) do km 0+681,79 (C) oraz z odcinka (C’-E) od km 0-033,41(C’) do km 0+096,18,
2. publicznej drogi gminnej nr I o długości 172,23 mb składającej się z odcinka (C’-E) od km 0+096,18   
   do km 0+268,41 (E).

**cena tablic informacyjnych.**

Wartość robót dotycząca Odcinka II będzie wynikiem różnicy łącznej wartości sumy robót Odcinka I i tablic informacyjnych od ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 11.**

Prosimy o wyjaśnienie, czy nowe przyłącza wodociągowe na odcinku A-B-C-E należy zaślepić na granicy pasa drogowego, czy wykonać przyłączenia do istniejących przyłączy prywatnych. Brak informacji na ten temat oraz pozycji w przedmiarze robót.

**Odpowiedź na pytanie 11:**

Przepięcia dla węzłów W3, W4, W7, W9, W11, W12, W13, W14, W18, W19, W23, W51, W6, W16, W15, należy wykonać zgodnie z „Projekem architektoniczno – budowlanym/Projektem technicznym branży sanitarnej rys. nr 5 SCHEMAT WĘZŁÓW MOTAŻOWYCH SIECI WODOCIAGOWEJ.

**Pytanie 12.**

Na odcinku B-C-C’ w dokumentacji projektowej widoczna jest nowa kanalizacja sanitarna. Prosimy o informację w jaki sposób i kiedy zostanie ona wykonana.

**Odpowiedź na pytanie 12:**

Opracowana dokumentacja techniczna na podstawie której została wydana prawomocna decyzja ZRID obejmuje przebudowę sieci wodociągowej na odcinku A-B-C-D-E, (tj. w ciągu drogi łączącej ulicę Samsonowicza z ulicą Antoniego Hedy ps. Szarego oraz na odcinku wzdłuż ulicy Antoniego Hedy ps. Szarego) oraz modernizację kanalizacji sanitarnej na odcinku A-B. Jak również budowę wodociągów oraz kanalizacji sanitarnej na odcinkach F-G-B i H-G w ciągu dróg okalających tereny inwestycyjne. (odcinek II ) i na odcinku B-C-C’(odcinek I).

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest między innymi przebudowa sieci wodociągowej na odcinku A-B-C-D-E, oraz modernizacja kanalizacji sanitarnej na odcinku A-B. Załączone przedmiary dotyczą jedynie ww. zakresu, niemniej jednak są tylko elementem pomocniczym do wyceny i sporządzenia oferty oraz opracowania kosztorysu ofertowego.

Natomiast budowa wodociągów oraz kanalizacji sanitarnej na odcinkach B-C-C’ – (odcinek I) i F-G-B i H-G w ciągu dróg okalających tereny inwestycyjne. (odcinek II ) nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

**Pytanie 13.**

Prosimy o informację, czy zamawiający posiada zezwolenia od właścicieli posesji prywatnych na rozbiórkę ogrodzeń betonowych, gdyż na odcinku KD33-KD35 kanalizacji deszczowej oraz w rejonie wymiany separatora ogrodzenia te muszą zostać zdemontowane na czas robót.

**Odpowiedź na pytanie 13:**

Odcinek kanalizacji deszczowej KD33-KD35 został objęty liniami czasowego zajęcia terenu zgodnie z PZT, a wejście na teren odbywać się będzie na mocy decyzji o ZRID. Wykonawca w ofercie powinien skalkulować doprowadzenie terenów poza pasem drogowym do stanu pierwotnego   
w zależności od technologii i sposobu wykonania danego asortymentu robót. W rejonie wymiany separatora roboty należy wykonać w taki sposób aby nie ingerować w tereny prywatne.

**Pytanie 14.**

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczących rozbiórki i zabezpieczenia części niekolidujących kanałów ciepłowniczych zgodnie z Warunkami Technicznymi MEC.

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Nieczynne kanały CO kolidujące z przedmiotową inwestycją należy rozebrać i zutylizować, pozostałe wyloty zamurować, a następnie wykopy zasypać przy wykorzystaniu dowiezionego gruntu G1 na górne warstwy nasypów zgodnie z PN-S-02205 (np. żwiry, pospółki, piaski grubo- i średnioziarniste) zagęszczonego po wbudowaniu do wskaźnika zagęszczenia 1,0.

**Pytanie 15.**

Prosimy o szczegółowe określenie zakresu realizacyjnego zadania i poprawienie druku oferty. Zgodnie z SWZ Rozdział 2 „Przedmiotem zamówienia jest: Budowa dwóch publicznych dróg gminnych klasy L   
w rejonie ul. Jana Samsonowicza i Antoniego Hedy PS "Szary" (o łącznej długości około 1928,49 mb) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Ostrowcu Świętokrzyskim” składającej się z:

-odcinka I podzielonego na dwie części:

• budowa drogi publicznej gminnej o długości 790,18mb klasy L łączącej ulicę Samsonowicza z ulicą Antoniego Hedy ps. „Szary” (dawna ul. J. Gulińskiego) realizowanej w ramach kosztów kwalifikowanych,

• budowa drogi publicznej gminnej o długości 172,23mb klasy L jako kontynuacja powyższego odcinka   
z zakończeniem na bramie zakładów przemysłowych z placem do zawracania realizowanej w ramach kosztów własnych Zamawiającego,

− odcinka II : budowa drogi publicznej gminnej o długości 966,08 mb klasy L od skrzyżowania z drogą powiatową ul. Samsonowicza do odcinka łączącego ul. Samsonowicza z ul. Antoniego Hedy PS „Szary”, okalającej tereny inwestycyjne realizowanej w ramach kosztów kwalifikowanych.

Zgodnie z drukiem oferty należy wycenić wyłącznie odcinek I z podziałem na część I i II bez uwzględnienia odcinku II, a podstawą wyceny jest zgodnie z SWZ jest Opis Przedmiotu Zamówienia i Dokumentacja Projektowa.

**W wyroku z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: „Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta.**

Oczekujemy precyzyjnego sformułowania zakresu realizacji zadania (z jakich branż i części drogowej składa się każdy z odcinków) w celu poprawnej kalkulacji ceny. Brak jednoznacznej Odpowiedzi może skutkować wystąpień roszczeń Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego w czasie realizacji zadania.

**Odpowiedź na pytanie 15:**

Zakres zadania obejmuję Odcinek I podzielony na dwie części i Odcinek II o łącznej długości   
1.928,49 mb. W formularzu ofertowym należy podać:

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia:  
w tym:**

Cena budowy publicznej drogi gminnej nr I o łącznej długości 962,41mb:

1. publicznej drogi gminnej nr I o długości 790,18mb składającej się z odcinka (A-B-C) od km 0+021,20 (A) do km 0+681,79 (C) oraz z odcinka (C’-E) od km 0-033,41(C’) do km 0+096,18,
2. publicznej drogi gminnej nr I o długości 172,23 mb składającej się z odcinka (C’-E) od km 0+096,18   
   do km 0+268,41 (E).

**cena tablic informacyjnych.**

Wartość robót dotycząca Odcinka II będzie wynikiem różnicy łącznej wartości sumy robót Odcinka I i tablic informacyjnych od ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 16.**

Zgodnie z zapisami SWZ Rozdział 2 pkt. 9 *„Całość zamówienia z wyłączeniem sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w obszarze publicznej drogi gminnej nr II winna być zrealizowana przez jednego Wykonawcę….”,* czy Wykonawca ma wycenić zgodnie   
z załączonymi przedmiarami kanalizację sanitarną i wodociąg czy należy wyłączyć z wyceny ten zakres zarówno z części I jak i części II Zamówienia. Prosimy o jednoznaczne określnie zakresu realizacji dla branży sanitarnej i wodociągowej.

**Odpowiedź na pytanie 16:**

Opracowana dokumentacja techniczna na podstawie której została wydana prawomocna decyzja ZRID obejmuje przebudowę sieci wodociągowej na odcinku A-B-C-D-E, (tj. w ciągu drogi łączącej ulicę Samsonowicza z ulicą Antoniego Hedy ps. Szarego oraz na odcinku wzdłuż ulicy Antoniego Hedy ps. Szarego) oraz modernizację kanalizacji sanitarnej na odcinku A-B, jak również budowę wodociągów oraz kanalizacji sanitarnej na odcinkach F-G-B i H-G   
w ciągu dróg okalających tereny inwestycyjne. (odcinek II ) i na odcinku B-C-C’

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest między innymi przebudowa sieci wodociągowej na odcinku A-B-C-D-E, oraz modernizację kanalizacji sanitarnej na odcinku A-B. Załączone przedmiary dotyczą jedynie ww. zakresu, niemniej jednak są tylko elementem pomocniczym do wyceny i sporządzenia oferty oraz opracowania kosztorysu ofertowego.

Natomiast budowa wodociągów oraz kanalizacji sanitarnej na odcinkach B-C-C’ – (odcinek I) i F-G-B i H-G w ciągu dróg okalających tereny inwestycyjne. (odcinek II ) nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

**Pytanie 17.**

Prosimy o wykreślenie z Rozdziału 2 pkt 5 zapisu dotyczącego „opłat za zajęcie pasa drogowego…” pracę będą prowadzone w terenie pasa drogowego należącego do Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 17:**

Prace będą prowadzone zarówno na terenie pasa drogowego nalężącego do Zamawiającego jak również w pasie publicznej drogi powiatowej – ul. Samsonowicza.

**Pytanie 18.**

Prosimy o wykreślenie z Rozdziału 2 pkt 5 zapisu dotyczącego „ w przypadku występowania kolizji z istniejącymi mediami koszt ich przebudowy”. Wykonawca powinien otrzymać kompletną Dokumentację Projektową z wyszczególnionymi wszystkimi kolizjami. Ten obowiązek spoczywa zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych na Zamawiającym. Brak uwzględnienia kolizji wiążę się z roszczeniami Wykonawcy o roboty dodatkowe.

**Odpowiedź na pytanie 18:**

Dokumentacja projektowa obejmuje przebudowę kolizji z istniejącym zainwentaryzowanym uzbrojeniem terenu. Jednakże w przypadku zmiany przez Wykonawcę robót trasy lub niwelety projektowanych elementów wynikłaby kolizja z istniejącym uzbrojeniem terenu, koszt jej usunięcia/przebudowy ponosi Wykonawca.

**Pytanie 19.**

Prosimy o określenie miejsca składowania elementów z rozbiórki: znaków, słupków, krawężników, kostki itd. Informacja jest niezbędna w celu skalkulowania kosztów transportów.

**Odpowiedź na pytanie 19:**

Odległość składowania materiałów z rozbiórki wynosi 7,0 km

**Pytanie 20.**

Prosimy o określenie kto jest Właściwemu destruktu uzyskanego z frezowania nawierzchni.

**Odpowiedź na pytanie 20:**

Właścicielem destruktu uzyskanego z frezowania nawierzchni jest Zamawiający. Wykonawca jest zobowiązany odwieść pozyskany destrukt na własny koszt w miejsce na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wskazane przez Zamawiającego na odległość do 7,0km.

**Pytanie 21.**

Prosimy o określenie jakie należy przyjąć kruszywo do wyceny podbudowy pod chodnik. Zgodnie   
z przedmiarem należy zastosować kruszywo o uziarnieniu 0/31,5, a w przekroju poprzecznym występuje kruszywo o uziarnieniu 0/63.

**Odpowiedź na pytanie 21:**

Do wyceny podbudowy pod chodnik należy zastosować kruszywo o uziarnieniu 0/31,5, zgodnie   
z „Projektem architektoniczno – budowlanym/Projektem technicznym branży drogowej – Rys. 5.1. Szczegóły konstrukcyjne”.

**Pytanie 22.**

Prosimy o określenie, jakie należy przyjąć kruszywo do wyceny podbudowy pod ścieżkę rowerową. Zgodnie z przedmiarem należy zastosować kruszywo o uziarnieniu 0/31,5, a w przekroju poprzecznym występuje kruszywo o uziarnieniu 0/63.

**Odpowiedź na pytanie 22:**

Do wyceny podbudowy pod ścieżkę rowerową należy zastosować kruszywo o uziarnieniu 0/31,5, zgodnie z „Projektem architektoniczno – budowlanym/Projektem technicznym branży drogowej – Rys. 5.1. Szczegóły konstrukcyjne”.

**Pytanie 23.**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej związku z opisem przedmiaru  
 o występowaniu niekontrolowanych nasypów.

**Odpowiedź na pytanie 23:**

Zamawiający uzupełnia SWZ o dokumentację geologiczną.

**Pytanie 24**

Prosimy o określenie jaki należy przyjąć opornik granitowy. Zgodnie z przedmiarem należy zastosować opornik granitowy 12x25 cm, a w przekroju poprzecznym występuje opornik granitowy 15x30cm.

**Odpowiedź na pytanie 24:**

Do wyceny należy przyjąć opornik granitowy 12x25cm.

**Pytanie nr 25**

Wykonawca prosi o informacje jaka jest rzeczywista długość przebudowy dróg, w SWZ na stronie 8 w punkcie a) jest wpisana długość 790,18mb, dodając poszczególne odcinki wychodzi 723,36 mb.

W SWZ na stronie 8 podana jest następująca długość odcinków:

- odcinek (A-B-C) od km 0+021,20 (A) do km 0+681,79 (C), a więc wspomniany odcinek ma długość 660,59mb

- odcinek (C’-E) od km 0-033,41 (C’) do km 0+096,18 daje to długość 62,77mb

Zatem łączna długość odcinków wynosi 660,59mb + 62,77mb = 723,36 mb

Takie same długości podane są w załączniku nr 1 - formularz ofertowy

Proszę o wyjaśnienie z czego wynika różnica.

**Odpowiedź na pytanie 25:**

Odcinek (C’-E) od km 0-033,41 (C’) do km 0+096,18 należy wykonać na długości 33,41mb   
w stronę lewą od wierzchołka C oraz na długości 96,18mb w prawą stronę co łącznie daje długość 129,59 mb.

**Pytanie nr 26**

Prosimy o sprecyzowanie na jaką wartość mają być referencje drugiej roboty drogowej.

**Odpowiedź nr 26**

O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który posiada wiedzę i doświadczenie zawodowe tj. w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonywał co najmniej dwie roboty drogowe polegające   
na budowie, przebudowie, rozbudowie drogi, w tym jedną za kwotę min. 4.300.000,00 zł brutto potwierdzone referencjami.

Referencje drugiej roboty drogowej nie są określone kwotowo.

# Informacja o zmianie terminów.

W związku z wprowadzonymi zmianami, działając na podstawie art. 286 ust. 3 Pzp, zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 30 września 2022 r. godz. 1000.

Zmianie ulegają również:

* termin otwarcia ofert: na dzień 30 września 2022 r. godz. 1100,
* termin związania ofertą: do dnia 29 października 2022 r.

W załączeniu ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu oraz dokumentacja geologiczna i projekt techniczny.

Z up. Prezydenta Miasta

Dominik Smoliński

Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kierownik Zamawiającego