

Protokół Nr 43/2021
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 26 listopada 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik.

Przewodniczący Komisji dokonał sprawdzenia listy obecności na podstawie zgłoszeń wyczytanych członków Komisji Strategii, łączących się zdalnie, tym samym potwierdzających swoją obecność.

1. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miasta w sprawie:

a) nabycia nieruchomości (ul. Ostrowiecka)

W związku z brakiem pytań, w wyniku przeprowadzonego głosowania przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

b) nabycia nieruchomości (ul. Grabowiecka)

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że chodzi o obszar, który ma zostać przeznaczony pod powiększenie Cmentarza Komunalnego. W związku z tym poprosił o zabranie głosu przez Panią Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego, A. Targowską.

Poinformowała, że jest to teren o pow. 2 tys. m². Po przeprowadzeniu rozmów ze Zgromadzeniem Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi, poczyniono wstępne uzgodnienia, że przedmiotem zbycia na rzecz Gminy, z przeznaczeniem na powiększenie terenu Cmentarza, będzie grunt o pow. 4 ha, zgodnie z zapisami w Studium. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta, wówczas realizacja zakupu nastąpi do końca bieżącego roku.

Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik zapytał, czy jest prognoza, na jak długo wystarczy taki teren. Pani Naczelnik poinformowała, że wg szacunków taki obszar może zapewnić możliwość pochówku na ok. 7 – 8 lat.

Pan Wł. Sajda – poprosił o zabranie głosu w tym zakresie przez Prezesa ZUP, p. Z. Bienia.

Prezes poinformował, potwierdzając stwierdzenie Pani Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego, że ten areał zabezpieczy pochówki na okres maksymalnie 8 lat. Wcześniej przyjmowano średnią ich ilość w ciągu roku na poziomie 500, z czego 50% to pochówki w nowych grobach, pozostałe 50% w starych, już istniejących oraz są to kremacje i chowanie w kolumbarium. W 2021r. ta liczba na koniec listopada wynosi 633, podczas gdy w całym 2020r. było to 536. Przyjmując, że do końca roku ta liczba wzrośnie do 700, to ta ilość lat może się zmniejszyć. Następne lata to niewiadoma. Nie wiadomo, czy nie pojawi się kolejny wirus, bardziej szkodliwy, bardziej śmiertelny, co może spowodować wzrost liczby zgonów. Niemniej jednak, przyjmując średni poziom sprzed pandemii, jak i poziom roku bieżącego (przy panującej pandemii ilość pochówków jest zdecydowanie większa, choć w miesiącach letnich było ich znacznie mniej), powierzchnia 2ha zapewni zabezpieczenie na maksymalnie 8 lat.

Następnie głos zabrała p. I. Renduda – Dudek pytając, ile jeszcze miejsc pozostało w kolumbarium i czy planuje się w najbliższym czasie budowę nowego skrzydła kolumbarium. Prezes ZUP odpowiedział, że w roku bieżącym zostało wybudowane nowe skrzydło kolumbarium z 44 niszami, z których do chwili obecnej wykorzystano już 15. Nie jest to jednak wszystko, czym dysponuje Cmentarz Komunalny. W roku przyszłym wybudowane zostanie ostatnie skrzydło, zostanie ukończony w I kwartale 2022r. i będzie zawierało kolejne 44 nisze. Zaznaczył przy tym, że zainteresowanie kremacją nie jest duże, w związku z tym kolumbarium stanowi zabezpieczenie również na najbliższe kilka lat.

Pan M. Giemza zapytał o koszt zakupu tej działki o pow. 2ha oraz czy Gmina planuje dalsze poszerzenie terenu Cmentarza Komunalnego o ogródki działkowe przy ul. Grabowieckiej, biorąc pod uwagę to, że obecnie nabywany teren wystarczy na ok. 8 lat.

Pani A. Targowska odpowiedziała, że koszt nabycia gruntu, po negocjacjach, będzie o ok. 30% niższy niż określał to operat szacunkowy, czyli ok. 1.600.000 zł. Jeśli chodzi o ogródki działkowe, jeśli będzie taka konieczność w kolejnych latach, to takie działania zostaną podjęte, jednak będzie to proces nieco dłuższy ponieważ likwidacja ogródków wymaga zgody 2/3 członków Ogrodów Działkowych, a także konieczność zapewnienia terenu zamiennego, jego przygotowanie oraz wypłaty odszkodowań za wszelkie naniesienia na gruncie, czyli nasadzenia, altany, itp.

Ponownie głos zabrał p. M. Giemza pytając o sytuację, gdyby przedstawiciele ogródków działkowych nie wyrazili zgody, to czy Gmina nie mogłaby przejąć tego terenu, czy może go przejąć bez ich zgody?

Pani Naczelnik poinformowała, że wówczas będzie trzeba przeprowadzić wywłaszczenie. Jest plan, który ustala ten teren jako przewidziany pod Cmentarz więc, być może, taka sytuacja nie zaistnieje, choć nie wiadomo, czy w ciągu tych 7 – 8 lat nie zmienią się przepisy.

Pan D. Strojny zapytał, czy była rozważana możliwość przeniesienia Cmentarza poza miasto, gdzie można by znaleźć bardzo ładny areał i tam go umiejscowić, uporządkować, z równymi alejkami, może w stylu amerykańskim.

Pani Naczelnik odniosła się do aktualnych zamierzeń związanych z Cmentarzem Komunalnym dot. powiększenia jego powierzchni, zgodnie z uregulowaniami planistycznymi, natomiast o samo jego przeniesienie poza miasto nie było rozważane.

Do powyższego pytania odniósł się również Wiceprezydent Miasta, p. D. Smoliński mówiąc, że przeniesienie nekropolii nie jest zadaniem prostym. Nie chodzi jedynie o zakup nieruchomości, ale szereg innych działań i obostrzeń sanitarnych, jakie muszą być spełnione, budowa wodociągu i innej infrastruktury, ponadto uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na dzień dzisiejszy trudno wyobrazić sobie lokalizowanie takiego cmentarza poza granicami miasta, na terenie, na którym nie mamy żadnego władztwa i który uzależniony jest od innej gminy i jej m.p.z.p.

W wyniku głosowania członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omawiany projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

c) zm. uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu udostępniania lokali użytkowych znajdujących się w Inkubatorze Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim

W przedmiotowej sprawie głos zabrała p. Naczelnik A. Targowska informując, że kolejne trzy projekty uchwał wynikają z dostosowania obecnie obowiązujących zasad do powstania z dniem 1 stycznia 2022r. Centrum Rozwoju Lokalnego, które przejmie zadania Agencji Rozwoju Lokalnego. Zmiany te polegają przede wszystkim na zastąpieniu, występującej w obecnie obowiązujących uchwałach podmiotu, czyli Centrum zamiast Agencji, ale też drobne zmiany wynikające z ukształtowanego w ostatnim czasie orzecznictwa, zgodnie z którym rada miasta nie posiada kompetencji do ustalania stawek czynszu najmu, co należy do kompetencji prezydenta miasta, co oznacza, że stawki te będą ustalone zarządzeniem Prezydenta Miasta. Co się zaś tyczy uchwały w sprawie zasad udostępniania pomieszczeń mieszczących się w obiektach Centrum Aktywności Obywatelskiej, odbywać się to będzie w drodze umowy użyczenia z określonymi podmiotami. Inne podmioty chcące zajmować tam pomieszczenia będą mogły zawrzeć umowy najmu, stawki czynszu, jeśli będą obowiązywać, będą ustalone zarządzeniem Prezydenta.

Następnie głos zabrał p. M. Giemza pytając, czy obecnie są dostępne wolne lokale dla nowych przedsiębiorców w Inkubatorze Przedsiębiorczości i ile ich jest? W związku z tym, że wiele firm prowadzi tam działalność od kilku lat, czy nie powinno być tak, że po kilku latach te czynsze powinny być wyższe, żeby te firmy wychodziły z Inkubatora dając miejsce dla nowych podmiotów, co pozwoliłoby im rozwijać się przez pierwsze trzy lata.

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielił Wiceprezydent Miasta, p. P. Dasios informując, że obecnie Inkubator nie dysponuje wolnymi lokalami dla przedsiębiorców. Po drugie, lokale te są inkubowane przez dwa lata po preferencyjnej stawce czynszu dla przedsiębiorców. Po upływie dwóch lat stają się lokalami z normalną stawką czynszu, który ustala Agencja Rozwoju Lokalnego. Większość firm przeszła już okres inkubacji i działa na normalnych warunkach. ARL w tym zakresie spełnia swoją rolę. Zainteresowanie lokalami nadal jest duże, jest znaczna kolejka oczekujących.

Pan M. Giemza doprecyzował swoje pytanie – skoro nie ma wolnych lokali, to czy dla firm, które zajmują lokale powyższej 2 lat, nie powinny być wyższe czynsze, tj. rynkowe, by spowodować ich opuszczenie tych lokali, by nowi przedsiębiorcy mogli je wynająć za symboliczną złotówkę. Po ty był tworzony Inkubator. Obecnie działa on komercyjnie, a powinien wspierać działalność nowych podmiotów.

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się Wiceprezydent P. Dasios mówiąc, że po okresie inkubacji stawki czynszu osiągają średni poziom stawek funkcjonujących w mieście, w lokalach pod działalność gospodarczą, ale nie powinny być wyższe niż te rynkowe miejskie. Takich lokali na terenie miasta jest wciąż za mało i to stanowi główny problem, dlatego rotacja w Agencji jest na takim poziomie.

Pan M. Giemza zapytał o wysokość stawki rynkowej czynszu w Inkubatorze po dwóch latach inkubacji.

W międzyczasie głos zabrał p. M. Marzec stwierdzając, że skoro Gmina ma wspierać przedsiębiorców, szczególnie młodych, nie można sprowadzać tego tematu tylko do rozważań wysokości stawki czynszu najmu. W latach wcześniejszych też były braki lokalowe na rynku, niektóre firmy zajmowały lokale w Inkubatorze przez 5 – 7 lat. Pierwsze dwa lata stanowi okres ochronny dla danego przedsiębiorcy, zanim – po opuszczeniu po tym czasie Inkubatora – stanie się samodzielny. Zagadnienie jest znacznie poważniejsze niż wynajęcie powierzchni o wysokość czynszu. Dotyczy to szeregu działań, które, niestety, albo nie są realizowane od wielu lat, albo nie w takim zakresie, w jakim powinny. Nie mówi się o współpracy z młodzieżą ze szkół średnich lub z wyższą uczelnią, która mogłaby stanowić zachętę dla młodych ludzi, by pójść w takim kierunku, nie mówi się też o wsparciu księgowym, darmowym lub za symboliczną złotówkę. Agencja wprawdzie prowadzi takie biuro, ale jest to działalność czysto komercyjna. Nie ma też mowy o poradnictwie, o szkoleniach kiedyś prowadzonych wspólnie z Agencją, nie ma żadnej pomocy w pozyskiwaniu środków zewnętrznych poprzez aplikacje do różnych programów i grantów europejskich, nie mówi się też o spotkaniach tematycznych dot. prowadzenia działalności gospodarczej, czy aspektów finansowych i merytorycznych w różnych branżach. Wtedy można by mówić o pełnym inkubowaniu przedsiębiorcy, bez sprowadzania dyskusji do rozmów o wys. stawek za czynsz.

Pani A. Targowska odpowiedziała na pytanie zadane przez p. M. Giemzę w zakresie wysokości czynszu w Inkubatorze. Według informacji uzyskanej z Agencji Rozwoju Lokalnego, są one co rok waloryzowane. Stawki za najem lokalu wynoszą: 6,52 zł, dla podmiotów, rozpoczynających działalność – 4,39 zł, inne podmioty – 7,11 zł oraz 9,48 zł.

Pan M. Giemza stwierdził, że są to stawki znacznie niższe od stawek rynkowych i w jego opinii nowi przedsiębiorcy nie uzyskują należytego wsparcia przy rozpoczęciu działalności gospodarczej.

Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

d) zmn. uchwałę w sprawie Regulaminu Inkubatora Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim

W związku z brakiem uwag w/w projekt uchwały poddano pod głosowanie, w wyniku którego uzyskał on jednogłośnie pozytywną opinię członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

e) określenia zasad i trybu udostępniania lokali znajdujących się w obiekcie Centrum Aktywności Obywatelskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim

W przypadku tego projektu uchwały członkowie Komisji również nie mieli uwag i w wyniku przeprowadzonego głosowania przedmiotowy projekt uchwały został także jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

Ponadto, w związku z brakiem pytań i uwag, n/w projekty uchwał zostały również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji, a były to:

f) zmn. uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski

oraz

g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ponadto Komisja Strategii omawiała projekty uchwał w sprawie:

h) diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych

W przedmiotowej sprawie głos zabrał p. M. Marzec pytając o konkretne kwoty wysokości diet, gdyż projekt uchwały przywołuje jedynie ich wartości procentowe. Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Miasta, p. A. Niedbała. Poinformowała, że po zastosowaniu nowego przelicznika, czyli 2,4-krotności kwoty bazowej, która nie uległa zmianie od 2017r., wysokość kwot kształtować się będzie następująco:

Przewodnicząca Rady Miasta	3.220,96 zł	- wzrost o ok. 1.200,00 zł
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta	2.898,00 zł	- wzrost o ok. 1.087,00 zł
Przewodniczący Komisji	2.737,00 zł	- wzrost o ok. 1.026,00 zł
Z-ca Przewodniczącego Komisji	2.415,00 zł	- wzrost o ok. 905,00 zł
Radni nie pełniący funkcji	2.254,00 zł	- wzrost o ok. 845,50 zł

Średni wzrost diet to ok. 900,00 zł.

Pan M. Marzec zapytał także, na ile podjęcie tej uchwały – lub nie – coś zmienia. Czy taka uchwała musi zostać podjęta w związku z ogólnymi uregulowaniami legislacyjnymi, a jeśli Rada jej nie podejmie, wówczas stawki diet pozostaną na obecnym poziomie.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że przepis ustawowy nie wprowadza obowiązku podwyższenia diet, podwyższa jedynie przelicznik, czyli krotność kwoty bazowej. W przypadku diet można nie robić nic, albo podnieść je do pułapu 2,4-krotności kwoty bazowej. Do chwili obecnej ten przelicznik wynosi 1,5-krotności. W związku z tym nie ma obowiązku ustawowego, ale nowe przepisy dają taką możliwość. Obowiązek taki jest w przypadku prezydentów, burmistrzów, wójtów, marszałków i starostów – w tych przypadkach ustawodawca po raz pierwszy wprowadził limit minimalny, które osoby te muszą osiągnąć. W przypadku diet i uposażenia radnych jest mowa o podwyższeniu wartości ogólnej maksymalnej, co jednak nie przekłada się bezpośrednio na obowiązek podwyższenia diet, ale należy to wyłącznie do decyzji Rady.

Pan M. Czeremcha zapytał o wpływ podwyżek diet na wydatki budżetu w skali roku.

Pani Sekretarz poinformowała, że w obecnym roku podwyżki diet, z wyrównaniem różnicy od sierpnia - wg znowelizowanych przepisów ustawy, to kwota 86 tys. zł. Takie pytanie pojawiło się również na innych Komisjach, w związku z tym Pani Sekretarz dodała, że budżet Gminy jest na to przygotowany i będą to środki z budżetu Rady oraz z wydatków ogólnych Urzędu Miasta (8 tys. zł z administracji), nie z paragrafów płacowych pracowników.

Ponownie głos zabrał p. M. Czeremcha pytając o łączny koszt diet po podwyżkach w 2022r. oraz ich koszt bez podwyżek, na co Pani Sekretarz odpowiedziała, że tegorocznym budżecie zabezpieczono kwotę 438 tys. zł, w budżecie na 2022r. zaplanowana kwota to 699 tys. zł – w przypadku podjęcia omawianej uchwały.

Po wysłuchaniu powyższych informacji projekt uchwały został poddany pod głosowanie, w wyniku którego członkowie Komisji pozytywnie go zaopiniowali, stosunkiem głosów: 6 - za, wstrzymujących się – 2, przeciw – 1.

i) zm. uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu

W związku z brakiem uwag w/w projekt uchwały poddano pod głosowanie, w wyniku którego uzyskał on jednogłośnie pozytywną opinię członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 11.00,

godzina zakończenia: 11.47.

Protokołowała:

A. Zaleś
Wydział Organizacyjno – Prawny

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta
Kamil Stelmasik