

**Protokół Nr 57/2021  
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  
w dniu 9 grudnia 2021 r.**

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (w załączeniu).

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym, rozpoczęło się o godz. 14.05.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Wł. Stec zaproponował, aby zaproponowany porządek obrad (w załączeniu) rozszerzyć o dodatkowy projekt uchwały – zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2021 r., którego konsekwencją będzie wymiana załącznika nr 1 do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2029.

Członkowie Komisji w głosowaniu jednogłośnie (10 głosami za) opowiedzieli się za rozszerzeniem porządku obrad – zgodnie z propozycją Przewodniczącego Komisji – i przystąpili jego do realizacji:

**Ad I/Analiza ładu przestrzennego w kontekście stwarzania możliwości rozwoju społeczno – gospodarczego jako czynnika przeciwdziałającego depopulacji (materiał w załączeniu):**

Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński poinformował, że dokument, który radni otrzymali, stanowi swego rodzaju resume wszystkich najważniejszych elementów z zakresu planowania przestrzennego z lat 2014 – 2021 na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Do najważniejszych dokumentów, które funkcjonują w tym zakresie, zalicza się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które było przedstawione jako nowe studium w 2020 r., zostało przegłosowane przez radę i obowiązuje jako zmiana (wcześniejsze studium było z 1999 r.), które wyznacza kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego na terenie gminy. I na podstawie tego studium opracowywane będą docelowe, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta. To studium nie jest dokumentem prawa miejscowego, aktem prawa miejscowego są plany zagospodarowania przestrzennego, które obejmują ok. 20% terenów naszego miasta. Na podstawie tych planów inwestorzy realizują swoje inwestycje, nie składając już wniosków do gminy o wydanie warunków zabudowy czy decyzji lokalizacji celu publicznego, składają je bezpośrednio do Starostwa Powiatowego ubiegając się o pozwolenie na budowę lub zgłaszając zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych, czy to chodzi o budowę domów jednorodzinnych, wielorodzinnych, czy zakładów produkcyjnych, czy usługowych. Na przestrzeni lat 2014-2021 uchwalono 2 plany, ostatni – z 2016 r. – dotyczył terenu na tzw. starej hucie. W chwili obecnej opracowywany jest jeden plan, dotyczy terenu wokół ul. J. Samsonowicza, Huty Celsa, ul. Dębowej – co jest realizacją zapisów studium i przeznaczeniem terenów w tym rejonie na cele przemysłowe, m.in. bazy transportowej MZK. Oprócz planów zagospodarowania przestrzennego mamy do czynienia z decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, co roku gmina wydaje ich ponad 130 – w przedłożonym materiale jest to zawarte w tabeli na str. 64/65, która zawiera szczegóły wydanych decyzji. Do końca 2020 r. gmina wydała ponad 1000 takich decyzji, większość z nich to decyzje dotyczące zabudowy

jednorodzinnej bądź zmiany sposobu użytkowania lokali. Oczywiście, wśród tych decyzji są równie decyzje o budowie zakładów produkcyjnych, hal magazynowych, jak również budownictwa wielorodzinnego, składane przez różne podmioty. W materiale, na stronach 74/75, zaprezentowana jest działalność Urzędu Miasta w zakresie pozyskiwania terenów, a potem ich sprzedaży. Z kolei na schemacie 65 przedstawione są obroty nieruchomości, wynikające z działalności inwestycyjnej i komunikacyjnej, a więc pozyskiwanie terenów stricte inwestycyjnych pod docelowe uzbrojenie i sprzedaż, chodzi tutaj o tereny zlokalizowane przy ul. Przemysłowej oraz w rejonie ulic Jana Samsonowicza i Rudzka oraz Jana Samsonowicza – Dębowa – Bałtowska, jak również decyzje o pozyskiwaniu gruntów w latach 2014-2020 pod budowę dróg i inwestycji drogowych np. ul. Krzemienna, połączenie ul. Furmańskiej z ul. Chrzanowskiego, czy ul. Przemysłową; czy też nieruchomości, które wcześniej były w użytkowaniu wieczystym gminy, a teraz są jej własnością. Oprócz decyzji o warunkach zabudowy gmina wydaje również decyzje o lokalizacji celu publicznego, głównie dla gestorów sieci: wodociągów i kanalizacji, linii gazowych, linii elektrycznych bądź takie działania gminy jak np. budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Schemat 67 obrazuje obrót nieruchomościami pod kątem zabudowy jedno- i wielorodzinnnej, gdzie np. w zakresie zabudowy jednorodzinnej odbyło się 100 przetargów. Spodziewana jest nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wejdzie w życie w IV kwartale przyszłego roku lub w I kwartale 2023 r., na mocy której gmina będzie opracowywać i przedstawiać radzie do uchwalenia miejscowy plan ogólny na teren całego miasta. Ten plan będzie opracowywany w latach 2023 – 2025, środki na realizację mają pochodzić z Krajowego Planu Odbudowy, a każda gmina w Polsce będzie zobowiązana do uchwalenia takiego planu, który stanie się prawem miejscowym. Na podstawie tego planu będą mogły być uchwalane szczegółowe plany określonych dzielnic lub części nieruchomości na terenie danego miasta. I na podstawie tych planów będzie można realizować inwestycje czy to produkcyjne, czy to wielorodzinne, czy jednorodzinne. Do dnia uchwalenia znowelizowanej ustawy o planowaniu przestrzennym gminy posługują się obecnie obowiązującą ustawą, a więc schematem takim, że najważniejszym dokumentem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli takiego planu nie ma, gminy wydają warunki zabudowy lub decyzje o lokalizacji celu publicznego. W przeciągu lat 2014 – 2020 gmina wydała ponad 1000 decyzji o warunkach zabudowy, wydanie takich warunków zabudowy wiąże się z dokładną analizą zabudowy przestrzennej danego terenu i sprawdzeniem wielu czynników. Na podstawie tej analizy 99% decyzji jest ostateczna, więc albo nikt się od nich nie odwołał, albo nie były one uchylone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Zdarzają się sytuacje, że te decyzje są cofnięte, a SKO zobowiązuje gminę do ponownego przeanalizowania danej sytuacji. Jednakże są to ilości marginalne, gmina w tej procedurze dba zarówno o interes mieszkańców, jak i interes gminy. W wielu wypadkach prowadzone są rozprawy administracyjne pomiędzy wnioskodawcami a osobami, które się odwołują – wszystko po to, aby uniknąć odwołań przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. W latach 2014 – 2020 w wydanych warunkach zabudowy dominuje zabudowa jednorodzinna, która dosyć intensywnie rozwija się w północnej i wschodnio-północnej miasta, gdzie gmina sukcesywnie stara się budować infrastrukturę wodociągowa, jak i kanalizację sanitarną, a następnie kanalizację deszczową i oświetlenie oraz infrastrukturę drogową – tak, aby umożliwić rozwój tych terenów. Odpowiadając na pytanie radnego A. Głaba odnośnie bazy MZK Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński poinformował, że dotyczy to terenów przy ul. J. Samsonowicza

i ul. Dębowej. W nowym planie zagospodarowania przestrzennego będzie to teren transportu i komunikacji, taki teren w jednostce nowego planu zostanie wyznaczony. Jeśli chodzi o teren obecnej bazy MZK, zlokalizowanej na Osiedlu Pułanki, na dzień dzisiejszy nie obowiązuje tam plan zagospodarowania przestrzennego, tak więc kierunki rozwoju tego terenu wyznacza studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta, a więc są to tereny śródmieścia, związane z zabudową mieszkaniową i usługową.

## **Ad II/Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (10 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 2) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2022** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (10 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 3) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2022 r.** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (8 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 4) pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrowcu Świętokrzyskim** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (8 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 5) rozpatrzenia petycji wielokrotnej dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego czynności uniemożliwiających lub nie dopuszczających do wprowadzenia podziału systemu nauki w szkołach podlegających Gminie Ostrowiec Świętokrzyski, ze względu na stan zaszczepienia na COVID-19** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (8 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 6) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych i mieszkaniach chronionych** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (8 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**7) regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (projekt uchwały w załączeniu):**

Odpowiadając na pytania członków Komisji Prezes Zarządu MWiK – A. Łakomic wyjaśnił, że na ostatniej sesji rada uchwaliła projekt regulaminu w powyższej sprawie. Ten projekt został poddany weryfikacji przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, uwagi PGW zostały naniesione, w wyniku czego projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ponadto Prezes A. Łakomic wyjaśnił, że z PGW spółka MWiK proceduje okres taryfowy, który został ustalony na 3 lata, obecny skończył się na przełomie września i października tego roku. W poprzedniej kadencji taryfy za wodę i ścieki były procedowane przez Radę Miasta i ta procedura była transparentna. Obecnie jest to proces bardziej złożony, trwał on od czerwca aż do 29 września, kiedy to taryfa zaczęła obowiązywać. Spółka ogłosiła przetarg na dostawę energii, przy czym należy mieć świadomość, że nastąpił wzrost cen o ok. 70%. W taryfie nie zostało to skalkulowane, bo spółka nie знаła cen. Jeśli chodzi o wszelkie zakupy i remonty urządzeń specjalistycznych, głównie na oczyszczalni ścieków, które spółka realizuje zgodnie z uchwalonym przez Radę Miasta planem modernizacyjnym, to okazuje się, że niektóre wartości wzrosły o 100%, np. tzw. krata rzadka na oczyszczalni ścieków, czyli jeden z pierwszych filtrów ścieków, jakie spływają z aglomeracji, kosztowała pół miliona, a teraz cena jest powyżej miliona. Co do agregatu prądotwórczego, który wytwarza 15% energii potrzebnej do funkcjonowania oczyszczalni ścieków, kosztował 1.200 tys. zł, a obecnie ceny zaczynają się o 1.600 tys. zł. Tak, że spółka boryka się z tego typu bieżącymi problemami, a rozpoczęła 3-letni okres taryfikacji.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**8) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad systemu taryfowego i opłat za przejazdy, uprawnień do samorządowych ulgowych i bezpłatnych przejazdów oraz cen za usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz Gmin sąsiadujących, które zawarły porozumienie międzygminne w zakresie publicznego transportu zbiorowego (projekt uchwały w załączeniu):**

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**9) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Targowiska Miejskie w Ostrowcu Świętokrzyskim (projekt uchwały w załączeniu):**

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**10) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2021 r. (projekt uchwały w załączeniu):**

Odpowiadając na pytanie Radnego A. Głęba oraz Przewodniczącej RM – I. Rendudy – Dudek Skarbnik Miasta – S. Kijak wyjaśnił, że projekt uchwały przewiduje dotację dla jednostek kultury: MCK, MBP i BWA, które nie mają obecnie dochodów, a ich koszty utrzymania i funkcjonowania rosną. Wygospodarowane środki na ten cel w wys. 215 tys. zł pochodzą z zadań inwestycyjnych, które w tym roku nie zostaną zrealizowane, a gdzie przewidywano wsparcie z funduszu dróg samorządowych, a niestety, gmina tego wsparcia nie otrzymała.

Jeśli zaś chodzi o dotacje na instytucje kultury i jednostki oświatowe, są one wyszczególnione w załączniku nr 7 do projektu uchwały. W przypadku BWA i MBP będą to dokładnie takie same kwoty, natomiast MCK ma trochę większe dochody własne.

Członkowie Komisji pozytywnie – 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**11) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2021 r. (projekt uchwały w załączeniu):**

Skarbnik Miasta – S. Kijak wyjaśnił, że po wysłaniu materiałów na sesję Rady Miasta, gmina otrzymała informację od niepublicznych placówek oświatowych odnośnie stanu liczby dzieci, w związku z tym zachodzi konieczność dostosowania zaplanowanych środków na dotacje podmiotowe, jakie otrzymują te placówki z budżetu gminy. Projekt przewiduje również zwiększenie wydatków w związku z realizacją przez MOPS „Programu asystent rodziny w 2021 r.”.

W związku ze zmianami, które wprowadzane są do budżetu gminy, zachodzi konieczność wymiany załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2029.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**12) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2029 (projekt uchwały w załączeniu):**

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali w/w projekt uchwały.

**Ad III/Informacja w sprawie podatku leśnego (w załączeniu):**

Członkowie Komisji Budżetu przyjęli powyższą informację do wiadomości.

**Ad IV/Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

**1) uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyskiego na 2022 r. (projekt uchwały w załączeniu):**

Przewodnicząca RM – I. Renduda-Dudek poruszyła kwestie wykonania dochodów w zakresie podatku od nieruchomości, udziału gminy w podatkach dochodowych, jak również wydatków na instytucje kultury.

Wyjaśnień udzielił Skarbnik Miasta – S. Kijak informując, że jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, kwoty są oszacowane na wyższe niż w roku bieżącym, dzieje się to z dwóch powodów: wykonanie za ten rok jest wyższe, a ponadto dochodzą wpływy od nowych podmiotów, które otworzyły już działalność w Ostrowcu lub planują ją otworzyć w najbliższym czasie. Dlatego też ten planowany wzrost w podatku – 1,5 mln zł – jest możliwe do osiągnięcia, o ile sytuacja się nie zmieni.

Sytuacja w podatkach dochodowych ulega zmianie, gdyż od tego roku Ministerstwo Finansów określa gminom kwotę udziału w podatku od osób fizycznych i osób prawnych. W przypadku osób fizycznych gminy nie będą otrzymywać już udziału od faktycznego wpływu podatku, tylko jest przewidziana średnia ważona dochodów z 3 ostatnich lat, Ministerstwo określiło konkretną kwotę, a gmina będzie otrzymywać ją w 12 ratach. Można się spodziewać, że będzie to niższa kwota.

W przypadku CIT będzie to zupełna nowość, do tej pory gmina otrzymywała faktyczne wpływy, te wpływy w tym roku na pewno przekroczą kwotę 4,5 mln zł.

Na przyszły rok ministerstwo określiło wpływy na poziomie 4.077 tys. zł i tyle gmina otrzyma w 12 równych ratach. Gmina nie ma wpływu na wartość tego podatku.

Co do wydatków na instytucje kultury, ustalono, że będą one większe niż na początku tego roku, co nie oznacza, że na wszystko wystarczą. Dlatego też w razie potrzeb gmina będzie zwiększać te dotacje.

Członkowie Komisji w głosowaniu – 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

## 2) **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2022 – 2029** (projekt uchwały w załączeniu):

Członkowie Komisji w głosowaniu – 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

### **Ad V/Sprawy różne:**

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Na tym obrady zakończono. Obrady komisji trwały do godz. 15.08.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Budżetu - Włodzimierz Stec

Protokołowała: Marta Kamińska