

Ostrowiec Świętokrzyski, 18 października 2021 r.

Or.271.19.6.2021

Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem w postępowaniu

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 ze zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, przekazuje zapytania Wykonawcy, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn: **„System dynamicznej informacji pasażerskiej oraz karty miejskiej” na potrzeby realizacji projektu „Ekologiczny Transport Miejski w Ostrowcu Świętokrzyskim”** oraz na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp dokonuje zmian Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1.

Załącznik nr 4 PFU 2.1.2. Integracja systemów

WYKONAWCA przygotowuje opis integracji dostarczonych systemów i urządzeń w ramach oferowanego systemu dynamicznej informacji pasażerskiej oraz karty miejskiej, a także integracji z istniejącym oprogramowaniem finansowo-księgowym (Comarch Optima), co najmniej w zakresie czasu pracy kierowców, wszystkich form sprzedaży biletów i doładowań kart elektronicznych oraz rozliczania mandatów.

oraz

Załącznik nr 4 PFU 4.2.13.3. Baza danych systemu

Wymaga się aby system został zintegrowany z obecnie wykorzystywanym oprogramowaniem do sprzedaży oraz księgowości (Comarch Optima), co najmniej w obszarze danych dotyczących czasu pracy kierowców stanowiących podstawę naliczenia wynagrodzeń.

oraz

Załącznik nr 4 PFU 9. System Biletu Elektronicznego

Zapewnić integrację z istniejącym oprogramowaniem finansowo-księgowym (Comarch Optima) co najmniej w obszarze danych dotyczących wszystkich form sprzedaży biletów i doładowań kart elektronicznych oraz rozliczania mandatów.

Pytanie:

Czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy opis interfejsów systemu Comarch Optima które Wykonawca będzie miał wykorzystać do integracji ?

Odpowiedź 1

Zgodnie z zaspami załącznika nr 4 do SWZ punkt 4.2.13.3. Baza danych systemu, wymaga się integracji systemu z oprogramowaniem do sprzedaży oraz księgowości (Comarch Optima) na poziomie baz danych tak, aby mogły one korzystać nawzajem ze swoich zasobów. Zamawiający w tym zakresie nie dysponuje dedykowanym interfejsem integracyjnym i w tym zakresie polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 2.

Załącznik nr 4 PFU 2.1.4.1. Funkcje operatorskie (dyspozytorskie) systemu nadzoru ruchu

Oprogramowanie ma zapewniać możliwość importu oraz edycji danych dotyczących tankowań pojazdów, pozwalając na wyświetlenie sumy tankowanego i zwracanego paliwa, sumy zużytych materiałów eksploatacyjnych oraz zużytego paliwa, a także wykonanej i planowanej drogi (w dniu i w miesiącu).

- a) Jaki system obsługujący tankowania, z którego powinien nastąpić import tankowań, wykorzystuje Zamawiający lub Operator?*
- b) Czy wykorzystywany system tankowań posiada interfejs lub funkcje eksportu danych tankowań?*
- c) Czy Zamawiający dysponuje i przekaze Wykonawcy dokumentację interfejsów lub struktury plików eksportu danych tankowań paliwa ?*
- d) Z jakiego źródła danych Zamawiający przewiduje import drogi wykonanej przez pojazdy?*
- e) Czy Zamawiający dysponuje opisem formatu, struktury źródła danych wykonanej drogi u czy udostępni te dane Wykonawcy ?*

Odpowiedź 2

Zamawiający aktualnie nie dysponuje systemem do zarządzania stacją paliw i rejestracji tankowań. Wdrożenie takiej funkcjonalności jest planowane w przyszłości. Niemniej jednak na etapie wykonania niniejszego zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania oprogramowania umożliwiającego import oraz edycję danych dotyczących tankowań pojazdów, wykonania stosownego interfejsu (protokołu komunikacyjnego) umożliwiającego wymianę danych, określenie typu danych niezbędnych do prawidłowego importu danych do systemu. Wykonawca w ramach zadania zobowiązany jest do opracowania szczegółowych wytycznych dla przyszłego wykonawcy stacji tankowania odnośnie przygotowania systemu stacji tankowania w sposób umożliwiający przekazanie danych niezbędnych do wyświetlenia w oprogramowaniu realizowanym w ramach niniejszego zadania sumy tankowanego i zwracanego paliwa, sumy zużytych materiałów eksploatacyjnych oraz zużytego paliwa, a także wykonanej i planowanej drogi (w dniu i w miesiącu).

Dane związane z drogą wykonanej pracy powinny pochodzić z systemu budowanego w ramach niniejszego zamówienia.

Pytanie 3

Załącznik nr 4 PFU 2.2.1.2. Architektura systemu

12. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bezpłatnej asysty technicznej w miejscu instalacji przez okres gwarancji.

13. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bezpłatnej pomocy technicznej zdalnej i telefonicznej przez okres gwarancji.

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający ma na myśli asystę techniczną w miejscu instalacji tylko wtedy jeśli nie jest możliwa asysta zdalna i telefoniczna?

Odpowiedź 3

Zamawiający potwierdza, że bezpłatna pomoc (asysta) techniczna jest wymagana tylko i wyłącznie w przypadkach, gdy asysta telefoniczna lub zdalna nie jest możliwa.

Pytanie 4

Załącznik nr 4 PFU 2.2.1.3. Wymagania techniczne

1. Administracja i zarządzanie systemem musi odbywać się poprzez przeglądarkę internetową.

2. Interfejsy użytkownika systemu muszą spełniać cechy RWO (Responsive Web Design).

3. System musi być dostępny dla urządzeń mobilnych z platformami: Android oraz iOS.

Proszę o potwierdzenie że elementy systemu które muszą być dostępne przez przeglądarkę internetową i dostępne na urządzeniach mobilnych to strony www przeznaczone dla pasażerów (tj. strona informacji pasażerskiej oraz strona www sklepu zakupu biletów przez internet) , natomiast aplikacje systemu przeznaczone do użytkowania przez pracowników Zamawiającego i Operatora przewozów mogą być dostarczone jako aplikacje Desktop użytkowane na dostarczonych w ramach dostawy serwerach systemu ?

Odpowiedź 4

Dostępność systemu dla urządzeń mobilnych z platformami: Android oraz iOS należy odnieść do funkcjonalności związanej z podsystemem informacji pasażerskiej dla urządzeń mobilnych oraz z podsystemem biletowym do obsługi przez pasażera.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że aplikacje systemu przeznaczone do użytkowania przez pracowników Zamawiającego i Operatora przewozów mogą być dostarczone jako aplikacje Desktop użytkowane na dostarczonych w ramach dostawy serwerach systemu.

Pytanie 5

Załącznik nr 4 PFU 2.2.1.4. Otwartość systemu

3. Oprogramowanie typu GIS z obsługą formatów przyjętych za standardy w tej dziedzinie (MapInfo, ESRI, Intergraph),

oraz

Załącznik nr 4 PFU 4. System nadzoru ruchu oraz System Zarządzania Rozkładami Jazdy

4.2.6. Moduły reprezentacji graficznej zalogowanych pojazdów

4. Mapa typu GIS jest również przedmiotem zamówienia zgodnie z opisem w OPZ.

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykorzystanie darmowych podkładów mapowych w postaci np. OpenStreet?

Odpowiedź 5

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza wykorzystanie nieodpłatnych podkładów mapowych, np.: OpenStreetMap.

Pytanie 6

Załącznik nr 4 PFU 2.2.1.5. Interoperacyjność systemu — Magistrala Usług

Interoperacyjność Systemu musi zostać zapewniona przez wdrożenie i zintegrowanie Szyny Usług.

Pytanie:

Szyna usług to rozwiązanie stosowane do integracji w jedno współdziałające rozwiązanie, elementów dostarczanych przez różnych dostawców, które na etapie tworzenia nie są przystosowane do współdziałania.

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku kiedy wszystkie elementy dostarczanego systemu zaprojektowane są przez Wykonawcę jako jeden system, współpracujące z sobą, przez pracę na jednej wspólnej bazie danych, a interoperacyjność systemu zapewniona jest poprzez istniejące w poszczególnych modułach interfejsy udostępniające niezbędne dane do ew. przyszłego wykorzystania, wtedy dostarczanie szyny usług nie jest wymagane ?

Odpowiedź 6

Interoperacyjność systemu jest jednym z głównych wymagań funkcjonalnych systemu. Swobodna rozbudowa systemu musi być zagwarantowana poprzez odpowiednią architekturę rozwiązania informatycznego. Dostawa szyny usług jest wymagana bez względu na to, czy dane rozwiązanie pochodzi w całości od Wykonawcy.

Pytanie 7

Załącznik nr 4 PFU 2.2.1.5. Interoperacyjność systemu — Magistrala Usług

2. Przeprowadzenia instalacji i uruchomienia niezbędnego oprogramowania systemowego, aplikacyjnego i bazodanowego, w szczególności:

1. Wykonania aplikacji mobilnej działającej na systemie Android umożliwiającej raportowanie realizacji kursu przez operatorów/przewoźników,

Pytanie:

Raportowanie realizacji kursów przez operatorów / przewoźników realizowane będzie przez wymagany w dostawie komputer pokładowy (autokomputer). Jak jest przeznaczenie aplikacji mobilnej na system Android ?

Odpowiedź 7

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ pkt. 2.2.1.5. Interoperacyjność systemu — Magistrala Usług Załącznik nr 4 PFU i wykreśla wymaganie:

„1. Wykonania aplikacji mobilnej działającej na systemie Android umożliwiającej raportowanie realizacji kursu przez operatorów/przewoźników”.

Pytanie 8

Załącznik nr 4 PFU 3. System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej

3.1. Szczegółowe wymagania funkcjonalne dla prawidłowego działania SDIP SDIP ma zapewniać:

5. Przyjmowania danych od uwierzytelnionych aplikacji zewnętrznych.

Pytanie:

Proszę o doprecyzowanie, przyjmowanie jakich danych Zamawiający ma na myśli oraz o jakie aplikacje zewnętrzne chodzi?

Odpowiedź 8

System musi być tak wykonany, aby zagwarantować możliwość ewentualnej rozbudowy nie tylko funkcjonalnej, ale także ilościowej (np. poprzez zwiększenie ilości punktów doładowania lub personalizacji kart). W przypadku rozbudowy w przyszłości przez podmiot nie związany z Wykonawcą wybranym w obecnym postępowaniu, zastosowane rozwiązania powinny gwarantować poprawne funkcjonowanie systemu przy ewentualnym rozwoju.

Pytanie 9

Załącznik nr 4 PFU 9.1. Wymagania ogólne

5. System biletowy musi posiadać funkcjonalność obsługi „elektronicznej portmonetki”, w szczególności biletów funkcjonujących w systemie „check in — check out”, z możliwością wyłączenia gromadzenia danych statystycznych. Funkcja systemu check in — check out może być włączona lub wyłączona w dowolnym momencie pracy systemu przez Zamawiającego. System biletowy musi posiadać funkcjonalność obsługi przez pasażera poprzez stronę www. oraz aplikacje mobilną (android i IOS)-

Pytania:

a) Proszę o potwierdzenie że obsługa elektronicznej portmonetki przez stronę www ma polegać na umożliwieniu doładowania internetowego elektronicznej portmonetki kart biletu elektronicznego ?

b) W związku z faktem że na urządzeniach mobilnych ta sama strona www może zostać wykorzystana do doładowania elektronicznej portmonetki , proszę o potwierdzenie że aplikacja mobilna nie jest wymagana?

Odpowiedź 9

Zamawiający wyjaśnia że system biletowy musi posiadać funkcjonalność obsługi przez pasażera poprzez stronę www. oraz aplikację mobilną (android i iOS) w zakresie doładowania elektronicznej portmonetki kart biletu elektronicznego.

Pytanie 10

Załącznik nr 4 PFU 9.1. Wymagania ogólne

8. System składa się z systemu centralnego (zwanego „Centrum”) zlokalizowanego w serwerowni wspólnej z innymi systemami instalowanymi w ramach zadania oraz ze specjalizowanych podsystemów pracujących w terenie: - punktu sprzedaży i personalizacji kart

- punktów doładowań*
- stacjonarnych automatów doładowań i sprzedaży biletów*
- kart elektronicznych stanowiących nośnik biletu komunikacji miejskiej.*

oraz

Załącznik nr 4 PFU

9.2. Główne funkcje realizowane przez system

10. Zarządzanie stacjonarnymi automatami doładowań (system ma zapewniać współpracę z automatami do zakupu kart na okaziciela oraz ładowania kart imiennych i na okaziciela).

15. Transmisja i rejestracja danych do/z stacjonarnych automatów doładowań,

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie że dostawa oraz obsługa automatów stacjonarnych nie jest przedmiotem dostawy ?

Odpowiedź 10

Zamawiający potwierdza, że dostawa oraz obsługa automatów stacjonarnych nie jest przedmiotem zamówienia. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ i wykreśla podpunkty 10 oraz 15 z punktu 9.2 Główne funkcje realizowane przez system, Załącznik nr 4 PFU. Usuwana treść to:

„10. Zarządzanie stacjonarnymi automatami doładowań (system ma zapewniać współpracę z automatami do zakupu kart na okaziciela oraz ładowania kart imiennych i na okaziciela).

15. Transmisja i rejestracja danych do/z stacjonarnych automatów doładowań, ”

Pytanie 11

Załącznik nr 4 PFU 9.2.4.1. Użytkowanie karty

27. Aplikacja transportowa dla e-karty powinna umożliwiać co najmniej:

b. przechowywanie do dwóch biletów długookresowych według wymagań taryfy w stanie aktywnym (skasowany) lub nieaktywnym (nieskasowany),

c. przechowywanie do dwóch biletów krótkookresowych według wymagań taryfy,

Pytania:

a) Proszę o informację czym są bilety krótkookresowe ?

b) Proszę o przedstawienie zestawienia rodzajów biletów które należy przewidzieć w obsłudze przez system?

Odpowiedź 11

Ad. a) Bilet krótkookresowy uprawnia do wielu przejazdów w ciągu kilkunastu godzin lub kilku dni bez względu na układ kalendarza i jest to okres liczony od momentu uaktywnienia biletu przez pasażera do momentu zakończenia się tego okresu. W okresie ważności biletu można przesiadać się nieograniczoną liczbę razy.

Ad. b) W obsłudze przez system należy przewidzieć wszystkie kategorie i rodzaje zaprezentowane na stronie <http://mzkostrowiec.pl/dla-pasazera/ceny-biletow/> oraz należy tak przygotować system, aby w dowolnym momencie można było swobodnie zmienić kategorię oraz rodzaj biletów.

Pytanie 12

PFU- zał. Nr. 4 do do SWZ, w — dz. 1. - Opis ogólny przedmiotu zamówienia

Zamawiający określił:

„Zadaniem będącym przedmiotem niniejszego opracowania jest opracowanie projektu, wykonanie, dostawa i montaż na terenie miasta Ostrowiec Świętokrzyski (w lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego) elementów systemu dynamicznej informacji pasażerskiej, w tym: min. 6 szt. dwustronnych wyświetlaczy LED w 6 lokalizacjach wraz z konstrukcjami wsporczymi (w skład konstrukcji wchodzi obudowa wyświetlacza, połączenie z konstrukcją nośną i montaż na wysięgniku), wyposażenie dyspozytorni, 23 autobusów nowych i 10 autobusów używanych, serwerowni i punktów obsługi klienta (dwa punkty personalizacji i doładowania oraz dwa punkty doładowania) oraz wykonanie stosownych przyłączy elektroenergetycznych.

Aby system działał poprawnie, musi składać się z podsystemów

> zarządzania monitoringiem wizyjnym - umożliwiający zdalny dostęp na terenie zajezdni do rejestratorów kamer zlokalizowanych w autobusach jak również mający za zadanie umożliwić widok z pojazdu na żądanie dyspozytora”

A następnie, w — dz. 4, pkt. 4.2.13.13.2. Autobusy w bieżącym użytkowaniu , Zamawiający określił:

„1. Zamawiający wymaga, doposażenia 10-ciu pojazdów, które posiada, w niezbędny sprzęt, urządzenia i oprogramowanie aby pojazdy te mogły prawidłowo funkcjonować w budowanym systemie dynamicznej intonacji pasażerskiej.

2. Dla autobusów będących w bieżącym użytkowaniu należy wykorzystać istniejące zabudowane tablice, w przypadku braku możliwości integracyjnych Zamawiający dopuszcza wymianę tablic w celu osiągnięcia właściwej żądanej funkcjonalności systemu”,

Pytania:

a) Prosimy o sprostowanie, czy w ramach realizacji zamówienia mają być zamontowane tylko 23 kpl. systemów monitoringu wizyjnego (w nowych autobusach), czy należy doposażyć w system monitoringu wizyjnego także 10 autobusów już użytkowanych?

b) Prosimy o odpowiedź, ile ładowarek USB ma się składać na 1 kpl. do autobusu?

Odpowiedź 12

Ad. a) W system monitoringu wizyjnego należy wyposażyć 23 szt. nowych autobusów.

Ad. b) Jeden komplet ładowarek USB składa się z 1 szt. ładowarki z trzema portami do ładowania USB, umożliwiającej jednoczesne ładowanie 3 urządzeń mobilnych.

Pytanie 13

PFU- zał. Nr.4 do SWZ, w — dz. 3, pkt. 3.2.1.3 Tablice SIP (przystankowe)

Zamawiający określił:

16. W tablicy należy zainstalować czujnik uderzenia; jego pobudzenie ma doprowadzić do wysłania informacji o tym fakcie do odpowiednich służb zamawiającego (sms, mail itp), jednocześnie też automatycznie powiadomić operatora, jak i na mapie GIS u operatora od razu pokazać miejsce zdarzenia, włączając mu obraz z kamery oraz wygenerowany odpowiednio formularz, w którym część danych zostanie automatycznie wypełniona (data, miejsce itp. ”

Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający wymaga zastosowania kamer w przystankowych tablicach SIP?

Odpowiedź 13

Zamawiający nie przewiduje montażu kamer na tablicach informacji pasażerskiej. W zakresie punktu 3.2.1.3, ppkt. 16 Zał. nr 4, Zamawiający modyfikuje zapis. Nowe brzmienie:

„16. W tablicy należy zainstalować czujnik uderzenia; jego pobudzenie ma doprowadzić do wysłania informacji o tym fakcie do odpowiednich służb zamawiającego (sms, mail itp), jednocześnie też automatycznie powiadomić operatora, jak i na mapie GIS u operatora od razu pokazać miejsce zdarzenia. Wystąpienie alarmu musi być zarejestrowane i możliwe do przeglądania w zakresie zdarzeń archiwalnych”

Pytanie 14

PFU- zał. Nr.4 do SWZ, w - dz.12

Zamawiający określił:

„3.4 Punkty dostępne 3 kpl. ”

Pytanie:

W żadnym innym miejscu Zamawiający nie opisał tych punktów dostępowych (Wi-Fi) prosimy o opis oraz o potwierdzenie, że są wymagane.

Odpowiedź 14

System WiFi na terenie bazy operatora transportu publicznego przy ul. J. Samsonowicza w Ostrowcu Świętokrzyskim jest w trakcie realizacji. W ramach przedmiotowego zamówienia należy uwzględnić 3 dodatkowe punkty dostępowe (access points) pracujące w trybie repeater lub extender umożliwiające polepszenie zasięgu i siły sygnału. Minimalne wymagania co do urządzeń są następujące:

- Częstotliwość pracy 2,4 GHz, 5 GHz
- Prędkość transmisji bezprzewodowej 1000 Mbs
- Moc wyjściowa 20 dBm
- Obsługiwane standardy Wi-Fi 5 (802.11 a/b/g/n/ac)

Pytanie 15

PFU- zał. Nr-4 do SWZ, w - dz. 4, pkt. 4.2.13.13.8. Wymagania dla kamer monitoringu wizyjnego pojazdów , ppkt. 6

Zamawiający określił:

„6. Rozdzielczość min. 2.0 MPix o rozdzielczości HD”

Pytania:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli rozdzielczość Full HD (2,0Mpx).

Odpowiedź 15

Zamawiający potwierdza że wymagana minimalna rozdzielczość to Full HD (2 Mpx) i dokonuje zmiany SWZ ppkt 6, pkt. 4.2.13.13.8. Wymagania dla kamer monitoringu wizyjnego pojazdów Zał. nr 4. PFU, nowe brzmienie:

„6. Rozdzielczość min. 2.0 MPx o rozdzielczości Full HD;”.

Pytanie 16

PFU- zał. Nr.4 do SWZ, w — dz 4, pkt 4.2.13.13.8. Wymagania dla kamer monitoringu wizyjnego pojazdów , ppkt. 9

„9- Kamera wyposażona w slot kart SD/SDHC7. ,

Pytanie:

Prosimy o dopuszczenie kamer lusterkowych (montowanych na zewnątrz) bez slotu na karty SD/SDHC

Odpowiedź 16

Zamawiający przychyła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt 9, pkt. 4.2.13.13.8. Wymagania dla kamer monitoringu wizyjnego pojazdów Zał. nr 4. PFU i dokonuje wykreślenia podpunktu 9.

Pytanie 17

PFU- zał. Nr-4 do SWZ, w — dz 4, 4.2.13.13.9. Wymagania rejestratora monitoringu wizyjnego pojazdów

„4. Interfejsy komunikacyjne: Ethernet, RS232 lub RS422/RS485, DUDO, USB, VGA”

Pytanie:

Poprosimy o dopuszczenie HDMI jako alternatywnego dla VGA interfejsu multimedialnego rejestratora. Interfejs VGA jest przestarzały i coraz rzadziej stosowany.

Odpowiedź 17

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dopuszcza interfejsy komunikacyjne HDMI i/lub DisplayPort w zakresie rejestratora monitoringu wizyjnego. Zapisy pkt. 4.2.13.13.9 ppkt 8, Zał. nr 4 przyjmuje brzmienie:

„8. Interfejsy komunikacyjne: Ethernet, RS232 lub RS422/RS485, DI/DO, USB, VGA lub HDMI lub DisplayPort.”.

Pytanie 18

Specyfikacja Warunków Zamówienia, Rozdział: 2, Pkt. 4.

Zamówienie obejmuje wdrożenie systemu zliczającego ilość samochodów korzystających z parkingu typu Park&Ride (ilość wjazdów i wyjazdów) zlokalizowanym przy bazie operatora transportu publicznego. Szlabany wjazdowe zostaną zamontowane podczas budowy parkingu przez innego Wykonawcę. Zamawiający zapewnia doprowadzenie kabla teletechnicznego ze szlabanów do serwerowni w budynku operatora transportu publicznego. System musi przekazywać informacje o ilości wjazdów i wyjazdów z parkingu w czasie rzeczywistym, które będą dostępne dla użytkownika w postaci plików umożliwiających edycję np. xls w celu tworzenia raportów.

Pytanie:

W związku z brakiem szczegółowych informacji w dokumencie PFU na temat wymagań technicznych oraz funkcjonalnych dla systemu zliczającego pojazdy korzystające z parkingu P&R, prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących wdrożenia w/w systemu.

Odpowiedź 18

Zamówienie obejmuje wdrożenie systemu zliczającego ilość samochodów korzystających z parkingu typu Park&Ride (ilość wjazdów i wyjazdów) zlokalizowanym przy bazie operatora transportu publicznego. Szlabany wjazdowe zostaną zamontowane podczas budowy parkingu przez innego Wykonawcę. Zamawiający zapewnia doprowadzenie kabla teletechnicznego ze szlabanów do serwerowni w budynku operatora transportu publicznego. Zamawiający nie posiada żądanej dokumentacji, obiekt jest w trakcie realizacji. Istnieje szereg rozwiązań zliczających fakt podniesienia i opuszczenia szlabanu nie wymagające zastosowania interfejsu API. Zamówienie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj i Zamawiający nie narzuca w tym konkretnym przypadku rozwiązań Wykonawcom. W przedmiotowym zakresie Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 19

Załącznik nr 4 – PFU W rozdziale: 4.2.13.13.3. Wymagania dla komputera pokładowego z oprogramowaniem (autokomputer), w punkcie 14 znajduje się następujący opis wymagania oprogramowania autokomputera: zbiera i przekazuje informacje z urządzeń liczenia pasażerów.

Pytanie:

W żadnym załączniku oraz dokumencie SIWZ tego postępowania nie znaleźliśmy informacji, w ilu autobusach i jakiego typu autobusach (ilu drzwiowych) takie urządzenia do automatycznego zliczania pasażerów powinny być zainstalowane. Znaleźliśmy jedynie informacje o wyposażeniu w urządzenia:

10 sztuk autobusów miejskich będących obecnie w użytkowaniu MZK Sp. z o. o.,

9 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich wyposażonych w silnik diesel,

6 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich wyposażonych w silnik hybrydowy,

Uprzejmie prosimy o:

- doprecyzowanie zapisu dotyczącego ilości i typów autobusów wraz z określeniem ilości drzwi przeznaczonych dla ruchu pasażerskiego w tych pojazdach, w których powinny być zainstalowane i podłączone do autokomputera czujniki (urządzenia) do automatycznego zliczania pasażerów*
- określenie specyfikacji czujników do automatycznego zliczania pasażerów*
- określenie specyfikacji raportów z urządzeń do automatycznego zliczania pasażerów, które powinny być udostępniane dla zamawiającego.*

Odpowiedź 19

Zamawiający nie wymaga dostawy systemu zliczającego pasażerów wsiadających i wysiadających. Zamawiający dokonuje zmiany SWZ ppkt 14, pkt 4.2.13.13.3. Wymagania dla komputera pokładowego z oprogramowaniem (autokomputer) poprzez wykreślenie bulletu:

„• zbiera i przekazuje informacje z urządzeń liczenia pasażerów,”.

Pytanie 20

Załącznik nr 4 — PFU 9.3.1.3 Wymagania techniczne czytników kontrolerskich

22. Podświetlany kolorowy wyświetlacz LCD minimum 3,5" obsługujący rozdzielczość: minimum VGA 480 x 640 punktów, pozwalający wyświetlać znaki w czytelny sposób.

Pytanie:

Czytnik kontrolerski do kontroli transakcji opłaconych karta bankowa i do kontroli biletów na karcie miejskiej, jako rozwiązanie hardwarowe, musi być gotowym i certyfikowanym urządzeniem posiadającym certyfikaty organizacji płatniczych.

Wyklucza to możliwość wyboru i użycia jako składnika dostawy dowolnego rynkowego urządzenia przenośnego, z dostosowanym do wymagań OPZ wyświetlaczem i oprogramowaniem, gdyż taki sprzęt nie spełnia wymagań organizacji płatniczych.

Rozwiązania i oferta rynkowa urządzeń do kontroli biletów z oferty dostawców/producentów i agentów rozliczeniowych (którzy obsługują transakcje płatnicze z takich terminali mobilnych) jest ściśle powiązana, wobec czego nie można mówić o dowolności w doborze hardware i jego ścisłym dostosowaniu do wymagań OPZ. Można zaproponować rozwiązanie równoważne — z listy urządzeń obsługiwanych przez wybranego agenta rozliczeniowego.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o odpowiedź i dopuszczenie urządzeń terminalowych, spełniających wymagania posiadający certyfikat min. PCI PTS 5.x

- czy zamawiający dopuści dostawę terminala płatniczego/czytnika kontrolerskiego z ekranem min. 3,5" o rozdzielczości 480x320 pikseli?

- czy zamawiający dopuści dostarczenie dodatkowej zapasowej baterii i ładowarki baterii, w celu zapewnienia 16 godzin pracy terminala płatniczego/czytnika kontrolerskiego?

Odpowiedź 20

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dopuszcza dostawę terminala płatniczego/czytnika kontrolerskiego z ekranem min. 3,5" o rozdzielczości 480x320 pikseli oraz dodatkowej zapasowej baterii i ładowarki baterii, w celu zapewnienia 16 godzin pracy terminala płatniczego/czytnika kontrolerskiego co ma swoje odzwierciedlenie w zapisie w podpunkcie 19 przedmiotowego punktu.

„Ładowanie akumulatora odbywa się poprzez zasilacz lub stację dokującą, aby osiągnąć poziom pełnego naładowania w czasie nie dłuższym niż 5 godzin. Naładowany akumulator musi zapewniać wykonanie operacji przez kontrolera przez okres minimum 16 godzin, lub z wykorzystaniem akumulatora zapasowego (dopuszczalna jednokrotna wymiana akumulatora). Wymaga się wyposażenie czytnika w dodatkowy akumulator wraz z ładowarką do tej baterii.”

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany SWZ ppkt 22 punkt 9.3.1.3 Wymagania techniczne czytników kontrolerskich, Załącznik nr 4 — PFU. Nowe brzmienie:

„22. Podświetlany kolorowy wyświetlacz LCD minimum 3,5" obsługujący minimum rozdzielczość: 480 x 320 punktów, pozwalający wyświetlać znaki w czytelny sposób.”

Pytanie 21

Dotyczy treści wymagań z Załącznika nr 4 - PFU Ostrowiec Świętokrzyski.pdf, punkt 9.2.3.1 podpunkt 1-5 Czy zamawiający zamierza zakupić w ramach postępowania i używać w systemie 155000 szt. bardzo drogich kart Java Card version 3-0-1 Classic np.:

https://www.motechno.com/shop/?swoof=1&product_cat=javacards

Cena netto rzędu 95 zł/1 szt. Koszt łączny zakupu kart 15500 x 90 = 1 395 000 zł netto. wykorzystując je do pracy w trybie emulacji MIFARE DESfire EV1?

Karta Mifare 8kB <https://centrumkart.com.pl/karty-mifare-desfire/>

Cena netto rzędu 8,21 zł/ 1 szt. Koszt łączny zakupu kart 15500 x 7,21 =111 755 zł netto—> 12,5 raza niższa cena zakupu kart!

Nadmieniamy, że w systemach karty miejskiej w Polsce, w żadnym z miast nie są w skali masowej stosowane karty Java Card/Gemalto właśnie ze względu na niewspółmiernie wysoką cenę nośnika. Obecnie masowo stosowane są bezpieczne rozwiązania kart miejskich, oparte o karty MIFARE DESfire EV1 8kB, jako rozwiązanie na tyle nadmiarowe, by spełnić wymagania funkcjonalne opisane w PFU/OPZ.

Karta bezkontaktowa noszona w kieszeni czy portfelu jest narażona na uszkodzenia układu antenowego, a zatem jej wymiana będzie bardzo kosztowna tak dla Zamawiającego jak i dla pasażerów/mieszkańców. Tym bardziej, że w większości rozwiązań kart miejskich/biletowych nośnik biletów powinien być dla mieszkańców darmowy lub przekazany za kaucją!

Wnosimy zatem o korektę odnośnych wymagań specyfikacji „9.2.3. Bezkontaktowa karta elektroniczna” dla kart w taki sposób, by usunąć wymóg dostarczenia kart Java Card version 3.0.1 Classic, a w to miejsce wprowadzić tańsze i bezpieczne karty oparte o MIFARE DESfire EV1.

Odpowiedź 21

Zamawiający przychyliła się do wniosku i zmienia zapisy SWZ punkt pkt. 9.2.3.1 9.2.3.1. Minimalne wymagania techniczne dotyczące karty elektronicznej, Zał. nr 4 – PFU. Nowe brzmienie:

- „1. Komunikacja przez interfejs bezkontaktowy spełnia wymagania normy ISO 14443 typ A (do 848 kbit/s).*
- 2. Karta ma możliwość bezpiecznego dodawania nowych aplikacji również po jej wydaniu.*
- 4. Karta realizuje algorytmy kryptograficzne: 3DES, AES (do 256 bit), RSA (do 2048 bitów), ECC GF(p) (do 320 bitów).*
- 5. Karta umożliwia realizację standardu MIFARE DESfire EV1*
- 6. Karta zapewnia trwałość przechowania informacji przez min 20 lat oraz ilość cykli zapis/odczyt min 500 000.*
- 7. Komunikacja między kartą i czytnikiem odbywająca się drogą radiową musi być szyfrowana z wykorzystaniem generowanej na karcie liczby losowej i kryptografii AES 256 bit, 3DES.*
- 8. Zasięg operacyjny: do 6 cm.*
- 9. Pełna antykolizja.*
- 10. Przystosowana do wydruków w technologii laserowej dla kart PCV lub poliwęglanowych.*
- 11. Dostęp do każdej aplikacji musi być zabezpieczony za pomocą kluczy (do każdej aplikacji oddzielny komplet kluczy).” ...*

Pytanie 22

Zał. nr. 4 PFU

3.2.1.3. Charakterystyka sprzętowa

Dot. tablic informacji pasażerskiej.

22. Tablice powinny być umieszczone w obudowach gwarantujących odpowiednio wysoki poziom zabezpieczenia przed kurzem, deszczem, zanieczyszczeniami z zewnątrz i korozją — zgodnie z normą IP 65 lub wyższą (wymagany certyfikat o potwierdzenie normy bezpieczeństwa dostarczony na etapie realizacji).

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymogu dotyczącego ochrony Tablicy Przystankowej z wymaganej normy IP65 na normę IP54. Jako producent z ponad 20-letnim doświadczeniem w produkcji, dostarczaniu i uruchamianiu tablic informacji pasażerskiej w technologii LED rekomendujemy zapis mówiący o ochronie zgodnej z normą IP54, jest to rozwiązanie w pełni spełniające przeznaczenie tablicy i zapewnia bezawaryjną pracę urządzeń oraz pozwala obniżyć koszt oferty.

Odpowiedź 22

Zamawiający przychyliła się do wniosku i zmienia wymóg dla tablic informacji pasażerskiej w zakresie stopnia ochrony na IP 54. Nowe brzmienie pkt. 3.2.1.3, ppkt 22 Zał. nr 4. PFU:

„22. Tablice powinny być umieszczone w obudowach gwarantujących odpowiednio wysoki poziom zabezpieczenia przed kurzem, deszczem, zanieczyszczeniami z zewnątrz i korozją – zgodnie z normą IP54 lub wyższą (wymagany certyfikat o potwierdzenie normy bezpieczeństwa dostarczony na etapie realizacji).”

Pytanie 23

Załącznik nr. 4 PFU

4.2.13.13.4. Kasowniki dualne

„dwufunkcyjny: rejestrującym bilety elektroniczne na kartach bezstykowych i oznaczanie standardowych biletów papierowych (o szerokości biletu papierowego: 30 + 36 mm) w wandaloodpomej obudowie metalowej, ”

Pytanie:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli kasownik będzie przeznaczony do kasowania biletów papierowe o szerokości tylko 35mm?

Odpowiedź 23

Zamawiający wyjaśnia, że uzna warunek za spełniony, jeżeli kasownik będzie przeznaczony do kasowania biletów papierowych o szerokości tylko 35mm. Jednocześnie w celu doprecyzowania zapisów Zamawiający zmienia SWZ w zakresie bullet pierwszy pkt. 4.2.13.13.4. Kasowniki dualne, Załącznik nr 4. PFU. Nowe brzmienie:

„dwufunkcyjny: rejestrującym bilety elektroniczne na kartach bezstykowych i oznaczanie standardowych biletów papierowych. Dopuszcza się kasowniki obsługujące bilety o szerokości od 30 mm i do 36 mm. Kasownik musi posiadać obudowę wandaloodporną.”...

Pytanie 24

SIWZ: Rozdział 2

„5. Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu klimatyzacji w serwerowni operatora transportu publicznego (element ten zostaje wyłączony z zakresu zamówienia).”

Załącznik nr. 4 PFU

2.2.1.6.1. Pomieszczenie serwerowni oraz dyspozytornia systemu „Pomieszczenie serwerowni należy doposażyć o klimatyzację”

Pytanie:

W związku z powyższą rozbieżnością zapisów prosimy o wyjaśnienie oczekiwań dot. doposażenia serwerowni w klimatyzację.

Odpowiedź 24

Zgodnie z SWZ Rozdział 2, pkt 5 Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu klimatyzacji w serwerowni operatora transportu publicznego (element ten zostaje wyłączony z zakresu zamówienia).

Pytanie 25

Załącznik nr. 4 PFU

4.2.13.13.6. Podsystem telekomunikacyjny dla autobusu miejskiego

„Ponadto wymaga się aby każdy komputer pokładowy zapisywał lokalnie najważniejsze parametry swojej pracy, między innymi: pozycję GPS, pozycję logiczną wyrażoną w metrach, zalogowany numer linii i kursu, numer kierującego, informację statusową pochodzącą od wszystkich podłączonych urządzeń. Informacje te, powinny zostać zapisane w pamięci zewnętrznej komputera i wysłane do systemu zajezdni w celu późniejszej analizy. ”

Pytanie:

Czy zapis "w pamięci zewnętrznej" jest zamierzony czy też zaszła pomyłka a Zamawiający miał na myśli pamięć wewnętrzną komputera?

Odpowiedź 25

Zamawiający wyjaśnia że informacje te, powinny zostać zapisane i wysłane do systemu zajezdni w celu późniejszej analizy. Wobec powyższego zapisy SWZ w tym zakresie zostają zmienione ppkt. 2 pkt. 4.3.1. Załącznik nr 4. PFU. Nowe brzmienie

„2. Ponadto wymaga się aby każdy komputer pokładowy zapisywał lokalnie najważniejsze parametry swojej pracy, między innymi: pozycję GPS, pozycję logiczną wyrażoną w metrach, zalogowany numer linii i kursu, numer kierującego, informację statusową pochodzącą od wszystkich podłączonych urządzeń. Informacje te, powinny zostać zapisane i wysłane do systemu zajezdni w celu późniejszej analizy.”...

Pytanie 26

Dot. anten pojazdowych.

Zał. nr. 4 PFU

4.2.13.13.6. Podsystem telekomunikacyjny dla autobusu miejskiego

„3 porty antenowe WI-FI wraz z antenami 1x5GHz zewnętrzna, 2x2,4GHz wewnętrzna,„

Pytanie:

Jakie jest przeznaczenie anteny „2x2,4GHz wewnętrzna”? Czy Zamawiający dopuści zamiennie wewnętrzną antenę 1 x 2,4 GHz?

Odpowiedź 26

Zamawiający wyjaśnia że w powyższym zakresie odstępuje od narzucania konkretnych rozwiązań projektowych i w powyższym zakresie informuje, że dopuści proponowane rozwiązanie. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany SWZ ppkt. 2 pkt. 4.2.13.13.6. Podsystem telekomunikacyjny dla autobusu miejskiego, Zał. nr 4. PFU, i wykreśla wymaganie:

„2. Podsystem telekomunikacyjny dla Autobusu Miejskiego musi spełniać następujące wymagania:

- zintegrowana obudowa,*
- zasilanie 24V,*
- 1 port antenowy dla anteny sieci komórkowej wraz z anteną,*
- 3 porty antenowe WI-FI wraz z antenami 1x5GHz zewnętrzna, 2x2,4GHz wewnętrzna,*
- 3 przepusty kablowe na kabel sieciowy Ethernet do systemu komunikacyjnego autobusu,*
- 1 przepust kablowy na kabel zasilający, ” ...*

Pytanie 27

W związku z szerokim zakresem zamówienia oraz materiałów jakie należy przeanalizować do przedstawienia oferty, uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 05.11.2021.

Odpowiedź 27

Termin składania ofert został zmieniony.

Pytanie 28

Zał. nr 4. PFU, pkt. 2.1.2. "integracja z Comarch Optima" - Z uwagi na otrzymaną informację o niedysponowaniu dedykowanym interfejsem integracyjnym przez Zamawiającego oraz braku dokumentacji w tym zakresie, niemożliwością jest oszacowanie czasochłonności niezbędnej do rzetelnej wyceny tego zagadnienia na potrzeby oferty. Czy z uwagi na powyższe, Zamawiający przychyli się do prośby o przesunięcie terminu składania ofert na potrzeby uzyskania wycen od podmiotu, z którym należy przeprowadzić integrację. Bazując na doświadczeniu Wykonawcy, taka integracja jest kosztowna i nie zostanie skutecznie zrealizowana bez wcześniejszego ustalenia ceny oraz zakresu współpracy.

Odpowiedź 28

Termin składania ofert został zmieniony.

Pytanie 29

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 1.1. „Zakres rzeczowy zamówienia oraz wymagania ogólne” Zamawiający zawarł następujący zapis w tabeli: „3.4 Punkty dostępne”.

W żadnym miejscu w/w dokumencie nie są określone wymagania dla punktów dostępnych.

W związku z tym jakie punkty dostępne należy dostarczyć i do czego będą przeznaczone ?

Odpowiedź 29

System WiFi na terenie bazy operatora transportu publicznego przy ul. J. Samsonowicza w Ostrowcu Świętokrzyskim jest wybudowany. W ramach przedmiotowego zamówienia należy uwzględnić 3 dodatkowe punkty dostępne (access points) pracujące w trybie repeater lub extender umożliwiające polepszenie zasięgu i siły sygnału. Minimalne wymagania co do urządzeń są następujące:

- Częstotliwość pracy 2,4 GHz, 5 GHz
- Prędkość transmisji bezprzewodowej 1000 Mbs
- Moc wyjściowa 20 dBm
- Obsługiwane standardy Wi-Fi 5 (802.11 a/b/g/n/ac).

Pytanie 30

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.2. „Wymagane certyfikaty” Zamawiający zawarł następujący zapis: „Ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych uszkodzony dysk pozostaje u Zamawiającego (z wyłączeniem dysków serwera HA) - wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku.

W żadnym miejscu w/w dokumencie nie są określone wymagania dla punktów dostępnych”.

W przypadku pozostałych dokumentów w w/w pkt. Zamawiający wymaga ich na etapie odbioru i właściwym będzie ujednoczenie w/w zapisu razem z pozostałymi.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni powyższy zapisu na następujący: „Ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych uszkodzony dysk pozostaje u Zamawiającego (z wyłączeniem dysków serwera HA) - dołączyć dokument potwierdzający do odbioru” ?

Odpowiedź 30

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ pkt. 10.2. „Wymagane certyfikaty” i modyfikuje zapis. Nowe brzmienie:

„Ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych uszkodzony dysk pozostaje u Zamawiającego (z wyłączeniem dysków serwera HA) - wymagane jest dołączenie do odbioru końcowego oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku”.

Pytanie 31

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.1. „Serwerownia wraz z infrastrukturą IT” Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wszelkie wkładki oraz patchcordy powinny posiadać certyfikaty producenta sprzętu”.

W celu zachowania wszelkich uprawnień gwarancyjnych wymagane jest, aby wkładki pochodziły od tego samego producenta co sprzęt w którym będą instalowane.

W związku z tym czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie wkładki światłowodowe pochodziły od tego samego producenta co sprzęt w którym będą instalowane ?

Odpowiedź 31

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy, jednocześnie wyjaśnia, że jeśli producent dopuszcza zastosowanie wkładek i patchcordów bez utraty pełnej gwarancji producenta to rozwiązanie takie zostanie dopuszczone. Na potwierdzenie powyższego wymagany będzie certyfikaty producenta sprzętu.

Pytanie 32

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.1. „UPS” Zamawiający zawarł następujący zapis: „UPS przeznaczony przez jego producenta dla serwerowni z możliwością niesymetrycznego rozłożenia obciążenia”.

Obecnie produkowane UPS-y mają to rozwiązanie trochę inaczej zaprojektowane.

Czy Zamawiający dopuści UPS z możliwością niesymetrycznego obciążenia faz z limitem do 1/3 maksymalnego obciążenia na jedną fazę ?

Odpowiedź 32

Zamawiający dopuści UPS z możliwością niesymetrycznego obciążenia faz z limitem do 1/3 maksymalnego obciążenia na jedną fazę. Powyższe stanowi wyjaśnienie, a nie zmianę SWZ.

Pytanie 33

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.1. „UPS” Zamawiający zawarł następujący zapis: „Moduł mocy typu plug-in”.

Obecnie produkowane UPS-y mają to rozwiązanie trochę inaczej zaprojektowane.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie posiada modułów bateryjnych typu plug-in ?

Odpowiedź 33

Zamawiający dopuści UPS który nie posiada modułów bateryjnych typu plug-in. Zamawiający dokonuje zmiany SWZ i wykreśla podpunkt f. pkt. 10.3.2.1. UPS, Zał. nr 4 – PFU.

Pytanie 34

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.1. „UPS” Zamawiający zawarł następujący zapis: „Dopuszczalne przeciążanie: 125% przez 10 minut, 150% przez 1 minut”.

Obecnie produkowane UPS-y mają to rozwiązanie trochę inaczej zaprojektowane.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, którego dopuszczalne przeciążenie wynosi:

10 min - 110%

60 sec - 125%

10 sec - 150%

300 ms >150% ?

Odpowiedź 34

Zamawiający przychyliła się do wniosku i zmienia zapisy SWZ ppkt. 3 litera i w ramach pkt. 10.3.2.1. „UPS” zał. nr 4 – PFU. Nowe brzmienie:

„i. Dopuszczalne przeciążanie: 10 min - 110%, 60 sec - 125%, 10 sec - 150%, 300 ms >150%”.

Pytanie 35

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.1. „UPS” Zamawiający zawarł następujący zapis: „Redundancja N,N+1 (mocy i akumulatora)”.

Obecnie produkowane UPS-y mają to rozwiązanie trochę inaczej zaprojektowane.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które jest w konstrukcji (hot-swap), lecz jest wyposażone w jeden moduł mocy i jeden zestaw akumulatorów?

Odpowiedź 35

Zamawiający pozostawi zapisy bez zmian. Proponowane rozwiązanie nie zapewni wymaganego poziomu redundancji.

Pytanie 36

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.3. „Serwer (BKP)” Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Sloty rozszerzeń: Serwer musi posiadać w standardzie 4 sloty PCI-Express Generacji 3 w tym przynajmniej 1 slot PCIe 3.0 (x16) i 1 slot PCIe 3.0 (x8), wszystkie sloty pełnej wysokości oraz możliwość rozszerzenia o dodatkowe:

- 4 sloty PCI-Express Generacji 3 w tym przynajmniej 2 sloty PCIe 3.0 (x16)

- 1 slot PCI-Express Generacji 2”.

W obecnie produkowanym serwerze nie stosuje się już slotów PCI-Express Generacji 2 i tego typu serwer obsługuje maksymalnie 8 slotów PCI-Express.

W związku z tym czy Zamawiający wykreśli zapis: „1 slot PCI-Express Generacji 2” ?

Odpowiedź 36

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ pkt. 10.3.2.3. „Serwer (BKP)”, Sloty rozszerzeń, Zał. nr 4 – PFU i wykreśla wymaganie:

„1 slot PCI-Express Generacji 2”.

Pytanie 37

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.3. „Serwer (BKP)” Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Dysk twarde: Możliwość zainstalowania do 8 dysków typu Hot Swap, SAS/SATA/SSD, 3,5”.
Zainstalowane: 2x 300GB 15k SAS, 6x 6TB 7.2k SATA. Możliwość rozbudowy serwera do obsługi 24 wewnętrznych dysków 3,5” z dyskami o pojemności max. 10TB NL-SAS”.

W obecnie produkowanym serwerze nie jest obecnie możliwe zastosowanie powyższej konfiguracji na dyskach 3,5”, gdyż to rozwiązanie zostało wycofane ze sprzedaży.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: „Dysk twarde: Możliwość zainstalowania do 8 dysków typu Hot Swap NL-SAS/SATA 3,5”. Zainstalowane: 8x 6TB 7.2k NL-SAS. Możliwość rozbudowy serwera do obsługi 12 wewnętrznych dysków 3,5” z dyskami o pojemności max. 18TB NL-SAS” ?

Odpowiedź 37

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ pkt. 10.3.2.3. „Serwer (BKP)”, Dysk twarde, Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

„Możliwość zainstalowania do 8 dysków typu Hot Swap NL-SAS/SATA 3,5”. Zainstalowane: 8x 6TB 7.2k NL-SAS. Możliwość rozbudowy serwera do obsługi 12 wewnętrznych dysków 3,5” z dyskami o pojemności max. 18TB NL-SAS”.

Pytanie 38

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.3. „Serwer (BKP)” Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Zasilacz: Minimum 800W 2 szt., typ Hot-plug, redundantne, typu Platinum z możliwością rozszerzenia do max. 4 szt.”.

W obecnie produkowanym serwerze nie stosuje się już obsługi 4 zasilaczy, gdyż obecna technologia została znacznie udoskonalona jeśli chodzi o pobór mocy.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: „Zasilacz: Minimum 800W 2 szt., typ Hot-plug, redundantne, typu Platinum” ?

Odpowiedź 38

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ pkt. 10.3.2.3. „Serwer (BKP)”, Dysk twarde, Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

„Zasilacz: Minimum 800W 2 szt., typ Hot-plug, redundantne, typu Platinum”.

Pytanie 39

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.4. „Macierz dyskowa dla serwerów” Zamawiający zawarł następujący zapis: „e. Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 3, Raid 5, Raid 5+0, Raid 6”.

W obecnie produkowanej macierzy nie są już obsługiwane poziomy RAID 3 i RAID 5+0, gdyż zostały uznane za nieefektywne.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: „e. Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 6” ?

Odpowiedź 39

Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt. e. pkt. 10.3.2.4. „Macierz dyskowa dla serwerów”, Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

„e. Oferowana macierz musi wspierać poziomy Raid 0, Raid 1, Raid 1+0, Raid 5, Raid 6”.

Pytanie 40

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.4. „Macierz dyskowa dla serwerów” Zamawiający zawarł następujący zapis: „h. Macierz musi wspierać dyski: min. 400/800/1600/3200GB SSD, 300/450/600/900/1200/1800GB SAS oraz 1/2/4/6/8TB NL-SAS. Macierz musi się rozbudować do min. 199 dysków w ramach oferowanych kontrolerów macierzowych”.

W obecnie produkowanej macierzy nie są już obsługiwane wszystkie w/w typu dysków, gdyż część z tych dysków została wycofana ze sprzedaży.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: „h. Macierz musi wspierać dyski: min. 960/1920/3840 GB SSD, 600/900/1200/1800/2400 GB SAS oraz 6/8/10/12/14/16/18 TB NL-SAS. Macierz musi się rozbudować do min. 199 dysków w ramach oferowanych kontrolerów macierzowych”?

Odpowiedź 40

Zamawiający przychylił się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt. h. pkt. 10.3.2.4. „Macierz dyskowa dla serwerów”, Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

„h. Macierz musi wspierać dyski: min. 960/1920/3840 GB SSD, 600/900/1200/1800/2400 GB SAS oraz 6/8/10/12/14/16/18 TB NL-SAS. Macierz musi się rozbudować do min. 199 dysków w ramach oferowanych kontrolerów macierzowych”.

Pytanie 41

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.4. „Macierz dyskowa dla serwerów” Zamawiający zawarł następujący zapis: „l. Oferowana macierz musi posiadać min. 1 port SAS 6Gb/s per kontroler do podłączenia dodatkowych półek dyskowych. Macierz musi umożliwiać wymianę SFP 16Gb na SFP 8Gb FC, iSCSI GbE, iSCSI 10GbE w istniejących kontrolerach macierzowych lub budowanie konfiguracji z mieszanymi parami wkładek”.

W obecnie produkowanej macierzy nie są już obsługiwane wszystkie w/w typu interfejsów, gdyż część z nich została wycofana z użytku z uwagi na przestarzałość.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: „l. Oferowana macierz musi posiadać min. 1 port SAS 6Gb/s per kontroler do podłączenia dodatkowych półek dyskowych. Macierz musi umożliwiać wymianę SFP 16Gb na iSCSI 10GbE w istniejących kontrolerach macierzowych” ?

Odpowiedź 41

Zamawiający przychyła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt. 1. pkt. 10.3.2.4. „Macierz dyskowa dla serwerów”, Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

„1. Oferowana macierz musi posiadać min. 1 port SAS 6Gb/s per kontroler do podłączenia dodatkowych pólek dyskowych. Macierz musi umożliwiać wymianę SFP 16Gb na iSCSI 10GbE w istniejących kontrolerach macierzowych”.

Pytanie 42

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.6. „Przełącznik sieciowy modułowy (wew)” Zamawiający zawarł następujący zapis: „2. Przełącznik musi mieć możliwość instalacji modułu kontrolera bezprzewodowego”.

W obecnie produkowanym przełączniku nie ma już w ogóle możliwości instalacji modułów kontrolera bezprzewodowego, gdyż tego typu moduły zostały bardzo dawno wycofane ze sprzedaży. Aktualnie budowa sieci bezprzewodowych odbywa się za pomocą oddzielnych urządzeń, które są dedykowanymi kontrolerami.

W związku z tym czy Zamawiający wykreśli zapis: „2. Przełącznik musi mieć możliwość instalacji modułu kontrolera bezprzewodowego” ?

Odpowiedź 42

Zamawiający przychyła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ pkt. 10.3.2.6. „Przełącznik sieciowy modułowy (wew), Zał. nr 4 – PFU i wykreśla wymaganie:

„2. Przełącznik musi mieć możliwość instalacji modułu kontrolera bezprzewodowego”.

Pytanie 43

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.6. „Przełącznik sieciowy modułowy (wew)” Zamawiający zawarł następujący zapis: „4. Przełącznik wyposażony w minimum 16 portów 10-gigabitowymi SFP+, obsadzonych wkładkami. Dla zapewnienia redundancji porty SFP+ muszą być rozdzielone na co najmniej dwa różne moduły.”.

Jakie wkładki 10Gb mają być zainstalowany tzn. SR czy LR?

Odpowiedź 43

Zamówienie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający nie narzuca konkretnych rozwiązań. W przypadku zastosowania światłowodów jednomodowych należy zastosować wkładki LR w przypadku zastosowania światłowodów wielomodowych należy zastosować wkładki SR. W powyższym zakresie Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w nowobudowanej bazie operatora transportu publicznego zastosowano jednomodowe światłowody w technologii złącza LC.

Pytanie 44

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.6. „Przełącznik sieciowy modułowy (wew)” Zamawiający zawarł następujący zapis: „6. Minimum 96 portów miedzianych 1/2,5/5/10-gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+ obsadzonych modułami lub wkładkami”.

Taka ilość portów jest niemożliwa do uzyskania przy zachowaniu konfiguracji dla pozostałych portów - maksymalnie jest możliwa instalacja 48 portów miedzianych 1/2,5/5/10-gigabitowych.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: "6. Minimum 48 portów miedzianych 1/2,5/5/10-gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+ obsadzonych modułami lub wkładkami" ?

Odpowiedź 44

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt. 6. pkt. pkt. 10.3.2.6. „Przełącznik sieciowy modułowy (wew)”, Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

"6. Minimum 48 portów miedzianych 1/2,5/5/10-gigabitowych z negocjacją prędkości oraz obsługą standardu PoE+ obsadzonych modułami lub wkładkami".

Jednocześnie Zamawiający informuje, że projekt realizowany jest w formule zaprojektuj i wybuduj i przedstawione parametry należy traktować jako minimalne, a głównym wymaganiem jest zapewnienie pełnej wymaganej funkcjonalności przez system.

Pytanie 45

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.7. "Firewall w klastrze wysoko dostępnym UTM – I. (HA)" Zamawiający zawarł następujący zapis: „9. Rozwiązanie musi łączyć w sobie: filtr antyspamowy”.

W obecnie produkowanym urządzeniu funkcje antyspamowe są częścią modułu rozszerzonej ochrony ATP (SandBox).

W związku z tym czy Zamawiający wykreśli zapis „9. Rozwiązanie musi łączyć w sobie: filtr antyspamowy” i dopuści dostawę funkcjonalności antywirusa oraz zaawansowanej ochrony ATP (SandBox) ?

Odpowiedź 45

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt. 9 pkt. 10.3.2.7. "Firewall w klastrze wysoko dostępnym UTM – I. (HA)", Zał. nr 4 – PFU i wykreśla wymaganie:

„9. Rozwiązanie musi łączyć w sobie: filtr antyspamowy”.

Pytanie 46

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.3.2.7. "Firewall w klastrze wysoko dostępnym UTM – I. (HA)" Zamawiający zawarł następujący zapis: „25. Wymagana możliwość obsługi klastra High Availability z możliwością pracy w trybach Active-Passive i Active-Active”.

Pełnowymiarowe środowiska ze śledzeniem sesji wymagają implementacji topologii Active/Passive. W przypadku Active/Active nie ma możliwości zrealizowania śledzenia stanu sesji.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: "25. Wymagana możliwość obsługi klastra High Availability z możliwością pracy w trybach Active-Passive lub Active-Active" ?

Odpowiedź 46

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje zmiany SWZ ppkt. 25. 10.3.2.7. "Firewall w klastrze wysoko dostępnym UTM – I. (HA)", Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

"25. Wymagana możliwość obsługi klastra High Availability z możliwością pracy w trybach Active-Passive lub Active-Active".

Pytanie 47

W „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” – zał. nr 4 w pkt. 10.5. "Wymagania dodatkowe" Zamawiający zawarł następujący zapis: "1. Zamawiający wymaga, by dostarczone urządzenia były nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 6 miesięcy przed ich dostarczeniem) oraz by były nieużywane (przy czym Zamawiający dopuszcza, by urządzenia były rozpakowane i uruchomione przed ich dostarczeniem wyłącznie przez Wykonawcę i wyłącznie w celu weryfikacji działania urządzenia, przy czym jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o zamiarze rozpakowania sprzętu, a Zamawiający ma prawo inspekcji sprzętu przed jego rozpakowaniem), i pochodziły z oferty jednego producenta".

Nie jest możliwe, aby cały sprzęt pochodził od jednego producenta, gdyż żaden producent nie ma w ofercie całej gamy produktów, które są wymagane przez Zamawiającego.

W związku z tym czy Zamawiający zmieni w/w zapis na następujący: "1. Zamawiający wymaga, by dostarczone urządzenia były nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 6 miesięcy przed ich dostarczeniem) oraz by były nieużywane (przy czym Zamawiający dopuszcza, by urządzenia były rozpakowane i uruchomione przed ich dostarczeniem wyłącznie przez Wykonawcę i wyłącznie w celu weryfikacji działania urządzenia, przy czym jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o zamiarze rozpakowania sprzętu, a Zamawiający ma prawo inspekcji sprzętu przed jego rozpakowaniem)" ?

Odpowiedź 47

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ ppkt. 1. pkt. 10.5. "Wymagania dodatkowe", Zał. nr 4 – PFU, nowe brzmienie wymagania:

"1. Zamawiający wymaga, by dostarczone urządzenia były nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 6 miesięcy przed ich dostarczeniem) oraz by były nieużywane."

Pytanie 48

W związku z rozbieżnościami w załączniku nr 4 – PFU do SIWZ, które dotyczą ilości zestawów komputerowych, bardzo proszę o informację ile konkretnie sztuk komputerów wymaga Zamawiający?

Odpowiedź 48

Zmawiający dokonuje zmiany SWZ pkt 10.8 „Komputery stacjonarne i monitory” i zmienia opis tabeli PC 6 sztuk na PC 4 sztuki. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia że wymaga 2 zestawów komputerowych (stacji roboczych) na potrzeby stanowisk personalizacji kart oraz 2 zestawów komputerowych (stacji roboczych) na potrzeby stanowisk Operatora (dyspozytora) wraz z wyposażeniem. Powyższe ilości są ilościami minimalnymi, jeśli dla zachowania wymaganej funkcjonalności niezbędne będzie wykorzystanie dodatkowych stacji roboczych np. w punktach doładowań kart Wykonawca zobowiązany jest większą ilość stacji roboczych uwzględnić w ofercie. W związku że zamówienie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 49

W załączniku numer 4 – PFU Ostrowiec Świętokrzyski dla części 10.8. Komputery stacjonarne i monitory Zamawiający zawarł wymóg: Certyfikat Energy Star

Zwracamy uwagę, że program EU ENERGY STAR obecnie przestał funkcjonować. Zgodnie z informacją zawartą stronie internetowej <https://www.eu-enegrvstar.org> z dniem 20.02.2018 wygasła umowa z dnia 26 czerwca 2001 między Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji programów etykietowania w odniesieniu do efektywności energetycznej urzędzeń biurowych. Tym samym zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie <https://www.eu-energystar.org/qna.htm>: Nie ma możliwości oznaczenia urzędzeń produkowanych na rynek europejski logo EnergyStar (mogą być wyprzedane jedynie zapasy magazynowe oznaczone tym logo). Prawo oznaczenia logo EnergyStar dotyczy wyłącznie zakwalifikowania takich urzędzeń wprowadzonych na rynek amerykański (USA), a informacje dotyczące zakwalifikowania takich urzędzeń koprogramu mogą być zamieszczane jedynie na amerykańskiej stronie www.energystar.gov. Pomimo, że odniesienie do programu ENERGY STAR nie zostało usunięte z Aneksu III do Dyrektywy Efektywności Energetycznej, jako że Porozumienie ENERGY STAR wygasło, zaleca się od tej chwili nie stosowanie tego kryterium w procedurach przetargowych.

W zaistniałej sytuacji, wobec wygaśnięcia programu ENERGY STAR na terenie Unii Europejskiej oraz wobec braku na chwilę obecną programu alternatywnego (równoważnego) prosimy o wykreślenie z treści SIWZ wszelkich wymogów i odniesień w zakresie certyfikacji lub spełniania wymogów związanych z programem ENERGY STAR.

Odpowiedź 49

Zamawiający przychyła się do wniosku i usuwa z załącznika numer 4 – PFU wymóg posiadania Certyfikatu Energy Star w odniesieniu do sprzętu. Zmiana SWZ dotyczy punktów załącznika numer 4 – PFU:

- 10.2. Wymagane certyfikaty
- 10.8. Komputery stacjonarne i monitory

Pytanie 50

W związku z tak rozbudowaną infrastrukturą informatyczną proszę o potwierdzenie, że Zamawiający jest przygotowany na wydatkowanie około 1 mln złotych netto tylko na środowisko informatyczne opisane w SIWZ ?

Odpowiedź 50

Zamawiający informuje, że środki w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na realizację tego zadania zostały zabezpieczone na podstawie opracowanego Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Z up. Prezydenta Miasta
Dominik Smoliński
Wiceprezydent Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego