

Ostrowiec Świętokrzyski, 12 października 2021 r.

Or.271.19.4.2021

Wykonawcy zainteresowani uczestnictwem w postępowaniu

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 ze zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający: Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, przekazuje zapytania Wykonawcy, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn: **„System dynamicznej informacji pasażerskiej oraz karty miejskiej” na potrzeby realizacji projektu „Ekologiczny Transport Miejski w Ostrowcu Świętokrzyskim”** oraz na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp dokonuje zmian Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1. W Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wskazuje, że wykonawca ma dostarczyć i uruchomić 6szt. tablic informacji pasażerskiej wraz z przyłączeniami energii elektrycznej.

- a) Czy Zamawiający dopuści, aby matryca LED wyświetlała komunikaty w kolorze AMBER, barwa ta jest powszechnie stosowana do wyświetlania informacji?
- b) Czy Zamawiający dopuści inną rozdzielczość pozwalającą na wyświetlanie 5 wierszy komunikatów?
- c) Czy Zamawiający dopuści, aby data i godzina była wyświetlana naprzemiennie?
- d) Czy Zamawiający dopuści montaż tablicy na wolnostojącej konstrukcji w postaci stalowych słupów? Prosimy o doprecyzowanie na jakiej wysokości od poziomu chodnika ma znajdować się dolna krawędź tablicy. Prosimy o podanie koloru RAL w jakim ma zostać wykonana konstrukcja i tablica.
- e) Proszę o potwierdzenie, iż celem zapewnienia najwyższej jakości w/wym. Tablic dynamicznej informacji pasażerskiej LED producent tychże urządzeń musi posiadać aktualne na dzień składania ofert ISO 9001:2015 w zakresie produkcji, projektowania, serwisu tablic LED, potwierdzone stosownymi dokumentami, załączonymi jako kopia do oferty oraz przedłożenie oryginału dokumentu przez producenta po wezwaniu Zamawiającego do weryfikacji

Odpowiedź 1a)

Tablice informacji pasażerskiej muszą pracować w technologii LED. Kolor wyświetlanych napisów powinien być biały na czarnym tle. Zamawiający nie dopuszcza aby matryca LED wyświetlała komunikaty w kolorze AMBER.

Odpowiedź 1b)

Zgodnie z opisem zamieszczonym w załączniku nr 4 do SWZ punktu 3.2.1.3. Charakterystyka sprzętowa, wyświetlacz tablic informacji pasażerskiej powinien być w wymiarze nie mniejszym

niż 192x70 pikseli. Parametr ten określa minimalną rozdzielczość, dopuszcza się zastosowanie tablic z większą ilością pikseli.

Odpowiedź 1c)

Zamawiający nie dopuszcza wyświetlania daty i godziny naprzemiennie. Data oraz godzina powinny być widoczne na tablicy cały czas.

Odpowiedź 1d)

Parametry tablicy oraz konstrukcji wsporczej zostały określone w załączniku nr 4 do SWZ punktu 3.2.1.3. Charakterystyka sprzętowa, gdzie w ppkt. 27 określono, że dolna krawędź tablicy informacyjnej musi znajdować się na wysokości min. 3 m nad powierzchnią stanowiska (peronu przystanku). Wykonawca zobowiązany jest przygotować projekt do zatwierdzenia przez Zamawiającego szaty graficznej tablic na etapie projektowania systemu.

Odpowiedź 1 e)

ISO 9001:2015 jest jedną z norm możliwych do stosowania w organizacjach w zakresie systemu zarządzania jakością. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy stosowania konkretnych rozwiązań w zakresie zarządzania jakością wewnątrz organizacji.

Pytanie 2. Zał. nr 4. PFU pkt. 1.1.1. Zwracamy się z pytaniem, co w przypadku braku zgody właścicieli działek przez które nastąpi konieczność doprowadzenia przyłączy i w sytuacji braku innej alternatywy doprowadzenia przyłączy?

Odpowiedź 2

Projekt oraz wykonanie przyłączy należy do obowiązków Wykonawcy i należy je tak zaprojektować oraz wykonać, aby uzyskać wszystkie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane z zatwierdzeniem przebiegu trasowego przez Zamawiającego na etapie koncepcji.

Pytanie 3. Zał. nr 4. PFU, pkt. 2.1.2. "integracja z Comarch Optima" Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dysponuje interfejsami do celów integracji? w przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o informację jak w przypadku braku interfejsów Wykonawca ma zintegrować się z systemem firmy zewnętrznej o którym nie posiada informacji?

Odpowiedź 3

Zgodnie z zaspami załącznika nr 4 do SWZ punkt 4.2.13.3. Baza danych systemu, wymaga się integracji systemu z oprogramowaniem do sprzedaży oraz księgowości (Comarch Optima) na poziomie baz danych tak, aby mogły one korzystać nawzajem ze swoich zasobów. Zamawiający w tym zakresie nie dysponuje dedykowanym interfejsem integracyjnym i w tym zakresie polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 4. Zał. nr 4. PFU, pkt. 2.1.2. "integracja z Comarch Optima" Czy w przypadku braku informacji nt. dokumentacji i zgody dostawcy oprogramowania zewnętrznego nt. integracji, Wykonawca jest w stanie udostępnić swoje otwarte interfejsy pozwalające na integrację w oczekiwanym przez Zamawiającego rzeczowym zakresie. Czy opisane podejście zostanie uznane za spełnienie wymogu?

Odpowiedź 4

Zgodnie z zaspami załącznika nr 4 do SWZ punkt 4.2.13.3. Baza danych systemu, wymaga się integracji systemu z oprogramowaniem do sprzedaży oraz księgowości (Comarch Optima) na poziomie baz danych tak, aby mogły one korzystać nawzajem ze swoich zasobów. W przypadku zapewnienia wzajemnej wymiany danych pomiędzy systemami (oprogramowaniem) Zamawiający uzna wymóg za spełniony. W doborze konkretnego rozwiązania Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 5. Zał. nr 4. PFU, pkt. 2.1.2. "integracja z Comarch Optima" Jeśli oczekiwana przez Zamawiającego integracja wymaga dodatkowych kosztów (koszt firmy Comarch) po stronie Wykonawcy, prosimy o informację jaką kwotę należy uwzględnić w szacowaniu oferty w celu otrzymania dostępu do interfejsów wymaganych przy oczekiwanej przez Zamawiającego integracji systemów?

Odpowiedź 5

Zgodnie z zaspami załącznika nr 4 do SWZ punkt 4.2.13.3. Baza danych systemu, wymaga się integracji systemu z oprogramowaniem do sprzedaży oraz księgowości (Comarch Optima) na poziomie baz danych tak, aby mogły one korzystać nawzajem ze swoich zasobów. W przypadku zapewnienia wzajemnej wymiany danych pomiędzy systemami (oprogramowaniem) Zamawiający uzna wymóg za spełniony. Sporządzenie oferty z uwzględnieniem wszystkich kosztów leży w zakresie obowiązków Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca oferentom w tym zakresie jakichkolwiek rozwiązań.

Pytanie 6. Zał. nr 4. PFU, strona 18. pkt. 9. "...co najmniej 60 miesięcy.." Prosimy o potwierdzenie, że okres 60 mcy dotyczy tylko oferentów deklarujących 60 miesięcy gwarancji?

Odpowiedź 6

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w pkt. 2.2.1.2. Architektura systemu ppkt 9 Zał. nr 4. PFU. Punkt ten przyjmuje brzmienie:

„9. System będzie rozwijany przez wykonawcę w zakresie funkcjonalnym i merytorycznym przez okres gwarancji od czasu odbioru ostatecznego, w celu zapewnienia ciągłej, optymalnej pracy systemu. System musi współpracować z pakietem biurowym zamówionym i opisanym w zadaniu. Pod przytoczonymi zapisami należy rozumieć usługę asysty technicznej (realizowaną w okresie gwarancji) dla dostarczonego systemu w tym w szczególności bieżącą aktualizację oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji produkcyjnej, z udostępnieniem Zamawiającemu nowych funkcjonalności opracowanych przez Wykonawcę. Powyższe wymaganie dotyczy również oprogramowania sprzętowego (firmware).”

Pytanie 7. Zał. nr 4. PFU, strona 19. pkt. 2.2.1.3.3. Z doświadczenia Wykonawcy BackOffice systemu i nim zarządzenie opiera się na stronie www. Wykonawca nie zna systemów centralnych, w których dostęp do centralnego rozwiązania systemu DIP i biletu elektronicznego poza stroną www jest także możliwy przez aplikację na android i iOS. W związku z powyższym czy Zamawiający rozważa rezygnację z ww. zapisu?

Odpowiedź 7

W pkt. 2.2.1.3 Wymagania techniczne, Zał. nr 4. PFU, zostały określone ogólne wymagania dotyczące systemu. Dostępność systemu dla urządzeń mobilnych z platformami: Android oraz iOS należy odnieść do funkcjonalności związanej podsystemem informacji pasażerskiej dla urządzeń mobilnych oraz z podsystemem biletowym do obsługi przez pasażera.

Pytanie 8. Zał. nr 4. PFU, strona 21. pkt. 2.2.1.5.34. Z doświadczenia Wykonawcy zarządzenie systemem opiera się na stronie www. Wykonawca nie zna systemów w których zarządzanie poza stroną www jest także możliwe przez aplikację na android i iOS. W związku z powyższym czy Zamawiający rozważa rezygnację z ww. zapisu?

Odpowiedź 8

Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt. 2.2.1.5 Zał. nr 4. PFU i wykreśla ppkt 34.

Pytanie 9. Zał. nr 4. PFU, strona 22. pkt. i. Jaki system windykacyjny Zamawiający ma na myśli? Czy wspomniane API zostanie udostępnione Wykonawcy celem integracji?

Odpowiedź 9

W zakresie zamówienia Wykonawca jest zobowiązany wykonać moduł windykacji mandatów opisany w pkt. 9.2.2. Moduł windykacji mandatów, Zał. nr 4. PFU. W celu zapewnienia przyszłego rozwoju oraz możliwości przyszłej integracji należy zapewnić otwartość systemu poprzez zaimplementowanie i uruchomienie interfejsu API w systemie windykacyjnym.

Pytanie 10. Zał. nr 4. PFU, strona 22. pkt. 3. W jakim kontekście Zamawiający chce wykorzystywać informację SMS? Powszechna tendencja nie wykorzystuje informacji sms, a skupia się na portalach i aplikacjach mobilnych gwarantujących komplet informacji,

Odpowiedź 10

Zdanie związane z zapewnieniem przez system możliwości rozbudowy o współpracę z zewnętrznymi aplikacjami służącymi do przekazywania aktualnej informacji pasażerskiej: WWW, SMS etc. odnosi się do takiego zaprojektowania systemu aby taka funkcjonalność w odniesieniu do przekazywania informacji pasażerom była możliwa, w doborze konkretnego rozwiązania Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 11. Zał. nr 4. PFU, strona 27. pkt. 3.2.1.1.5. Zapis z punktu wskazuje, że źródłem danych rozkładowych mają być dane GTFS, natomiast z innych zapisów PFU wynika, że do zadań Wykonawcy leży dostarczenie systemu do projektowania rozkładów jazdy. W Polsce dwa najpopularniejsze systemy bazują na imporcie danych wg następujących modeli: 1. zapytanie do bazy MsSQL 2. Dane w otwartym formacie TransXChange. Oczywiście Wykonawca zgadza się z informacją, że system powinien umożliwiać eksport danych do otwartego formatu GTFS, nie mniej import danych rozkładowych do systemu dostarczonego przez Wykonawcę zgodnie z treścią PFU/OPZ uzależniony jest od wybranego systemu do projektowania rozkładów. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z zapisu dot. importu GTFS.

Odpowiedź 11

Zamawiający przychyła się do wniosku i dokonuje zmiany zapisu pkt. 3.2.1.1. ppkt 5. Zał. nr 4. PFU. Nowe brzmienie: „5. System musi eksportować dane w formacie GTFS (General Transit Feed Specification).”

Pytanie 12. Zał. nr 4. PFU, strona 37. pkt. 4.2.13.3. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc o zbyt wysokich kosztach integracji? Wykonawca ma pełne kompetencje w zakresie realizacji opisanego systemu i integracji z rozwiązaniami zewnętrznymi przy założeniu posiadania dokumentacji interfejsów z jakimi ma się zintegrować. Brak interfejsów uniemożliwia integrację. Ponadto brak podanych przez Zamawiającego stałych dla każdego z potencjalnych Wykonawców kosztów integracji, stanowi działanie w sprzeczności z konkurencyjnością, ponieważ właściciel systemu z którym Wykonawca ma się zintegrować może arbitralnie i subiektywnie w zależności od danego Wykonawcy zażyczyć innych kosztów tej integracji.

Odpowiedź 12

W pkt 4.2.13.3. Baza danych systemu, Zał. nr 4. PFU Zamawiający wskazał że wymaga się integracji systemu z oprogramowaniem do sprzedaży oraz księgowości (Comarch Optima) na poziomie baz danych tak, aby mogły one korzystać nawzajem ze swoich zasobów. Dodatkowo wskazano, że dopuszcza się możliwość zaproponowania nowych rozwiązań, w przypadku zbyt wysokich kosztów integracji w/w oprogramowania z systemem, czyli Wykonawca ma swobodę wyboru w zakresie integracji lub zastosowania nowego oprogramowania w zakresie modułu sprzedaży i księgowości.

Pytanie 13. Zał. nr 4. PFU, strona 37. pkt. 4.2.13.5. Tendencja w zakresie rozwoju informacji pasażerskiej wykazuje bardzo sporadyczne wykorzystanie kanałów RSS. Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z zapisu?

Odpowiedź 13

Zamawiający przychyła się do wniosku i zmienia zapisy SWZ w zakresie punktu 4.2.13.5. Moduł sterowania informacją pasażerską

Nowe brzmienie:

„Informację pasażerską należy przekazywać poprzez tablice przystankowe, wyświetlacze wewnątrz pojazdów oraz środki masowego przekazu, rozumiane jako strona internetowa, aplikacja mobilna dla telefonów komórkowych.”

Pytanie 14. Zał. nr 4. PFU, strona 40. Pkt. 4.2.13.13.2. Możliwość wykorzystania istniejącej (używanej) infrastruktury bez dostępnych API z którymi Wykonawca może się zintegrować wskazuje na uprzywilejowanie w postępowaniu dotychczasowego dostawcy ww. komponentów. Czy Zamawiający posiada i udostępni dokumentację API tablic i innych istniejących urządzeń celem ich integracji? W przypadku braku dokumentacji prosimy o informację, kto poza ich dostawcą może je wykorzystać w zamawianym rozwiązaniu?

Odpowiedź 14

Zamawiający nie posiada dokumentacji API tablic i innych istniejących urządzeń w użytkowanych autobusach oraz nie dysponuje wiedzą kto może dysponować tego rodzaju dokumentacją.

W przypadku braku możliwości integracyjnych Zamawiający dopuszcza wymianę tablic w celu osiągnięcia właściwej żądanej funkcjonalności systemu.

Pytanie 15. Zał. nr 4. PFU, strona 45. Pkt. 4.2.13.13.4. Wymóg obudowy metalowej kasownika preferuje tylko jednego Wykonawcę. Czy Zamawiający dopuści także kasowniki wykonane z wytrzymałej obudowy wykonanej z tworzywa sztucznego?

Odpowiedź 15

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dopuszcza obudowy wandaloodporne wykonane z innych materiałów, które przed ich zamontowaniem uzyskają pozytywną opinię Zamawiającego.

Pytanie 16. Zał. nr 4. PFU, strona 46. Pkt. 4.2.13.13.5. "Transakcje realizowane przez pasażerów przez kasowniki muszą być niezależne od agenta" - Zastosowane w kasowniku terminale EMV determinują integrację z danym ACQ a tym samym cytowany zapis jest niemożliwy w realizacji. Wnosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie zapisu celem zrozumienia intencji Zamawiającego ponieważ nie wszyscy ACQ wspierają dostępne do potrzeb integracji z kasownikami terminale EMV unattended.

Odpowiedź 16

Wskazany zapis determinuje konieczność zabudowy takich kasowników z obsługą kart płatniczych, aby zastosowane rozwiązanie nie było dedykowane pod konkretnego agenta rozliczeniowego, czyli pośrednika pomiędzy punktem sprzedaży przyjmującym płatności kartą, jego bankiem, a bankiem wydawcy karty.

Pytanie 17. Zał. nr 4. PFU, strona 46. Pkt. 4.2.13.13.5. "Koszty związane z prowizją agenta rozliczeniowego, jako jedyne koszty przetwarzania płatności zbliżeniowych w kasownikach, będą ponoszone przez Zamawiającego." Poza kosztami transakcji kartowych wymienionych przez Zamawiającego, powszechnie każdy ACQ pobiera od tzw. Merchanta miesięczny koszt abonamentowy danego terminala EMV na potrzeby ew. zmian softu wymuszonych m.in. przez organizacje płatnicze. Zapisy PFU rolę Merchanta w systemie przypisują Zamawiającemu, czy zatem miesięczny koszt utrzymania terminali EMV leżeć będzie po jego stronie?

Odpowiedź 17

Do zakończenia gwarancji na system wszystkie aktualizacje oprogramowania są po stronie Wykonawcy i należy uwzględnić je w ofercie. Miesięczny koszt utrzymania terminali będzie ponoszony przez Zamawiającego.

Pytanie 18. Zał. nr 4. PFU, strona 66. Pkt. 9.2.4.2.5. W przypadku kiedy pasażer nabywa lub traci uprawnienia do ulg, może zdarzyć się sytuacja w której jeden z zakupionych biletów okresowych na karcie będzie miał typ normalny, a drugi następujący po nim ulgowy lub odwrotnie. Opisany wymóg uniemożliwia taką sytuację.

Odpowiedź 18

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 19. Zał. nr 4. PFU, strona 69. Pkt. 9.3.1.3. Jakie certyfikaty powinien spełniać terminal, aby mógł bezpiecznie odczytywać karty płatnicze i ich wirtualne reprezentacje?

Odpowiedź 19

Zamawiający w punkcie Pkt. 9.3.1.3. Wymagania techniczne czytników kontrolerskich, Zał. nr 4. PFU opisał wszystkie wymagane cechy w zakresie czytników kontrolerskich w zakresie certyfikatów jakie powinien spełniać terminal, aby mógł bezpiecznie odczytywać karty płatnicze i ich wirtualne reprezentacje Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 20. Zał. nr 4. PFU, strona 69. Pkt. 9.3.1.3. Jak powinna wyglądać tokenizacja nr karty płatniczej (PAN) aby spełniała wymogu PCI DSS?

Odpowiedź 20

Zamówienie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj na podstawie SWZ wraz z załącznikami. Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy przy realizacji tego zadania.

Pytanie 21. Zał. nr 4. PFU, strona 69. Pkt. 9.3.1.3. Jak szerokość papieru powinna obsługiwać drukarka?

Odpowiedź 21

Zamawiający nie ma wskazanych wymagań w tym zakresie. Szerokość papieru musi zapewniać czytelny wydruk.

Pytanie 22. Prosimy o przekazanie podkładów architektonicznych pomieszczenia serwerowni.

Odpowiedź 22

Zamawiający przekazuje w załączeniu projekt architektoniczny – Rzut parteru budynku administracyjnego, w którym znajduje się pomieszczenie serwerowni (pomieszczenie nr 1.14).

Pytanie 23. Prosimy o podanie obecnego wydatku cieplnego BTU urządzeń znajdujących się w pomieszczeniu serwerowni.

Odpowiedź 23

Zgodnie z SWZ Rozdział 2, pkt 5 Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu klimatyzacji w serwerowni operatora transportu publicznego (element ten zostaje wyłączony z zakresu zamówienia).

Pytanie 24. Czy Zamawiający zgodzi się na umieszczenie w serwerowni klimatyzatorów w systemie redundancji N+1. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że ilość klimatyzatorów w układzie N+3 nie zmieści się w pomieszczeniu serwerowni. Jednocześnie uważamy, że dobrze wyskalowany system w układzie N+1 będzie dla tej serwerowni odpowiedni.

Odpowiedź 24

Zgodnie z SWZ Rozdział 2, pkt 5 Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu klimatyzacji w serwerowni operatora transportu publicznego (element ten zostaje wyłączony z zakresu zamówienia).

Pytanie 25. SWZ str. 6, pkt. 4. – Prosimy udostępnienie przez Zamawiającego dokumentacji / API interfejsu, na podstawie którego Wykonawca ma zrealizować zadanie. Niniejsza informacja jest niezbędna do prawidłowego przygotowania oferty.

Odpowiedź 25

Zamówienie obejmuje wdrożenie systemu zliczającego ilość samochodów korzystających z parkingu typu Park&Ride (ilość wjazdów i wyjazdów) zlokalizowanym przy bazie operatora transportu publicznego. Szlabany wjazdowe zostaną zamontowane podczas budowy parkingu przez innego Wykonawcę. Zamawiający zapewnia doprowadzenie kabla teletechnicznego ze szlabanów do serwerowni w budynku operatora transportu publicznego. System musi przekazywać informacje o ilości wjazdów i wyjazdów z parkingu w czasie rzeczywistym, które będą dostępne dla użytkownika w postaci plików umożliwiających edycję np. xls w celu tworzenia raportów. Zamawiający nie posiada żądanej dokumentacji, obiekt jest w trakcie realizacji. Istnieje szereg rozwiązań zliczających fakt podniesienia i opuszczenia szlabanu nie wymagające zastosowania interfejsu API. Zamówienie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj i Zamawiający nie narzuca w tym konkretnym przypadku rozwiązań Wykonawcom. W przedmiotowym zakresie Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy

Pytanie 26. Zał. nr 4. PFU pkt. 2.2.1.1 – Zamawiający określając: „powinien zawierać diagramy klas z atrybutami i funkcjami”, czy Zamawiający ma na myśli dokumentację w notacji UML klas oraz funkcji / metod użytych w kodzie źródłowym aplikacji?

Odpowiedź 26

Zamawiający nie oczekuje prezentacji klas oraz funkcji / metod użytych w kodzie źródłowym aplikacji. Przygotowanie projektu informatycznego w notacji UML lub równoważnej w zakresie diagramów wymaga przedstawienia struktury systemu w modelach obiektowych przez ilustrację struktury klas i zależności między nimi.

Pytanie 27. Zał. nr 4. PFU pkt. 2.2.1.3 – Prosimy o wskazanie artykułów, bądź fragmentów ustawy których ma dotyczyć implementacja?

Odpowiedź 27

Zamawiający zmienia zapis pkt. 2.2.1.3 ppkt. 6, Zał. nr 4. PFU. Nowe brzmienie punktu:

„Moduły zarządzania muszą mieć zaimplementowaną politykę zarządzania hasłami uzgodnioną na etapie projektowania z Zamawiającym”

Pytanie 28. Zał. nr 4. PFU pkt. 2.2.1.4 - Wykonawca prosi o uszczegółowienie opisu w zakresie procesu udostępniania interfejsów np. podmiotom trzecim. Czy przekazana w ramach postępowania dokumentacja interfejsów zostanie zdeponowana i zabezpieczona notarialnie na czas realizacji i utrzymania Projektu?

Odpowiedź 28

W punkcie 2.2.1.4. Otwartość systemu, Zał. nr 4. PFU zostało szczegółowo opisane wymaganie otwartości systemu. Wymagane jest dostarczenie szczegółowej dokumentacji technicznej do interfejsów komunikacyjnych. Dokumentacja musi zawierać opis struktur i typów danych, funkcji, procedur i scenariuszy przypadków użycia interfejsów. Dokumentacja musi być

sporządzona w notacji UML lub równoważnej. Licencje na ww. interfejsy komunikacyjne muszą być nieograniczone czasowo i terytorialnie oraz muszą zezwalać na korzystanie z funkcji urządzeń przez dowolne zewnętrzne systemy autonomiczne.

Oferowany system musi być otwarty na dołączanie kolejnych urządzeń i funkcji, ma posiadać możliwości rozbudowy systemu poprzez zastosowanie standardowych protokołów transmisji. WYKONAWCA zobowiązany jest dostarczyć ZAMAWIAJĄCEMU szczegółową dokumentację protokołów komunikacyjnych zastosowanych w systemie, dlatego musi korzystać z powszechnie stosowanych rozwiązań w dziedzinie transportu publicznego i komunikacji.

Zamawiający nie przewiduje utajniania przekazywanych dokumentów, a całość opracowanej dokumentacji projektowej musi mieć charakter jawny z możliwością udostępniania jej stronom trzecim na potrzeby rozbudowy systemu.

Pytanie 29. Zał. nr 4. PFU pkt. 2.2.1.4 – Prosimy o przekazanie API oraz typów i zakresu danych jakiemu ma podlegać eksport do wyżej opisanych systemów.

Odpowiedź 29

Opis cech systemu prezentowany w punkcie pkt. 2.2.1.4 2.2.1. Otwartość systemu, Zał. nr 4. PFU odnosi się do zamawianego systemu i jest wymaganiem w stosunku do Wykonawcy. Zamawiający nie dysponuje aktualnie jakimkolwiek System dynamicznej informacji pasażerskiej oraz karty miejskiej i jest to przedmiotem niniejszego zamówienia. Stworzenie otwartych interfejsów API jak i całości oprogramowania jest zadaniem Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia. Zamówienie realizowane jest w formule zaprojektuj i wybuduj i Zamawiający nie narzuca konkretnych rozwiązań w tym zakresie.

Pytanie 30. Zał. nr 4. PFU pkt. 2.2.1.5 - Prosimy o pełny opis procedury odbiorowej oraz kryteriów oceny na podstawie której, Zamawiający będzie walidował zgodność dostarczonego oprogramowania z opisem technologii.

Odpowiedź 30

Proces odbiorowy systemu został opisany w pkt 16.2. Odbiór końcowy, Zał. nr 4. PFU. W ramach procedury odbiorowej Wykonawca zobowiązany jest przedstawić protokoły z testów systemu potwierdzających pełną funkcjonalność systemu opisaną w PFU jak i interoperacyjności czyli cech systemu, którego interfejsy funkcjonują w pełnej zgodności tak, aby współpracować z innymi produktami lub systemami, które istnieją lub będą istnieć w przyszłości bez ograniczenia dostępu lub możliwości implementacji. Kryteriami oceny będzie potwierdzenie posiadania i prawidłowego działania funkcji systemu opisanych w PFU.

Pytanie 31. Zał. nr 4. PFU pkt. 3.2.1.3 – Prosimy Zamawiającego o wykreślenie zapisu spełniającego wymóg dla obsługi sieci komórkowej 5G. Bazując na doświadczeniu Wykonawcy podczas realizacji łączności pojazdowej w innych Projektach oraz pokryciu obszarem występowania zasięgu technologii 5G, niniejsza technologia nie jest powszechnie stosowana i dostępna dla rozwiązań przemysłowych. Równocześnie dostępność przemysłowych urządzeń obsługujących powyższy standard, jest zauważalnie pomijana przez producentów routerów. Czy pisząc o WiFi Zamawiający ma na myśli najnowszy obecnie szeroko wykorzystywany standard 802.11ax?

Odpowiedź 31

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Urządzenia aktywne abonenckie aktualnie są w powszechnym stosowaniu zarówno w zakresie LTE jak i 5G (jednocześnie). Dynamiczny rozwój technologii 5G może spowodować, że w przyszłości może to być jedyny standard wśród operatorów GSM.

W zakresie WiFi Zamawiający potwierdza standard 802.11ax.

Pytanie 32. Zał. nr 4. PFU pkt. 3.2.1.3 – Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie w zakresie czasu przez jaki zarejestrowane nagranie powinno zostać zabezpieczone i przechowywane w procedurze alarmowej, zanim będzie można je nadpisać / skasować.

Odpowiedź 32

Zamawiający nie przewiduje montażu kamer na tablicach informacji pasażerskiej. W zakresie punktu 3.2.1.3, ppkt. 16 Zał. nr 4, Zamawiający modyfikuje zapis. Nowe brzmienie:

„16. W tablicy należy zainstalować czujnik uderzenia; jego pobudzenie ma doprowadzić do wysłania informacji o tym fakcie do odpowiednich służb Zamawiającego (sms, mail itp), jednocześnie też automatycznie powiadomić operatora, jak i na mapie GIS u operatora od razu pokazać miejsce zdarzenia. Wystąpienie alarmu musi być zarejestrowane i możliwe do przeglądania w zakresie zdarzeń archiwalnych”

Pytanie 33. Zał. nr 4. PFU pkt. 3.2.1.3 - Urządzenia elektroniczne również klasy szczelności IP65 wymagają otworów wentylacyjnych w celu wymiany ciepła z otoczeniem. Zaślepienie takich otworów przyczyni się do nadmiernego starzenia się komponentów urządzenia w wyniku zawyżonej temperatury wewnątrz. Prosimy o modyfikację tego zapisu.

Odpowiedź 33

Zamawiający przychyła się do wniosku i zmienia wymóg dla tablic informacji pasażerskiej w zakresie stopnia ochrony na IP 54. Nowe brzmienie pkt. 3.2.1.3, ppkt 22 Zał. nr 4. PFU:

„22. Tablice powinny być umieszczone w obudowach gwarantujących odpowiednio wysoki poziom zabezpieczenia przed kurzem, deszczem, zanieczyszczeniami z zewnątrz i korozją – zgodnie z normą IP54 lub wyższą (wymagany certyfikat o potwierdzenie normy bezpieczeństwa dostarczony na etapie realizacji).”

Pytanie 34. Zał. nr 4. PFU pkt. 3.2.1.3 - Prosimy o określenie kryteriów na podstawie których, Zamawiający zatwierdzi, że dostarczone rozwiązanie jest wystarczająco dyskretne. Sposób prezentacji braku łączności jest kluczowy dla przygotowania oferty.

Odpowiedź 34

Sposób dyskretny oznacza wyświetlenie piktogramu w obszarze matrycy tablicy umożliwiający służbom patrolowym Zamawiającego pozyskanie informacji w terenie o utracie przez urządzenia aktywne tablicy łączności z systemem centralnym. Sposób informacji tzn. rodzaj piktogramu do ustalenia z Zamawiającym na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie 35. Zał. nr 4. PFU pkt. 4.2.12.2 - Prosimy o potwierdzenie, że wyżej opisane połączenie głosowe ma zostać zrealizowane za pomocą technologii VoLTE.

Odpowiedź 35

Zamawiający nie narzuca w tej kwestii szczegółowego rozwiązania. System musi zapewniać możliwość nawiązania połączenia głosowego z dyspozytorem oraz wysyłanie priorytetowej informacji typu alarm. Zrealizowanie powyższej funkcjonalności za pomocą technologii VoLTE będzie uznane za wykonane prawidłowo.

Pytanie 36. Zał. nr 4. PFU pkt. 4.2.13.13.2 - Prosimy o udostępnienie protokołów komunikacyjnych dla wymienionych przez zamawiającego urządzeń aby wykonawca mógł ocenić stopień skomplikowania ewentualnej integracji.

Odpowiedź 36

Zamawiający nie posiada dokumentacji protokołów komunikacyjnych tablic i innych istniejących urządzeń w użytkowanych autobusach oraz nie dysponuje wiedzą, kto może dysponować tego rodzaju dokumentacją. W przypadku braku możliwości integracyjnych Zamawiający dopuszcza wymianę tablic w celu osiągnięcia właściwej żądanej funkcjonalności systemu.

Pytanie 37. Zał. nr 4. PFU pkt. 4.2.13.13.9 - Dzisiejsze standardy płyt głównych w większości pozbawione są interfejsu VGA, interfejs ten zastąpiony jest HDMI i/lub DisplayPort które są magistralami różnicowymi bardziej odpornymi na zakłócenia sygnały. Prosimy o dopuszczenie wymienionych powyżej interfejsów.

Odpowiedź 37

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dopuszcza interfejsy komunikacyjne HDMI i/lub DisplayPort w zakresie rejestratora monitoringu wizyjnego. Zapis pkt. 4.2.13.13.9 ppkt 8, Zał. nr 4 przyjmuje brzmienie:

„8. Interfejsy komunikacyjne: Ethernet, RS232 lub RS422/RS485, DI/DO, USB, VGA lub HDMI lub DisplayPort.”

Pytanie 38. Zał. nr 4. PFU pkt. 5 – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga natywnego wsparcia formatów ppt oraz pptx po stronie oprogramowania urządzenia prezentującego treści. Natywne wsparcie zapobiegnie niespójności w wyświetlaniu plików w stosunku do pakietu MS Office, w którym pliki są tworzone.

Odpowiedź 38

Zamawiający nie narzuca konkretnego rozwiązania. Zgodnie z zapisami PFU system musi wyświetlać filmy i prezentacje (między innymi ppt, pptx). Filmy w standardzie Full HD w najbardziej znanych standardach obrazu, video (avi, wmv, mpg, jpg, gif) i kompresji (np. MPEG-2, MPEG-4, H.264, Divx, Xvid). W zakresie systemu emisji prezentacji multimedialnych i komunikatów specjalnych Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy.

Z up. Prezydenta Miasta
Dominik Smoliński
Wiceprezydent Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego