

UCHWAŁA NR XLV/52/2021
RADY MIASTA OSTROWCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 14 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi
na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, po zapoznaniu się ze skargą Pani ██████████ na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim - uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi w trybie art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda - Dudek

Uzasadnienie

Wojewoda Świętokrzyski, działając na podstawie z art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z właściwością, pismem z dnia 19 stycznia 2021 r. przekazał Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pani [REDAKTURA] na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W przedmiotowej skardze w/w zarzuca Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim zaniechanie podjęcia działań, zmierzających do skierowania matki Pani [REDAKTURA] - Pani [REDAKTURA] do domu pomocy społecznej.

W związku z treścią art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwagi na to, że przedmiotowa skarga dotyczy działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (tu: Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej), właściwą do rozpoznania tej skargi jest Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przedmiotowa skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 5 maja 2021 r., podczas którego szczegółowe wyjaśnienia w sprawie będącej przedmiotem w/w skargi złożyła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Magdalena Salwerowicz.

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Panią Magdalenę Salwerowicz wynika, iż od powzięcia informacji dotyczącej sytuacji zdrowotnej Pani [REDAKTURA], pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej podjęli szereg działań mających na celu zapewnienie jej pomocy.

W listopadzie 2018 r. [REDAKTURA] za pośrednictwem e-maila zwróciła się o pomoc w opiece nad swoją matką. W związku z otrzymaną wiadomością pracownicy socjalni w dniu 26.11.2018 r. udali się do miejsca zamieszkania Pani [REDAKTURA]. Podczas wizyty pracownicy powzięli informację od męża Pani [REDAKTURA] iż od 16.11.2018 r. przebywa ona w szpitalu w Morawicy. Pracownicy socjalni udzielili informacji mężowi o wszelkich formach pomocy z jakich mogą skorzystać po powrocie żony do domu.

Należy nadmienić, iż w okresie od 2018 r. do daty wpłynięcia wniosku Pani [REDAKTURA] o skierowanie do domu pomocy społecznej, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie miał możliwości podejmowania żadnych działań gdyż w tym okresie przebywała ona w szpitalu. Również członkowie rodziny nie kontaktowali się z MOPS w celu uzyskania pomocy. Pani [REDAKTURA] nie figurowała więc w rejestrze osób korzystających z pomocy tutejszego ośrodka.

W dniu 14.05.2020 r. wpłynął do MOPS wniosek Pani [REDAKTURA] o skierowanie jej do domu pomocy społecznej, przesłany za pośrednictwem Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy. Postępowanie o skierowanie do domu pomocy społecznej było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi. Każdorazowo Ośrodek przed wydaniem decyzji w sprawie skierowania do domu pomocy społecznej zobowiązany jest szczegółowo ustalić sytuację osobistą, rodzinną, dochodową, majątkową osoby kierowanej do

placówki, między innymi poprzez skompletowanie stosownej dokumentacji i wywiadów środowiskowych potwierdzających te okoliczności. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wniosku dołącza się m. in. oświadczenia o wysokości dochodu osoby ubiegającej się, małżonka, zstępnych przed wstępnymi zobowiązanych do ponoszenia opłaty. Oświadczenia te są niezbędne celem oceny sytuacji rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób zobowiązanych do ponoszenia odpłatności za pobyt osoby w DPS i możliwości ponoszenia przez nich odpłaty za ten pobyt. Z uwagi na fakt, iż dwoje z pięciorga dzieci w/w zamieszkuje poza Ostrowcem Świętokrzyskim, konieczne było wystąpienie do innych ośrodków o odebranie od nich stosownych oświadczeń, co w konsekwencji miało wpływ na przedłużenie terminu rozpoznania wniosku Pani ██████████. Samo rozeznanie sytuacji dochodowej Skarżącej trwało ponad trzy miesiące, do 10.12.2020 r. Należy podkreślić, iż troje dzieci Pani ██████████ kwalifikowało się do partycypowania w kosztach pobytu matki w DPS, jednakże żadna z tych osób nie zadeklarowała woli ponoszenia takiej opłaty. Ponadto, w trakcie toczącego się postępowania w sprawie skierowania do DPS, najbliższa rodzina nie współpracowała z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, uważając, że to na MOPS – nie na rodzinie – ciąży obowiązek zapewnienia chorej opieki, a także w zakresie podjęcia kroków prawnych do jej ubezwłasnowolnienia, czy przymusowego umieszczenia w domu pomocy społecznej.

Uwzględniając powyższe okoliczności oraz niewątpliwie trudną sytuację Pani ██████████, MOPS podjął działania mające na celu zapewnienie jej pomocy, dzięki którym po opuszczeniu szpitala, a przed umieszczeniem w domu pomocy społecznej, miała zapewniony bezpłatny pobyt przez okres 6 miesięcy w Hostelu w Świnarach. W grudniu 2020 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim wystąpił do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Zdroju (odpowiedniego miejscowo dla Hostelu w Świnarach) o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego z Panią ██████████, celem uaktualnienia danych zawartych we wcześniejszym rodzinnym wywiadzie środowiskowym przeprowadzonym w szpitalu. Podczas przeprowadzania wywiadu oświadczyła ona, iż wycofuje swój wniosek o skierowanie do domu pomocy społecznej, na co złożyła stosowne pisemne oświadczenie. W związku z powyższym, MOPS umorzył postępowanie w sprawie.

Podnoszone przez Panią ██████████ zarzuty dot. naruszenia przepisów k.p.a. czy też ustawy o pomocy społecznej nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania, które było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, w szczególności z ustawą z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Przepisy, których naruszenia zarzuca Pani ██████████ m. in. art. 8, 9, 10 13 i 14 k.p.a. były przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej respektowane na każdym jego etapie. Należy nadmienić, iż Skarżąca nigdy nie była stroną postępowania o skierowanie jej matki do domu pomocy społecznej, jednakże Ośrodek celem jak najszybszego zgromadzenia stosownej dokumentacji wielokrotnie kontaktował się zarówno z nią, jak też z innymi członkami rodziny. Podczas tych kontaktów pracownik socjalny udzielał wyczerpujących informacji dotyczących postępowania.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej podejmował wszelkie działania mające na celu zapewnienie pomocy Pani ██████████ przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek zaniechania, bądź skrzywdzenia osoby chorej i ingerencji w jej prawa obywatelskie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego stwierdziła, że skarga złożona przez Panią ██████████ jest bezzasadna.

W świetle wyżej przytoczonej argumentacji Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uznaje skargę Pani ██████████ za bezzasadną.

Ponadto skarżącego poucza się, że - zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. - w związku z tym, że przedmiotowa skarga została uznana przez Radę Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za bezzasadną, w przypadku, gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek