

Protokół Nr 19/2020

ze wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisji Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

w dniu 15 lipca 2020 r.

Wspólne obrady Komisji otworzyli **Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata, Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec** oraz **Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta –**

K. Stelmasik stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (listy obecności w załączeniu).

Wspólne posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 13.59.

Wobec braku uwag członkowie Komisji Budżetu, Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz Komisji Strategii i Rozwoju Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu):

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
I.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
1)	określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok szkolny 2020/2021 <i>(projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu oraz Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu)</i>	W dyskusji, która wywiązała się nad przedmiotowym projektem uchwały radny J. Wrona zapytał, do jakich celów jest ustalany ten wskaźnik ceny? Odpowiadając na to pytanie Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych – J. Malinowski wyjaśnił, że dotyczy to dowozu dzieci. Ta wartość wskaźnika jest opracowana na podstawie cen paliw w miesiącach kwiecień – maj – czerwiec br. Radny Wł. Sajda stwierdził, że za dowóz dzieci do szkół odpowiada gmina. Naczelnik J. Malinowski wyjaśnił, że są to jednostkowe przypadki, gdzie uczniowie z naszej gminy są dowożeni do Kielc i Skarżyska. A zadanie, o którym wspomniał pan radny, realizuje MOPS. Prawdopodobnie od września będzie to tylko jeden uczeń i w tym wypadku gmina zawiera umowę na dowóz dziecka z jego rodzicem. W dalszej dyskusji radni stwierdzili, że ceny paliw w poprzednich miesiącach były niższe,

		<p>w związku z czym padło pytanie, jak często można tę uchwałę nowelizować? Odpowiadając na poruszone kwestie naczelnik J. Malinowski poinformował, że w pierwotnym projekcie cena była jeszcze wyższa. Ta uchwała będzie obowiązywać na nowy rok szkolny i nie można już dłużej czekać z jej uchwaleniem. Ponadto naczelnik wyjaśnił, że przepisy nie regulują kwestii nowelizacji uchwały.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p> <p>Członkowie Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2)	<p>zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu oraz Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu</i>).</p>	<p>Radny M. Czeremcha zapytał, czy oprócz zmian związanych z likwidacją gimnazjów w projekcie uchwały są ujęte również inne zmiany? Odpowiadając na to pytanie Naczelnik J. Malinowski wyjaśnił, że innych zmian w projekcie uchwały nie ma.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p> <p>Członkowie Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
3)	<p>zbycia części nieruchomości (ul. C.K. Norwida) (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta</i>)</p>	<p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
4)	<p>zbycia części nieruchomości (ul. Wieniawskiego) (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta</i>).</p>	<p>W dyskusji nad w/w projektem uchwały Radny J. Wrona stwierdził, że każda droga, nawet gminna, może być różnej klasy, ale musi mieć zachowane odpowiednie parametry. Jeśli gmina pozbywa się części wydzielonej pod pas drogowy, to czy będzie zachowana jej normatywność?</p> <p>Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego - A. Targowska poinformowała, że wydział zasięgał opinii zarządcy drogi i ten pas drogowy jest tak ukształtowany od lat 80-tych, tam są 3 działki, gdzie użytkowane są przez właścicieli nieruchomości.</p>

		<p>Radny J. Wrona poinformował, że obecnie przy planowaniu inwestycji drogowych, jeśli są takie przypadki, to należy uzyskać zgodę ministerstwa na odstępstwo od normy. Przy podejmowaniu tego typu decyzji należy sprawdzać, czy te parametry są zachowane. Wtedy wszelkie media można umieścić poza pasem drogowym i w razie awarii nie ma potrzeby naruszać jezdni drogi. Dlatego radny zaapelował, aby kontrolować tego typu sytuacje.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w głosowaniu: 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek zwróciła się z prośbą, aby przy kolejnych tego typu projektach uchwał uwzględniać te parametry i uzgodnienia, o których mówił radny J. Wrona.</p> <p>Naczelnik A. Targowska ponownie potwierdziła, że przed skierowaniem projektu uchwały na sesję wydział był w posiadaniu opinii zarządcy drogi.</p> <p>Powyższą wypowiedź potwierdził również Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – A. Majcher informując, że to jest pas drogowy normatywny o szer. 10 m, tam już nie ma potrzeby poszerzania go, bo jest to droga osiedlowa. Kwestia, która była dyskutowana przez radnych, dotyczy projektowania nowych dróg i te parametry są zachowywane: pasy drogowe są jak najszersze tak, aby również wszelkie media były umieszczone w określonej odległości.</p>
5)	zbycia części nieruchomości (ul. Krzemienna) – <i>(projekt uchwały w załączeniu do protokołu Komisji Strategii i Rozwoju Miasta).</i>	Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
6)	wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie działek, położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. T.Boya – Żeleńskiego <i>(projekt uchwały w załączeniu do protokołu Komisji</i>	Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

	<i>Strategii i Rozwoju Miasta).</i>	
7)	zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania, polegającego na likwidacji dotychczasowej aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski i wyznaczeniu obszaru oraz granic nowej aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu</i>).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Naczelnik A. Majcher informując, że celem uchwały jest zmiana aglomeracji, z uwagi na zmiany prawa wodnego straci moc Zarządzenie Wojewody, które ustanowiło dotychczasową aglomerację. Trwałość projektu jest do 14 kwietnia 2021 r. i w związku z tym konieczne jest podjęcie w/w projektu uchwały oraz powołanie nowej aglomeracji. Zmiana granic aglomeracji nastąpi po upływie kwietnia 2021 r. Gminie Ćmielów nie opłaca się budować sieci z uwagi na odległość, gmina Kunów ma wykonane 100% infrastruktury, natomiast gmina Bodzechów jeszcze realizuje inwestycję. Odpowiadając na pytanie radnego Wł. Sajdy, czy prawo wodne obejmuje kanalizację burzową Naczelnik A. Majcher wyjaśnił, że tak. Kolejne pytanie radnego Wł. Sajdy dotyczyło faktu, czy kanał burzowy w ul. Langiewicza jest połączony z kanalizacją burzową naszego miasta? Radny stwierdził, że po ostatnich opadach zalewało ogródki działkowe i zapytał, czy gmina Bodzechów płaci za podłączenie „burzówki” do Ostrowca. Naczelnik A. Majcher stwierdził, że jeśli płaci, to do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, ale generalnie to nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały. Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
8)	udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu</i>).	<p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały. Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
9)	udzielenia pomocy finansowej Miastu Jasło (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu</i>).	<p>Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>

10)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2020 r. (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu</i>).	Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
11)	zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2020 - 2029 (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu</i>).	Członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały. Radny J. Wrona nawiązując do dyskusji na temat parametrów dróg poinformował, że ul. Zagłoby (Al. XXV-lecia Wolności) została zaprojektowana w klasie „Z”. Przy próbie przeniesienia ruchu z ul. Sandomierskiej na Al. XXV – lecia Wolności powiedziano, że byłoby to realne, gdyby ta droga była w klasie „G” (główna), klasa „Z” jest na ten typ drogi za niska. Konsekwencje tego są do dzisiaj, ta droga wymaga przebudowy. Ponadto radny zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzenia inwentaryzacji sieci wodociągowej.

Wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisji Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu zakończyło się o godz. 14.36.

Protokołowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Budżetu

Włodzimierz Stec

**Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta**

Kamil Stelmasik

**Przewodniczący Komisji Edukacji,
Wychowania, Kultury i Sportu**

Mariusz Łata