

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2020
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 12 lutego 2020 roku

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.05.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1, 1a i 1b do protokołu*)
- 2) Senator RP – Jarosław Rusiecki
- 3) Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Mariusz Pasternak
- 4) Członek Zarządu Starostwa Powiatowego – Agnieszka Rogalińska
- 5) Członek Zarządu Starostwa Powiatowego – Łukasz Dybiec
- 6) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 7) Wiceprezydent Miasta – Piotr Dasios
- 8) Wiceprezydent Miasta – Dominik Smoliński
- 9) Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
- 10) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, jak zwykle na każdej sesji przypominam o klauzuli RODO, a więc o ochronie danych osobowych. Nie będę już w szczególności o tym mówić, bo wszyscy na pewno na pamięć znamy treść, która wisi na drzwiach tej sali.

Ad II/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy do realizacji porządku obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, czy chciałby coś wnieść do porządku obrad? Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Chciałbym zaproponować zmiany w porządku obrad, a mianowicie: w podpunkcie pierwszym chciałbym prosić Państwa o zastąpienie projektu uchwały w sprawie ustalania maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 roku za kształcenie pobierane przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz określenia form i spójności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane (*załącznik nr 2 do protokołu*) – na projekt

uchwały, który Państwo otrzymaliście w dniu wczorajszym na komisjach, w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Te projekty były już przekazane Państwu i tu mogę tylko przeprosić za błąd Wydziału Oświaty, który ten projekt przygotowywał.

Natomiast w kolejnym punkcie – tu wychodząc na przeciw mieszkańcom jednej z bocznych ulic od Bałtowskiej – proponujemy zdjąć z porządku obrad dzisiaj nazewnictwo jednej z ulic, mianowicie zwracam się o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały numer cztery w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej Tadeusza Rekirowicza (*załącznik nr 3 do protokołu*). Mieszkańcy wyszli z inicjatywą, by uszanować taką utartą, potoczną nazwę, która od wielu lat tam funkcjonuje, mianowicie „Bałtówka”. I tu przychyliłbym się ku temu, żeby taka nazwa, ta potoczna, została przyjęta do obiegu formalnego, ale to na kolejnej sesji.

Z tego powodu na dzisiejszej sesji w porządku obrad dwie takie techniczne zmiany. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Zaproszeni Goście! Panowie Prezydenci! Ja, w imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, chciałbym zaproponować, złożyć wniosek o włączenie do porządku obrad w punkcie IV projektu uchwały, który został złożony na ręce Pani Przewodniczącej Rady Miasta w dniu 5 lutego, uchwały dotyczącej nieodpłatnego przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości zajętych w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 na odcinku od kilometra 0+00 do kilometra 1+912 w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej.” (*załącznik nr 4 do protokołu*). Przemawia za tym ważny interes społeczny, również i środowiska gospodarczego naszego miasta, ponieważ podjęcie przez Radę Miasta w takim kształcie proponowanej uchwały znacznie przyspieszy i ułatwi realizację inwestycji, której celem jest właśnie gruntowna przebudowa głównego ciągu komunikacyjnego naszego miasta od Ronda przy Alei 3 Maja aż do ul. Bałtowskiej, łącznie z budową nowego mostu na rzece Kamiennej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi do porządku obrad? Proszę Państwa, w takim razie przechodzimy do głosowania, bo musimy tą jednak zmianę, jeśli chodzi o ten pierwszy projekt uchwały dotyczący oświaty, musimy go przegłosować jeśli zmieniamy jego treść wprowadzając inną nieco treść do porządku obrad. A zatem, kto jest za przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw – proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. I kto się wstrzymał – proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę.

Więc ten punkt przyjęliśmy do porządku obrad w takiej treści, jak zgłosił Pan Prezydent.

Radni RM jednogłośnie przyjęli do porządku obrad projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli ze zmienioną treścią zaproponowaną przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Jarosława Górczyńskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Co do wniosku odnośnie włączenia do porządku obrad projektu uchwały o nieodpłatne przekazanie terenów – proszę o przegłosowanie czy wprowadzamy ten wniosek. Słucham?

Radny M. Czeremcha – W sprawie formalnej. Ponieważ Państwo Radni nie dysponują projektem tej uchwały, ja chciałbym prosić o dziesięć minut przerwy, byśmy przekazali Radnym projekt uchwały, żeby mogli się zapoznać. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dobrze. W takim razie ogłaszam przerwę techniczną dziesięć minut.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta trwała od godz. 14.12 do godz. 14.22.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wznawiam obrady po przerwie. Proszę Państwa, takie słowo wyjaśnienia przed tym za nim będziemy głosować punkt, który zgłosił tu Radny odnośnie wprowadzenia do porządku. A więc, ja oczywiście dostałam też ten wniosek i projekt uchwały Klubu „PiS”. Wniosek i ten projekt uchwały został skierowany do radców prawnych, ponieważ nie mamy opinii radców prawnych na ten moment, więc pozostawiam Państwu pod rozwagę. Teraz moment głosowania nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad. I w tym momencie głosujemy projekt uchwały, wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji – myślę, że będzie to punkt dwudziesty, jeśli już – projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości zajętych w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 na odcinku od kilometra 0+00 do kilometra 1+912 w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej.” Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest za odrzuceniem tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Za jest 10 głosów, przeciw 12, 1 wstrzymujący. A więc punkt do porządku obrad dzisiejszej sesji nie wchodzi.

Radni RM stosunkiem głosów: 10 – za, przy 12 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – nie wprowadzili do porządku obrad sesji projektu uchwały

w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości zajętych w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 na odcinku od kilometra 0+00 do kilometra 1+912 w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej.” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Radni RM obradowali według następującego porządku obrad Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia: 9 grudnia 2019 r., 20 grudnia 2019 r. i 28 stycznia 2020 r.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- 2) nadania nazwy ulicy,
- 3) nadania nazw drogom wewnętrznym,
- 4) nadania nazwy drodze wewnętrznej,
- 5) nadania nazwy drodze wewnętrznej,
- 6) nadania nazwy drodze wewnętrznej,
- 7) nabycia nieruchomości,
- 8) zbycia nieruchomości,
- 9) zbycia części nieruchomości,
- 10) udostępnienia lokalu użytkowego bez przeprowadzania przetargu,
- 11) pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Przystań” w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- 14) udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego,
- 15) udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
- 16) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu,
- 17) udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu,
- 18) przeznaczenia środków finansowych na realizację zadań wynikających z przejęcia zarządzania drogą krajową nr 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej o łącznej powierzchni 1 452,52 m² oraz w obrębie Ronda Powstania Styczniowego o łącznej powierzchni 242 m² w roku 2020,
- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2020 r.,

20) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2020 – 2029.*

V. *Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.*

VI. *Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty planistycznej.*

VII. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 13 grudnia 2019 r. do 3 lutego 2020 r.*

VIII. *Sprawy różne.*

IX. *Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

Ad III/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia: 9 grudnia 2019 r. , 20 grudnia 2019 r. i 28 stycznia 2020 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy w takim razie do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji – punkt drugi był już „*Przedstawienie porządku obrad.*” Przechodzimy do realizacji porządku obrad, punktu trzeciego: „*Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia: 9 grudnia 2019 r. , 20 grudnia 2019 r. i 28 stycznia 2020 r.*” Protokoły zostały przesłane Państwu drogą mailową, albo też mieli Państwo możliwość zapoznania się z nimi w Biurze Rady Miasta. Czy mają Państwo uwagi, zapytania do tych protokołów? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do głosowania nad przyjęciem protokołów z poszczególnych sesji. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2019 r. – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Dwóch radnych nie wysłało informacji. Stwierdzam, że protokół z sesji został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2019 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny protokół z sesji Rady Miasta z 20 grudnia 2019 roku. Kto jest za przyjęciem protokołu – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę.

Stwierdzam, że protokół z dnia 20 grudnia 2019 r. również przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2020 r. Kto jest za przyjęciem protokołu – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Wszyscy już wysłali informację. A więc, wszyscy jesteśmy za przyjęciem protokołu z tej sesji Rady Miasta.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2020 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, mianowicie do „*Podjęcia uchwał w sprawach*”. Jako pierwszy projekt uchwały dotyczący **dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących komisji o podanie nam opinii komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji ten projekt uchwały opiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały, bądź uwagi? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/2/2020 – załącznik nr 11 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nadania nazwy ulicy**, a ta nazwa to ulica Krzemienna. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę przewodniczących komisji o podanie nam opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nadania nazwy ulicy, a jest to nazwa „Krzemienna”. Kto jest za – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że za nadaniem nazwy ulicy „Krzemienna” wszyscy głosowaliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/3/2020 – załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Stanisława Choinkę.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zaproszeni Goście! Chciałem podziękować w imieniu mieszkańców osiedla Koszary za nazwanie taką akurat nazwą tej ulicy, bo pięknie wkomponowuje się nazwa tej ulicy w osiedle Koszary, które bezpośrednio graniczy z Krzemionkami Opatowskimi, tam gdzie wydobywany był krzemień. Tak że myślę, że bardzo dobra decyzja. W tym momencie już mam pozytywne opinie mieszkańców osiedla Koszary odnośnie nazwy tej ulicy. Bardzo dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **nadania nazw drogom wewnętrznym**, a te nazwy to: droga imieniem Tadeusza Kubiaka, Jana Rybkowskiego i Jerzego Stokłosa. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę przewodniczących komisji o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały nadającej nazwy drogom wewnętrznym imienia: Tadeusza Kubiaka, Jana Rybkowskiego i Jerzego Stokłosa. To są trzy drogi wewnętrzne. Kto jest za – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również tą uchwałą podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/4/2020 – załącznik nr 15 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nadania nazwy drodze wewnętrznej „Krokusowa”**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, jak też Komisję Samorządową. Proszę przewodniczących komisji o zabranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nadania nazwy drodze wewnętrznej „Krokusowa”. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Uchwałę podjęliśmy również jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/5/2020 – załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo, ja bym chciał skorzystać z obecności mediów i zwrócić uwagę na jedną rzecz. To, że Państwo Radni, dzisiaj, w tym momencie np. nadaliście tą nazwę tej ulicy – chcę zwrócić uwagę przyszłym kupującym działki, nieruchomości przy tej ulicy. To jest ulica prywatna. Więc, to też zwracam uwagę, bo później mamy na spotkaniach w radach osiedlowych, czy innych spotkaniach dyskusję i mieszkańcy się wtedy dopiero dowiadują, że nazwa jest nadana, ale grunt jest gruntem prywatnym i kupując takie działki, przy takiej ulicy nabywają też mieszkańcy współdział w tej prywatnej drodze. Nie należy mylić to, że jest nadana nazwa, że to jest akurat droga gminna. Więc, zwracam uwagę tu za pośrednictwem mediów i zachęcam do kupowania działek od miasta przy ul. Malinowej i ul. Jarzębinowej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nadania nazwy drodze wewnętrznej** „Słoneczne Wzgórze”. Projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę o opinię tych dwóch komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik - Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Mam zapytanie – myślę, że do Pana Prezydenta. Czy to, że nazwa będzie drogi, czy jest w zamiarze wykup na własność, żeby infrastrukturę budować? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o odpowiedź Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie. Dlatego, że miasto buduje drogi na swoim terenie. Jeżeli ktoś zajmuje się developerstwem, jeżeli ktoś wydziela ze swojej działki, ze swojego hektara, czy dwóch hektarów dwadzieścia, czy piętnaście działek i wydziela drogę, to musi brać pod uwagę, że powinien tą drogę uzbroić poszczególnym kupującym, sprzedawcom. Bo ja mam świadomość, że nie każdy kupuje działkę co tydzień, nie każdy podejmuje decyzję o budowie domu w każdym roku. Więc uświadamiam z tego miejsca

i za pośrednictwem mediów przekazuję, że różnica polega na tym, że kupując taki prywatny grunt od prywatnych inwestorów, trzeba się liczyć, że jest się też współdziałowcem w prywatnej drodze. Więc, to jak developer buduje, to developer powinien zapewnić pełne uzbrojenie. Stąd, jak gdyby – my, jako miasto tam gdzie sprzedajemy, a mógłbym tu podawać wiele przykładów: Milewskiego, Jeżewskiego, Leśny Zakątek, czy inne ulice, teraz: Malinowa, Jarzębinowa, które sprzedajemy – tam uzbrojenie wykonuje miasto w pełnym zakresie i miasto wtedy ponosi odpowiedzialność. Natomiast, są takie przypadki, że mają jak gdyby inwestorzy duże arealy, które dzielą i tak jest w przypadku między innymi tej, którą Państwo w tej chwili będziecie głosować „Słoneczne Wzgórze”. To jest na osiedlu Częstocice – prywatny podział, z prywatnych gruntów, prywatna inicjatywa.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały nadającej nazwę drodze wewnętrznej „Słoneczne Wzgórze”. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/6/2020 – załącznik nr 19 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości** o łącznej powierzchni 0,6105 ha w rejonie ulic: Samsonowicza i Rudzkiej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik - Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Proszę o zabranie głosu Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja mam takie pytanie niejako przy okazji, bo od kiedy wykupiła gmina kompleks terenów bocznej tam od Bałtowskiej, to trochę, znaczy wiem, że tu się cały czas odbywa skupowanie tych działek, ale trochę zatraciłem – przynajmniej, ja jako radny – pojęcie, jak idzie to scalanie. Bo wiem, że tam było tych skrawków, skraweczków, problemy z ustaleniem własności, itd. Na ile mamy już tam jakieś całe arealy, które już stanowią jednolity teren i kiedy

możemy liczyć na to, że kolejne tereny inwestycyjne gmina będzie sprzedawać już kompleksowo?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać głos, z Państwa Radnych? Proszę o odpowiedź Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję za to pytanie. Różnica polega na tym, że tereny przy ul. Bałtowskiej kupowane były w dwóch działkach o potężnych arealach: dwadzieścia i pięć hektarów. Tu mamy mnóstwo małych działeczek, skrawków, tak jak Pan Radny zauważył: pięćset metrów, tysiąc metrów, dwa tysiące metrów – wąskie, długie, nieuregulowane stany prawne, gdzie miasto chcąc nabywać te nieruchomości, niejednokrotnie pomaga spadkobiercom w regulowaniu tych stanów prawnych. Niestety, trwa to w czasie i ten kompleks przy ul. Rudzkiej, u zbiegu ul. Samsonowicza/Rudzkiej jeszcze będziemy przez następne, kolejne kadencje skupować. Nie da się tego zrobić jednorazowo. Tutaj docieramy, poszukujemy tych właścicieli, czasem uświadamiamy, że są współwłaścicielami jakiegoś gruntu i ludzie nawet o tym nie mają pojęcia, że są. Wiec to trwa w czasie. Jeżeli będzie potencjalny inwestor i będzie chciał kupić część tam, gdzie jesteśmy już właścicielem i jesteśmy w stanie mu to sprzedać. Miasto się przygotowuje do kolejnych też zakupów tak, że bardzo intensywnie w tym obszarze działamy. Jak Państwo widziecie, miasto jest dużym takim graczem – mogę tak śmiało powiedzieć – na rynku nieruchomości, bo sporo kupujemy, ale i sporo sprzedajemy. Więc ta oferta na stronach Urzędu Miasta internetowych jest zamieszczona. Zachęcam jeszcze raz z tego miejsca do kupowania, ewentualnie działek z miasta i budowania się w Ostrowcu Świętokrzyskim. Natomiast ten teren sukcesywnie skupujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jeszcze dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości o łącznej powierzchni 0,6105 ha w rejonie ulic Samsonowicza i Rudzkiej. Kto jest za podjęciem uchwały – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/7/2020 – załącznik nr 21 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **zbycia nieruchomości** przy ul. Tomaszów o powierzchni 0,1216 ha.

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej zbycia nieruchomości przy ul. Tomaszów o powierzchni 0,1216 ha. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/8/2020 – załącznik nr 23 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **zbycia części nieruchomości** położonej przy ul. E. Kwiatkowskiego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany przez Panią projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zbycia części.... Proszę jeszcze Radnego Mateusza Czeremchę o zabranie głosu.

Radny M. Czeremcha – Przepraszam Pani Przewodnicząca, że z takim opóźnieniem ale jakoś się zamyśliłem. Mam tutaj kilka pytań dotyczących sprzedaży tej nieruchomości. Pierwsze pytanie: czy wpływy ze sprzedaży tej nieruchomości były uwzględniane w projekcie budżetu, tzn. czy były uwzględniane, jako dochody budżetu na rok bieżący? Drugie: w jaki sposób zostanie ustalona cena tej nieruchomości. Czy w przypadku dwóch negatywnych wyników przetargów Pan Prezydent dopuszcza możliwość sprzedaży tej nieruchomości poniżej ceny oszacowania, czy też ceny wywoławczej? I czwarte pytanie: czy były podmioty, które wyrażały zainteresowanie nabyciem tej nieruchomości? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Jeśli nie, proszę Panie Prezydencie o odpowiedź.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Miasto na każdej sesji, Państwo Radni na każdej sesji bez mała podejmujecie uchwały o sprzedaży nieruchomości, bo to

jest w kompetencji Rady Miasta. I takich uchwał w przyszłości też będzie bardzo dużo. To, co mówiłem w poprzednim swoim wystąpieniu, że miasto jest aktywnym graczem. Zawsze jest tak, że są oferty szykowane też, jak ktoś chce zakupić tą działkę. Niektórzy próbują czekać, wytrzymać miasto z czasem. Nie zawsze jest to dobre, bo przy kolejnych przetargach pojawia się kolejny inwestor, który nagle się dowiaduje, że taka działka jest i wtedy idzie to jeszcze drożej, ku zadowoleniu miasta. Natomiast nie jest tak, że my przyjmujemy każdą nieruchomość do budżetu planując sprzedaż. Planujemy sprzedaż określonych arealów w hektarach i zawsze jest to przyjmowane po stronie przychodów. I też nigdy nie wiemy, za ile te działki pójdą, więc to jest takie planowanie na etapie budżetowania z dużą dozą prawdopodobieństwa, bo jak jest więcej niż dwóch, trzech chętnych, to te działki idą bardzo drogo. Przykład jednej z działek, którą wylicytowano za 139 tysięcy, a kolejną licytowano za 69. To tak pokazuje rozstrzał i w zależności od tego, jaki jest klient, jak jest zdeterminowany do nabycia. Tak to wygląda. Więc dopuszczamy takie możliwości. Powtarzamy też przetargi nie tylko z tą działką, ale i z innymi, sukcesywnie. Wycena zawsze jest wyceną w oparciu o rzeczoznawcę nieruchomości, ale już nie chcę tego tłumaczyć, bo tak jak mówię, to Państwo powinniście wiedzieć – za każdym razem jest ta sama procedura przy sprzedaży nieruchomości. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Może troszeczkę nieuważnie słuchałem, ale na jedno z pytań, mam wrażenie, że Pan Prezydent nie do końca odpowiedział – czy Pan Prezydent dopuszcza możliwość sprzedaży tej nieruchomości poniżej ceny oszacowania w przypadku dwóch przetargów, które zakończą się wynikiem negatywnym? No bo ustawa taką możliwość przewiduje. Natomiast no chcielibyśmy wiedzieć, czy jest to brane pod uwagę i to, czy przedsiębiorcy wyrażali zainteresowanie. Czy był jakiś podmiot, który wyraźnie zainteresowanie wyrażał, tzn. czy złożył wniosek o zakup tej nieruchomości? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Mało uważnie, aż nie odpowiadam. Dostanie Pan na piśmie odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! To moje pytanie nie ma formy pytania ogólnego, czy to w sprawach różnych, czy też w formie interpelacji. Natomiast dotyczy projektu uchwały i ma to decydujące znaczenie, myślę dla być może, wielu radnych do tego, jak zagłosują – czy będą za przeznaczeniem do sprzedaży, czy będą przeciw. Tak, że ja oczekuję, że Pan Prezydent na to

pytanie zechce odpowiedzieć dlatego, że za chwilę będziemy głosować, decydować o sprzedaży tej nieruchomości. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ja myślę, Panie Prezydencie, że jednak musi Pan odpowiedzieć, bo dotyczy to projektu tej uchwały, którą będziemy procedować za chwilę. Proszę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! To jest zwykła, standardowa procedura. Jeszcze raz, Pani Naczelnik Anna Targowska jest do dyspozycji każdego dnia i Pan Radny mógł o to zapytać. Tak, jak mówię – jeżeli będzie klient – kupi, jeżeli nie będzie, wystawimy ponownie. Jeżeli ponownie nie będzie, być może zdecyduję się na obniżenie tego gruntu. Prosta czynność.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czyli należy rozumieć, że klienta nie ma?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Wystawiamy do sprzedaży. Za chwilę byłbym postawiony, że tak powiem z zarzutem, że już sprzedajemy określonemu wykonawcy, albo określonemu klientowi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca, dziękuję za jeszcze jedną możliwość. Tak się składa, że ja miałem przyjemność pracować w Wydziale Pani Naczelnik Targowskiej i również brałem udział, jako pracownik Urzędu, w przygotowywaniu nieruchomości do sprzedaży. I to, że wpływał wniosek o zakup nieruchomości od jakiegoś podmiotu, czy to była osoba fizyczna, czy firma, czasami to było argumentem za tym, żeby przeznaczyć do sprzedaży nieruchomość. Bo skoro jest zainteresowanie – przeznaczymy. Rzeczoznawca w sposób niezależny wycenia nieruchomość, jest przetarg – kto da więcej, ten zakupuje. Tak, że ja tu bym nie widział żadnej nieprawidłowości, że nagle ktoś składa wniosek – mówi: „Tak, chcę kupić.”, a Prezydent odpowiada: „Dobrze, ale procedury wyglądają w ten sposób, że nie możemy sprzedać tego gruntu z wolnej ręki. Ustawa zobowiązuje do przetargu. Przeanalizujemy, być może przeznaczymy do sprzedaży.” I to jest normalna droga. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ja myślę, że sporo wyjaśnień otrzymaliśmy od Pana Radnego i myślę, że każdy będzie potrafił się wypowiedzieć głosując za, czy przeciw, czy wstrzymując się nad projektem tej uchwały. Więc jeśli nie ma dalszych pytań, przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej zbycia części nieruchomości położonej przy ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Pan Radny Marcin nie wysłał żadnej decyzji. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia części nieruchomości (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/9/2020 – załącznik nr 25 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **udostępnienia lokalu użytkowego bez przeprowadzenia przetargu** znajdującego się w budynku przy ul. Górzystej 14 przez 24b. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej udostępnienia lokalu użytkowego bez przeprowadzenia przetargu znajdującego się w budynku przy ul. Górzystej 14 przez 24b. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy przy dwudziestu dwóch głosach za i jednym głosem przeciw.

Radni RM stosunkiem głosów: 22 głosy za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się podjęli uchwałę w sprawie udostępnienia lokalu użytkowego bez przeprowadzenia przetargu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/10/2020 – załącznik nr 27 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie nam opinii w tej sprawie. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Komisja Edukacji również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny RM – M. Giemza – Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących.

Radni RM stosunkiem głosów: 21 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/11/2020 – załącznik nr 29 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Przystań” w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę przewodniczących komisji o zabranie głosu i przedstawienie nam opinii komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący ds. Rodziny RM – M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Przystań” w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Przystań” w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/12/2020 – załącznik nr 31 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie **szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny i Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących komisji o zabieranie głosu. Przewodniczący Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny RM – M. Gienza - Komisja ds. Rodziny również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie **szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania.** Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie **szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania***

od opłat, jak również trybu ich pobierania (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/13/2020 – załącznik nr 33 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących komisji o opinię komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodnicząca Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Pan Radny Łata nie wysłał żadnej informacji. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/14/2020 – załącznik nr 35 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały był również przedmiotem obrad Komisji Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu. Proszę więc przewodniczących o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik - Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Szanowni Prezydenci! Mili Goście! Jak dobrze pamiętam, to już kilka razy podchodzimy do tego, że przekazujemy dla województwa finanse, a pod koniec roku szybko wracają do nas. Może tym razem się to spuentuje – czy jest ktoś w stanie odpowiedzieć na to pytanie, że to tak będzie? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Ja może wyprzedzę, bo tutaj jesteście Państwo przy porządku obrad, gdzie za chwilę podejmiecie uchwałę o pomocy rzeczowej w postaci tego, że miasto wychodzi naprzeciw i w ramach tego, że widzi, że taka potrzeba jest, żeby to miasto wyglądało i było zadbane. Więc my pięciokrotnie kosimy trawy, dokładamy do tego interesu, żeby te ulice, które nie są nasze, wyglądały. Ja mam świadomość, że najbardziej widzi się to, co jest na miejscu. Więc tu mamy pomoc rzeczową w postaci konkretnych rzeczy, które na podstawie porozumienia pomiędzy miastem a Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich wykonuje między innymi Zakład Usług Miejskich. Natomiast za chwilę będziecie Państwo głosować wniosek dotyczący udzielenia pomocy finansowej w kontekście przekazania 297 tys. złotych na dokumentację. Ja przypomnę, że ten projekt chyba już piąty raz stanie na – co roku – Państwo Radni jesteście, co roku proszeni o to, żeby głosować. Chcemy sami z siebie dać. Nie jest to nasz obowiązek. Nie mamy takiego przymusu, żeby za tą dokumentację zapłacić. Natomiast chcemy, że tak powiem, wyjść z inicjatywą i co roku te pieniądze są nie podnoszone, ponieważ ta dokumentacja przez pięć lat nie może być ukończona. Z przykrością to stwierdzam. Ja bym sobie nie pozwolił, żeby w mieście pięć lat projektować określoną ulicę i nie chcę tu już dalej komentować. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze zapytania? Proszę Andrzeju.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! No, chcę przeprosić – dwie kartki mi się zlepiło i dlatego ten temat, który Pan Prezydent odpowiedział, to właśnie na to oczekiwałem. No, ale to przepraszam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Prosiłbym, bo tak mnie nurtuje – z czego wynika ten podział tych realizacji zadań na strefy. Tak czysto technicznie, bo mnie to interesuje i nie wiem z czego to wynika?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Wynika to z uzgodnień między ZUM-em a Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Generalnie powinniśmy mieć wszystko w pierwszej strefie, żeby wszystko było w określonym standardzie, ale to już brak, jak gdyby tutaj sił ZUM-u na to, żeby to wykonać w takim samym standardzie w każdej z tych ulic. Stąd ten podział.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze są jakieś pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy rzeczowej dla województwa świętokrzyskiego. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/15/2020 – załącznik nr 37 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu**. Projekt uchwały był – aha, tu jeszcze proszę Państwa taka mała autopoprawka. Otóż, w §1 ust. 1 na końcu zdania w nawiasie jest „012/100” powinno być „12/100”. Taka pomyłka. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących komisji o zabranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W taki razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę tę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/16/2020 – załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radny Stanisław Choinka.
Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Myślę, że rzeczywiście ulica Jana Pawła II, to główny szlak,

jeśli chodzi o nasze miasto. Myślę, że tak, jak i patron zacny, tak, że i dobrze, że ta ulica w końcu zacnie będzie wyglądała, bo znajduje się tam sporo firm, przedsiębiorstw, aczkolwiek i innych instytucji. Tak, że myślę, że bardzo dobry kierunek. Dziękuję w imieniu tej części mieszkańców naszego miasta.

16) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących o zabranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/17/2020 – załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Panie Radny Choinka.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Coś ostatnio Pani mnie nie dostrzega, ale to nic, myślę, że można to Pani wybaczyć.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No chyba dostrzegam...

Radny St. Choinka – Ale nie w tym sensie chciałem się teraz do Pani zwrócić. Chciałem się zwrócić do Pani, abyśmy zaprosili do nas Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w temacie rozbudowy tej naszej drogi wojewódzkiej nr 754, a myślę, że mógłby nam tutaj przedstawić wiele nurtujących nas problemów, łącznie z okresem, gdzie od 5 lat myślimy, że ta droga będzie w końcu remontowana, most będzie zamykany, bo będzie remontowany, a jakoś nie możemy się tego doczekać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze dalsze zapytania, bądź uwagi? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania... Tzn. przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

17) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, mianowicie **przeznaczenia środków finansowych na realizację zadań wynikających z przejęcia zarządzania drogą krajową nr 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej** – proszę o ciszę – **o łącznej powierzchni 1.452,52 m² oraz w obrębie Ronda Powstania Styczniowego o łącznej powierzchni 242 m² w roku 2020**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę o podanie nam opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Przepraszam, mam wrażenie, że zachodzi jakaś pomyłka, proszę mnie poprawić, powinniśmy teraz 17 punkt głosować.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No właśnie jesteśmy przy 17.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – A przepraszam, zmieniła się numeracja. Wracam się. Przepraszam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ja proszę o zapytania do punktu 17 – jeśli są – Państwa Radnych, czy też uwagi. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej przeznaczenia środków finansowych... Aha, jeszcze opinie komisje, teraz ja się zagalopowałam, przepraszam Państwa Radnych. Proszę o opinię Komisji Strategii i Komisji Budżetu. Przewodniczący Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A.Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Myślę, że te dwa ronda, o których tutaj wspominamy, utrzymywane są, pielęgnowane – jest to bardzo ładna wizytówka dla przejeżdżających, jak również i mieszkających w tym terenie. I myślę, że tak trzeba utrzymywać i szerzej spojrzeć na pozostałe ronda, a jest ich troszeczkę na terenie miasta, Panie Prezydencie, to prośba. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Panie Prezydencie! Dlaczego się nic nie mówi o rondzie Solidarności? Co jest przy głównej drodze na Traugutta. Tam jest opłakany stan,

dość, że ulica nie wyplewiona, Traugutta, to już chyba drugą zimę tak jest i nie się tam nie robi. A to jest droga wojewódzka. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny Włodzimierzu! Ja myślę, że to nie dotyczy tego punktu, a raczej proszę napisać interpelację odnośnie...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Ja bym szybciotko, tonując bardzo emocje. W poprzedniej uchwale – Państwo już podjęliście tę uchwałę, gdzie mówiliśmy o współpracy, radny Włodzimierz Marzec pytał, Marcin – przepraszam. Pani Przewodnicząca przechrzciała dzisiaj skarbnika na Jarosława, ja przechrzcilem radnego Marcina – przepraszam. Radny Choinka nie zauważony przez dwie eleganckie wiceprzewodniczące, które mogłyby zwracać uwagę. Tonując nastrój: jest o tym, to rondo również jest ujęte, tylko ono było ujęte w poprzedniej uchwale, ponieważ te dwa, które teraz Państwo głosujecie, to są na drodze krajowej. Natomiast w ciągu drogi wojewódzkiej, o czym mówiliśmy przy poprzedniej uchwale, było też wyszczególnione i enumeratywnie napisane rondo Solidarności przy zbiegu... W poprzedniej uchwale podjęliśmy to, natomiast pilnie i uważnie słucha Dyrektor Łukasz Dybiec na sali obok i na pewno jak te prace – widzicie Państwo, jaką mamy zimę za oknem – więc myślę, że w tym roku wyjątkowo wcześniej przystąpimy do takich prac porządkowych. Na pewno będę chciał zaangażować wszystkie spółki miejskie do wsparcia ZUM-u w tym obszarze, aby to była taka akcja skoordynowana, jednorazowa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały? W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej przeznaczenia środków finansowych na realizację zadań wynikających z przejęcia zarządzania drogą krajową nr 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej o łącznej powierzchni 1.452,52 m² oraz w obrębie Ronda Powstania Styczniowego o łącznej powierzchni 242 m² w roku 2020. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przeznaczenia środków finansowych na realizację zadań wynikających z przejęcia zarządzania drogą krajową nr 9 w zakresie zagospodarowania i utrzymania zieleni w obrębie Ronda Republiki Ostrowieckiej o łącznej powierzchni 1.452,52 m² oraz w obrębie Ronda Powstania Styczniowego o łącznej powierzchni 242 m² w roku 2020 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/18/2020 - załącznik nr 43 do protokołu.

18) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2020 r.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, proszę Przewodniczącego o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2020 r. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Pani Radna Bożenka nie wysłała decyzji... Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2020 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/19/2020 - załącznik nr 45 do protokołu.

19) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2020 – 2029.** Projekt uchwały był oczywiście opiniowany przez Komisję Budżetu, proszę Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2020 – 2029. Kto jest za podjęciem uchwały – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Dwie osoby nie wysłały jeszcze decyzji... Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2020 – 2029 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVIII/20/2020 - załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I w tym momencie wyczerpaliśmy punkt IV porządku obrad, przechodzimy proszę Państwa do punktu V – „Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach”.

Ad V/Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W okresie od 20 grudnia 2019 r. do 11 lutego 2020 r. wpłynęło łącznie 34 interpelacje, z czego: radny Kamil Kutryba złożył jedną interpelację w dniu 20 grudnia 2019 r., radny Daniel Strojny – pięć interpelacji w dniu 20 grudnia 2019 r., radna Grażyna Maj – jedna interpelacja w dniu 3 stycznia 2020 r., radny Andrzej Pałka – pięć interpelacji w dniu 8 stycznia 2020 r. i w dniu 11 lutego 2020 r., radna Renata Duda – jedna interpelacja w dniu 16 stycznia 2020 r., radna Joanna Pikus – osiem interpelacji w dniach: 24 stycznia 2020 r. i 3 lutego 2020 r., radny Stanisław Choinka – jedna interpelacja w dniu 4 lutego br., radny Włodzimierz Sajda – sześć interpelacji w dniu 11 lutego 2020, radny Aron Pietruszka – dwie interpelacje w dniu 11 lutego 2020 i radny Marcin Marzec – cztery interpelacje w dniu 11 lutego 2020.

Wszystkie interpelacje zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, jak też zostały przekazane Prezydentowi Miasta celem nadania im dalszego biegu. To tyle w tym punkcie.

Przechodzimy do punktu VI – mianowicie: „Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty planistycznej”.

Ad VI/Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty planistycznej (załącznik nr 48 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Powyższa informacja była przedmiotem obrad Komisji Strategii i Rozwoju Miasta. Czy Państwo Radni mieliby pytania do tego materiału? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu porządku – punktu VII: „Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 13 grudnia 2019 r. do 3 lutego 2020 r.”.

Ad VII/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 13 grudnia 2019 r. do 3 lutego 2020 r. (załącznik nr 49 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają zapytania, bądź uwagi do tego materiału sprawozdawczego? Też nie widzę. Przechodzimy więc do punktu VIII: „Sprawy różne”.

Ad VIII/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tutaj chciałabym Państwa poinformować, że 25 lutego o godz. 15.00 w tej sali odbędzie się szkolenie RODO dla radnych Rady Miasta, które przeprowadzi inspektor ochrony danych osobowych UM – Pan Dariusz Kozłowski. Zapraszam więc Państwa Radnych na to szkolenie. 25 luty, godz. 15.00.

No i przypominam jeszcze o szkoleniu ze strategii, które odbędzie się jutro i pojutrze w godzinach od 9.00 do 15.00 – każdy z Państwa Radnych dostał imienne zaproszenie na to spotkanie szkoleniowe – tak, że myślę, że z ochotą Państwo przybędą.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby? Proszę, Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! No szkoda, że wyszedł, czy uciekł Pan Senator, bo właśnie do niego mam parę pytań. Bo, ale i tak muszę to powiedzieć, bo mieszkańcy Ostrowca już nie dają żyć, o jest, Pan Prezydencie, jest Pan Senator – i mam, Pani Przewodnicząca, jeżeli można – do Pana Senatora takie pytanie: co z dworcem PKP u nas w Ostrowcu i z kładką? Bo pamiętam, były przymiarki, jak Leszek Sułek, kolega, miał tam założyć stołówkę dla biednych ludzi, bezdomnych. No i rozmowa taka była, że nie, bo będzie odnowiony dworzec, że kładka i tam nie można założyć. Jak to tej pory, przez tyle lat, nie jest nic zrobione, tylko ginie, ginie ogrodzenie wkoło dworca. I następną mam, Panie Szanowny Senatorze, takie pytanie: co dalej z obwodnicą – ten V etap? No bo ludzie już – powiem Panu szczerze – już nie wytrzymują, co, jakie są kolejki samochodów, jeszcze jeżdżą przez ulicę Różaną, dość, że samochody osobowe, to nawet i jeżdżą większe. Ludzie już nie mają czym oddychać i tutaj ludzie się zwrócili do mnie, Panie Prezydencie, bo dzisiaj drony mają takie wyposażenie, że jakie zanieczyszczenie na danym odcinku jest w szczycie jest tym dwutlenkiem, bo samochody tak dymią, że ludzie już z dziećmi nie mogą wyjść na ulicę. Dokąd tak będzie? Przecież to przez 5 lat, to można ten V etap obwodnicy zrobić, no bo jeżeli nie, to już tam paręnaście ludzi jest skrzyknięte i my to zrobimy. My to zrobimy i to bogato zrobimy. Bo ludzie już, ludzie już nie wytrzymują. Z tego, co wiem, podobno tam Pan Jerzy Wrona mówił, że tam brakuje 15 mln, no to przecież to mogą dołożyć, żeby to zrobić. Bo naprawdę, to

nie ma śmiechu, to jest poważna sprawa. Poważna, bardzo poważna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy ktoś chciałby jeszcze z Państwa? Proszę, Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Myślę, że to do Pana Senatora chciałbym zwrócić pytanie, skoro jest obecny. Panie Senatorze! Czy nie było możliwości planowania drogi krajowej, czyli tej szybkiego ruchu, w okolicach Ostrowca Świętokrzyskiego, leci to za Opatowem – jak dobrze pamiętam – a takie trójmiasto, jakie mamy nad Kamienną, byłaby to piękna rzecz. A jak się to buduje przy tych drogach szybkiego ruchu, to można popatrzeć nawet na tę krajową naszą „siódemkę” Kielce i patrzymy – nowy odcinek w kierunku Jędrzejowa, pięknie zagospodarowane i od razu inwestorzy się znaleźli, i zapewne i praca dla mieszkańców w pobliżu, i tych dojeżdżających.

Kolejne zapytanie, korzystając z tej okazji: co prawda tyczy to spraw szpitala, szpital jest powiatowy, ale myślę, że nas tutaj też interesuje, jakie są podejmowane działania celem oddłużania szpitali w kraju, a w tym szpitala powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim? Miałem kolejne pytanie, ale mój przedmówca już zabrał głos w tej sprawie, więc o obwodnicy nie będę mówił. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Czy mogłabym wywołać Pana Senatora do odpowiedzi?

Senator RP – J. Rusiecki – Pani Przewodnicząca zawsze mnie może wywołać, ale wypadaloby zaprosić.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To więc zapraszam.

Senator RP – J. Rusiecki – Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję za te pytania i za zainteresowanie Panów Radnych. Żałuję tylko, że wtedy, gdy był podpisywany – właściwie to trudno powiedzieć, czy to był apel, czy to był dezyderat – bo dopiero w ostatnim akapicie w sprawie budowy obwodnicy jest jasne sformułowanie, że jest to apel – żałuję, że wtedy nie zostałem zaproszony, choć zdaję sobie sprawę z tego, że formuła tej sesji była nadzwyczajna, więc Pani Przewodnicząca, szanując zwyczaj, nie ma w obowiązku zapraszać gości z zewnątrz. Natomiast pojawienie się informacji, że tu parlamentarzyści powinni być – zgadzam się, ale wtedy, gdy są zapraszani, poinformowani. A w ogóle uważam, że ten punkt powinien znaleźć się w porządku obrad sesji Rady Miejskiej, bo uznaję to za jeden z najpoważniejszych, jeśli chodzi o funkcjonowanie infrastruktury i ciągów komunikacyjnych w mieście. A przypomnę, Szanowni Państwo, dla wszystkich radnych, że sprawa tzw. małej obwodnicy, czy też ciągu obwodnicowego ma swój początek w pierwszej kadencji samorządu, w 1992 r., wtedy to za sprawą Prezydenta Janiszewskiego i funkcjonującego Zarządu Miasta, taka idea powstała, aby szukać rozwiązań. Więc jest to sprawa niezwyklej wagi i od tego czasu praktycznie każdy

samorząd i każdy rząd, każde ministerstwo infrastruktury – niezależnie, jak ono się nazywało – wspierało budowę tego ciągu obwodnicowego.

Natomiast jeśli chodzi w tej chwili o sprawę obwodnicy – wszyscy Państwo wiecie, że jest w fazie rozstrzygnięcia drugi przetarg, który trwa w tej chwili, i w naszym wspólnym interesie jest tworzenie takich warunków, aby dostarczyć argumentów dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i Ministerstwa Infrastruktury, żeby te dodatkowe środki się znalazły. Dlaczego? Dlatego że po pierwsze: w ostatnią sobotę został ogłoszony program budowy stu obwodnic. I w tym programie w województwie świętokrzyskim są cztery obwodnice dla nas bardzo ważne: obwodnica Wąchocka, która jest najbardziej zaawansowana, jeżeli chodzi o projektowanie i realizację, obwodnica Starachowic – z decyzją, która ma istotny wpływ na funkcjonowanie komunikacji w północno-wschodniej części województwa świętokrzyskiego, z drogą wojewódzką, która przebiega pomiędzy Wąchockiem a Starachowicami, a tak naprawdę ma też kluczowe znaczenie dla huty w Ostrowcu, ponieważ może wyprowadzić budowa tej estakady i wiaduktu przez tory kolejowe, tzw. transport specjalny, który również jest wytwarzany na terenie nowego zakładu. A takie sytuacje już były, gdzie szukano drogi, na przykład – jeśli jesteście Państwo kibicami piłki nożnej – wyprowadzenia z ostrowieckiego WKS-u ogromnych pylonów, które służyły do budowy stadionu Parc des Princes w Paryżu, gdy były Mistrzostwa Świata. I ten ciąg komunikacyjny ma niezwykłą wagę. I korzystny, czy też pozytywny, wynik rozstrzygnięcia na dalszą budowę naszej małej obwodnicy, ma ogromne znaczenie. Ja w ostatnim tygodniu dwukrotnie rozmawiałem z ministrem Weberem w tej sprawie, obiecał mi przyjrzeć się dokładnie tej kwestii. I nieprawdą jest to, co gdzieś tam zostało powiedziane, już bliżej prawdy jest Pan Radny Sajda, który mówił, że tam chodzi o kwotę 15 mln – chodzi o kwotę między 13 a 18 mln, do zaplanowanej kwoty w budżecie dyrekcji krajowej – około 50 mln zł na ten etap zakończenia inwestycji. Jak to w inwestycjach i jak to w planowaniu budżetowym, Pan Prezydent tutaj zrobił wykład, jak to się odbywa – to musi być kwestia zaplanowana, żeby została zrealizowana. Mam nadzieję i dlatego też zachęcam wszystkich do wspierania tej inwestycji, aby te środki były znalezione i żeby do tych 50 mln te brakujące środki się znalazły, gdzie wtedy to umożliwi komunikację na drodze nr 42 w północno – wschodniej części województwa świętokrzyskiego.

Tak nawiasem mówiąc, z tego, co mówił Pan Radny Pałka, chcę zaznaczyć, że przebieg drogi ekspresowej S7 i drogi krajowej 42 jest przedmiotem projektowania, czy też planowania strategii takiej, jak na przykład przebieg tych najważniejszych traktów komunikacyjnych. To nie jest tak, że my możemy sobie przybliżyć to, czy bliżej nas, czy dalej nas – tamta droga ma skomunikować właściwie z północy na południe z drogą autostradową A4 i via Carpatia S19 – ma swoje ogromne znaczenie dla gospodarki województwa świętokrzyskiego tak, jak i droga nr S7, która w całości – już w tej chwili –

przez województwo świętokrzyskie przebiega. Tak, że potrzeba tutaj wytrwałej pracy, konsultacji i współpracy. A tak nawiasem mówiąc, chcę Państwu powiedzieć, że w tej chwili, od tego tygodnia, rozpoczęły się konsultacje społeczne w sprawie przebiegu tzw. VI szprychy do centralnego portu komunikacyjnego, gdzie staraniem naszych parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości, ten ciąg przebiega od Sandomierza przez Ostrowiec w nowym trakcie komunikacyjnym i kolejowym w kierunku Radomia – i to jest inwestycja niezwyklej wagi. Tutaj też potrzeba dobrej współpracy z samorządami, które przez ten teren samorządowy będzie przebiegała ta droga. Rozstrzygnięcie tego przetargu nastąpić ma wkrótce, jest czas na współdziałanie, na dostarczanie argumentów. A tym argumentem jest to również, że przez te dwie obwodnice w ciągu drogi krajowej nr 42 przebiega, Ostrowiec jest w fazie rozstrzygnięcia i wkrótce, jeszcze w tym roku, zostanie przeprowadzony przetarg na obwodnicę Opatowa, która ma ścisły związek z naszą obwodnicą, ponieważ jest to jeden ciąg komunikacyjny na południe Europy.

Jeśli chodzi o sprawy dotyczące szpitala, to ja prosiłbym o pisemne sformułowanie, ja wystąpię do Ministra Zdrowia, jak również do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ja przypomnę, że taki manewr oddłużania już był, jeżeli chodzi o szpitale, nie przyniosło to efektu, ponieważ potrzebne są zmiany systemowe, które dzieją się na przestrzeni naszych rządów i każdy ze szpitali powiatowych ma stosowne możliwości dofinansowania na funkcjonowanie szpitala w postaci sprzętu, w postaci negocjacji związanych z uposażeniami dla lekarzy, pielęgniarek, czy pracowników technicznych, medycznych. To się po prostu dzieje.

Jeśli chodzi natomiast o dworzec kolejowy, to Pan Prezydent może będzie w stanie więcej powiedzieć, bo miasto wyraziło zainteresowanie przejęciem tego dworca. Jak to wygląda w relacjach do PKP – ja po prostu też na piśmie wystąpię z wnioskiem o odpowiedź na tak postawione pytanie. Tylko prosiłbym poprzez Panią Przewodniczącą o wystąpienie do mnie w tej sprawie, że na sesji Rady Miejskiej taki wniosek padł.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Radny Włodzimierz Sajda. Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowny Panie Senatorze! Ale nie uważa Pan, że ten V etap obwodnicy trwa za długo? Bo przecież pamięta Pan, jak Platforma była w koalicji z Prawem i Sprawiedliwością, jak Mich mówił, mówił i to głośno mówił, że obwodnica – V etap – już będzie, już będzie. Jeździł, że będzie załatwione. I zwodził, zwodził, zwodził i nic z tego nie wynikło. Ja myślę, że teraz, Panie Senatorze, i tu szkoda, że nie ma Posła Kryja...

Senator RP – J. Rusiecki – Trwa posiedzenie Sejmu.

Radny Wł. Sajda – A tak, tak. Przepraszam. I myślę, że Panowie wezmą się do galopu i to, żeby w tym roku, Szanowny Panie Senatorze, ten V etap zacząć. Bo naprawdę tutaj Sandomierska, Różana, Opatowska – jest tragicznie, tragicznie.

Godzina druga do czwartej – nie ma przejść. Ja mam, służę zdjęciami, to jest, jeżeli nie, to wie Pan, tu ludzie, hutnicy są tak zdesperowani, że nie podarują, bo tu mają małe dzieci. No nie może tak dalej być. I bardzo bym prosił, Panie Senatorze, żeby się Pan tak z całego serca zajął tą sprawą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Radny Andrzej Pałka. Jeszcze chwileczkę...

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Panie Senatorze! Tak zabrakło tylko jednej części w swej wypowiedzi. Bardzo bym prosił: temat zadłużenia, bo już usłyszałem, co może być profilaktycznie. Na pewno na piśmie się zwrócę do Biura Pana Senatora. I Pana Posła też. Oczywiście to, że go nie ma, to go nie usprawiedliwia na razie w tym momencie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Stanisława Choinkę.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Pani Przewodnicząca! Mam pytanie do Pana Senatora, czy jest w stanie określić jakiś przybliżony termin rozstrzygnięcia tego przetargu? Bo jak Pan Senator widzi, żywnie jesteśmy zainteresowani jako radni, za chwilę są spotkania rad osiedlowych, a rada osiedla Ludwików to pierwszy temat na zebraniu to oczywiście obwodnica – V etap. Dlatego przed tym zbliżającym się spotkaniem może Pan Senator określi jakiś termin rozstrzygnięcia przetargu, czy to jest jakiś planowany termin powiedzmy, czy coś tak bardziej konkretnie o dacie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do Pana Senatora? Nie widzę. W takim razie poproszę Panie Senatorze o zabranie głosu.

Senator RP – J. Rusiecki – Bardzo dziękuję za zainteresowanie Państwa Radnych. Chociaż jak powiadam: lepiej byłoby, gdy wtedy, gdy Państwo ten apel formowali, chcą Państwa poinformować, że z inicjatywy parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości parę tygodni temu, w tej kadencji po raz pierwszy, w ogóle w Sejmie, został powołany Świętokrzyski Zespół Parlamentarny, który składa się ze wszystkich środowisk politycznych, jakie występują w Sejmie. I przy – radziłbym, tak z dobrego serca – że jeżeli tak ważne sprawy są podejmowane, a szuka się wsparcia, żeby tego rodzaju sprawy załatwiać w ten sposób, żeby szukając wsparcia zapraszać, a nie insynuować, że kogoś nie ma z tego powodu, że... No, już odłożę. Ja Pana Posła Andrzeja Kryja usprawiedliwiam, że jest posiedzenie Sejmu, gdzie jest bardzo ważne głosowanie, między innymi w sprawie trzynastej emerytury, który został zablokowany przez większość senacką Platformy, PSL i SLD. A my tę ustawę przeprowadzimy, bo mamy świadomość tego, jaka ona jest niezbędna dla seniorów, naszych emerytów i rencistów. Natomiast ja, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jestem przy budowie tego ciągu obwodnicowego i wiem, jak on się tworzył od 92 roku. I to jest wielkie zadanie, które trwa, zresztą w wielu

przypadkach, poza tym programem ogłoszonym w sobotę przez Pana Premiera i Ministra Infrastruktury, budowy stu obwodnic, ostrowiecka obwodnica jest w programie budowy dróg krajowych i autostrad, jeszcze jest inny program, który dotyczy budowy obwodnic w wielkich metropoliach. I kluczem w tej sytuacji zawsze jest zapewnienie źródeł finansowania. I to jest sprawa niezwyklej wagi. Mnie, Szanowny Panie Radny Włodzimierzu, nie trzeba brać do galopu, ponieważ sam potrafię o to zadbać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. To proszę jeszcze Radny Włodzimierz.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Szanowny Panie Senatorze! To ja mogę Panu przynieść i przekazać, ile ja interpelacji napisałem o V etap obwodnicy. To jest taki plik, Panie Senatorze. I nie trzeba mówić, że nikt się nie interesuje. Bo ludzie na pewno, Panie Senatorze, ludzie się interesują.

I ostatnie pytanie mam: bo to mnie boli, że inne miejscowości dostają dotacje, co liczebność mieszkańców jest mniejsza od naszego miasta Ostrowca, i dostają bardzo duże pieniądze na szpital. Dlaczego tak się dzieje? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Radny Aron Pietruszka.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Panie Senatorze! Jeszcze poproszę, będę miał takie pytanie: czy fizycznie są pieniądze na tę obwodnicę? Takie króciutkie pytanie: czy są te pieniądze przypisane na ten etap tej obwodnicy? I tym kończę to pytanie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby do Pana Senatora zadać pytanie? Nie widzę. Więc proszę Pana Senatora o zabranie głosu.

Senator RP – J. Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za te pytania. Jestem przekonany, że Pan Włodzimierz Sajda jest zainteresowany budową tej obwodnicy tak, jak Pan Radny Marzec, Pani Radna Duda, Pan Radny Choinka – i wszyscy Państwo razem. I chodzi o to, żeby być razem przy tym, żeby budować taką sferę argumentów, żeby dawała możliwości przekonywania, aby te pieniądze się znalazły. Odpowiadając Panu Radnemu Pietruszce – na czym polegał problem początkowo? Wyjaśnię może to w kilku zdaniach. W 2015 r., jeszcze za czasów rządów PO i PSL, gdy został skonstruowany program budowy dróg krajowych i autostrad, to było w zasadzie na końcu rządów Platformy i PSL, powstała lista zadań, która obejmowała zadania na ok. 200 mld zł. Natomiast zabezpieczone było źródło finansowania na ok. 100 mld zł. W 2016 r., gdy ten program został skorygowany, ale również na skutek takich działań, że został uszczelniony system podatkowy, walcząc z mafiami VAT-owskimi, z karuzelami VAT-owskimi, to ściśle dotyczy, Szanowni Państwo, naszej huty, wokół tej huty było wiele takiej działalności karuzelowej, która niszczyła naszego największego pracodawcę w województwie świętokrzyskim. I uszczelnienie

tego pozwoliło wygenerować do tego programu dodatkową kwotę ponad 35 mld zł i wtedy znalazły się źródła finansowania na budowę obwodnicy, małej obwodnicy Ostrowca, w kwocie ok. 50 mln zł. Wtedy też również została wpisana – ze źródłem finansowania – obwodnica Opatowa. Natomiast, wiecie Państwo, że żyjemy w gospodarce rynkowej, rozstrzygnięcia przetargu doprowadziły do sytuacji, tego pierwszego, gdzie tych środków jest za mało. Dlatego ta inwestycja przez Generalną Dyрекcję została zoptymalizowana, by szukać w budżecie tych środków dodatkowych i został tamten przetarg unieważniony. Jest drugi przetarg, który jest w tej chwili w fazie finalizacji.

Odpowiadając Panu Radnemu, Dyrektorowi Choince: organizatorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, zbliża się do rozstrzygnięcia tego przetargu, który potrwa – myślę, że już niedługo – i wtedy będzie decyzja. I chodzi o to w tej chwili, Szanowni Państwo, żebyśmy wspólnie razem te argumenty dostarczyli dla Generalnej Dyrekcji, aby te dodatkowe środki się znalazły i żeby inwestycja w modelu inwestycyjnym „zaprojektuj i zbuduj” w ciągu 36 miesięcy została wybudowana. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Panie Senatorze! Mówił Pan już po raz drugi o dostarczeniu argumentów, to myślę, że jednym z takich argumentów byłoby to, że Ostrowiec został sklasyfikowany na 7 miejscu miast najbardziej zagrożonych wykluczeniem. I to jest podstawowy argument. I to nas marginalizuje, między innymi dostępność komunikacyjna. Ja myślę, że większych argumentów nie trzeba, jeżeli na 200 miast jesteśmy na 7 miejscu, niestety, im wyżej, tym gorzej. To dla mnie jest to już wystarczający argument, żeby te 15 mln dołożyć.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

Senator RP – J. Rusiecki – Ja nie chcę tego komentować, bo się z tym zgadzam, oczywiście, tak. To jest proces, który, niestety, trwa i jedną z form walki z tym wykluczeniem, czy społecznym, czy gospodarczym, czy jeszcze innym, jest poprawa komunikacyjności z innymi ośrodkami, z innymi przestrzeniami gospodarczymi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Radny Stasiu Choinka chciał zabrać głos?

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Dziękuję. Tak. Powiem jeszcze dwa zdania tylko kończąc. Tutaj jest jeszcze paru radnych na tej sali, którzy razem z Panem Senatorem, odbieraliśmy IV etap ulicy Zagłoby. Myślę, Panie Senatorze, że ta ulica służy mieszkańcom, jak również osobom, które przyjeżdżają do Ostrowca. Tak, że myślę, że to też jest bardzo ważny argument, że jakbyśmy się spotkali przy zamknięciu V etapu ulicy Zagłoby, to będzie sukces nas wszystkich Ostrowczan. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Panie Senatorze Szanowny! Zwracając się z tą prośbą, z tym apelem do Pana, czy do Pana Pośła

Kryja, szczególnie liczymy – bo myśmy się do wszystkich Państwa zwrócili, z całego województwa, którzy tu reprezentujecie nas w Sejmie, czy też w Senacie – o ten etap budowy Zagłoby. Ale myślę, że szczególnie, ponieważ dzisiaj jest Pan na naszej sesji, to jest taka nasza prośba, może niech to nazwę prośbą, żeby szczególnie zająć się tym etapem, bo Państwo z tego miasta jesteście. I tutaj chyba powinno najbardziej Panu i Panu Kryjowi zależeć na tym, żeby jednak to zadanie zostało wykonane, bo to, co mówił Włodek Sajda, to ja potwierdzam, bo też mieszkam przy tej ulicy Zygmuntówka, i też cierpię na tę uciążliwość transportu. Więc bardzo, bardzo bym chciała, żebyście szczególnie się Panowie, mieszkańcy naszego miasta, zajęli tym tematem.

Senator RP – J. Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja o tym, co mówił Pan Radny Sajda, wydaje mi się, że jasno mówiłem. Ja nie otrzymałem żadnego apelu, widziałem ten apel, tam zwraca się, Państwo się zwracacie do Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad. Zupełnie inaczej by to wyglądało. Zachęcam jeszcze raz do tego, gdybyście Państwo przy takich okazjach, jak mam możliwość, gdy nie ma posiedzenia i nie mam innych obowiązków związanych z kierowaniem Komisją Obrony Narodowej, to staram się być. Natomiast to jest tak ważna sprawa, że ja sobie nie usurpuję, że ja muszę być tutaj zapraszany, ale wszystkich parlamentarzystów ze względu na wagę naszego miasta w województwie świętokrzyskim i w tej części ciągów komunikacyjnych, które muszą być udrożnione, aby rozwój gospodarczy, demografia itd., itd. mogły się tutaj poprawiać. Dziękuję. Dziękuję bardzo za wszystkie pytania.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – No tu, Panie Szanowny Senatorze, się nie zgodzę. Miałem nie mówić, ale powiem Panu, że świętej pamięci Maćkiem Wójtowiczem byliśmy u Pana, na piśmie składaliśmy trzy razy, więcej nie będę mówił nic, bo nie chcę wywlekać spraw. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni mieliby pytania do Pana Senatorsa?

Senator RP – J. Rusiecki – Tzn. taki sposób postępowania to mnie w ogóle dziwi, ja nie wiem, o jakich trzech razach Pan Radny mówi... No i ona jest. Czekamy na rozstrzygnięcie. Czekamy na rozstrzygnięcie.

Radny Wł. Sajda – Szanowny Panie Senatorze, to było 6 lat temu, sześć.

Senator RP – J. Rusiecki – Sześć lat temu rządziła Platforma i PSL. Od ponad 4 lat rządzi Prawo i Sprawiedliwość. I realizuje swój program. I dlatego jest ciąg obwodnicowy w tym programie i szukamy teraz środków.

Radny Wł. Sajda – Ale byliśmy u Pana z podpisami, i ja te podpisy mam.

Senator RP – J. Rusiecki – I ja te podpisy z pewnością skierowałem do ówczesnego Ministra Infrastruktury, też miałem tego nie mówić, ale z przykrością stwierdzam, że ów minister został odsunięty od swoich obowiązków i oskarżony o korupcję. Taka prawda.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ja myślę, że już nie ma co dalej ciągnąć tego tematu, bo wydaje się, że wszystkie sprawy zostały poruszone. A obwodnica chciałoby się, żeby zaistniała i była budowana. To myślę, że tyle. Pan Prezydent prosił o zabranie głosu, więc proszę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja chciałem zamknąć dyskusję. Poczekajmy cierpliwie. Liczę na to, że ten przetarg zostanie w końcu rozstrzygnięty z korzyścią dla wszystkich. I to będzie pokazane: siła, skuteczność wszystkich, którzy dbają o Ostrowiec Świętokrzyski. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Prosił o zabranie głosu Pan Grabowski Józef, proszę więc. Może jeszcze wcześniej...

Senator RP – J. Rusiecki – Przepraszam, przepraszam. Idąc za głosem Pana Prezydenta: ja też podzielam ten pogląd. Trzeba tutaj w tym okresie najbliższych tygodni, kilku, też próbować podejmować działania, które zbliżą nas do tej decyzji. Bo ten, który się tym nie interesuje, nie, później może mieć tylko do siebie pretensje. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Józefa Grabowskiego o zabranie głosu.

Pan J. Grabowski – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Panie Senatorze! Szanowni Państwo! Chciałbym wyrazić słowa podziękowania za jednogłośnie przegłosowanie uchwały o utworzeniu Biura Poselskiego Posła Andrzeja Szejny, jest to dla nas, dla ludzi lewicy, bardzo ważne wydarzenie, ponieważ pojawia się na rynku politycznym miasta Ostrowca i powiatu nowa siła polityczna. I zachęcam wszystkich Państwa do współpracy. Myślę, że taka współpraca, jak miałem do tej pory z Radnym Sajdą, będzie owocować dla miasta.

Chciałbym także odnieść się do słów, które podniósł tutaj Pan Senator Rusiecki. Myślę, że powinniśmy przy tej okazji skierować słowa podziękowania do Pana Prezydenta Górczyńskiego, bo on pierwszy rozpoczął walkę w Sejmie z mafią VAT-owską. Tak, że Panie Senatorze, to nie tylko Wasza zasługa, ale to wcześniej się zaczęło.

Natomiast będziemy mieć czynne biuro, aktywnych współpracowników Posła tak, że zachęcam do współpracy na rzecz miasta Ostrowca i jego mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni mieliby ochotę zabierać głos? Proszę Pana...

Senator RP – J. Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Jeszcze jedno zdanie: rzeczywiście, wcześniej się to zaczęło, a zaczęło się od tego momentu, gdy Prawo i Sprawiedliwość w 2005, siódmym roku, utworzyło Centralne Biuro Antykorupcyjne i wtedy zaczęła się walka realna z mafiami, VAT-owskimi.

Ad IX/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, że wyczerpaliśmy już porządek obrad dzisiejszej sesji. Ja Państwu wszystkim bardzo dziękuję i zamykam obrady XXVIII sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.49.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek