

PROTOKÓŁ NR XXVII/2020
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 stycznia 2020 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – p. Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 15.01.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta powitała wszystkich przybyłych na sesję Rady Miasta.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1, 1a i 1b do protokołu*)
2. Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Piotr Dasios
4. Wiceprezydent Miasta – Dominik Smoliński
5. Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak

Nieobecni radni: Marek Giemza, Bożenna Morycińska, Kamil Stelmasik.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo! Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu.

Szanowni Państwo! Przypominam oczywiście o klauzuli informacyjnej w związku z ochroną danych osobowych. Nie będę już przytaczała treści, bo myślę, że wszyscy tą treść znamy. Po prostu przypominam tylko, żebyśmy pamiętali o tym, że nie podaje się w trakcie dyskusji nazwisk osób trzecich, adresów itp.

Proszę Państwa! Zanim przejdziemy do porządku obrad – powiem tak – z inicjatywy Radnych powstał apel do Pana Dyrektora Generalnego Dróg Krajowych i Autostrad Pana Tomasza Żuchowskiego odnośnie przyspieszenia budowy tzw. „małej obwodnicy”, czyli V etapu Zagłoby. Dla bliższego poznania, to jest odcinka między wiaduktem na ul. Zygmuntówka, jeszcze, a odcinek między szosą na Opatów, Opatowską. I ja puszcze w obieg Państwu

ten nasz apel odnośnie przyspieszenia budowy tego odcinka. Kto uważa, że powinniśmy wesprzeć to, po prostu jak gdyby być inicjatorem tego, żeby przyspieszyć budowę jednak tego odcinka, bo to trwa już ładnych kilka lat, chyba ze sześć. Więc, prosiłabym o podpis na tym apelu.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca, ale może poznalibyśmy treść tego apelu, jakby można było, jakby można było odczytać tą treść.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dobrze. To może po tym już nie będziemy tracić czasu. Znając treść można będzie już podpisywać. *„Szanowny Pan Tomasz Żuchowski, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, dotyczy dokończenia budowy małej obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego. Zwracamy się z prośbą o pozytywne rozstrzygnięcie drugiego już postępowania przetargowego i budowę ostatniego etapu małej obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego, lokalnie nazywanego V etapem ul. Zagłoby. Jest to jedna z najważniejszych inwestycji, na którą od lat czekają mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego, powiatu ostrowieckiego, gmin ościennych oraz obecni i potencjalni inwestorzy, dla których nasze miasto stanowi atrakcyjną lokalizację. Ostrowiec Świętokrzyski jest spadkobiercą wielkich tradycji przemysłowych, zarówno staszycowskiej koncepcji rozwoju przemysłu na terenach wzdłuż biegu rzeki Kamiennej, jak i Centralnego Okręgu Przemysłowego. Jednak to również ośrodek, który znacząco ucierpiał w trakcie transformacji ustrojowej i zmian gospodarczych, w czym został pozbawiony jakiegokolwiek pomocy ze strony państwa i nadal jest w sposób niezwykle dotkliwy marginalizowany. Obecnie nasze miasto posiada duży potencjał gospodarczy wymagający jedynie wsparcia. Jako samorząd stale dokładamy starań w celu pozyskiwania inwestycji, które są gwarantem rozwoju. Jednakże trudno przyciągać inwestorów bez właściwego zaplecza logistycznego i dróg o właściwych parametrach. W wielu częściach Polski obserwujemy imponujący rozwój infrastruktury, ale nie dotyczy to, niestety, północnej części województwa świętokrzyskiego, a w tym i Ostrowca Świętokrzyskiego. Można nawet mówić o powstających dysproporcjach rozwojowych i wykluczeniu komunikacyjnym pojawiającym się między naszą lokalizacją a pozostałą częścią Polski. Dokończenie małej obwodnicy to inwestycja strategiczna dla naszego miasta z kilku zasadniczych powodów: jej budowa znacząco poprawi jakość życia mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Aktualnie miejskimi odcinkami DK – 9 przemieszcza się 23 tysiące pojazdów na dobę, co wpływa na znaczącą uciążliwość, z którą od lat muszą się zmagać mieszkańcy południowo – wschodniej części miasta. Zakończenie budowy tzw. małej obwodnicy pozwoli*

na zmianę przebiegu kierunkowego drogi krajowej nr 9 na terenie miasta, oddzielając tym samym ruch lokalny od tranzytu. Poprawi się także dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych oraz największego zakładu przemysłowego w regionie – Celsa Huta Ostrowiec, na czym nam szczególnie zależy. W tym miejscu musimy przypomnieć, że ostatnią państwową inwestycją zrealizowaną w Ostrowcu Świętokrzyskim była budowa pierwszej części tzw. „małej obwodnicy” miasta w ciągu DK – 9 w latach 2000 – 2003. Niestety, nadal utrzymujący się duży ruch dobowy pojazdów na miejskich odcinkach drogi krajowej nr 9 nie przekonał Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do budowy kolejnego etapu ciągu obwodnicy wyprowadzającego ruch tranzytowy z miasta. Uważamy, że nasze miasto zmagające się przez lata z trudnościami o charakterze restrukturyzacyjnym i adaptacyjnym, powinno zostać potraktowane w sposób szczególny. Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, stanowiąca między innymi, aby „rozwój polskiej gospodarki był nie tylko szybki i oparty na solidnych podstawach, ale przede wszystkim równomierny, uwzględniający równe szanse w dostępie do nowoczesnej infrastruktury, służącej nie tylko potrzebom gospodarczym, ale również jakości życia”, w sposób szczególny dotyczy sektora industrialnego, który jako Ostrowiec Świętokrzyski nadal reprezentujemy. Pobudzenie przemysłu wymaga mocnego impulsu i wsparcia ze strony państwa, którego tak bardzo zabrakło w czasach transformacji ustrojowej, stąd nasze działania w tak ważnej dla nas kwestii. Dlatego, jako radni, apelujemy o podjęcie zdecydowanych kroków i działań w sprawie dokończenia budowy małej obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego. Liczymy na podjęcie decyzji finansowych zapewniających pozytywne rozstrzygnięcie postępowania przetargowego dla dobra lokalnej społeczności powiatu ostrowieckiego”. Taka jest treść. W takim razie ja puszczam w obieg treść apelu radnych. Proszę Panie Radny.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Ja się bardzo dziwię, że my radni musimy z takim apelem występować. Miało być dodatkowo sto obwodnic, które Pan Premier ogłosił – 100 obwodnic. I to było poparte przez Pana Kryja Posła i przez Pana Senatora. I oni tu są władni, bo cztery lata i wcześniej też mogli to przyspieszyć. Były obietniczki – cacanki, a nie będę kończył. I ja myślę, że takie coś, jakby tutaj ten apel jest, to tu obowiązkiem, obowiązkiem Pana Posła Kryja i Senatora – oni tu powinni być i wszystko nam wytłumaczyć. Bo nasze słowo to nie będzie się liczyć. Tylko właśnie posłowie i senatorowie powinni tym się zająć. A tutaj

chęci i jeszcze raz chęci do tej pory nie przedstawiają, żeby tym się zająć. Przecież to jest najwyższy czas, najwyższy czas. I oni, dla mnie, ja tylko mogę doprowadzić do spotkania Pani Poseł Agaty Wojtyszek i Pana Bartłomieja Dorywalskiego. Zaprosić na sesję, Panie Prezydencie, w imieniu Pana. I ci ludzie nam wytłumaczą i pomogą. To ja daję słowo za tych ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No wydaje mi się, proszę Państwa, że nasz głos też jest jakiś znaczący, bo w sumie stanowimy ludzi wybranych spośród mieszkańców miasta i generalnie, o ile nawet ktokolwiek, czy Panowie Posłowie, których Pan, Pan Poseł, czy Pan Senator, których Pan wymienił robią jakiegokolwiek działania, to ten nasz głos też się może ewentualnie przydać. To nie jest takie bez znaczenia, wydaje mi się. Proszę Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ten apel jest jak najbardziej na miejscu, bo zawsze jeżeli instytucje różnego rodzaju mają podejmować decyzję, to również jest ważne, że za tymi decyzjami opowiadają się również radni, czy samorządy lokalne. Natomiast tutaj chciałbym się odnieść do słów tutaj Kolegi Radnego, bo wymienił tutaj ten program „100 Obwodnic”. Natomiast, to zadanie, chcę powiedzieć, że to zadanie, o którym teraz mówimy, ono już jest umieszczone w budżecie państwa. Już jest zrobiona dokumentacja, pozwolenie na budowę i wiemy, że już był ogłoszony pierwszy przetarg. Natomiast ze względu na to, że wtedy pod koniec roku, no nie były zabezpieczone środki wyższe, czyli takie, które można było po prostu zwiększyć na to zadanie, i żeby go można było – ten przetarg – można było rozstrzygnąć, dlatego na pewno to zadanie nie wypadło z planu Generalnej Dyrekcji, wykonujące zadania przyjęte w budżecie państwa i ono będzie realizowane. I ten nasz apel jest zbieżny z planami, które ma Generalna Dyrekcja przyjęte do realizacji. Oczywiście, kwestie – zawsze można się przypominać, żeby przyspieszyć realizację zadania, dlatego powiedziałem na początku, że jest bardzo na miejscu – oczywiście taki apel. Natomiast, program „Sto Obwodnic”, to jest sto nowych obwodnic, które jeszcze w żadnym programie, w żadnym planie budżetowym do tej pory nie były ujęte. Czyli zupełnie nowe obwodnice tam są zgłaszane. I dlatego, do tego programu, to nie ma co wnioskować tej obwodnicy, która już ma zapewnione finansowanie. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Poproszę Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca, bo wydaje mi się, że przechodzimy do fazy dyskusji nad punktem, który jest niezwiązany z sesją. Porządek dzisiejszej sesji nadzwyczajnej, który otrzymaliśmy parę dni temu nie zawiera w swoich czterech punktach żadnej informacji o tym, że będzie dzisiaj przedstawiony jakikolwiek apel. W związku z tym, że wysłuchaliśmy tego apelu po raz pierwszy z uwagą, no bo po raz pierwszy – mam nadzieję, że wszyscy z nas – proszę o odpowiedzi na kilka pytań z tym związanych. Pierwsze – z kim konsultowana była treść tego apelu. Pytanie drugie – kto był autorem treści tego apelu, którego właśnie wysłuchaliśmy, i którzy parlamentarzyści, bo słyszeliśmy, że jedni mogą być, inni powinni być, którzy parlamentarzyści – mówię tu o senatorach i posłach – byli poinformowani o tym, że dzisiaj taki punkt przed sesją, bo przecież jej oficjalnie nie zaczęliśmy – znajdzie się na dzisiejszym przed posiedzeniem. No bo nie wiem, jak nazwać tę część, kiedy jeszcze sesji oficjalnie nie otworzyliśmy. Bardzo proszę o odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To znaczy tak, może co do jednego z pytań, z początku – ja jestem jedną z autorek treści tego apelu, ponieważ mieszkam przy ul. Zygmuntówka. Sandomierska ulica również jest przedłużeniem tej ulicy i ciągle narzekania mieszkańców na temat natężonego ruchu samochodów, które wyjeżdżają z Celsy. Stad też niezmiernie ważnym jest wybudowanie tego odcinka drogi, który by niejako omijał ul. Zygmuntówkę i Sandomierską, i po prostu pozwoli ludziom spokojniej żyć i mieszkać na tej ulicy. Dlatego, też jestem jedną z autorów tego apelu.

Co do zawiadomienia Pana Senatora, czy też Pana Posła, to nie zawiadamialiśmy nikogo pisząc ten apel. Ale ja myślę, że Ci Panowie znają ten temat i generalnie – ja wiem, czy my musimy zawiadamiać? Myślę, że też stoją za tym tematem i generalnie, to my możemy ze swej strony również taki apel wystosować, a oni na pewno też będą o tym apelu wiedzieć. Tym bardziej, że czytałam wypowiedzi Pana Rusieckiego odnośnie tego, że stoi za budową tej obwodnicy. Tak, że myślę, że będą wiedzieć o tym apelu, niezależnie od tego, czy my byśmy informowali Panów, czy też nie. Słucham? Proszę Panie Radny.

Radny D. Kaszuba – Ad vocem. Pani Przewodnicząca, dziękuję za informację, że jest Pani jedną z autorek treści tego apelu. Chętnie poznamy także pozostałych autorów, bo jest to dla nas istotne. Pytałem również z kim był konsultowany tenże apel, bo nie pamiętam, żeby ktokolwiek z Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” ten apel przed dzisiejszym przed posiedzeniem

widział. Co do zapraszania parlamentarzystów, no to chyba mamy tutaj odpowiedź na wniosek Kolegi Radnego, kto powinien być, a kto może być. Bo wydaje mi się, że tutaj, w tej sytuacji, jeżeli coś takiego jest w planach, to należałoby powiadomić również tych, którzy tak jak my, są za poprawą infrastruktury drogowej naszego miasta. Bo nikt nie neguje znaczenia obwodnicy. Nikt nie zaprzecza, że ona powinna być, bo przecież jest to dobro dla wszystkich mieszkańców adresowane. Z tym, że jeżeli chodzi o samą treść i formę pojawienia się tego apelu przed dzisiejszą sesją, pragnąłbym uzyskać jakieś uszczegółowienie, dlaczego się tak stało. I jeszcze poprosiłbym o informację na temat konsultacji i pozostałych autorów treści tego apelu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panowie Prezydenci! Mili Goście! Myślę, że apel, to albo się coś rodzi dosyć długo i dopiero, kiedy nie ma możliwości, ten apel powstaje, albo jest potrzebą chwili, jakie się dowiadujemy, że już miało być, już środki, tak jak tu kolega Radny – mówię o Jerzym – wspominał są, a jednak się temat odsunął. Jest to bardzo wskazane i myślę, że nie zaszkodzi pismem przewodnim poinformować tych, o których Kolega Włodzimierz tu wspominał – posłów, parlamentarzystów ogólnie, jak i również tych naszych, tu na miejscu, bo przecież wiele słyszeliśmy przedwyborczo. To jest taka moja uwaga i myślę, że to jest najzdrowsze w tej potrzebie chwili, którą trzeba wykorzystać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! To się nie zrodziło teraz. Bo ja, jak Pan Prezydent Górczyński wie, myśmy zatrzymywali z Andrzejem Wójtowiczem na całej ulicy Sandomierskiej – zatrzymywaliśmy ruch, żeby ta obwodnica była dokończona. No tak było, Panie Prezydencie? Sześć lat temu. No. I ja te podpisy mam. No, ja mam te podpisy, całą teczkę. I to było tylko odpychane – nie my rządzymy, nie my rządzą. I tak się stało. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Marcina Marca o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Ja poniekąd zgadzam się z kolegą Radnym Dariuszem Kaszubą w tym, że jednak ja też – oczywiście – podpiszę ten apel, bo jest

zasadny i racjonalny. Niemniej jednak faktycznie, to już jest któraś sytuacja, którą pamiętam, gdzie rzeczywiście jesteśmy zaskakiwani. Ja osobiście jestem zaskoczony takim przebiegiem, bo się nie spodziewałem, że taki apel będzie. Naprawdę mamy do siebie numery telefonów, naprawdę stanowimy jeden organ administracji samorządowej i ja nie widzę przeszkód, żebyśmy mogli się umówić nawet dzień, czy nawet kilka godzin wcześniej. Ja bym się z tym na spokojnie zapoznał. Bo to jest któryś tam apel z kolei, gdzie jesteśmy zaskakiwani właśnie w ostatniej chwili takim apelem, jak przypominam kwestia sportu, jak jeszcze w poprzedniej kadencji, też takie apele były i jeszcze inne. Ja bym chciał rzeczywiście chwilę czasu do namysłu, bo uważam, że to jest takie trochę bardziej „fair” w stosunku do nas. Ja rozumiem, że Państwo stanowicie Klub, jest Was zdecydowana większość. Ja jestem tutaj z kolegą właściwie, no takie wolne elektrony, jako ci radni niezależni. Niemniej jednak, fajnie by było poinformować, bo uważam, że to jest takie trochę, ze względu nawet z szacunku do nas. Ja mówię: podpiszę ten apel, ale wolałbym więcej nie być zaskakiwany w ostatniej chwili takim sytuacjami.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Mateusza Czeremchę o zabranie głosu.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję Pani Przewodnicząca! Ja generalnie zgadzam się ze wszystkimi radnymi, którzy zabierali głos, bo nie sposób się nie zgodzić z tymi wypowiedziami, bo wszystkim nam zależy na tym, aby nasze miasto się rozwijało, aby dostępność komunikacyjna była jak najlepsza. Ale podzielam również tutaj te pewne wątpliwości, które zgłaszał Pan Radny Kaszuba, Pan Radny Marzec. Ja tutaj jeszcze widzę pewne niedociągnięcia. Oprócz tego, że naprawdę możemy mieć wątpliwości co do niektórych zapisów i to rzeczywiście nie jest do końca poważne traktowanie Rady Miasta. Natomiast nie chciałbym tutaj nikogo urazić, ale to nie jest poważnie przygotowany dokument. Ani nie ma oznaczenia miejsca gdzie on powstał, ani daty, ani organu, który tutaj popiera. Jeżeli my tu złożymy podpisy – widzę trzy nieczytelne podpisy, tak naprawdę adresaci nie będą wiedzieli kto się do nich zwraca. Nie ma również tutaj danych kontaktowych osoby, która byłaby takim łącznikiem w komunikacji pomiędzy Radą Miasta i Generalną Dyrekcją. Na pewno intencje były słuszne wszystkich osób zaangażowanych w powstanie tego apelu. Natomiast ja uważam, że o wiele mocniejszym głosem byłoby przegłosowanie takiej uchwały intencyjnej. Byłby wtedy to bardzo mocny sygnał. Taka uchwała byłaby przecież oficjalnym dokumentem, który również byłby dostępny na BIP-ie i myślę, że to byłby o wiele, o wiele taki mocniejszy

akcent z naszej strony. Ale również uważam, że konsultacja co do samej treści apelu jest konieczna. Tutaj powinna Pani Przewodnicząca umożliwić wszystkim radnym zainteresowanym tą treścią apelu, aby wnosić swoje propozycje, czy swoje uwagi tak, żebyśmy się czuli autorami tego apelu. Natomiast, powtarzam – uważam, że powinniśmy podjąć uchwałę i wnioskuje o oddalenie tego apelu i przygotowanie uchwały. Uważam, że tutaj nie zadziało się w ciągu ostatnich dwóch, trzech dni nic takiego, co by powodowało, że taki błyskawiczny tryb jest konieczny. Uważam, że powinniśmy przygotować się jak najlepiej do tej korespondencji z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, żeby ta Dyrekcja też nasz organ traktowała z należytą powagą i odpowiedzialnością. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Ja jestem troszeczkę, mocno zdziwiony tą dyskusją, która tutaj wywiązała się nad inicjatywą, którą powstała – ja się nie wstydzę, że jestem jednym z twórców tego apelu, ale nikt z tego nie będzie robił tajemnicy np. tak, jak z tajemnicy, kto podpisał listy poparcia dla sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Bo to nie są tajemnice. Tutaj, każdy kto chce to może to podpisać. Każdy kto chce, bo to jest inicjatywa dla mieszkańców naszego miasta. Tylko i wyłącznie. Z tego co zauważyłem, nie może być jako punkt wprowadzony do tego porządku obrad, bo w zasadzie Przewodnicząca to jeszcze nie rozpoczęła naszych obrad. Nie przyjęliśmy tego porządku, więc traktujemy to jako głos, który powstał i narodził się po prostu. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych chce podpisać, to niech podpisze, jeżeli nie chce, niech nie podpisze, ale niech nie broni innym takiej możliwości. Państwo możecie, i ja chętnie się podpiszę pod taką uchwałą intencyjną, którą Państwo przygotowują. Ja nie mam nic przeciwko temu. Każda inicjatywa, która jest dobra dla Ostrowca, dla jego mieszkańców będzie również przeze mnie poparta. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa. Proszę Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Drodzy Dziennikarze! Wszyscy powinniśmy poprzeć ten apel, bo jest druga procedura przetargowa, jest dobry czas, aby z takim apelem wyjść. Kto boi się podpisać, niech nie podpisuje. Jeżeli dojdzie do tego, że ten nasz apel nie przyniesie skutku, zawnioskuje ja, jako prezydent, o zbieranie podpisów mieszkańców i wszystkich zainteresowanych, którzy jeżdżą

po ulicach Ostrowca Świętokrzyskiego, aby wszyscy mieszkańcy i nasi goście, i przejezdni podpisali się z wnioskiem o to, aby zakończyć ten odcinek. Dziękuję Panu Radnemu Wronie za odwagę, bo miałem przyjemność rozmowy w Urzędzie Marszałkowskim z Panem Radnym i jest słuszna uwaga, to jest głos, który może być tylko i wyłącznie pomocny. Jeżeli do tego głosu dołączą się parlamentarzyści wszyscy ze Świętokrzyskiej – to jest obowiązek każdego parlamentarzysty. Nie nasz obowiązek – wszystkich tych, którzy zostali wybrani w wyborach bezpośrednich. W związku z powyższym jeszcze raz: każdemu, komu leży na sercu dobro Ostrowca i domknięcie układu, takiego krwioobiegu drogowego, powinien być za tym, aby dokończyć to, co Pan Radny Sajda powiedział. No, chyba nie chcecie Państwo, żeby Radny Sajda za chwilę stanął i zamknął z mieszkańcami Zygmunówki, Sandomierskiej, i chodził po ulicy. Dzisiaj jest to głos. Zwracamy się w sposób dyplomatyczny, kulturalny do Dyrektora Generalnej Dyrekcji, żeby rozstrzygnąć kolejny przetarg i zamknąć dyskusję na temat Ostrowca. Powiedzieliśmy, że potrzebujemy tej drogi. To jest głos Państwa Radnych, którzy reprezentują naszych mieszkańców. Jeżeli się boicie – nie podpisujecie. Jeżeli to nie dojdzie do skutku, ja będę inicjatorem, aby takie podpisy zbierać na całym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, uważam, że dyskusja dobiegła końca. Nie będziemy się na tym rozwodzić, bo to nie jest porządek obrad dzisiejszej sesji. Chcę tylko powiedzieć jedno zdanie do Radnego Pana Czeremchy, że wszystkie te uwagi będą na pewno przyjęte, bo przecież może być pismo przewodnie do tego dokumentu, gdzie będzie data, będą te uwagi, które Pan zgłosił, ujęte w piśmie przewodnim. Także, nikt się tu podpisu nie wstydzi i będzie wiadomo, kiedy to było podjęte.

Radny M. Czeremcha – Ja przepraszam, ale mamy za chwilę obrady i przecież nic nie stoi na przeszkodzie, aby opatrzyć dokument datą, miejscem, po prostu przygotować go jeszcze raz i podpiszemy go wtedy po sesji, prawda? Ewentualnie jeszcze oznaczyć organ, który występuje. Przecież to jest tak naprawdę chwila do przygotowania, jeżeli w wersji elektronicznej tutaj ma Pani ten dokument. Natomiast, jeśli chodzi o wypowiedź Pana Radnego Łaty – ja się nie dziwię tej wypowiedzi, bo słyszeliśmy z ust Pana Radnego, że się musi podobać, o jałmużnie, a nie rozumiem, co Pan Radny tutaj mówi o – ma na myśli mówiąc, że ktoś mu zabrania podpisać. No nie wiem, nie rozumiem tego. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radny.

Radny M. Łata – Każdy rozumie słowa tak, jak Bóg mu dał.

Radny A. Głab – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Przysłuchując się już tak na koniec tej dyskusji – no, dziękuję, że Pani Przewodnicząca przychyliła się do tych naszych tu uwag co do zmiany, bądź wprowadzenia dodatkowych elementów formalnych. I może rzeczywiście, no należałoby to uzupełnić, dokument, o te dodatkowe elementy i zastanowić się co uczynić, jak to uczynić, aby radni, których dzisiaj nie ma na sesji, aby też mogli się podpisać, aby był pełny skład rady, który podpisze ten dokument. Albo wstrzymać rzeczywiście. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Annę Niedbałą.

Sekretarz Miasta – p. A. Niedbała – Proszę Państwa, mówimy tylko i wyłącznie, a w zasadzie Państwo mówicie, o apelu. Wiadomym jest i oczywistym, że żaden dokument, który wychodzi z Rady Miasta, nie wychodzi jako dokument nieformalny. Nawet samo przesłanie podjętych uchwał przez Radę Miasta, które idą, czy do Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeśli chodzi o uchwały budżetowe, czy wszystkie uchwały, które podlegają nadzorowi Wojewody i są przekazywane do Wojewody, zawsze są przekazywane za pismem przewodnim, który podpisuje albo Prezydent, albo ja z upoważnienia Prezydenta. W tej sytuacji, ponieważ będzie apel podpisany przez Państwa Radnych, takie pismo wyjdzie z podpisem Pani Przewodniczącej Ireny Rendudy – Dudek i Pana Prezydenta również. Także, tutaj o kwestiach formalnych, to nawet nie powinniśmy rozmawiać, bo to jest oczywiste, że nie włożymy tego apelu podpisanego przez Państwa w kopertę i nie prześlemy do Pana Dyrektora Generalnej Dyrekcji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Stanisław Choinka.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja powiem tak: wystarczy bywać na zebraniach Rady Osiedla „Ludwików”, żeby ten temat i problem zrozumieć. Żałuję tylko jednej rzeczy, że ten temat już nie został rozwiązany, a były takie – przypomnę – możliwości. Dzisiaj byśmy nie debatowali, czy się warto pod tym podpisać, czy nie. Ja proponuję, żebyśmy jako radni z własnym sumieniem, albo się podpisali, albo nie. I myślę, że tę dyskusję już należałoby zamknąć. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tak. Właśnie zamykam dyskusję nad tym punktem.

Ad II/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy Szanowni Państwo Radni do realizacji porządku obrad, a mianowicie w zasadzie jeden mamy taki punkt ważny, tj. podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania. Proszę o ciszę. Tak, oczywiście. Porządek obrad dzisiejszej sesji Państwo Radni dostaliście wszyscy. Czy są uwagi do porządku obrad, może tak? Coś Państwo chcielibyście wnieść? Nie widzę.

Radni RM obradowali nad zaproponowanym porządkiem obrad:

III. *Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.*

IV. *Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

Ad III/ Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie przechodzimy do realizacji porządku obrad, a mianowicie jeden punkt ważny – podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki położonej przy ul. Antoniego Hedy ps. „Szary” o powierzchni 0,0311 ha. To jest w porządku naszych obrad. I w takim razie będziemy już ten porządek realizować. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Zastępcę Przewodniczącego Komisji o podanie nam opinii komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki położonej przy ul. Antoniego Hedy ps. „Szary” o powierzchni 0,0311 ha. Kto jest za przyjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw –

naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXVII/1/2020 – załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I w tym momencie, Proszę Państwa, wyczerpaliśmy nasz krótki porządek obrad. Dziękuję Państwu za uwagę. Zamykam obrady dwudziestej siódmej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.32.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek