

PROTOKÓŁ NR XXV/2019
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 9 grudnia 2019 roku

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta - Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.03.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1, 1a i 1b do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Piotr Dasios
- 4) Wiceprezydent Miasta – Dominik Smoliński
- 5) Skarbnik Miasta – Sławomir Kijak
- 6) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 7) Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Mariusz Pasternak
- 8) Prokurator Rejonowy – Cezary Skalmierski
- 9) Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji – Krzysztofa Panaszewski
- 10) Zastępca Dowódcy Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Nr 1 PSP w Ostrowcu Świętokrzyskim – Paweł Kot
- 11) Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Policji – Dominik Kowalski
- 12) Komendant Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim – Andrzej Kaniewski

Nieobecni radni: K. Kutryba, A. Pałka.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo! Zwyczajem takim, jak przed każdą sesją przypominam Państwu o Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady Europy odnośnie ochrony danych osobowych. I tutaj, uczestnicząc w sesji Rady Miasta i wypowiadając się, należy być świadomym, że wyrażamy jednocześnie zgodę na przetwarzanie naszych danych osobowych, ale też w trakcie trwania obrad, również jest ta sesja nagrywana, a więc należy mieć świadomość, że podając imię i nazwisko, adres – to wszystko wiąże się z utrwaleniem obrad naszej sesji. Natomiast, ponieważ my jesteśmy osobami publicznymi, to nie jest wymaga zgoda na to by wyrażać zgodę na to, że się ujawnia nasze dane osobowe. Natomiast, w związku z tym rozporządzeniem proszę wszystkich o nie podawanie danych osobowych osób trzecich w swoich wypowiedziach. A ponad to informuję, że całość klauzuli jest na drzwiach naszej tu sali obrad. W związku z tym myślę, że Państwu już chyba na pamięć znacie tą klauzulę.

Ad II/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy do realizacji porządku obrad. A więc, jest to punkt drugi. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do zaproponowanego porządku, ewentualnie jakieś wnioski do porządku? Proszę Pana Prezydenta Miasta.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! W porządku obrad chciałbym zaproponować korektę, a mianowicie po podpunkcie 11 po projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru dokonania zmiany w Statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, wnoszę nowy projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Programu Współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020 – 2021, jako podpunkt 12. Powyższy projekt uchwały Państwo Radni otrzymali przed posiedzeniami komisji, przed sesją. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze wnieść jakiś punkt do porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę. W takim razie najpierw przejdziemy do przegłosowania o umieszczenie tego punktu, który zaproponował Pan Prezydent do porządku obrad. A więc, kto z Państwa jest za umieszczeniem w punkcie piątym porządku obrad, jako podpunktu dwunastego – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu Współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020–2021. Kto z Państwa jest za – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Panie Mateuszu, nie wysłał Pan żadnej informacji. Stwierdzam, że ten punkt przyjęliśmy do porządku obrad jednomyślnie.

Radni RM jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem dodatkowego punktu do porządku obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, a mianowicie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu Współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020 -2021 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I w związku z tym przegłosujemy całość porządku obrad, a mianowicie ten punkt nowoprzyjęty, jako punkt dwunasty w porządku. Więc proszę o przegłosowanie porządku obrad w całości. Kto jest za porządkiem obrad dzisiejszej sesji – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk podnosi rękę. Również przyjęliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji.

Radni RM w głosowaniu: 19 – głosami za, przy 1 głosie przeciw i braku wstrzymujących się – przyjęli następujący porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu):

- III. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 listopada r. i 19 listopada 2019 r..*
- IV. *Stan bezpieczeństwa w mieście w 2019 r.*
- V. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok,*
 - 2) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2020,*
 - 3) *obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2020 roku,*
 - 4) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dla dróg gminnych,*
 - 5) *przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2027,*
 - 6) *zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016-2023”,*
 - 7) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie działki, położonej w Ostrowcu Świętokrzyski przy ulicy Kolonia Robotnicza,*
 - 8) *wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części działki, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ulicy Żabiej,*
 - 9) *zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2018 – 2020,*
 - 10) *Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2020 rok,*
 - 11) *zmieniająca uchwałę w sprawie zamiaru dokonania zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
 - 12) *zmieniająca uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020 – 2021.*
- VI. *Informacja w sprawie podatku leśnego.*
- VII. *Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach.*
- VIII. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 8 listopada do 28 listopada 2019 r.*
- IX. *Sprawy różne.*
- X. *Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

Ad III/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 listopada r. i 19 listopada 2019 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W tym momencie przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad, mianowicie przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 listopada 2019 r. oraz 19 listopada 2019 r. Jak wiemy, protokoły są zawsze wyłożone do wglądu

w Biurze Rady Miasta, albo też otrzymujemy je drogą elektroniczną. Czy Państwo Radni macie uwagi do protokołów? Nie widzę, w takim razie przechodzimy kolejno do głosowania protokołów. A więc, kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 listopada 2019 r. – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał również czyni to samo. Stwierdzam, że przyjęliśmy protokół z sesji Rady Miasta z dnia 15 listopada 2019 r.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 15 listopada 2019 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I przystępujemy do kolejnego głosowania, mianowicie przyjęcia protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 19 listopada 2019 r. Kto jest za przyjęciem protokołu – podnosi rękę i naciska przycisk. Kto jest przeciw – podnosi rękę i naciska przycisk. I kto się wstrzymał – podnosi rękę i naciska przycisk. Stwierdzam, że również przyjęliśmy jednogłośnie ten protokół.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 19 listopada 2019 r. (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy teraz do kolejnego punktu porządku obrad naszej dzisiejszej sesji, mianowicie „Stan bezpieczeństwa w mieście w 2019 r.”.

Ad IV/ Stan bezpieczeństwa w mieście w 2019 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – A więc, Szanowni Państwo, zgodnie z planem pracy Rady Miasta na rok 2019, na czwarty kwartał przyjęliśmy do rozpatrzenia temat: „Stan bezpieczeństwa w mieście w 2019 r.” Otrzymał Państwo materiały w powyższej sprawie, które były przygotowane przez: Prokuraturę Rejonową, Powiatową Komendę Policji, Powiatową Komendę Państwowej Straży Pożarnej oraz Straż Miejską (*załączniki nr 5, 6, 7 i 8 do protokołu*). Proszę teraz Państwa Radnych o zbieranie głosu w tym temacie. Proszę o zabranie głosu Radnego Mateusza Czeremchę.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zaproszeni Goście! Ja mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy informacji Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim oraz w pozostałym rejonie działania. I właśnie z tego względu, że ta informacja

dotyczy właściwości miejscowej działalności Prokuratury, która jest szersza nawet niż granice naszego powiatu. A jeśli chodzi o kategorie takich ciężkich zbrodni, jak zbrodnie zabójstwa, bądź usiłowania zabójstwa, gdzie w roku 2018 mieliśmy do czynienia z jednym takim przestępstwem, a w 2019 r. w trzech kwartałach 2019 r. z czterema przestępstwami oraz jeśli chodzi o gwałty, gdzie nastąpił również wzrost z 4 do 8 takich zdarzeń, czy możemy prosić Pana Prokuratora o wskazanie, jak te liczby wyglądają dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego? I drugie pytanie moje dotyczy działalności Komendy Powiatowej Policji. I tutaj chciałem zwrócić uwagę na przestępstwa narkotykowe, gdzie nastąpił wzrost tych przestępstw z 24 do 58, przy jednoczesnym zmniejszeniu wykrywalności, i no tutaj to mnie napawa niepokojem, bo wiemy, że narkomania staje się coraz większym problemem. A na dzisiejszej sesji będziemy również przyjmować program przeciwdziałania narkomanii, no i w tym kontekście chciałbym zapytać – czy tutaj Pan Komendant, czy też osoba upoważniona, czy mogłaby nam powiedzieć o planowanych działaniach zapobiegających tej narkomanii. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Proszę o zabranie głosu Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Ja mam pytanie do Szanownego Pana Naczelnika Dominika Kowalskiego. Teraz już Panie Naczelniku, będzie od 1 stycznia można kontrolować, i obojętnie, gdzie kontrolujący może stanąć, i kontrolować pojazdy. Bo do tej pory nie było. I tu mieszkańcy mają taką serdeczną prośbę do Pana i do Pana Komendanta, żeby wzmóc takie bardziej kontrole częstsze na ulicy Sandomierskiej, Traugutta do Szewnej i na ul. Świętokrzyskiej. Bo tam, co się dzieje na tych ulicach. Jest ograniczenie prędkości do 40 km/h, a oni jeżdżą tak, jak chcą. A nawet na takim krótkim odcinku ponad 100 km/h przekraczają. I mieszkańcy, Panie Naczelniku, Panie Komendancie – proszą, żeby wspomóc właśnie wzmóc większe kontrole na tych odcinkach. I prócz tego przy „Biedronkach”, przy „Biedronkach”. Bo nie można powiedzieć, że Policja jeździ i to powiem bardzo często, kontrole są. Ale to jest, ludzie mówią, że tylko przejadą się wkoło „Biedronki”, nie wyjdą i nie spiszą, ani nic. I to jest właśnie najgorsze. Wyrywają ludziom pieniądze z ręki, a tam bankomat jest, żeby to wspomóc, no bo o straży już nie będę mówił, tyle razy co ja już mówiłem Panu Komendantowi, nic się nie polepsza. Picie w parku, niszczenie, tłuczenie butelek – no przecież, jak jedzie Straż Miejska rano, no to przecież widzi, widzi, kto w parku jest. To jadą i odwracają głowę od tego. No nie może tak być. Albo jak rozmawiam, bo naprawdę ludzie w Straży są uczciwi i pracowici, ale tam jest, Panie Komendancie, mało ludzi i ludzi ucieka. Trzeba się do zwrócić do Pana Szanownego Prezydenta Górczyńskiego – i wysłucha, sprawę załatwi. Bo tak, jak do tej pory to jest tragedia. I tylko słyhać, że niepotrzebna, niepotrzebna jest Straż Miejska. A ja mówię, że potrzebna, bo bez Straży by nie

wyszedł z domu, tylko trzeba działać, działać, żeby tych ludzi zatrzymać, Panie Komendancie, a nie. I trzeba się wziąć, aby interwencje były skuteczne. Bo naprawdę ludzi, pracowników Straży Miejskiej, jest się czym pochwalić, pochwalić się jest. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Radnego Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Drodzy Państwo! Chyba przechodzimy płynnie do punktu interpelacje, jednak postaram się odnieść do materiału zawartego, który w sprawozdaniu Komendanta Powiatowego Policji. I tak, proszę Państwa, na stronie 13 jest dość ważna informacja i poprosiłbym o przyjrzenie się jej, a jednocześnie zastanowienie się. Wydaje mi się, że tutaj należy złożyć interpelację w tejże kwestii, dlatego, że Pan komendant Powiatowy Policji proponuje powołanie instytucji koronera. Nie jest to wdzięczna funkcja, ale ze względu na uzasadnienie, pytałbym – czy jest to możliwe, bo wydaje mi się, że odciążenie pogotowia, przychodni, szpitala, a także pomoc policji jest tu jak najbardziej wskazana i powołanie instytucji koronera powiatowego, czy też w postaci umowy z podmiotami leczniczymi na świadczenie tego typu usług, byłaby jak najbardziej zasadne. Czy jest to w naszej sytuacji możliwe? Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Proszę o zabranie głosu Radną Grażynę Maj.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Zaproszeni Goście! Chciałabym nawiązać do sprawozdania o przestępczości nieletnich. Niepokoi mnie fakt jeden, że wzrasta w stosunku do poprzedniego okresu badania liczba czynów karalnych, w których biorą udział nieletni uczniowie, przepraszam, nieletni ludzie. No, niemniej jednak można podejrzewać, że są to uczniowie ze względu na wiek, jaki oczywiście za tym niesie nieletniość. Chciałabym zapytać o to, w jakim rejonie ta wzmożona, że tak powiem przestępczość się odbywa? Czy są to w okolicach szkół, czy są to gdzieś okolice bloków, w których uczniowie popołudniami mieszkają. Chciałabym taką informację uzyskać. I drugie moje pytanie, chciałabym zadać w stosunku do dwóch porównawczych elementów. Stwierdzając, czy analizując to, ile spożywają alkoholu nieletni, to w jednych statystykach, które zostały nam przedstawione stwierdzono, że młodzieży nieletniej w ogóle, czy młodzież nie zakupuje alkoholu, natomiast w innym miejscu – w raporcie policji stwierdzono, że naruszane są przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości z udziałem nieletnich. I chciałabym zapytać, czy są jakieś podejrzenia, kto nieletnim dostarcza alkohol, czy tutaj w jaki kolwiek sposób, w jaki oni wchodzi w posiadanie takiego asortymentu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby o coś zapytać? Proszę Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja mam pytanie dotyczące problemu dopalaczy w mieście, bo ostatnio, tak przynajmniej z doniesień medialnych, jakoś chyba temat ucichł i bardzo dobrze. Czy faktycznie, wydaje się, że ten problem został może nie tylko zlikwidowany w całości, co mocno ograniczony w naszym mieście. I chciałbym o to zapytać, czy faktycznie jest, czy ten problem nadal występuje? I druga sprawa, bo tak nie mogę znaleźć informacji z Państwowej Straży Pożarnej, czy są przypadki zaccadzeń u nas w mieście, czy na terenie powiatu, bo nie wiem, czy są dane typowo miejskie. I jeżeli występują, to jak liczne są te przypadki?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby? Poproszę może. Proszę Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Jestem zdumiony, że jeden z radnych poucza, że to, co ja mówiłem, że to należy do interpelacji. To, co ja mówiłem, to mówili do mnie mieszkańcy, a ja to mam z każdego roku, z każdego roku to sprawozdanie i porównuję, i ja nie będę tracił czasu, żeby to ponawiać. A ja tu mam problem z dopalaczami, czy coś, to ja nie muszę czekać na posiedzenie rady, tylko dzwonię do Pana Komendanta, proszę o spotkanie i sprawę wyjaśniamy, i u mnie już nie jest – dopalacze w prawie 90% znikają. I prosiłbym, żeby mnie niektóry radny mnie nie pouczał. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W takim razie myślę, że już Państwo, ci którzy chcieli zabrać głos, to zabrali. W takim razie prosiłabym może kolejno Panów – nie wiem, jak się tam Panowie umówiliście, bo są różne pytania i prawie do wszystkich Panów, i do Straży, i do Policji, i do Pana Prokuratora, i do Pana Prezydenta. Proszę zatem ustalić sobie kolejność, kto będzie pierwszy i prosiłabym o odpowiedź na pytania.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! To tak z tym ustalaniem dobrowolnie, to tutaj mógłby być problem, kto któremu ustąpi. Ja proponuję tak – w kolejności zadawania pytań, może Pan Prokurator pierwszy, tak. I później Komendant Powiatowej Policji, później Straż Pożarna i Prezydent. Ja chcę na początek bardzo serdecznie podziękować za współpracę. Chcę podziękować na ręce Pana Prokuratora Cezarego Skalmierskiego i na ręce Pana Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej i Państwowej Policji za współpracę z naszymi jednostkami, za merytorykę, za dobre podejście. Mam przyjemność wielokrotnie o tym mówić i cieszę się, że w tych jednostkach pracują fachowcy merytoryczni, i że ta współpraca w Ostrowcu Świętokrzyskim jest, czego przykładów widać w wielu miejscach, i mogę też dzisiaj zapewnić, że w przyszłym roku też postaramy się trochę wzmocnić tutaj z zakupami i Straż Pożarną, i Policję Powiatową, bo uważam, że to służy wszystkim naszym mieszkańcom, a na ręce Pana Prokuratora powiem tak przewrotnie – cieszę się, że coraz mniej anonimów i skarg na działalność Urzędu Miasta. To też jest miłe. Dziękuję bardzo.

Prokurator Rejonowy – C. Skalmierski – Panie Prezydencie! To niestety no, nie nasza wina, że te anonimy wpływają. Natomiast, jak każda, taką informację my jesteśmy zobligowani do sprawdzenia. Przechodząc do dwóch pytań, pierwsze dotyczyło zbrodni zabójstwa. Proszę Państwa, cztery zbrodnie zabójstwa. W czterech sprawach mamy sprawców. Te zabójstwa rozegrały się w kręgu osób najbliższych, w kręgu osób znanych, więc no tutaj nie było możliwości ze strony ani policji, ani urzędu prokuratorskiego, aby im zapobiec. Po prostu, my w tym momencie zbieramy pokłosie zachowań ludzkich. Natomiast, jeśli chodzi, Szanowni Państwo, o gwałty – tutaj także wzrost. Wzrost, który trzeba skomentować w ten sposób, iż rośnie świadomość społeczeństwa. Ofiara gwałtu, musimy sobie zdawać sprawę z tego, że gwałt rozgrywa się w czterech ścianach, najczęściej rozgrywa się między sprawcą, a ofiarą. O ile ta ofiara jest na tyle zdeterminowana, że do nas stawi się, chce składać zeznania, my wówczas jesteśmy w stanie taką sprawę zarejestrować, przeprowadzić i doprowadzić do końca takie postępowanie. Stąd też wzrost w tej kategorii spraw. Dziękuję. Chyba, że jeszcze jakieś pytania.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Mateusza Czeremchy.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Moje pytanie do Pana Prokuratora dotyczyło – dziękuję za tą informację, jakiej Pan Prokurator udzielił – ale dotyczyło terenu. Czy na terenie miasta te wszystkie zbrodnie miały miejsce, czy też na terenie właściwości miejscowej. No, bo jak widać ze sprawozdania, Pan Prokurator działa nie tylko na terenie miasta, powiatu, ale również w gminach po za naszym powiatem. I czy te statystyki dotyczą wyłącznie naszego miasta, czy też całego terenu? Dziękuję.

Prokurator Rejonowy – C. Skalmierski – Niestety, ale nie prowadzimy w ten sposób danych, aby rejestrować tylko i wyłącznie przestępstwa z miasta, bądź poza miastem. To są statystyki, dlatego pozwoliłem sobie wyjaśnić tutaj Państwu – my w ten sposób informacji nie przetwarzamy – czy to jest z miasta, czy poza terenem miasta. Każda sprawa, która jest z terenu właściwości miejscowej prokuratury jest rejestrowana w konkretnych rejestrach bez możliwości, że tak powiem dalszej jej obróbki, czy to jest z terenu miejskiego, czy też z terenu poza miastem. To już kwestia ustawodawcy, który tak stworzył właściwość miejscową Prokuratury w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Komendanta Policji o zabranie głosu.

Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji – K. Panaszewski – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Po kolei odniosę się do punktów w porządku takim, jak były pytania postawione. Jeżeli chodzi o przestępczość narkotykową. Proszę Państwa, policja wykonuje zadania dochodzeniowo – śledcze i operacyjno – rozpoznawcze, i nie ma sensu wmawianie komukolwiek, że problemu z przestępczością narkotykową nie ma. U nas nie jest ten problem w skali większej lub mniejszej

z miejscowościami o porównywalnej wielkości do reszty kraju. Tylko proszę sobie, Drodzy Państwo, wziąć pod uwagę jedną rzecz – jest to przestępczość, której nikt nie zgłasza. Wszystkie sprawy, które były w tej kategorii wszczęte i wykryte, zostały tylko i wyłącznie rozpracowane na materiałach operacyjnych naszych. Z tego względu, że jest to tak specyficzna przestępczość, że tam nikt nie ma interesu w tym, by nas o takich czynach powiadamiać. I mówimy tutaj, proszę Państwa, nie tylko o posiadaniu jakiś małych ilości, tzw. prostych dealerek, które wyczerpują znamiona art. 62 ust. 1 ustawy, ale mówimy też o przestępstwach polegających na wprowadzeniu do obrotu większej ilości narkotyków. Jeżeli chodzi o to, jakie są to środki, to proszę Państwa, oczywiście najczęściej występuje marihuana. Po to sięga młodzież. Jak najbardziej amfetamina. Zdarzało się również, że pokazywała się kokaina na miejscu, ale w bardzo małych ilościach. Oczywiście, także tabletki ecstasy. To są narkotyki, które najczęściej są na rynku do kupienia. I proszę Państwa, nie ma sensu wmawianie komukolwiek, że jest to trudno kupić, jest to niedostępne, bo ten, który jest uzależniony i to zażywa, zawsze znajdzie dojście do dealera, i zawsze kupi. Natomiast dealer wiedząc, że możliwość jest zarobienia na tym, po prostu podaź napędza popyt. Tak to ujmę. Jeżeli chodzi o te dane liczbowe, to proszę się tym nie niepokoić, z tego względu, że one są bardzo specyficzne. Jeżeli tych spraw jest więcej, to znaczy, że mamy wzmocniony osobowo zespół, który zajmuje się operacyjnie zwalczaniem przestępczości narkotykowej. Więcej tego typu spraw ujawniamy, a jeżeli więcej ich ujawniamy, to i dane liczbowe są tutaj wyższe. Natomiast Państwo zapytają za chwilę, skąd bierze się różnica, skoro wszystkie sprawy ujawniamy, to dlaczego wszystkich nie wykrywamy? To jest proszę Państwa magia statystyczna. Z tego względu, że jeżeli mamy namierzoną, a zdarzają się takie przypadki na terenie powiatu ostrowieckiego, czy miasta – plantacje marihuany – i to są – proszę sobie wyobrazić – przedsięwzięcia bardzo zaangażowane organizacyjnie. To jest wynajmowany dom, najczęściej pustostan, doprowadzona energia elektryczna, krzewy są podlewane, zraszane, oświetlane, nagrzewane. Ktoś po prostu w to inwestuje, żeby z tego zbierać dochód. To, proszę Państwa, niestety zdarza się tak, że plantacje likwidujemy, natomiast nie udaje się ustalić, do kogo ona należy. I taką sprawę kończymy z wynikiem negatywnym, czyli nie mamy wykrytego sprawcy, kto tę plantację np. marihuany uprawia. Dlatego jest ta rozbieżność, to są właśnie te sprawy, które nie zostały wykryte. To tyle, jeżeli chodzi, o przestępczości narkotykowej. Odnosząc się do postulatu Pana Radnego Włodzimierza Sajdy, mogę powiedzieć tylko tyle: Pan Radny jest bardzo często naszym gościem. Nigdy chyba nie zdarzyło się, żeby drzwi mojego gabinetu, czy Komendanta, były zamknięte. Zawsze jest przyjmowany, rozmawiamy. Proszę mi wierzyć, tak też będzie i tym razem. Panie Radny, Pańskie postulaty będą wzięte pod uwagę, służby zostaną zadaniowane tak, że proszę się spodziewać reakcji w tej materii. Funkcja koronera, punkt trzeci, takie pytanie padło. Proszę Państwa, stary przepis prawny – ustawa o cmentarzach,

bodajże z sześćdziesiątego któregoś roku i przepis wykonawczy do niej – rozporządzenie właściwego ministra zdrowia, który mówi o tym, kto jest uprawniony do stwierdzenia zgonu. I jest to lekarz, o ile dobrze sobie przypominam wskazany przez właściwy podmiot powiatowy. Proszę Państwa, przyjdzie taki czas, myślę, że w porze letniej, gdzie stanie się to kłopotem medialnym, z tego względu, że jeżeli mamy nagły zgon, musimy ustalić przyczynę tego zgonu. Czy denatowi ktoś w zbrodniczy sposób pomógł opuścić ten świat, czy też nie. I osobą, która tylko i wyłącznie do tego jest powołana, jest lekarz z racji posiadanej wiedzy specjalistycznej. Teraz fizycznie skąd ten lekarz ma się wziąć na miejscu zdarzenia? W pogotowiu, jak Państwo wiedzą, często są karetki bez obsady lekarskiej, szczupłość kadr lekarskich nie pozwala obsadzać ich na wszystkich załogach wyjazdowych. To jest jeden problem. No rejon, gdzie te zwłoki się znajdują, leży w miejscu działania jakiejś przychodni, prawda? Ale znowu tam spotykamy się ze sprzeciwem personelu, z tego względu, że odrywamy lekarzy od ich pacjentów. Nie chcą oni przyjeżdżać, ludzie się złością. Więc proszę Państwa, ja osobiście nie chciałbym doczekać takiej sytuacji, że – a takie sytuacje już miały miejsce w kraju – gdzie zwłoki gdzieś będą leżeć na trawniku przykryte folią czarną przez dwie godziny i muchy będą się nad nimi unosić, bo nie ma kto przyjechać stwierdzić tego zgonu. Stąd też taki nasz postulat. A to jest problem, proszę Państwa, który nam wiąże ręce, bo w momencie gdy mamy zwłoki i nie wiemy, jaka jest przyczyna zgonu, nie wiemy, czy wdrażać czynności dochodzeniowo-śledcze, czy nie. Nie ma takiej opcji, żeby to miejsce zostawić bez nadzoru policyjnego. Dlatego, że my odpowiadamy w tym momencie, jako pierwsi przybyli na miejsce, za zabezpieczenie ewentualnych śladów przestępstwa, jeżeliby do takiego doszło. Stąd też uważam ten problem za palący z tego też względu, że wiąże nam on siły policyjne, których nie możemy wykorzystać do innych zadań, do innych celów. Przystępność nieletnich – liczba. Ta liczba, jeżeli ona rośnie, to proszę Państwa, nie wynika z tego, że coś złego się w mieście dzieje, ja bym tutaj raczej odwrotnie to interpretował. Po prostu, nie ma takich tendencji, by przestępstwo nieletnich zamykać pod dywan, kolokwialnie mówiąc. Wszystkie czyny, które są ujawniane, to są ujawniane albo przez personel szkół, ale to nie jest duża część tych czynów, bardzo dużo przestępstwa nieletnich ujawnia nam personel placówek służby zdrowia. Dlaczego? Dlatego, że w momencie, gdy przybywa nieletni ze złamanym nosem do szpitala, czy to naszego, czy wojewódzkiego w Kielcach, a często takie przypadki się zdarzają, to wtedy w czasie wywiadu lekarskiego, jeżeli personel izby przyjęć powziął wiedzę, że nastąpiło to z powodu przestępczego działania osób trzecich, jesteśmy o tym powiadamiani. Sprawcy – różnie, albo są dorośli, albo są nieletni. Tu oczywiście jest różna forma odpowiedzialności. Natomiast, jeżeli chodzi chociażby o ostatni weekend, to proszę Państwa zdarzają się takie historie, że jest na szesnastolatku dokonany rozbój i działa osoba dorosła razem z nieletnim sprawcą czynu karalnego poniżej lat siedemnastu, wtedy dorosły

osobnik trafia do naszego pomieszczenia dla osób zatrzymanych, a nieletni jest zatrzymywany w policyjnej izbie zatrzymań w mieście wojewódzkim w Kielcach. Tak, że proszę Państwa, to tylko i wyłącznie ze skrupulatności działania służb, które z nami współpracują, ta liczba jest taka, a nie inna.

Pani tutaj zadała takie pytanie dotyczące przepisów ustawy o zwalczaniu alkoholizmu. Powiem tak: sporo jest przypadków, gdzie nieletnie osoby są ujawniane pod wpływem alkoholu. Proszę Państwa, pytanie postawione w ten sposób „Skąd oni biorą alkohol?”, odpowiedź jest bardzo prosta – ze sklepów. Skąd mają brać? Po prostu, albo kupują sami – dlatego, że wyglądają na więcej, niż mają w rzeczywistości, a personel nie egzekwuje sprawdzania dowodu tożsamości, żeby zweryfikować wiek, albo po prostu takie osoby nieletnie proszą dorosłych – jest to też forma rozpijania – osoba dorosła idzie do sklepu, kupuje alkohol. Część tego alkoholu zostawia dla siebie, albo nawet gratis to robi i udostępnia osobom małoletnim. I tyle. Oczywiście w momencie, gdy taka osoba nieletnia trafi do szpitala w stanie skrajnego upojenia patologicznego, on nigdy nie powie, skąd ten alkohol uzyskała. Milczą ludzie na ten temat. Więc tutaj nie ma możliwości zweryfikowania tego w sposób procesowy. Jeżeli chodzi, proszę Państwa, o problem dopalaczy, to nie będę ukrywał, z satysfakcją pewną powiem, że wraz z likwidacją sklepu, który nam spędzał i Sanepidowi sen z powiek, ten problem uległ bardzo, bardzo znacznemu ograniczeniu – wręcz zminimalizowaniu. Owszem, zdarzają się zatrucia. To są najczęściej przypadki trzynasto – czternastolatków dowożonych do szpitala wojewódzkiego w Kielcach, z symptomami zatrucia różnymi substancjami typu dopalacze. Ale proszę Państwa, podobnie, jak przy alkoholu czynności wykrywcze zazwyczaj się kończą na zapytaniu „*Skąd to wzięłeś?*” – „*Znalazłem na ulicy.*” Proszę Państwa, dla osoby, która chce taki preparat nabyć jest Internet. Jeżeli nie ma sklepu, to zawsze substancję można zamówić i dowiezie kurier, albo przyjdzie mu pocztą. Tak to działa w praktyce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Dowódcę Jednostki Gaśniczo – Ratowniczej Straży Pożarnej.

Zastępca Dowódcy Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Nr 1 PSP w Ostrowcu Świętokrzyskim – Paweł Kot – Ja chciałbym się odnieść do pytania o liczbę zaccadzeń i jak jest to liczne. Jeżeli chodzi o liczbę zaccadzeń w wyniku, których nastąpił zgon, to rok rocznie zdarzają się przypadki, że takie sytuacje mają miejsce. Z tym, że Państwowa Straż Pożarna ustala przypuszczalną przyczynę, a dopiero, jakby faktyczna przyczyna zgonu następuje po sekcji zwłok, tak? To jest jedna rzecz. Jeżeli chodzi o drugą rzecz, to dość często zdarzają się przypadki wykrycia tlenku węgla poprzez czujki tlenku węgla, tak? Prowadzimy tu rok, rocznie akcję „Czujka na straży Twojego bezpieczeństwa.” – są tu zaangażowane szkoły, które angażujemy, staramy się po prostu do nich

dotrzeć, żeby tych czujek był jak najwięcej, żeby mieszkańcy po prostu byli bezpieczni. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Komendanta Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim – A. Kaniewski – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dziękuję Panu Radnemu za te dwa zapytania i za te słowa podziękowania dla moich funkcjonariuszy, za ich dobrą pracę. To drugie może pytanie – dlaczego ludzie odchodzą ze Straży Miejskiej? Szanowni Państwo, ja powiem tak – to, jak gdyby rynek decyduje o tym gdzie, kto pracuje i jaką sobie formę zatrudnienia i miejsce pracy wybiera. Pamiętam takie lata, gdzie bezrobocie w Ostrowcu wynosiło dwadzieścia kilka procent i w ten czas na jedno miejsce pracy w Straży Miejskiej przychodziło dwudziestu kandydatów. W tej chwili, naprawdę trudno nam znaleźć ludzi, którzy by chcieli pracować w tego typu formacji. Dlatego, że w powszechnym przekonaniu funkcjonuje taki obraz strażnika, że on jest jakby w zaopatrzeniu tym emerytalno – rentowym podległym służbom mundurowym. A to jest nie prawda. My musimy pracować do 65 lat. Wykonujemy podobne zadania, jak i funkcjonariusze tych służb mundurowych, które mają te uprawnienia – no, trochę lepsze w tej chwili emerytalno – rentowe. I po prostu te czynności, ten zawód nie jest zbyt atrakcyjny dla ogółu potencjalnych kandydatów. Dlatego ludzie – raz, że rezygnują, a ci, którzy przychodzą i pytają się o pracę, po rozmowie ze mną często dochodzą do przekonania, że ta praca nie jest dla nich. My staramy się utrzymać tych ludzi tutaj, żeby oni zostali w tej pracy. Dlatego, że część tych osób jest starszych i oni tutaj na pewno lepszej pracy, o ile w ogóle pracę znajdą gdziekolwiek indziej, no to chcielibyśmy, żeby dopracowali do wieku emerytalnego. Dlatego, że poświęcili blisko 30 lat swojego życia w służbie mieszkańcom Ostrowca Świętokrzyskiego. Myślę też, że jeżeli będzie taka tutaj możliwość finansowa, bo to wiadomo – zatrudnianie ludzi, to zależy od budżetu i Straży Miejskiej, a głównie budżetu miasta – jeżeli będą takie środki, no to tych ludzi będziemy jeszcze przyjmować do pracy, bo taka potrzeba na pewno jest. Dlatego, że tych interwencji kierowanych do Straży Miejskiej jest dużo i prawda jest też taka, że żeby je skutecznie realizować, no to muszą być ludzie w określonych częściach miasta. I tu wrócę do tego pierwszego pytania Pana Radnego Włodzimierza Sajdy, że w tym Parku Fabrycznym, to jest tam problem. Ja zgadzam się, że jest problem. Dlatego, że są tam punkty ze sprzedażą alkoholu w okolicy i dlatego, co poniekąd raczą się alkoholem właśnie w tym miejscu. Potem zostawiają nieporządek. My ten rejon kontrolujemy. Ja tak zerknąłem sobie szybko w statystykę i przez te dziesięć miesięcy bieżącego roku, to tam było ponad 150 interwencji takich strażników, którzy ten rejon odwiedzili i interweniowali w stosunku do osób, które zakłócają w jakiś sposób porządek publiczny. Zdaję sobie też z tego sprawę, że często funkcjonariusze odjeżdżają z tego miejsca, no nie przewidują, że ktoś za chwilę

wróci, a sytuacja wygląda tak, że w momencie, gdy ktoś tam miał zwróconą uwagę, bądź został ukarany mandatem, no to on idzie za róg i wraca w to samo miejsce, żeby jakby dokończyć to co wcześniej zaczął, czyli głównie spożywanie alkoholu. Niemniej jednak zwrócimy tutaj uwagę funkcjonariuszom, żeby w ten rejon częściej zaglądali, a być może w przyszłości, jakoś technicznie da się to rozwiązać, bo przypomnę Państwu, że w ramach tutaj różnych projektów: „Budżetu Obywatelskiego”, Programu Rewitalizacji, rozbudowany jest system monitoringu na terenie naszego miasta. Powstają dodatkowe punkty kamerowe i jakby stała obserwacja tej przestrzeni publicznej powoduje to, że możliwość reakcji i czas tej reakcji na różnego rodzaju negatywne zachowania jest bardzo szybki. Operator po prostu widzi – jeden człowiek – dużą ilość punktów na przestrzeni publicznej i może to selekcjonować odpowiednio i wskazywać, gdzie jest źle, a gdzie można powiedzieć nie podejmować żadnych działań i nie przemieszczać się w te rejony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent chciałby zabrać głos?

Prezydent J. Górczyński – Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Ja jeszcze raz mogę podziękować wszystkim służbom za współpracę z jednostkami miejskimi, ZUM-em i innymi. I chcę podkreślić, że na tą chwilę przy – nawet stan tej dzisiejszej debaty, odnośnie bezpieczeństwa w mieście w 2019 roku, pokazuje problemy. Problemy, które były, które są. I dobrze, że tutaj ta współpraca jest. Ja też chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz i nie wiem, jakie znaleźć rozwiązanie – nagminnie jest problem – jeden z kierowców na dwupasmowych, w szczególności na Jana Pawła zatrzymuje się i chce przepuścić pieszych, ale ten z drugiego pasa już się nie zatrzymuje. Z tym jest tu olbrzymi problem. I nie wiem. Myślę, że umówię się tutaj z przedstawicielami policji i spróbujemy znaleźć jakieś rozwiązanie. No, bo stan dróg się poprawia. Tych dróg budujemy coraz więcej i w coraz lepszym standardzie. A stan bezpieczeństwa niekoniecznie w tym momencie. I tu niestety chyba należy mówić o szkoleniu i uświadamianiu. I tu chyba duża rola naszych mediów, aby o tym po prostu chcieć mówić. Bo to jest olbrzymi problem – widzimy. A nie sposób stawiać na każdym skrzyżowaniu świateł i na każdym skrzyżowaniu progów zwalniających, bo to mija się z celem. Więc, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, chcę podziękować na ręce Policji za cierpliwość i wyrozumiałość. No bywam świadkiem takich zdarzeń, gdzie że tak powiem dwóch dżentelmenów się bije w cudzysłowie „po kielichu”, no a policja musi stać, interweniować, czekać godzinę, dwie czy trzy, gdzie mogłaby być wezwana do innego zdarzenia i ratować komuś życie. To samo jest z pogotowiem. Myślę, że to też o tym trzeba chcieć mówić, że momentami te wezwania są nieracjonalne. I to też jest problem dla tych jednostek, które borykają się jak wszyscy z określonymi problemami. I też chcę zwrócić uwagę i tutaj mam o tym odwagę mówić – mamy świetne przystanki, no ale komuś one

przeszkadzają i ktoś od czasu do czasu dewastuje, niszczy i rozbija. Komu to służy? Nikomu. Więc pokazuję też, jak gdyby, problemy, które są. Z tego miejsca jeszcze raz na ręce wszystkich przedstawicieli tych służb mundurowych i prokuratury, chcę podziękować.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby dopytać naszych gości w tym temacie. Nie widzę. W takim razie ja dziękuję naszym gościom za wyczerpujące, merytoryczne odpowiedzi na pytania Państwa Radnych.

Ad V/ Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I przechodzimy teraz do kolejnego punktu porządku obrad naszej sesji, a mianowicie do punktu piątego: „Podjęcie uchwał w sprawach.” Jako pierwszy projekt uchwały dotyczy **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady. Ja poproszę przewodniczących komisji o podanie nam opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisję. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Zastępcę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny RM – B. Morycińska – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Pan Prezydent proszę o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Szanowni Państwo, wszyscy dziś możemy zrobić prezent

mikołajkowy dla każdego mieszkańca Ostrowca Świętokrzyskiego. W czasach gdy wszystko drożeje: energia, ceny żywności, leków i niemal wszystkie produkty, proponujemy pod ocenę Państwa Radnych piąty raz z rzędu zamrozić podatki lokalne. Nie jest tu przewidziana nawet waloryzacja o poziomie inflacji, a ponieważ są to stawki kwotowe i biorąc pod uwagę siłę nabywczą pieniądza, podatki realnie z roku na rok są niższe w Ostrowcu Świętokrzyskim w przeciwieństwie do innych miast, gdzie, niestety, przez Polskę przetacza się teraz fala takich podwyżek praktycznie w każdym samorządzie, w każdej gminie. Drodzy Państwo! Nie jest łatwe zadanie tak skonstruować budżet miasta, aby pomimo wielu inwestycji, jakie wspólnie realizujemy, wzrostu kosztów stałych, o czy wspomniałem, np. energii, czy spłacaniu kredytów kiedyś zaciąganych, móc pozwolić sobie na utrzymanie kwot podatków na tym samym poziomie. Od pięciu lat utrzymujemy podatki w tych samych kwotach, nie waloryzujemy ich i jest, jak sądzę, miły prezent świąteczny – mikołajkowy dla mieszkańców, przedsiębiorców, którzy przygotowują się na trudniejsze ekonomicznie czasy, ale również dla tych mieszkańców, którzy płacą podatek od nieruchomości, czy samodzielnie, czy w czynszu. Stąd, z tego miejsca zwracam się do Państwa Radnych, abyście Państwo tą uchwałą przyjęli. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos po wypowiedzi Pana Prezydenta? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020 przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/148/2019 – załącznik nr 10 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2020**. Również projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę zatem przewodniczących komisji o podanie nam opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Zastępcę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. rodziny RM – B. Morycińska – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2020. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na rok 2020 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/149/2019 – załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Stanisława Choinkę.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Szanowni Państwo, po raz kolejny niepodnoszenie stawek podatku od środków transportowych na rok 2020, to oczywiście mniejsze koszty dla spółek gminnych, jak i zakładów budżetowych. Panie Prezydencie, będąc przedstawicielem spółki, która świadczy usługi transportowe na terenie naszego miasta i powiatu chcę podziękować za tę uchwałę, bo to oczywiście mniejsze koszty dla naszych spółek miejskich, przedsiębiorców bezpośrednio lub pośrednio związanych z transportem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącej **obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2020**. Projekt uchwały również był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę przewodniczących komisji o zabieranie głosu. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Zastępcę Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. rodziny RM – B. Morycińska – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2020. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2020 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/150/2019 – załącznik nr 14 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za 1 m² pasa drogowego dla dróg gminnych**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczący komisji o zabranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za 1 m² pasa drogowego dla dróg gminnych. Kto jest za podjęciem uchwały naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za 1 m² pasa drogowego dla dróg gminnych (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/151/2019 – załącznik nr 16 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2027**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących o podanie nam opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę o zabranie głosu Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja bym chciał przy okazji tej uchwały zaapelować o taki

proces uspołecznienia tych prac nad tą Strategią. To pozwoliłem sobie już wyartykułować na Komisji Strategii – taki apel, żeby dotrzeć do jak największej liczby środowisk, mieszkańców, rad osiedlowych, organizacji pozarządowych, jakiś grup nieformalnych po to, aby mieszkańcy czuli, że też są współautorami tego dokumentu. Jest to dokument faktycznie bardzo istotny, który będzie definiował kierunki rozwoju miasta na najbliższe lata i będzie mocno skorelowany z tak naprawdę też pozyskiwaniem środków na różnego rodzaju działania. Więc, już wierzę w to, że tak też zapisy pójdą w wielu miejscach w takim kierunku, że będą spójne z tym, co jest w dokumentach regionalnych, czy w Regionalnej Strategii, czy skorelowane z Regionalnym Programem Operacyjnym. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2027. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że również i ten projekt uchwały podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2021 – 2027 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/152/2019 – załącznik nr 18 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016 – 2023”**. Przypominam Państwu Radnym, że obowiązują załączniki do w/w projektu uchwały, które otrzymaliśmy na płytach CD i były również dostępne do wglądu w Referacie ds. Obsługi i Funkcjonowania Rady Miasta. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącą Komisji o podanie nam opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja zaopiniowała pozytywnie wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016 – 2023”. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał również czyni to samo.

Dwie osoby nie wysłały jeszcze informacji. Ale z uwagi na to, że nie ma Pana Marcina, to też ten projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2016 – 2023” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/153/2019 – załącznik nr 20 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie działki położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Kolonia Robotnicza** o pow. 251 m². Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany przez Panią projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie działki położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Kolonia Robotnicza. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Również stwierdzam, że tę uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie działki położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Kolonia Robotnicza (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/154/2019 – załącznik nr 22 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części działki, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Żabiej**. Projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę o zabranie głosu Pana Mateusza Czeremchę.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Omawianym punkcie obrad chciałbym zapytać, czy są plany co do zagospodarowania działki 37/3, której to część będzie wynajęta oraz dodatkowo, czy ten przedmiotowy baner, który tam się znajduje, czy ta tablica, czy nie będzie utrudniała zagospodarowania? I co w takiej sytuacji? Jakie będą możliwości ewentualnego odzyskania tego terenu przez Gminę, czyli rozwiązania umowy, jeżeli takie plany by się pojawiły zagospodarowania, a dotyczyłyby całej działki. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie poproszę może Pana Prezydenta Smolińskiego o zabranie głosu, albo Piotra Dasiosa. To do decyzji.

Wiceprezydent P. Dasios – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja poproszę, tutaj jest z nami Pani Naczelnik Anna Targowska, która się zajmuje tą sprawą i myślę, że odpowie skutecznie na to pytanie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To poprosimy Panią Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Jeśli chodzi o tę działeczkę, tak jak odpowiadałam już, informowałam na komisji Pana Radnego – w tej chwili nie ma planów co do zagospodarowania tej działki. Nie jest ona przewidziana do sprzedaży, do innego udostępnienia oprócz właśnie tego udostępnienia pod baner reklamowy. Natomiast w przypadku, jeżeli już po zakończonym procesie inwestycyjnym na ulicy Aleja 3 Maja, będzie koncepcja jakaś inna zagospodarowania działki, to umowa jest zawierana na czas nieokreślony i obowiązuje trzymiesięczny termin wypowiedzenia umowy. Tak, że nie powinno być problemu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Proszę jeszcze raz Pan Mateusz.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Jeżeli takich planów zagospodarowania obecnie nie ma, to uważam, że byłoby wskazane, żeby na tej działce znalazła się zielen. Jest to działka przy ruchliwym skrzyżowaniu, jest to rondo. Być może tam by się przydała jakaś ławka dla osób, które poruszają się pieszo i chciałby chwilę odpocząć, usiąść. No bo w tej chwili ten teren jest tak de facto niezagospodarowany. No jest tam możliwość przejścia przez ten teren. Tam się znajduje jakaś forma utwardzenia, ale poza tym nie ma tam nic. Prosiłbym o rozważenie takich działań właśnie, urządzenia jakiegoś skwerku na tym terenie i w miarę możliwości w najbliższym roku budżetowym. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części działki, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Żabiej. Kto jest za podjęciem uchwały? Proszę, proszę, bardzo proszę mi nie przeszkadzać, bo już jesteśmy w trakcie głosowania.

W takim razie kto jest za podjęciem tej uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie części działki, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Żabiej (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/155/2019 – załącznik nr 24 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2018 – 2020**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę przewodniczących komisji o zabieranie głosu. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Zastępcę Komisji ds. Rodziny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny RM – B. Morycińska – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi? Proszę o zabranie głosu Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja mam pytanie do ramowego planu finansowania. Tam w pozycji drugiej mamy zarezerwowaną kwotę tysiąca złotych na takie zadanie, jak: „Rozwój kadry uczestniczącej w realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii.” Moje pytanie brzmi, czy owa kwota nie jest zbyt niska. Jednak wydaje się, że doksztalcanie kadr, które mają się tym zajmować powinno być bardziej dowartościowane. Tak mi się wydaje, że ta kwota tysiąca złotych, to chyba raczej na niewiele wystarczy. Chyba, że się mylę, to bardzo bym prosił o wyjaśnienie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Bardzo proszę Radną Renatę Dudę o zabranie głosu.

Radna R. Duda – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Moje pytanie brzmi, czy są przewidziane jakieś metody innowacyjne co do profilaktyki na dzień dzisiejszy?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Tak, to już wszystko?

Radna R. Duda – Tak, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby dopytać? Proszę Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – P. Dasios – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja tu poproszę Pana Naczelnika Jana Malinowskiego, który bezpośrednio odpowiada za ten program,

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące ramowego planu finansowego, wyjaśniam co następuje. Środki, które tutaj Państwo widzą, te siedemdziesiąt tysięcy, to są środki pochodzące ze sprzedaży, zezwoleń na sprzedaż alkoholu. W tym momencie dysponowaliśmy kwotą milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy i te środki zostały rozdysponowane między dwa programy. Zresztą drugi załącznik będą Państwo za chwilę głosować. Kwota milion sto osiemdziesiąt tysięcy, które jest w załączniku alkoholowym, jest to kwota niezbędna, żeby utrzymać w pierwszej połowie roku, a więc do końca czerwca, wszystkie działania, które prowadzimy co roku, które są działaniami stałymi. Dodatkowo zabezpieczamy funkcjonowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w tym pokrywamy koszty opłat sądowych, które ostatnio bardzo, bardzo wzrosły. I kwota, którą przeznaczmy w tym momencie na realizację programu przeciwdziałania narkomanii jest w takiej wysokości, jak Państwo widzą. W marcu będziemy dopisywać Państwa głosami środki niewykorzystane w tym roku. I być może, to będzie ten moment, kiedy te pozycje będziemy mogli zwiększyć. Obecnie te siedemdziesiąt tysięcy, które tutaj jest, przypisane jest do różnych obszarów zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Dla nas priorytetowe działanie w tym zakresie, tutaj, to jest punkt pierwszy, który Państwo widzą: „Prowadzenie działań informacyjno – edukacyjnych”, bo z tych środków umieszczonych w tym punkcie finansujemy działanie punktu konsultacyjnego. A więc, tego działania, które bezpośrednio skierowane jest do mieszkańców, ażeby mogli znaleźć wsparcie u specjalistów, jeżeli chodzi o te programy. Już tłumaczę. Będą to specjaliści. Na naszym terenie brakuje, tak naprawdę specjalistów w tym zakresie. Główny specjalista dojeżdża do nas, przynajmniej tak było w ubiegłych latach i w tym roku, z Kielc. Mamy, także jednego w procesie certyfikacji, który pracuje razem z nim. Ja na jednej z komisji mówiłem, że są to bardzo kosztowne szkolenia, te indywidualne, długotrwałe i wielogodzinne. Takie szkolenie może być w ramach tych środków, które tu mamy. Faktycznie bardzo ubogie, no ale środków mamy tyle, ile mamy. I w sytuacji, kiedy będziemy zwiększać budżet o niewykorzystane środki w bieżącym roku, no być może, jeżeli będzie taka wola i potrzeba,

te pozycje również wzmocnimy. Na ten moment mogliśmy na ten cel przeznaczyć taką kwotę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze chcieliby Państwo? To proszę Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zaproszeni Goście! Tutaj nawiązując do tych informacji, o których wspomniał Pan Naczelnik Malinowski, to rzeczywiście informacje otrzymaliśmy, ale tylko na jednej komisji, na Komisji Edukacji. Tak gwoli przypomnienia warto powiedzieć, że faktem jest, że w naszym mieście brakuje specjalistów w zakresie przeciwdziałania narkomanii, ale jak dobrze pamiętam Pan Naczelnik mówił o tym, że szkolenie obejmuje pięćset, ponad pięćset – pięćset pięćdziesiąt bodajże godzin. Do tego jeszcze nakłada obowiązek odbycia stażu i zdania dwudniowego egzaminu, co jest bardzo ciężkie, długotrwałe i kosztowne. Dlatego też chyba warto by zastanowić się w jaki sposób zachęcić potencjalnych, przyszłych specjalistów tak, abyśmy nie musieli się wspierać jedynym ostrowieckim specjalistą i drugim dojeżdżającym z Kielc tak, abyśmy mieli kadrę na terenie miasta, która mogłaby przeciwdziałać problemowi, który tak jak wspomnieliśmy, jak słyszeliśmy – przepraszam – wcześniej. Jest problemem, który został zmniejszony w naszym mieście, ale tak naprawdę na pewno nie został całkowicie zlikwidowany i problem ludzi uzależnionych od nowych syntetycznych substancji psychotropowych, czy dopalaczy, czy innych narkotyków, jest cały czas problemem w naszym mieście aktualnym. Dlatego wydaje mi się, że dobrze byłoby spróbować zachęcać do jednak zdobywania uprawnień, które dadzą możliwość pracy w zwalczaniu tych skutków zażywania tych substancji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Naczelniku! Na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej poruszaliśmy właśnie temat problemów – Sprawozdania z prac Gminnego Programu Profilaktyki Komisji Alkoholowej. Rozmawialiśmy na temat również, na temat narkotyków. Przedstawiliśmy pewne wnioski. Chciałem się dowiedzieć, czy te wnioski do komisji dotarły, czy jakieś ruchy zostaną poczynione? To było blisko chyba miesiąc temu, albo dwa miesiące temu, ta nasza komisja, prawda? Chciałem się dowiedzieć czy jakieś kroki zostały poczynione.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Już odpowiadam, może po kolei odniosę się do tego, co powiedział Pan Radny Dariusz Kaszuba. Więc, sprawa wygląda w ten sposób, że Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie rekomenduje wydatkowania środków pochodzących z gminnych programów na pokrycie kosztów szkoleń kogokolwiek. W tym kontekście, w tej odpowiedzi, w tak postawionym pytaniu. A żebyśmy mogli finansować tak rozumiane szkolenia gmina musiałaby posiadać swój własny ośrodek leczenia tych zaburzeń. No, budżet takiego

ośrodka można sobie wyobrazić, że byłby bardzo, bardzo poważny. Dopiero wtedy można byłoby finansować szkolenia tych osób, które są no bardzo, bardzo kosztowne. Osobom, przypadkowym osobom z zewnątrz, nie zatrudnionym w takich jednostkach, PARPA nie rekomenduje zwrotów za szkolenie, poczynając od jego dofinansowania. Mieliśmy w przeszłości takie przypadki, no i musieliśmy odpowiadać negatywnie. Jeżeli chodzi o pytanie innowacyjnych metod tutaj terapii, no nic mi na ten temat nie wiadomo. Dlatego, że my zajmujemy się profilaktyką uzależnień i staramy się nasze działania skierować na ten właśnie tor. Natomiast, jeśli chodzi już o terapię, to są sprawy zawodowców, którzy się na tym znają, potrafią we właściwy sposób terapię prowadzić. I jeżeli chodzi tutaj o pytanie Pana Radnego Arona Pietruszki – komisja na najbliższym posiedzeniu będzie na ten temat rozmawiać. Posiedzenie, dwa posiedzenia jeszcze się odbędą w grudniu i przewidzieliśmy ten czas między innymi na te działania.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Panie Naczelniku, to ten problem przy takich założeniach co Pan mówi, nigdy się w Ostrowcu nie spełni. To nie ma się tu co czarować. Bo to w ogóle prowadzą ludzie nie przygotowani. Tu może trzeba ściągnąć ludzi, którzy są w tym temacie przygotowani i zatrudnić. Bo to z roku na rok, Panie Naczelniku, jedno i to samo się słyszy. Tu trzeba się wziąć w garść i zatrudnić ludzi – fachowców. Bo w tym temacie, to jak słyszę tu nieraz, przychodzą, siedzą na korytarzu, to pożał się Boże, co oni mówią Panie Naczelniku. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bym poprosił jeszcze o kilka przykładów takiej działalności, która tutaj jest tak określona jako – działalności profilaktycznej, w zasadzie, która na przykład jest taki punkt: „Prowadzenie działań informacyjno – edukacyjnych, w tym kampanii edukacyjnych, dotyczących ryzyka szkód wynikających ze spożywania alkoholu dla konsumentów i ich otoczenia.” I tutaj mnie interesuje, jak w praktyce są wykonywane po prostu te działania. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny Jerzy – czy chciałby Pan Radny dopytać o alkoholowe sprawy, czy o narkomanię? Bo jesteśmy przy...

Radny J. Wrona – O narkomanię.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – O narkomanię, tak?

Radny J. Wrona – Tak, tak.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę jeszcze Radnego Mateusza Czeremchę o zabranie głosu.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja tu się przyłączam do kilku głosów wcześniejszych, którzy wygłosili radni. Moim zdaniem, zdecydowanie środki są niewystarczające na przeciwdziałanie narkomanii. To tak bardzo prosto można przeliczyć, złotówka na jednego mieszkańca. To są środki, które moim zdaniem, w żaden sposób nie przyczynią się. Ja tu nie widzę racjonalnych, racjonalnego wydatkowania tak niskich tych środków. Ten problem, jak tutaj już powiedział nawet Pan Komendant Policji, że istnieje w naszym mieście, tak jak i w pozostałych miejscach naszego kraju. Jest to problem, którego na pewno nie da się całkowicie wyeliminować, ale też chciałbym zwrócić uwagę na pogarszającą się kondycję zdrowia psychicznego mieszkańców naszego kraju, o czym bardzo dużo mówi się w mediach. A przecież zażywanie jakichś środków psychoaktywnych często właśnie prowadzi do zaburzeń psychicznych, a z tego co, co ostatnio czytałem, to nawet w przypadku niektórych narkotyków jednorazowe zażycie narkotyku, może powodować takie spustoszenie w organizmie często młodych ludzi, którzy potem mają potężne problemy. I tak naprawdę, wtedy dopiero społeczeństwo ponosi koszty leczenia, rehabilitacji takich osób. Dlatego uważam, tak jak radni, którzy przede mną zabierali głos, że jest to jeden z bardzo ważnych problemów i zdecydowanie lepiej przeciwdziałać, edukować, niż potem gasić, jak się to mówi gasić pożar, czyli wydawać pieniądze na środki na leczenie. Przy czym, również, pod wpływem narkotyków na pewno, osoby, które zażywają narkotyki dopuszczają się wielu przestępstw w celu pozyskania pieniędzy na narkotyki i nie tylko. Tak, że to taka bierność w działaniach zapobieganiu narkomanii odbija się na całym społeczeństwie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę Panie Naczelniku jeszcze słowo odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Proszę Państwa! Może odpowiem Panu Radnemu Jerzemu Wronie. Ja chcę podkreślić, jeszcze raz to wyartykułować bardzo wyraźnie. My zajmujemy się działaniami profilaktycznymi. Nie będziemy nikogo leczyć, bo nie mamy takich kwalifikacji, nie jesteśmy specjalistami w tym zakresie i nasze działanie ogranicza się do działań stricte profilaktycznych. Tutaj jeżeli chodzi o te kwoty, ja wyjaśniałem. W tym momencie dysponujemy takim środkami i takie środki mogliśmy przypisać. Ale oba programy przenikają się wzajemnie. Ja bym chciał tu powiedzieć jeszcze o takich działaniach, jak np. dzięki decyzji Pana Prezydenta Górczyńskiego, skierowaliśmy specjalistę do dwóch naszych szkół, który może pracować z rodzinami. Skierowaliśmy, proszę Państwa, odbywają się w jednej z naszych szkół podstawowych, ja tu nie będę może mówił w której, działania podjęte przez pedagoga, przez nauczyciela, skierowane do rodzin i dzieci sprawiających poważne problemy wychowawcze. Staramy się działać ponad te środki, które mamy. Ale na ten moment jest ich tyle i te działania zostały tak zaplanowane, a nie inaczej. Tak jak powiedziałem, jak będą

wprowadzone środki do budżetu w marcu niewykorzystane w tym roku, będziemy mogli być może troszeczkę więcej tego zaplanować. Ale chcę jeszcze raz powiedzieć to, co powiedziałem parę minut temu – koszty wzrosną. Opłata sądowa, która wynosiła 40 zł, teraz jest to 100 zł. A Gminna Komisja kieruje wiele spraw do sądu. Dlatego, że wezwani nie zgłaszają się, nie korzystają z badań, nie poddają się opiniowaniu przez biegłych psychiatrę i psychologa, a sąd pobiera coraz wyższe opłaty. Musimy za to zapłacić. Z drugiej jednak strony, proszę Państwa, no ośmielę się powiedzieć, że to, że tych środków – tych alkoholowych – nie mamy tak dużo, to też dobrze, dlatego, że to oznacza mniejszą ilość punktów sprzedaży alkoholu. Zresztą Państwo, jakiś czas temu zmniejszyli ich liczbę przyjmując te liczby w uchwale – limity. Tak, że ja chcę powiedzieć, że bardzo dobrze, uważam, gospodarujemy tymi środkami i naprawdę na miarę tych możliwości jakie mamy, jakie stwarzają nam przepisy i te fundusze, działalność jest bardzo dobra. Przekazujemy, proszę Państwa, środki do szkół, do wszystkich naszych szkół, tak, aby na miejscu: dyrektorzy, pedagodzy, nauczyciele, którzy wiedzą jakie są te problemy, mogli te środki skierować w taką stronę, na takie cele, które najlepiej pozwolą im prowadzić tą akcję profilaktyczną.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zapytać. Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym jeszcze jedno pytanie zadać. Jaki był koszt właśnie działań przeciwdziałania narkomanii, czy realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w latach 2018 i w roku 2019, do końca listopada. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych UM – J. B. Malinowski – Zapraszam Pana Radnego do siebie do Wydziału. Znajdziemy wszystko co potrzeba i udzielę Panu precyzyjnej odpowiedzi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby o coś zapytać? W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2018 – 2020. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. I kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że podjęliśmy uchwałę przy 14 głosach za i 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: 14 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2018 – 2020 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/156/2019 – załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, a teraz dla odprężenia 15 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godz. 15.20 do godz. 15.39.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No to witam ponownie Państwa Radnych po przerwie i kontynuujemy dalej porządek obrad naszej sesji. Jesteśmy w punkcie V i mamy podpunkt 10, czyli projekt uchwały w sprawie **Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2020**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Kutryba – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Wiceprzewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Rodziny B. Morycińska – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radną Bożenę Maj, Grażynę Maj, przepraszam.

Radna G. Maj – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Koledzy! Mam pytanie odnośnie sprawozdania, czy punktu, który znajduje się na stronie 7 – a mianowicie działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i rodzaj udzielonego wsparcia przez MOPS. Analizując dane rok do roku, od osiemnastego do dziewiętnastego roku spadły, grupa wsparcia dla kobiet ofiar przemocy spadła o 100%. Moje pytanie brzmi tak: czy takie grupy wsparcia dla kobiet, które potrzebują pomocy, nie były zorganizowane ze względu na to, że nie było takiej potrzeby, czy też z innych przyczyn?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Mateusza Czeremchę.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Ja chciałbym zwrócić uwagę na punkt 4 – działania Straży Miejskiej, no rozumiem to, że, że kadry – jak dzisiaj Pan Komendant nam powiedział, że, że jest problem z obsadą personalną, ale od roku 2012 Straż Miejska nie wykryła żadnego przypadku sprzedaży napojów alkoholowych niepełnoletnim. To jest, no dla mnie zupełnie niezrozumiałe. W ciągu 7 lat nie, nie wiem, czy tutaj Straż Miejska zupełnie odstąpiła od, od działań, działań przeciwdziałających sprzedaży napojów alkoholowych niepełnoletnim, czy też może niepełnoletni zupełnie już

nie kupują, może nie ma takiego problemu. Też również, jeśli chodzi o ilość spraw skierowanych do Sądu Rejonowego za zakłócanie porządku na terenie miasta, bardzo często mamy do czynienia z takimi sytuacjami. Radni zwracają się z interpelacjami o wzmożenie patroli Straży Miejskiej, natomiast okazuje się, że na przestrzeni ostatnich lat również mamy jakiś niebywały porządek pod tym względem. To dla mnie jest nie tyle, nie potrafię zrozumieć, dlaczego, dlaczego te dane zupełnie odbiegają od rzeczywistości. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ktoś jeszcze chciałby? Proszę Panią Renatę Dudę o zabranie głosu.

Radna R. Duda – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. W 2018 roku został zlikwidowany Ośrodek Interwencji Kryzysowej dla ofiar przemocy. Chciałam się dowiedzieć, co w obecnej sytuacji dzieje się z takimi ofiarami, które potrzebują pomocy takiej właśnie, jak pobyt stacjonarny w hostelu? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? To poproszę Panię Prezydentkę o odpowiedzi na pytania.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – To resortowy Wiceprezydent, proszę bardzo.

Wiceprezydent Miasta – P. Dasios – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja poproszę tutaj najbardziej kompetentną w tej sprawie panią Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - Panią Dyrektorkę Salwerowicz. Mam nadzieję, że jest na sali.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – M. Salwerowicz – Witam Państwa! To może rozpocznę od pytania drugiego. OIK został zlikwidowany. Mamy w zadaniach, to jest zadanie własne Powiatu. Od tego roku jest prowadzony Punkt Interwencji Kryzysowej w ramach Projektu 9.2, który realizujemy wspólnie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. My ze swojej strony z ustawy o pomocy społecznej, realizujemy zapewnienie schronienia takim osobom, wyłaniając co roku instytucje, które świadczą takie, takie usługi. Mamy podpisane umowy lub porozumienia z tego typu instytucjami. Od kilku lat takich potrzeb nie było na terenie Ostrowca, ale jeżeli byłyby, to mamy odpowiednie procedury na umieszczanie, umieszczanie osób potrzebujących, potrzebujących schronienia. To jest pytanie pierwsze. I pytanie, znaczy drugie, a pytanie pierwsze – właśnie w związku z likwidacją Ośrodka Interwencji Kryzysowej – w tak zwanym okresie przejściowym – jeszcze realizowaliśmy grupy wsparcia. W zeszłym roku takie grupy wsparcia organizował PCPR, a od tego roku Punkt Interwencji Kryzysowej, który jest realizowany, więc jeżeli jest taka potrzeba, to Powiat to zadanie, które – jak już powiedziałam, jest zadaniem Powiatu – realizuje. My mamy u siebie wsparcie psychologiczne i zarówno dla dzieci, młodzieży, jak i dla osób dorosłych. A takie, tego typu wsparcie, jeśli chodzi o ofiary przemocy, to tak, jak najbardziej kierujemy do, do Powiatu, chociaż ostatnio, odpukać, takich potrzeb naprawdę nie ma u nas.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ta wypowiedź była wystarczająca, czy chcieli by się jeszcze Państwo Radni dopytać? Proszę Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Przeglądając te materiały, to próbowałem się doszukać takich informacji, może one nie są łatwe, ale jednak bardzo mnie interesuje efektywność tych działań. W związku z powyższym, jakie ewentualnie byłyby mierniki takiej efektywności. Polegałoby to na tym, żeby, czy my wiemy, jeżeli udzielamy pomocy jakimś osobom, czy one po prostu wychodzą z tych swoich uzależnień, z tych swoich kłopotów nałogowych, czy też po prostu, bo tutaj głównie, głównie statystyki skupiają się na działaniach i w różnych tabelach mamy po prostu przedstawione te, te dane, natomiast mi trochę właśnie brakuje informacji, jakie efekty przynoszą te działania. Czy tutaj udałoby się coś na ten temat, po prostu powiedzieć, przybliżyć, ewentualnie może w przyszłości próbować mierzyć te efekty, znaleźć mierniki tego, efektywności tego działania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Mateusz Czeremcha. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? To poproszę.

Radny M. Czeremcha – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Przepraszam za małe zamieszanie. Ja chciałbym prosić o słowo komentara na temat z działań Straży Miejskiej o czym mówiłem i również jeśli chodzi o wielkość środków przeznaczonych na realizację działań: 1 180 000 – to się wydaje pokaźna kwota. Natomiast 2/3 z tej kwoty przeznacza się na redukcje szkód, rehabilitację zdrowotną, społeczną i zawodową. Czyli na niwelowanie skutków uzależnień, uzależnienia od alkoholu, a tylko około 5% na edukację zdrowotną i na szkolenie kadr. I tutaj te proporcje są podobne jak przy poprzednim programie przeciwdziałania narkomanii, o którym mówiliśmy. Ja uważam, że należy stawiać przede wszystkim na edukację i na pracę, na pracę z młodzieżą, bo młodzież jest najbardziej podatna na, na zły przykład jaki czerpie, czy to z otoczenia, czy też z mediów. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę, proszę naszego gościa – Pana Andrzeja Kaniewskiego o zabranie głosu.

Komendant Straży Miejskiej – A. Kaniewski – Szanowny Panie Radny! Chciałem tutaj przedstawić tą informację odnośnie działań Straży Miejskiej w sprawie, w sprawach związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i myślę, że tutaj, jeżeli chodzi o nieletnich o to tą informację, którą szczegółowo przekazał nam Komendant, jak to wygląda tak naprawdę. Sprzedaż alkoholu osobie nieletniej jest przestępstwem i tak de facto to, co my wykrywaliśmy tam w latach ubiegłych, to było na gorącym uczynku. Przychodził strażnik do sklepu i zastawał sprzedawcę i osobę nieletnią, której, której ten alkohol został sprzedawany. Nie znaczy to, że my nie ujawniamy osób nieletnich będących

pod wpływem alkoholu. Takie, takie interwencje są, chociażby przez ostatni chyba weekend 2 osoby takie były na osiedlu „Ogrody” zatrzymane, też mówię dzięki monitoringowi wizyjnemu. Z tym, że ta sytuacja, gdy nieletni już spożywa alkohol, jest pod wpływem alkoholu, no to jest przejaw jakby demoralizacji tej osoby nieletniej, te przepisy reguluje tutaj ustawa o postępowaniu w sprawach nieletnich, nie jest to czyn karalny. Czynem karalnym jest sprzedaż tej osobie nieletniej alkoholu, ale to za to odpowiada, tak de facto sprzedawca. Czyli tutaj, no reasumując, to trzeba by złapać kogoś na gorącym uczynku. Te czynności kontrolne prowadzimy, bo też Państwo macie tam w informacji, że kontrolujemy punkty sprzedaży alkoholu, ale pod kątem przestrzegania również też przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości, czyli ten zakres podawania alkoholu osobom nieletnim, podawania alkoholu osobom nietrzeźwym. Odpowiednie informacje muszą być w tych lokalach o szkodliwości spożywania alkoholu, czyli wywieszanie tabliczek tych, które mają na celu przeciwdziałanie alkoholizmowi. Jeżeli chodzi z kolei tutaj o interwencje związane ze spożywaniem alkoholu w miejscach publicznych, również to reguluje, regulują przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i takie spożywanie w każdym miejscu publicznym stanowi wykroczenie. To wykroczenie jest tutaj załatwiane przez funkcjonariuszy albo w postępowaniu mandatowym, albo w postępowaniu sądowym. Postępowanie sądowe to stosowane jest w takiej sytuacji, gdy osoba, którą się obwinia o to spożywanie alkoholu w miejscu publicznym odmówi przyjęcia mandatu karnego na przykład, lub się nie przyznaje tutaj do spożywania tego alkoholu i w ten czas to, to postępowanie się już przenosi na grunt postępowania sądowego, a to gdzie w większości funkcjonariusze podejmują interwencje przeważnie się kończy tutaj na, na tym postępowaniu mandatowym, czyli jest zupełnie uproszczone. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby dopytać w tym temacie? Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Skoro mówimy tutaj o kwestiach związanych z interwencjami Straży Miejskiej, to korzystając z obecności Pana Komendanta chciałbym podziękować strażnikom miejskim, którzy 26 października bardzo szybko podjęli interwencję przy ulicy Kilińskiego 8, w kwestii osób spożywających alkohol w miejscu publicznym. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zapytać? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2020. Kto jest za przyjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie. O, przepraszam, dwie osoby wstrzymujące, ale i tak uchwała została podjęta.

Radni RM w głosowaniu: 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2020 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/157/2019 – załącznik nr 28 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały zmieniająca uchwałę **w sprawie zamiaru dokonania zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczącego Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Marcina Marca o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja mam taką uwagę redakcyjną. Zdaje się, że tutaj jest powtórzenie, czytamy: ”uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie w sprawie zamiaru dokonania”, czyli jest dwa razy „w sprawie”, wydaje mi się, że to chyba jakiś błąd, trzeba by to skorygować. To nie jest błąd? „Zmieniająca uchwałę w sprawie w sprawie zamiaru”, no ja tego nie rozumiem, dlaczego jest dwa razy „w sprawie”.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No, czyli, czyli Pan Radny ma rację. W takim razie należałoby to jedno słowo: „w sprawie” wykreślić. Czy są jeszcze jakieś pytania merytoryczne do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zamiaru dokonania zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za, naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw, naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał, naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiaru dokonania zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/158/2019 - załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Poproszę o zabranie głosu Panią Dyrektorkę Miejskiej Biblioteki Publicznej Elżbietę Pomiankiewicz.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – E. Pomiankiewicz – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ten zapis: „w sprawie w sprawie” jest być może zapisem trochę, no niefortunnym, ale żeby, no potem nie mieć, żebyśmy nie mieli znowu kłopotu z legislacją. Poprzednia uchwała nosiła tytuł: „uchwała w sprawie zamiaru dokonania zmiany statutu”. Teraz Państwo uchwałę, która miała taki tytuł, zmieniała uchwałę, była uchwałą w sprawie zamiaru dokonania zmiany statutu, teraz Państwo podejmują uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie w sprawie, więc kwestia jest tego rodzaju, czy, żeby nie było problemu. Tutaj trzeba radcy prawnego zapytać, czy rzeczywiście taki zapis jest fortunny, bo tu ja sama mam wątpliwości w tym momencie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radco, prosimy w takim razie o komentarz.

Radca Prawny UM – Z. Niedziela – Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Nie, ja uważam, że lapsus się wkradł oczywisty, że „w sprawie” trzeba jedno wykreślić tutaj absolutnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czyli, w takim razie mamy przegłosowany projekt uchwały i wszystko jest w porządku.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w **sprawie programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020 – 2021**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczącego Komisji o podanie nam opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020 – 2021. Kto jest za podjęciem uchwały – naciska przycisk i podnosi rękę. Kto jest przeciw – naciska przycisk i podnosi rękę i kto się wstrzymał – naciska przycisk i podnosi rękę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie. I w tym momencie zakończyliśmy realizację punktu V.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie w sprawie programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi

i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2020 – 2021 (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Patrz uchwała Nr XXV/158/2019 – załącznik nr 32 do protokołu.

Ad VI/Informacja w sprawie podatku leśnego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu VI, mianowicie: „**Informacja w sprawie podatku leśnego**” (*załącznik nr 33 do protokołu*). Informacja ta była przedmiotem obrad wszystkich komisji. Czy Państwo Radni mają jeszcze zapytania, uwagi, w zasadzie zapytania do tej informacji? Nie widzę.

Ad VII/Informacja Przewodniczącej rady Miasta o złożonych interpelacjach:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie przechodzimy do punktu VII porządku obrad: „**Informacja Przewodniczącej Rady Miasta o złożonych interpelacjach**”. A więc, Szanowni Państwo Radni, w okresie od 15 listopada do 6 grudnia zgłoszono 23 interpelacje, w tym: Radny Aron Pietruszka – 13 interpelacji, Radna Joanna Pikus – 4 interpelacje, Radna Grażyna Maj – 2 interpelacje i Radny Andrzej Pałka – 4 interpelacje. Wszystkie te interpelacje zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta, jak też niezwłocznie przekazane Prezydentowi Miasta do dalszego, nadania im dalszego biegu. To tyle co do zgłoszonych interpelacji.

Ad VIII/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 8 listopada do 28 listopada 2019 r. (załącznik nr 34 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu VIII dzisiejszego porządku, mianowicie: „**Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta za okres od 8 listopada 2019 r. do 28 listopada 2019 r.**”. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytania, uwagi do tego materiału? Nie widzę.

Ad IX/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie przechodzimy do **spraw różnych**. Czy tutaj są jakieś pytania Państwa Radnych? Proszę Radny Mateusz Czeremcha.

Radny M. Czeremcha – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Ja w dniu 15 listopada, również w sprawach

różnych zwróciłem się o powiadamianie mnie o konferencjach prasowych, bowiem jestem zainteresowany pozyskiwaniem informacji z samego źródła. I chciałbym zapytać, ponieważ nie otrzymałem żadnego zaproszenia, czyli, czy ja dobrze rozumiem, że nie było żadnej konferencji prasowej, czy też władze gminy uważają, że, że radni nie powinni przeszkadzać w konferencjach prasowych? To jedna sprawa, a druga sprawa: ponieważ na BIP Urzędu Miasta nie, nie mogłem znaleźć sprawozdań Rb-ST, czyli sprawozdania o stanie środków na rachunku bankowym jednostki samorządu terytorialnego, to prosiłbym o zamieszczenie takich informacji za lata 2014 do 2018. No i taka ostatnia taka drobna sprawa – dziękuję Pani Sekretarz, że od jakiegoś czasu zechciała podpisać podpisywać właściwe dokumenty. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę bardzo Radny Włodzimierz Sajda.

Radny W. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Ja mam takie pytanie. Jeżdżąc do Urzędu Miasta, bardzo dobrze, że ten ruch się zrobił, ulica będzie wyglądać, no tak, jak powinna wyglądać, Panie Prezydencie, do Urzędu naszego Miasta. Ale zauważyłem, że tam nie wykonują nasze firmy i właśnie tam chyba widziałem, że dwóch czy trzech pracowników było MPRD, a resztę firma nieznana. Ja myślę, że to byli podwykonawcy, tutaj MPRD ich wzięło. I chciałem zapytać, czy to było ogłoszone w prasie, że MPRD poszukuje podwykonawcy? Przecież my mamy wspaniałych ludzi i fachowców, i fachowców, jeszcze raz mówię fachowców w ZUM–ie. A dam przykład Panie Prezydencie, to za naszych czasów, ci co jesteśmy już czwarta kadencję, ZUM wykonał parking tu koło KSZO, naprzeciwko hali i tam wjeżdżają, Panie Prezydencie, samochody, jeszcze jabłka, tam ziemniaki wszystko, płody rolne dla ludzi rozdawane. Tam nawet kostka się nie ruszy, tak solidnie jest wykonana i ja się dziwię, dlaczego MPRD i ludzie się pytają mnie, dlaczego MPRD nie bierze naszych, lokalnych przedsiębiorców na podwykonawców? Przecież, no nie będę ganił MPRD tylko, Panie Prezydencie, chciałbym, nie tak dawno, w tym roku była robiona część ulicy Kościuszki, no to był Pan, razem byliśmy, Panie Prezydencie, oglądaliśmy to. Ja bym chciał, żeby to patrzeć i oczy mieć otwarte na naszych przedsiębiorców, bo to jest, no nie, nie będę ostro mówił, nieładnie, żeby nasi przedsiębiorcy nie byli podwykonawcami, nie byli.

I powiem tu jeszcze, na koniec Panie Prezydencie, ludzie nie dadzą mi przejść, tutaj koło huty, nie tylko koło huty, bo na Sandomierskiej, „*Panie Radny, proszę nam dziewiątego na sesji podziękować Panu Prezydentowi, szanownemu Górczyńskiemu i Panu Smolińskiemu, za wykonanie dobrej pracy w parku z tymi urządzeniami*”. I niech Pan przyjmie ode mnie, od mieszkańców dołu miasta ale nie tylko, od mieszkańców całego Ostrowca, Panie Prezydencie, serdecznie dziękujemy Panu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Wielu mieszkańców w takich różnych rozmowach dotyczących nowego obiektu, jakim jest „Browar Kultury” zgłaszali jednak taką uwagę, że ta nazwa jest dość kontrowersyjna. Szczególnie, jeżeli ten obiekt jest przeznaczony również na działalność jakąś kulturalną z młodzieżą, bo takie rodzi niezdrowe skojarzenia, które no jednak wiążą się z problematyką spożywania alkoholu. Dzisiaj mieliśmy punkt porządku sesji właśnie przeciwdziałanie problemom alkoholowym i tutaj chciałem powiedzieć, że rodzice mówią, no dziecko powie: „*idę na zajęcia do browara*” – no coś takiego i tu są, tu są ogromne kontrowersje. Są wręcz takie propozycje, żeby rozważyć zmianę tej nazwy, być może rozpisać jakiś konkurs, być może jeszcze jest problem ciągłości projektu i tutaj chciałem się tutaj, jeżeli są tutaj tego typu przeciwwskazania, no to niestety, trzeba ten okres przetrwać, ale dużo osób sygnalizuje, że widzi tutaj dość duży problem, że obiekt przeznaczony pod działalność kulturalną, jednak w nazwie zawiera słowo wiążące się ze spożywaniem alkoholu. Stąd sygnalizuję taki problem i myślę, że tutaj coraz więcej osób też się będzie na ten temat wypowiadało, to, to ten głos będzie chyba zwiokrotniony. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Jeszcze ktoś chciałby z Państwa zapytać cokolwiek? Czy Pan Prezydent chciałby zabrać głos?

Prezydent Miasta J. Górczyński – Nie, dziękuję bardzo. Odpowiemy na piśmie. Dziękuję Panu Radnemu Sajdzie. Mam przyjemność bywać w jego miejscach, widzę tą aktywność, widzę tak *ad hoc*, na wielu chodnikach. Jeżeli chodzi o MPRD, to chcę tylko powiedzieć jedną rzecz, mamy teraz kumulację robót drogowych, mamy, proszę zauważyć 7 ulic w mieście w trakcie realizacji. Są określone terminy, ale z tego co widziałam ja z kolei, to też firmy lokalne, ostrowieckie, bo i MWIK i inni pracują przy tych inwestycjach. Tak jak mówię, jest kumulacja, jest końcówka roku, muszą być wykonane określone prace również w tym czasie. Jest rozmowa, była rozmowa już moja z Panem Prezesem Kowalskim, ale akurat nieszczęśliwie tutaj, że tak powiem, nadzorował te swoje prace, gdzie no uszkodził sobie nogę i w tej chwili, no ma z tym problem. Natomiast będzie spotkanie z dyrektorem ZUM-u i z Prezesem Kowalskim w temacie współpracy i takiego profesjonalizmu na przyszłość. Także dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Radny Mateusz Czeremcha jeszcze? Poproszę.

Radny M. Czeremcha – Tak. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja prosiłbym Pana Prezydenta o odpowiedź na moje zapytanie, bo mam takie wrażenie, że odbijamy sobie piłeczkę nawzajem. Pan Prezydent wskazał w swoim czasie, kiedy zapytałem o sprawę konferencji prasowych, odesłał mnie do Pani Sekretarz. Z Panią Sekretarz miałem okazję rozmawiać. Pani Sekretarz dalej gdzieś mnie chciała odsyłać. Ja bym prosił o poważne potraktowanie mojego

wniosku i odpowiedź, tak lub nie, czy radny zasługuje na ten zaszczyt zaproszenia na konferencję prasową, czy też nie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o odpowiedź Panie Prezydencie.

Prezydent J. Górczyński – Szanowni Państwo! Każdy radny zasługuje na to, aby mieć udzieloną informację, od tego są służby. Przypomnę, że w Urzędzie Miasta pracuje 185 osób, dla Państwa wiedzy jest ot historycznie niskie zatrudnienie, ponieważ od 5 lat w dyplomatyczny sposób schodzimy z zatrudnienia. Osoby odchodzą na emeryturę. Teraz też miałem przyjemność podpisać kilka nagród i kilka takich listów gratulacyjnych za wspólnie przepracowane lata. Jest sztab ludzi, którzy się zajmują tymi rzeczami. Nie jest to moja rolą zapraszać Państwa Radnych na niektóre konferencje, aczkolwiek czasem sobie pozwalam, dla tych, którzy, do których mam tutaj duży szacunek i uznanie, a wiem, że są przysłowiowo „pod ręką”. Szybki telefon do Radnego Sajdy i jestem w stanie się szybko spotkać w danym momencie, w danej chwili, bo jadąc do MOMP-u, po drodze zahaczyliśmy o Park Miejski. I takich akcji będzie więcej. Ja jestem czynnym Prezydentem, który jeździ po mieście, staje w wielu miejscach, nadzoruje wiele rzeczy. Przez to mam wgląd i w to co robią spółki, i w to, co robią nasze zakłady, i w to, w problemy ludzkie, gdzie, gdzie one są i Państwa Radnych też spotykam na wielu ulicach i to, gdzie taka potrzeba, to też nie omieszkam dzwonić bezpośrednio, ponieważ mam kontakt też do Państwa. Reszta Pani Sekretarz – Anna Niedbała, Pan Zastępca Naczelnika – Tomasz Gębka – i oni organizują takie rzeczy. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Ad X/Zamknięcie sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Myślę, że już wyczerpaliśmy listę pytań do Pana Prezydenta i ewentualnie jakiś zapytań do innych osób. W takim razie dziękuję Państwu bardzo i zamykam obrady XXV sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Do widzenia.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 16.10.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Magdalena Połetek

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek