

**Protokół Nr 2/2019**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**w dniu 14 maja 2019 r. godz. 13.01 – 13.52**  
**w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**

**Obradom przewodniczył: Przewodniczący Komisji – Stanisław Choinka**

**I. Lista obecności – w załączeniu.**

**II. Sprawy wynikające z porządku obrad:**

**1) Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5:**

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 – Pani Marta Dobrowolska – Wesołowska wyjaśniła, że Pan ..... złożył pismo informujące o braku zgody na przyjęcie do szkoły jego dziecka – ..... Do szkoły zapisała dziecko jednak matka, która mieszka w obwodzie Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5. Pan ..... w swoim piśmie wniósł, że na wniosku o przyjęcie dziecka do szkoły brakuje jego podpisu. Brak zgody ojca na przyjęcie dziecka nie może być jednak przeszkodą na zapisanie go do szkoły, gdyż dziecko przyjmowane jest z urzędu. Następnie Pan ..... złożył skargę do Prezydenta Miasta, do Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz wniosek do Prokuratury. Otrzymał jednak odpowiedź, że zgoda ojca nie jest wymagana, a wniosek do Prokuratury został umorzony. Wszystkie dokumenty potwierdzają, że decyzja o przyjęciu dziecka do szkoły była słuszna.

Przewodniczący Komisji – Pan Stanisław Choinka zwrócił uwagę, że dziecko przez bardzo krótki czas uczęszczało do tej szkoły.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 – Pani Marta Dobrowolska – Wesołowska potwierdziła, że dziecko już nie uczęszcza do szkoły i nadmieniła, że chłopiec cały wrzesień spędził w Kołobrzegu, więc czas nauki w szkole został jeszcze skrócony o miesiąc.

Radny Kamil Stelmasik stwierdził, że dużą rolę w tym sporze odgrywa konflikt pomiędzy rodzicami.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 – Pani Marta Dobrowolska – Wesołowska stwierdziła, że szkoła nie ma podstaw wchodzenia w relacje między rodzicami, ale prawdą jest, że rodzice zapisali dziecko do różnych szkół.

Naczelnik J. B. Malinowski uzupełnił, że dziecko obecnie kontynuuje naukę w szkole specjalnej.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 – Pani Marta Dobrowolska – Wesołowska wyjaśniła również, że matka dziecka przedstawiła wyrok sądu, ograniczający Panu ..... kontakty z dzieckiem.

***Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę Pana ..... na działalność dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 za bezzasadną (uchwała stanowi załącznik do protokołu).***

## 2) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodniczący Komisji – Stanisław Choinka stwierdził, że Policja zleciła odholowanie pojazdu, nie zadając sobie jednak trudu, by odszukać ich właścicieli. Zwrócił uwagę, że firma Pana ..... nie posiadała żadnej umowy z Gminą Ostrowiec Św. na realizację takich usług. Nadmienił również, że Sąd Okręgowy w Kielcach oddalił powództwo Pana ..... w przedmiotowej sprawie.

Radca Prawny Urzędu Miasta – Pan Zdzisław Niedziela zwrócił uwagę, że Pan ..... nie ustalił z wydającym dyspozycję (tj. Policją) czy wydana dyspozycja dotyczy art. 130a czy art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym. Ponadto kopie dyspozycji odholowania pojazdów nie dotarły do Gminy. Informacje o nieodebraniu pojazdów z parkingu zostały ponadto przekazane przez AUTO - MIX ..... z naruszeniem terminów wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane. Zgodnie w ustawą Prawo o ruchu drogowym, pojazd powinien zostać usunięty z drogi na koszt właściciela. Dopiero gdy nie jest możliwe ustalenie właściciela, pojazdy usuwane są na koszt gminy. Zwrócił również uwagę, że wszystkie uchybienia, o których mowa powyżej powodują, że brak jest podstaw do zwrotu na rzecz skarżącego należności za holowanie i dozór pojazdów. Radca Z. Niedziela nadmienił, że samochody te były zdewastowane, co potwierdza opinia biegłego. Drugi biegły jednak ocenił koszt parkowania pojazdów na 29 zł/dobę. Radca Z. Niedziela przypomniał również, że sąd oddalił powództwa Pana ..... Wyjaśnił, że przepis, na który powołuje się Pan ..... tj. art.150 w/w ustawy mówi o kompetencjach starosty, lecz dotyczy on odholowania pojazdu w innej sytuacji np. gdy kierowca jest pod wpływem alkoholu.

Radny Andrzej Pałka stwierdził, że w przypadku samochodów z rejestracjami, bez problemu można ustalić właściciela pojazdu. Jeśli zaś chodzi o starsze samochody, właściciela można ustalić przez sprawdzenie numeru silnika.

***Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę Pana ..... na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za bezzasadną (uchwała stanowi załącznik do protokołu).***

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji  
Stanisław Choinka