

**Protokół Nr 15/2019**  
**z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 19 listopada 2019 roku**

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

**Obecni** – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.03, zakończyło się o godz. 14.25.

Tematem posiedzenia była akceptacja projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości - dot. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej o pow. 0,8435ha, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim na Os. Słonecznym.

Pani Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego, A. Targowska poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. nieruchomości po zlikwidowanym Publicznym Gimnazjum Nr 3. Powierzchnia budynku wynosi łącznie 2.410m<sup>2</sup>. Zakupem nieruchomości wyraziły zainteresowanie Wojska Obrony Terytorialnej. W związku z powyższym w dniu 13 listopada br. do Wydziału wpłynęło pismo z Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie, który uzyskał zgodę MON, potwierdzające wolę nabycia rzeczony nieruchomości, z możliwością jak najszybszego sfinalizowania transakcji do końca br. Został sporządzony operat szacunkowy, wartość nieruchomości oszacowano na 7.240 mln zł (wartość rynkowa).

Pan K. Stelmasik stwierdził, że da to stały wpływ do budżetu Gminy z podatku od nieruchomości, co Pani Naczelnik uzupełniła stwierdzeniem, że będzie to kwota rzędu 32 tys. zł.

Pan M. Giemza zapytał, czy decyzja o sprzedaży przez Powiat nieruchomości przy ul. Gulińskiego za 1 zł było właściwe, a Gmina sprzedaje swoją nieruchomość za taką kwotę.

Pani A. Targowska odpowiedziała, że nie może oceniać decyzji Powiatu.

Pan Wł. Sajda zapytał, kiedy będzie możliwe uzyskanie należności za nieruchomość po zlikwidowanym gimnazjum. Pani Naczelnik poinformowała, że przy zbywaniu nieruchomości gminnych obowiązuje zasada, że zapłata następuje najpóźniej w dniu zawarcia aktu notarialnego.

Pan J. Wrona zapytał, czy WOT poinformował, w jaki sposób zamierza wykorzystać budynek, tzn. czy będzie to wyłącznie działalność administracyjna, czy też jego część zostanie przeznaczona na zakwaterowanie wojsk.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie są jej znane plany zagospodarowania budynku, jednakże nabywca wcześniej zadeklarował, że budynek zostanie przeznaczony na cele administracyjno – biurowe i szkoleniowe.

Pan A. Głąb zapytał, czy przedmiotowy projekt uchwały nie mógł zostać rozpatrzony na sesji w dniu 15 listopada, skoro pismo wpłynęło dwa dni wcześniej, na co p. A. Targowska odpowiedziała, że materiały na sesję już zostały wysłane, ponadto przygotowanie projektu uchwały wymaga czasu, musi też zostać skierowany do akceptacji przez Prezydenta Miasta. Po jej uzyskaniu można skierować go pod obrady sesji. Ponadto Pani Naczelnik przypomniała, że nabywca chciałby sfinalizować transakcję do końca roku, a to pociąga za sobą m.in. wywieszenie na 3 tygodnie do publicznego wglądu wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia oraz że zbliża się okres świąt, co znacznie skraca czas realizacji.

Pani I. Renduda – Dudek zapytała, czy w miarę upływu czasu nie zmieni się przeznaczenie budynku, a tym samym czy nie stanie się on uciążliwy dla mieszkańców.

Pani Naczelnik poinformowała, że w przypadku przekazania nieruchomości w drodze darowizny nie zostanie zachowany cel, na jaki dana nieruchomość jest oddawana, wówczas można ją odwołać. W tym przypadku decydują warunki zabudowy, musi zostać zachowany warunek lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Pan A. Głąb zapytał, czy były inne oferty nabycia tego terenu, na co p. A. Targowska odpowiedziała, że wolę nabycia w drodze darowizny wyraził Katolicki Zespół Edukacyjny w Ostrowcu Świętokrzyskim, którego wniosek wpłynął prawie w tym samym terminie.

Pan K. Stelmasik zapytał, czy wiadomo jest, w jaki sposób zostanie zagospodarowany teren, np. rodzaj ogrodzenia, kryteria bezpieczeństwa. Pani Naczelnik powiedziała, że w piśmie zawarta jest sugestia wymiany ogrodzenia.

Wiceprezydent Miasta, p. D. Smoliński zauważył, że funkcjonują instrukcje o ochronie obiektów, w których są informacje nt. rodzaju ogrodzenia, z zabezpieczeniem z drutu kolczastego, o wys. 2,40m. W omawianym przypadku prace modernizacyjne ogrodzenia na pewno będą mieć miejsce.

Pani I. Renduda – Dudek zapytała, czy wojsko mogłoby udzielić wsparcia w przypadku zaistniałej klęski żywiołowej, np. powodzi, o takiej skali, jakie miały miejsce w latach poprzednich.

Prezydent Miasta, p. J. Górczyński poinformował, że obecność tych wojsk na terenie miasta jest jak najbardziej zasadna i w przypadku zaistnienia sytuacji zagrożenia z pewnością będzie można liczyć na ich wsparcie.

Pan J. Wrona dodał, że w takich przypadkach obowiązują określone procedury dot. wykorzystania sił zbrojnych.

Pan M. Giemza zapytał, czy dostęp do istniejącego przy budynku b. szkoły boiska nadal będzie możliwy.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie podlega ono zbyciu, zostało wydzielone, znajduje się w zarządzie MOSiR-u, w związku z czym dostęp zostanie zachowany.

Po omówieniu w/w zagadnień i wysłuchaniu wyjaśnień, w wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

A. Zaleś  
Wydział Organizacyjny – Prawny

**Przewodniczył:**

Kamil Stelmasik  
Przewodniczący Komisji Strategii  
i Rozwoju Miasta RM