

Protokół Nr 14/2019
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 13 listopada 2019 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.36, zakończyło się o godz. 15.27.

I. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1) rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2020r.

Pan A. Głąb zapytał, co dzieje się ze środkami finansowymi, które nie zostaną wykorzystane. Wiceprezydent Miasta, p. D. Smoliński odpowiedział, że w takiej sytuacji przechodzą na nadwyżkę budżetową.

Wobec braku uwag, po przeprowadzeniu głosowania, członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

2) rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

Pan K. Stelmasik, jako przedstawiciel Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poinformował, że w przedmiotowym projekcie uchwały są poważne argumenty przemawiające za tym, aby nie uwzględniać postulatu wprowadzenia rzeczzonej Polityki, tj. przepisy nakładające określone obowiązki i ograniczenia na radnych, m.in. wybrane przepisy ustawy o samorządzie gminnym (art. 25a, 24a, 24b, 24d, 24e i 24f), obowiązek składania oświadczeń majątkowych oraz obowiązujący Kodeks Etyki Radnego, przyjęty uchwałą 30 marca 2001r. W związku z powyższym nie ma konieczności wprowadzania tej polityki na naszym gruncie. Dodał, że w ten sposób postąpiło większość samorządów w kraju.

W wyniku głosowania w/w członkowie Komisji Strategii jednogłośnie opowiedzieli się za nie wprowadzaniem Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów *(w/w projekt uchwały w załączeniu do protokołu)*.

3) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie działki położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. H. Sienkiewicza

W związku z brakiem uwag, w wyniku głosowania przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

Również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane zostały przez członków Komisji Strategii n/w projekty uchwał w sprawie:

4) wyrażenia zgody na obciążenie działek gruntu służebnością przesyłu,

5) zbycia lokalu użytkowego.

6) Ponadto pod głosowanie poddano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metod ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz ustalenia wysokości stawek tych opłat

Pan M. Czeremcha poprosił o przybliżenie tematu przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie w/w projektu uchwały. Zapytał także o wysokości opłat oraz z czego wynikają proponowane zmiany.

Wiceprezydent Miasta, p. D. Smoliński przypomniał wysokości stawek obecnie obowiązujących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tj. 7,5 za odpady segregowane i 14 zł za odpady zmieszane - dla rodzin 1-4-osobowych oraz 35 zł dla rodzin 5-osobowych i więcej, a także 14 zł za segregację i 65 zł za jej brak dla rodzin 5-osobowych i więcej. W wyniku przetargu wybrano najkorzystniejszą ofertę na odbiór i zagospodarowanie odpadami komunalnymi w latach 2020 – 2021, opiewającą na kwotę 19,3 mln zł. System ten powinien się bilansować, co wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz wniosków Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W 2013r. do chwili obecnej liczba osób wynikająca ze złożonych przez mieszkańców deklaracji wynosi 54 tys. Od tej pory nastąpił spadek od 100 do 400 osób. Przyjęte nowe stawki, tj. 16 zł za odpady segregowane dla rodzin 1-4-osobowych oraz 32 zł dla rodzin 5-osobowych i więcej oraz odpowiednio 69 zł i 138 zł dla odpadów zmieszanych - pozwolą na zbilansowanie systemu. W 2018r. Gmina dołożyła do 1,9 mln zł z powodu powstałej różnicy, w 2019r. będzie to kwota 2 mln zł.

Poinformował, że stawka za odpady segregowane nie może być niższa niż 2-krotność i większa niż 4-krotność stawki. W ciągu ostatnich 7 lat wzrosły koszty funkcjonowania podmiotów, paliwo, energia, opłata marszałkowska, opłata środowiskowa i inne, co również ma znaczący wpływ na podniesienie stawek. W latach 2013 – 2014 – 1.600 zł, w 2020r. – 2.600 zł. W latach 2013 – 2019 zmianie ulegały zasady bezpieczeństwa składowania odpadów, doszły dodatkowe zasady – wymóg i obowiązek dla wszystkich podmiotów w postaci elektromobilności, co zostanie wprowadzone od 2022r.

Do tej pory poziom recyklingu określano od ogólnej masy odpadów, wg nowych zasad będzie się to odbywać od poszczególnych frakcji. I to także wpływa na wzrost kosztów. W okresie VIII – IX 2019r. stawki od osoby wzrosły o 96% - 22 zł. I tak: Kielce – 20 zł, Lublin – 21 zł z 12 zł, Łódź – z 13 zł do 24 zł, Przemyśl – z 14 zł do 30 zł, Mysłowice: z 12 zł do 17,50 zł, Dęblin: z 10 zł do 20 zł, Marki – z 8 zł do 32 zł, Olsztyn – z 9,5 zł do 22 zł, Katowice – z 14 zł do 21,30 zł, Starachowice – z 8 zł do 12 zł, Warszawa – do marca 2020r. zamierza podnieść stawkę maksymalnie do 33 zł.

Pan M. Marzec poinformował, że rozmawiał z prezydentem Starachowic, który stwierdził, że w porównaniu z innymi miastami, zaproponowane u nas stawki za odpady są na akceptowalnym poziomie. Zapytał również o sytuację, w której stawka byłaby wyższa.

Wiceprezydent Miasta poinformował, że drugi oferent odwołał się od wyniku przetargu do Krajowej Izby Odwoławczej, z kolei Skarżysko – Kamienna musiało unieważnić przetarg, w Mielcu ustalona była wyższa stawka, w związku z czym powstała nadwyżka, którą można było wykorzystać na inne cele związane z gospodarką odpadami. W przypadku najwyższej stawki oferty byłoby odpowiednio 22 zł i 96 zł. W przypadku odwołania w okresie dwóch tygodni rozprawa, na której zapadłby wyrok i w zależności od tego jaki, albo wynik przetargu pozostałby bez zmian, albo unieważnienie przetargu i ogłoszenie nowego.

Pan Wł. Sajda zapytał o pojemniki, tzn. czy będą wliczone w cenę, czy każdy będzie musiał płacić osobno za dzierżawę. Poinformował, że można było kupić pojemniki i w Bodzechowie mieszkańcy nie płacą za dzierżawę.

Pan D. Smoliński odpowiedział, że kwestia pojemników pozostanie po stronie zarządców i mieszkańców, w zależności od zawartej umowy.

Pan P. Mazik dodał, że w przypadku kupna pojemników można było tak zrobić także i u nas i nie uiszczać później opłaty za ich dzierżawę.

Zdaniem p. Wł. Sajdy producenci pojemników powinni partycypować w tych kosztach na poziomie krajowym. Sklepy także sprzedają plastikowe butelki i nie są zainteresowane, co się z nimi później dzieje.

Pan M. Marzec stwierdził, że producenci przerzucili to w koszt produktu, a za wszystko i tak zapłaci klient.

Pan A. Głąb zapytał o argumenty, którymi kierował się Remondis składając odwołanie od wyniku przetargu.

Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że odwołanie wpłynęło 12 listopada więc w tym momencie trudno o ich ocenę, ale jeśli postępowanie przetargowe zostanie unieważnione, zostanie ogłoszony nowy przetarg.

Pan M. Czeremcha wyraził zdanie, że byłby zdziwiony, gdyby Remondis nie odwołał się. Jest to opłacalny biznes, zapytał o poziom ściągłości opłat od mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Z kolei p. I. Renduda – Dudek zapytała, czy na bieżąco prowadzony jest monitoring opłat oraz osób, które tych opłat nie uiszczają.

Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że windykacja prowadzona jest na bieżąco, są jednak osoby, które od początku funkcjonowania systemu nie płacą tych należności. Zaległości występują, niewielkie, ale są też i na poziomie kilku miesięcy. W I kwartale 2020r., w ramach współpracy Gminy z MWiK oraz Strażą Miejską, przy spadku deklaracji będą przeprowadzane kontrole gospodarstw. Obecnie liczba mieszkańców wynikająca z deklaracji a stanem faktycznym wynosi 10 – 20%.

Pan M. Czeremcha zapytał, jaki odsetek z tego spływa do Gminy. Ponieważ Wiceprezydent Miasta nie posiadał takich informacji, zobowiązał się do ich uzyskania do Skarbnika Miasta i przekazania danych radnemu. Poinformował ponadto, że przetargi na odbiór i zagospodarowanie odpadów mogą być przeprowadzane co rok, co dwa lata, a zmiany przepisów w tym zakresie są nie do przewidzenia i ryzyko z tym związane.

Pan M. Czeremcha zwrócił uwagę na mechanizm waloryzacji, jednak Wiceprezydent Miasta stwierdził, że nie jest on korzystny. W zależności od wielkości odpadów i wysokości cen, wykonawca może żądać aneksowania umowy. Ponadto od 1 stycznia 2021r. wejdą w życie nowe przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie waloryzowania cen poszczególnych usług.

Pan A. Głąb stwierdził, że jeśli jakiś procent kwoty będzie przekazywany na edukację ekologiczną, byłby to dobry temat do omówienia na Komisję Strategii.

Pan D. Smoliński poinformował, że z tego systemu nie mogą być finansowane pochodne, np. zakup tonerów, papieru, itp. A osoby dorosłe trudno edukować i przekonywać do zmian, jeśli przez lata przyzwyczajone były do określonego postępowania z odpadami.

Pan M. Marzec również stwierdził, że nie można mieć pretensji do obecnych 50-latków, gdy w latach poprzednich żadnej edukacji w tym kierunku po prostu nie było. Zapytał też, czy są jakieś ogólnokrajowe rozwiązania, co mogłyby zrobić samorzady, aby miały wpływ np. na wysokość stawki, zakup sprzętu.

Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że obecna nowelizacja zobowiązuje gminy do obniżenia stawki tym, którzy mają biokompostowniki, jednak w chwili obecnej nie zostało to dokładnie zweryfikowane, ani to, jakie są możliwości. Do września 2020r. będzie czas, żeby to zagadnienie doprecyzować.

Pan P. Mazik, Z-ca Naczelnika Wydziału Infrastruktury Komunalnej, stwierdził, że działki mieszkalne nie są zbyt duże, a biokompostowniki muszą być usytuowane w odpowiedniej odległości od zabudowań.

Pan M. Giemza zapytał, na jakim poziomie jest recykling. Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że w roku bieżącym będzie to 30 – 45% frakcji, w 2020r. oczekuje się go na poziomie 50%.

Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania, stosunkiem głosów: 4 – za, 0 – przeciw i przy 3 głosach wstrzymujących się, przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

- 7) **zm. uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

- II. Stan środowiska naturalnego w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie jakości powietrza. Rola samorządu gminnego w zakresie redukcji poziomu zanieczyszczeń a rozwój sieci energetyki ciepłej** – przyjęto do wiadomości informację przygotowaną przez Wydział Infrastruktury Komunalnej, na sesję tematyczną Rady Miasta *(w załączeniu do protokołu)*.

III. Sprawy różne.

Pan J. Wrona poruszył temat zbiorowej odpowiedzialności za spółdzielcze śmietniki. Pan P. Mazik poinformował, że zależnie od zarządcy, można wprowadzić monitoring lub podwyższoną opłatę, ewentualnie zatrudnienie pracownika, tzw. presegregatora.

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Zaleś
Wydział Organizacyjny – Prawny

Przewodniczył:

Kamil Stelmasik
Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta RM