

Protokół Nr 9/2019
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 maja 2019 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.04, zakończyło się o godz. 14.53.

I. Opiniowanie projektów uchwał na sesję RM.

W wyniku głosowania członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali n/w projekty uchwał w sprawie:

- 1) **przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2019 – 2022,**
- 2) **ustanowienia służebności gruntowej – ul. Łżecka,**
- 3) **ustanowienia służebności gruntowej – ul. Świętokrzyska,**
- 4) **sprzedaży działek gruntu – ul. Rzeczeki,**
- 5) **rozwiązania umowy prawa użytkowania wieczystego – ul. Świętokrzyska.**

Ponadto członkowie Komisji opiniowali projekty uchwał w sprawie:

6) zm. uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska

Wiceprezydent Miasta, p. D. Smoliński poinformował, że dotacja dot. instalacji paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy przyłączeniowej, jaka została określona w umowie z dostawcą energii elektrycznej. Wpłynęła znaczna ilość wniosków w tym zakresie, ok. 25% zostało już wypłacone. Pozostałe wnioski są rozpatrywane na bieżąco, tj. sprawdzana jest prawidłowość składanych dokumentów, ich zgodność z przyjętą uchwałą i sukcesywnie wypłacane.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszt przedsięwzięcia. Wiceprezydent Miasta poinformował, że wynosi on 13 – 20 tys. zł. Dodał, że na preferencyjnych warunkach można uzyskać kredyt w WFOŚ.

Pan A. Głąb zapytał, jakie środki zostały przeznaczone na w/w cel. Pan D. Smoliński odpowiedział, że w 2019r. przewidziano koszt rzędu 280 tys. zł, ale kwota ta będzie ulegać zwiększeniu wraz ze wzrostem ilości wniosków. W chwili obecnej jest ona wystarczająca na zabezpieczenie wszystkich wniosków.

Pan M. Marzec zapytał, czy istnieje zapis mówiący o konieczności usunięcia pieca przy podłączeniu do sieci MEC, czy dana osoba może korzystać wymiennie z jednego i drugiego sposobu ogrzewania. Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że piec musi być trwale usunięty i jest to warunek niezbędny do spełnienia przy dokonaniu przyłącza do sieci grzewczej MEC.

Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku przeprowadzonego głosowania, członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

7) zm. uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu – przedmiotowy projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

8) podtrzymania stanowiska w przedmiocie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – informacje w przedmiotowej sprawie przedstawił p. A. Pałka. Skarżący, za pośrednictwem Wojewody, wniósł skargę na działalność Prezydenta Miasta. Stwierdził, że konflikt trwa co najmniej dwie kadencje, a dotyczy sytuacji, w której na parking strzeżonym skarżącego znajdują się 4 samochody osobowe, przez nikogo nie użytkowane, nie posiadające tablic rejestracyjnych, usunięte na

podstawie dyspozycji Policji oraz że do chwili obecnej wnoszący skargę nie otrzymał od Gminy zapłaty do prowadzenie nad nimi dozoru. W 2015r. sprawa była rozpatrywana, również jako skarga i wówczas została uznana za bezzasadną. Ponadto skarżący nie przedstawił żadnych nowych okoliczności celem rozpatrzenia skargi. Jego roszczenia dot. przejęcia przez Gminę dwóch aut znajdujących się na rzeczonym parkingu oraz zapłaty przez nią należności za prowadzenie nad nimi dozoru przez skarżącego, zostały oddalone przez Sąd Okręgowy w Kielcach.

W przypadku auta nr 3 Sąd Rejonowy umorzył postępowanie ponieważ skarżący nie wykonał jego postanowienia dot. wskazania przedmiotu sporu. W przypadku ostatniego z pojazdów skarżący nie występował o żadne roszczenia.

Pan M. Czeremcha stwierdził, że problem istnieje i należałoby znaleźć jakieś rozwiązanie, bo wraki aut nie mogą dalej zajmować miejsca na parkingu. Sam zainteresowany miał czas na ich usunięcie. Gmina lub Powiat powinny się w tę sprawę zaangażować.

Pan J. Wrona stwierdził, że powinien zostać ogłoszony przetarg na usunięcie aut i ich zabezpieczenie oraz powinna zostać powiadomiona Straż, gdzie auta powinny być trzymane. Ten kto wygrałby przetarg, miałby płacone za powyższą usługę.

Pan K. Stelmasik zauważył, że skarżący wskazuje Starostwo Powiatowe jako podmiot, który zawarł z nim umowę, Policja natomiast nie zrobiła nic, by odnaleźć właścicieli aut.

Pan Wł. Sajda dodał, że w innych miastach są tzw. parkingi policyjne. W zależności od warunków przetargu opłata wynosi 30 zł za przechowywanie takich aut i policja do razu uiszcza te należności.

Pan M. Czeremcha dodał, że są to dwa różne parkingi. Dla pojazdów pochodzących z przestępstw i bez właścicieli (porzuconych). Wiele aut stoi także na gruntach prywatnych, np. przy L'Eclercu. Policja ma duży problem z egzekwowaniem odholowania ich przez ich właścicieli.

Pan K. Stelmasik stwierdził, że jest to problem skomplikowany. Może gminny parking byłby jakimś rozwiązaniem.

Pan M. Marzec poruszył również temat tzw. „żywych banerów”, czyli aut wykorzystywanych jako reklamy i zajmujących miejsca parkingowe.

Pan M. Czeremcha wyjaśnił, że samochód – reklama to samochód porzucony i ma cel gospodarczy. Jego zdaniem w omawianym przypadku powinien wypowiedzieć się radca prawny, jak to rozwiązać, by porzucone auta zniknęły z miasta.

Wg opinii Naczelnika Wydziału Infrastruktury Komunalnej, p. K. Kowalskiego, jeśli pojazd posiada nr rejestracyjny, nie został pozostawiony w celu porzucenia, nie obowiązuje ustawa krajobrazowa, wówczas może zajmować miejsce, w którym jest. Jeśli zarządca nie da oznakowania na danym terenie, że jest on wyłącznie dla pojazdów samochodowych, lawety, 2-kółki oraz reklamy mogą na tym terenie stać.

Pan Wł. Sajda zwrócił uwagę na ul. St. Staszica, na której od roku stoi właśnie laweta z reklamą. Naczelnik zobowiązał się sprawdzić, czy w tym terenie jest oznaczenie, że jest on przeznaczony wyłącznie dla samochodów.

Pan K. Stelmasik zapytał, jak wygląda sytuacja w przypadku, gdy auto stoi w danym miejscu 2 lata i nikt nie wykazuje nim żadnego zainteresowania. Naczelnik odpowiedział, że jeżeli auto nie nadaje się do ruchu, Policja lub Straż Miejska prowadzi poszukiwania jego właściciela. Jeśli się nie odnajdzie, wówczas na koszt gminy następuje jego utylizacja, a Policja lub Straż musi wydać zawiadomienie.

Pan A. Głąb zapytał o przetrzymywanie auta na parkingu osiedlowym. Naczelnik odpowiedział, że właściciel terenu powinien zwrócić się do policji lub straży miejskiej w celu ustalenia właściciela pojazdu lub wydania dyspozycji usunięcia auta, jeśli niemożliwym stanie się ustalenie tego właściciela.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały i tym samym uznali przedmiotową skargę za bezzasadną (*w załączeniu do protokołu*).

9) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Publicznych Nr 3 w Ostrowcu Świętokrzyskim

Skarżący złożył pismo do Prezydenta Miasta o podjęcie czynności, w trybie nadzoru nad decyzją Dyrektora w/w placówki oświatowej, z powodu przyjęcia jego dziecka do III klasy tej szkoły na rok szkolny 2018/2019 bez jego zgody. Zgodnie z przepisami Prawa oświatowego dziecko zamieszkałe w obwodzie danej szkoły jest do niej przyjmowane z urzędu. Wg skarżącego dyrektor szkoły dopuściła się przewlekłości postępowania z rażącym naruszeniem prawa i wezwał ją do wyjaśnienia takiego działania. W odpowiedzi na to dyrektor ZSiPP Nr 3 w piśmie skierowanym do Prezydent Miasta podtrzymała swoją decyzję, jednocześnie wyjaśniając, że rodzic (tu: skarżący) został poinformowany, na jakich zasadach jego dziecko zostało przyjęte do przedmiotowej placówki. Zainteresowany odrzucił te wyjaśnienia.

Pan A. Pałka, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że dziecko wymaga szczególnej opieki ponieważ jest niepełnosprawne i jego prawnym opiekunem jest skarżący, na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach.

Przewodniczący Komisji Strategii stwierdził, że jest to sprawa trudna i wykracza poza kompetencje Komisji i Rady.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii, stosunkiem głosów: 9 – za przy 1 – wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały, jednocześnie uznając skargę za bezzasadną *(w załączeniu do protokołu)*.

II. Sprawy różne.

1. Wiceprezydent Miasta D. Smoliński poinformował o spotkaniu, jakie ma odbyć się dnia 27 czerwca br. z udziałem Komitetu Monitorującego Program Rewitalizacji, zapraszając do udziału członków Komisji Strategii i Rozwoju Miasta. Na spotkaniu ma zostać przedstawiony stopień realizacji Programu oraz informacja o pracach nad jego aktualizacją.
2. W posiedzeniu Komisji Strategii wzięła również udział Dyrektor MOPS, p. M. Salwerowicz, która zwróciła się do członków Komisji, czy mają zapytania i uwagi do projektów uchwał z zakresu MOPS.
Pan Wł. Sajda zapytał o projekt uchwały związany z realizacją zadania „Razem Rażniej”. Pani Dyrektor poinformowała, że jest to projekt skierowany na profesjonalne usługi społeczne, a Gmina jest tu partnerem PCPR-u. Projekt zawiera bowiem zadania leżące po stronie PCPR, np. wspieranie rodzin zastępczych, po stronie MOPS – wsparcie rodziny, w tym rodzin wielodzietnych z problemami, asystenta rodziny, czy osób niepełnosprawnych. Pan Wł. Sajda zapytał, ile jest osób oczekujących na taką pomoc, na co Pani Dyrektor odpowiedziała, że obecnie w PCPR jest 60 rodzin zastępczych, 30 rodzin z MOPS oraz 300 osób ze środowiska. Zagwarantowana jest na pewno opieka nad dziećmi w sytuacji, gdy np. samotna matka zgłosi się do udziału w danym projekcie, wówczas Ośrodek zapewni jej opiekę nad dzieckiem.

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Zaleś
Wydział Organizacyjny – Prawny

Przewodniczył:

Kamil Stelmasik
Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta RM