

**Protokół Nr 19/2019**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**w dniu 9 września 2019 r.**

**Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 14.01.

Przewodniczący Komisji – Wł. Stec zaproponował następujące **zmiany do porządku obrad komisji:**

- 1) zwrócił się do członków komisji o wymianę załączników nr 2, 2a i 2b do projektu uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r.** (pkt I ppkt 1),
- 2) wniósł nowy projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r.** – jako pkt I ppkt 2,
- 3) zwrócił się do członków komisji o wymianę załącznika nr 1 do projektu uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2019 – 2023** (pkt I ppkt 3).

Radny J. Wrona zwrócił się z pytaniem odnośnie wniosku Wydziału Planowania i Rozwoju dot. konsultacji wyjazdu przedstawicieli Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do Białej Cerkwii na Ukrainie. Odpowiadając na pytanie Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że formalne zaproszenie wpłynęło do Prezydenta Miasta, który do składu delegacji zaproponował osoby wymienione we wniosku.

Radna I. Renduda – Dudek stwierdziła, że skład delegacji nie był z nią – jako Przewodniczącą Rady Miasta – konsultowany, a osobiście uważa, że informacja w tej sprawie powinna trafić do przewodniczących klubów radnych.

Radny M. Czeremcha stwierdził, że temat powinien konsultowany z Przewodniczącą RM i z przewodniczącymi klubów radnych.

W dyskusji, jaka wywiązała się w przedmiotowej kwestii, radni stwierdzili, że temat wyjazdów zagranicznych radnych powinien być wyjaśniony. Zdaniem radnego J. Wrony – jeśli radni jadą jako przedstawiciele Prezydenta Miasta, to komisja w zasadzie powinna opiniować tylko wydatek.

Następnie członkowie Komisji Budżetu jednogłośnie przyjęli zmiany do porządku obrad zaproponowane przez Przewodniczącego Komisji, a w drugiej kolejności jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

*I. Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r.*
- 2) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r.*
- 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2019 – 2023.*

*II. Sprawy różne (m.in. wniosek Wydziału Planowania i Rozwoju UM w sprawie wyjazdu delegacji Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do Białej Cerkwii na Ukrainie).*

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według przyjętego porządku obrad:

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
I.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
1) 2) 3)	zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r. (projekt uchwały w załączeniu). zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r. (projekt uchwały w załączeniu). zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2019 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – S. Kijak informując, że konieczność zmiany budżetu wynika z tego, że wszystkie wnioski Gminy złożone do Funduszu Dróg Samorządowych zostały zaakceptowane. Przy okazji porządkowane są inne kwestie np.: zmniejszenie wydatków inwestycyjnych na ul. Rzeczeki, zadanie dot. otwarcia komunikacyjnego terenów inwestycyjnych (finansowane ze środków rządowych), przesunięcie środków na fotowoltaikę (z uwagi na duże zainteresowanie), utrzymanie zieleni. Skarbnik S. Kijak przedstawił również uzasadnienie do II projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r. informując, że zmiany głównie dotyczą instytucji gminnych: MCK, MBP i MOSiR. Skarbnik S.Kijak wyraził nadzieję, że te wszystkie inwestycje uda się zrealizować przynajmniej w części, bo 13 mln zł będzie ciężko wydatkować w tym roku. Część z nich gmina wyda w roku przyszłym, nie ma konieczność zwrotu tych środków w roku bieżącym. Radny A.Głąb zapytał o plac zabaw przy PSP Nr 7. Odpowiadając na pytanie Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że zadanie to było realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Problem z jego wykonaniem polegał na tym, że firmy żądają wyższej ceny za wykonawstwo. Gdyby ten projekt był realizowany w marcu, zapewne „zamknąłby” się w zaplanowanej kwocie. Radny M.Marzec stwierdził, że wobec tego należałoby się zastanowić na zmianą harmo-

	<p>nogramu budżetu obywatelskiego, skoro występują takie problemy. Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że w ubiegłym roku na jesieni były wybory samorządowe, więc dlatego to było opóźnione w czasie. W tym roku konsultacje społeczne odbędą się w IV kwartale br.</p> <p>Następnie głos zabrał Skarbnik S. Kijak, który odpowiadając na pytanie Przewodniczącej RM, wyjaśnił, że deficyt gminy wynika z przychodów, nadwyżka budżetu będzie, a w jakiej będzie wysokości – to się okaże po przetargach na roboty drogowe.</p> <p>Radny St. Choinka zapytał o szczegóły zadania dotyczącego otwarcia komunikacyjnego terenów przy ul. Bałtowskiej. Odpowiadając na to pytanie Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że będzie to droga do III bramy, parking oraz drogi rozjazdowe.</p> <p>Radny J. Wrona zapytał, jaki jest udział z Funduszu Dróg Samorządowych w finansowaniu dróg, czy są zabezpieczone właściwe środki i czy gmina już je otrzymała?</p> <p>Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych dotyczy 60%, te kwoty wynikają z kosztorysów inwestorskich. 40% stanowią środki własne z budżetu (bez kredytów i pożyczek). 4 wnioski będą realizowane w ciągu 12 miesięcy (razem z płatnościami): I – ulice: Miodowa, Ogrodowa, „otwarcie” cie komunikacyjne terenów przy ul. Bałtowskiej; II – ulice: Gulińskiego, Siennieńska, Okólna i ciąg ulic zbiorczych, III – połączenie od ul. Furmańskiej do ul. Chrzanowskiego i IV – przedłużenie ul. Ostrowieckiej (zadanie z rewitalizacji – nowa droga).</p> <p>Wszystkie kosztorysy w/w inwestycji są bardzo wysokie, obojętne kto je wykonuje. Jeśli gmina chce korzystać z funduszy zewnętrznych, podstawą jest zabezpieczenie środków własnych. Ale trzeba mieć świadomość, że te 40% środków, które są zabezpieczone na początku zadania, na etapie otwarcia ofert mogą być niewystarczające.</p>
--	---

		<p>Radny J. Wrona nawiązał do projektu uchwały w sprawie budowy mostu i poinformował, że program „Mosty dla regionów” przewidywał gwarancję środków na każdym etapie inwestycji. Radny stwierdził, że błędem było nie przyjęcie tej uchwały przez radę. Odpowiadając na pytanie radnego A. Głaba Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński wyjaśnił, że gdyby gmina posiadała 100% środków, te inwestycje byłyby zrealizowane wcześniej. W tym wypadku gmina może liczyć na złożenie maksymalnie 3 wniosków, przy czym 40% płaci ze środków własnych, reszta pokrywana jest z budżetu centralnego.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r. (I projekt).</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r. (II projekt).</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie (9 głosami za) zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2019-2023.</p>
II.	Sprawy różne:	
1)	Wniosek Wydziału Planowania i Rozwoju UM w sprawie wyjazdu przedstawicieli Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do Białej Cerkwii na Ukrainie w dniach 13-15.09.2019 r.	<p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu: 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w wniosek.</p> <p>W głosowaniu nie brali udziału radni: J.Wrona i M.Czeremcha – z uwagi na wątpliwości dotyczące zasadności opiniowania wniosku.</p>

Posiedzenie Komisji Budżetu zakończyło się o godz. 14.42.

**Protokołowała:**

**Marta Kamińska**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Budżetu  
Włodzimierz Stec**