

**Protokół Nr 10/2019**  
**ze wspólnego posiedzenia**  
**Komisji Budżetu oraz Komisji Strategii i Rozwoju Miasta**  
**Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**w dniu 7 marca 2019 r.**

Obrady Komisji otworzyli: **Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec** oraz **Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik** stwierdzając quorum na podstawie list obecności (w załączeniu).

Wspólne posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10.35.

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu):

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
I.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
1)	<p>przejęcia przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski zadań Powiatu Ostrowieckiego z zakresu zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz udzielenia przez Powiat Ostrowiecki dotacji na realizację przejętych zadań (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>W dyskusji, jaka wywiązała się nad przedmiotowym projektem uchwały, radny A.Pałka zapytał, dlaczego w wykazie nie jest ujęta ul. Las Rzeczek, tzn. II etap od ul. Północnej. Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski wyjaśnił, że przedmiotem porozumienia są powiatowe drogi publiczne. Ul. Las Rzeczek nie jest ulicą powiatową, jest własnością Skarbu Państwa.</p> <p>Radny A.Pałka zapytał, do kogo więc należy się zwrócić, żeby poprawić jej stan.</p> <p>Naczelnik K.Kowalski poinformował, że te drogi utrzymuje gmina, ale uregulowanie stanu prawnego leży w gestii powiatu. Naczelnik stwierdził, że wiele dróg na terenie miasta posiada status „Skarb Państwa – samoistne posiadanie”.</p> <p>Radny Wł. Sajda stwierdził, że podobnie jest z drogami bocznymi od ul. Zygmuntówka.</p> <p>Natomiast drogi boczne od ul. Traugutta są wysypane szlaką i brak jest tam kolektora.</p> <p>Radny M.Czeremcha zapytał, czy ul. Ostrowiecka jest również własnością Skarbu Państwa. Na pytanie odpowiedział Naczelnik K.Kowalski informując, że jest to droga gminna.</p> <p>Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek zapytała, jaki to jest zakres działań, jaki jest koszt utrzymania 1 km drogi w mieście?</p>

	<p>Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że na mocy porozumienia z powiatem gmina przejmuje bieżące utrzymanie dróg i chodników. Nie obejmuje to remontów i inwestycji, tylko bieżące naprawy.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek zapytała, ile wynosi koszt utrzymania 1 km drogi miejskiej.</p> <p>Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że jest to ok. 8 tys. zł za 1 km bieżący drogi. Podobnie będzie w przypadku dróg powiatowych. Ale przeliczenie tego na 1 km nic nie da, bo są to drogi dwujezdniowe. Zaniedbania z wielu lat powodują, że trzeba wiele rzeczy zrobić, np. koszt utrzymania w 2018 r. kanalizacji deszczowej przez powiat wyniósł 2.700 zł, co w praktyce oznacza, że została wykonana jedna studzienka, a w ogóle nie były czyszczone kanały np. na ul. Długiej, Świętokrzyskiej. Doprowadzenie dróg powiatowych do porządku wymaga sporo czasu.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek zapytała, czy w takim razie środki w wysokości 320 tys. zł wystarczą na utrzymanie tych dróg?</p> <p>Naczelnik K. Kowalski wyraził nadzieję, że w tym zakresie, jaki jest przejmowany, te środki wystarczą. Spadną trochę ceny usług, bo pewne prace będą wykonywane w jednym ciągu.</p> <p>Radny M. Giemza zapytał, czy jeśli braknie środków, czy będzie jakaś możliwość dopłaty?</p> <p>Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że gmina z tych środków musi się rozliczyć. Jeśli będzie ich za mało, albo wystąpi do powiatu o zwiększenie środków, albo zaprzestanie prowadzenia prac, bo do tego zadania nie może dokładać.</p> <p>Radny St. Choinka stwierdził, że gmina wyciąga pomocną dłoń do powiatu, bo zaniedbanie na drogach powiatowych są ogromne. Radny przypomniał fakt z przeszłości, kiedy trzeba było postawić wiatę, wtedy wszyscy radni składali interpelację w tej sprawie, aby</p>
--	--

	<p>sprawa była załatwiona. Natomiast mieszkańcy oczekują, że poprawie ulegnie stan dróg, dlatego należy im wytłumaczyć, co gmina będzie wykonywać.</p> <p>Wiceprezydent Miasta – D. Smoliński poinformował, że w dalszym ciągu inwestycje, przebudowy i remonty dróg będą w gestii powiatu, zadaniem gminy będzie tylko bieżące utrzymanie (sprzątanie, bieżące remonty).</p> <p>Radny M. Marzec stwierdził, że jest to odciążenie powiatu, ale na którym etapie będą te oszczędności, bo – zdaniem radnego – gmina przejmuje dodatkowe zadania na swoje barki.</p> <p>Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że np. remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznej dróg będą robione w całości, to samo będzie przy sprzątaniu, czy uszorstnianiu ulic w okresie zimowym. W chwili obecnej oba samorządy mają tego samego wykonawcę: MPRD w konsorcjum z Remondisem, choć jest nieco inny standard wykonywania tych usług w ramach akcji zima. Jest już również ustalone, że oba samorządy będą jednocześnie rozpoczynać akcję „zima”. Następnie naczelnik K. Kowalski odpowiadając na pytanie radnego M. Marca dot. standardu dróg powiatowych wyjaśnił, że poprawa stanu dróg powiatowych będzie wymagała czasu, ale z pewnością mieszkańcy będą z tego zadowoleni. Odpowiadając na pytanie radnego Wł. Sajdy naczelnik wyjaśnił, że prace typu wymiana chodnika, czy budowa ścieżki rowerowej – w dalszym ciągu będzie to zadaniem powiatu.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
--	---

		<p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2)	<p>udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Ostrowieckiego (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Odpowiadając na pytanie radnego M.Giemzy Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że projekt tej uchwały jest dopełnieniem uchwały poprzedniej, wykonanie tych zadań jest zawarte w pomocy rzeczowej.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
3)	<p>udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że chodzi o fragment ul. Siennieńskiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Orlą w kierunku Dębowej Woli. Projekt zakłada budowę ścieżki rowerowej i chodnik (po stronie lasu) oraz barierki (od strony rowu).</p> <p>Radny M. Czeremcha stwierdził, że w tym przypadku problemem było usytuowanie infrastruktury po jednej stronie drogi. Nadleśnictwo chciało przekazać jak najmniej gruntu, a zachować jak największy obszar leśny.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>

<p>4)</p>	<p>udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Przy okazji w/w projektu uchwały radny M.Marzec ponownie poruszył kwestię dojazdu do ul. Radwana od strony bloków nr 12 i 14. Radny stwierdził, że brak jest tam możliwości rozbudowy parkingu, a dojazd do bloków jest tylko od strony ul. Wardyńskiego. Grunty wokół bloków są własnością spółdzielni. Radny poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z Panem Wroną ze Starostwa Powiatowego i okazało się, że jeżeliby spółdzielnia wykonała na własny koszt zjazd do ul. Radwana, to zarządca drogi musi to uwzględnić. Radny Marzec stwierdził, że nie wierzy – biorąc pod uwagę, jak ślamazarnie idzie to przedsięwzięcie – że nie można uwzględnić tych zjazdów od strony wieżowców do ulicy.</p> <p>Odpowiadając na pytanie radnego Stelmasiaka odnośnie rozpoczęcia projektu, Naczelnik K.Kowalski wyjaśnił, że wczoraj gmina otrzymała ostateczny projekt przebudowy drogi na odcinku od Ronda Powstania Styczniowego do Alei Jana Pawła – celem zaopiniowania. W tym celu konieczne jest spotkanie z Wydziałem Rozwoju Starostwa Powiatowego. Naczelnik wyjaśnił, że ta uchwała porządkuje to, co zostało zrobione w ub. roku. Projekt został zrobiony w 70% przez firmę z Poznania (nie byli w stanie udźwignąć kosztów podziałów geodezyjnych). Po ogłoszeniu przetargu na zakończenie projektu (na 30%), koszt wyniósł 600 tys. zł, więc całość wyniesie powyżej 1 mln zł. Naczelnik wyjaśnił, że ten projekt uchwały jest nawiązaniem do uchwały podjętej w roku ubiegłym i cały czas dotyczy to jednej dotacji.</p> <p>Odpowiadając na pytanie radnego Stelmasiaka naczelnik wyjaśnił, że spotkanie ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg odbędzie się w przyszłym tygodniu i będzie możliwość zgłaszania uwag. Naczelnik poinformował również, że sprawa zjazdów do ul. Radwana była poruszona w rozmowach ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg. Zarząd twierdzi, że jest to niemożliwe z uwagi na bliską od-</p>
-----------	--	--

		<p>ległość od skrzyżowania. Zdaniem radnego Marca wina leży również po stronie spółdzielni, która nie zrozumiała tematu.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały. Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
5)	udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały. Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
6)	dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochodów budżetu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego instrumentem płatniczym (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Radny K.Stelmasik stwierdził, że cieszy się na takie rozwiązanie i ma nadzieję, że takie terminale wkrótce będą również w kinie i na basenach. Skarbnik Miasta – S. Kijak wyjaśnił, że do tej pory problemem było oprogramowanie, firma OTAGO bardzo dużo żądała za tzw. moduły, dlatego gmina obecnie jest w stanie to zrealizować. Ordynacja podatkowa mówi, że podatki powinny być płacone tylko w gotówce. W związku z tym konieczne jest podjęcie w/w uchwały. Terminale będą w kasie urzędu i USC. Niestety, ten program rządowy dotyczy tylko urzędów. Gmina chciałaby objąć nim swoje jednostki, ale muszą one same o to wystąpić.</p>

		Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
7)	zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2019 r. (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
8)	zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2019 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
II.	Sprawy różne:	Nie zgłoszono żadnych spraw.

Wspólne posiedzenie Komisji Budżetu oraz Komisji Strategii i Rozwoju Miasta zakończyło się o godz. 11.29.

**Protokolowała:**

**Marta Kamińska**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Budżetu**

**Włodzimierz Stec**

**Przewodniczący Komisji  
Strategii i Rozwoju Miasta**

**Kamil Stelmasik**