

Protokół Nr 35/2017

ze wspólnego posiedzenia:
**Komisji Strategii i Rozwoju Miasta, Komisji Budżetu, Komisji Samorządowej
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 3 kwietnia 2017 roku**

Obradom przewodniczyli:

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - Kamil Stelmasik,
Przewodniczący Komisji Budżetu – Włodzimierz Stec,
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Kamil Długosz.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00, zakończyło się o godz. 13.20.

Listy obecności – w załączeniu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji otworzyli obrady, stwierdzając quorum umożliwiające przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały **w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (w załączeniu do protokołu).**

Wyjaśnień i informacji w przedmiotowym zakresie udzielili: Pan Z. Foremniak – Prezes MWiK Sp. z o.o. oraz Pan Łukasz Madej – Dyrektor ds. Ekonomicznych MWiK Sp. z o.o.

Pan Ł. Madej poinformował, że na wysokość taryf miało wpływ wiele czynników, m.in. zmiana liczebności poszczególnych grup odbiorców usług, w samej Spółce również pewne elementy uległy zmianie oraz długi upływ czasu. Przy tak wielu elementach niezbędne jest utrzymanie taryf na tym samym poziomie.

Pan Z. Foremniak poinformował, że przy aż 11 zmiennych te taryfy zostały wyliczone od nowa. Pani I. Renduda – Dudek stwierdziła, że biorąc pod uwagę nowe taryfy, przychody za dostawę wody i odprowadzanie ścieków są na plus. Zapytała w związku z tym o SM „Hutnik”, która nie uiszcza opłat za te media i jaki to może mieć wpływ na wynik Spółki. Zapytała także o wielkość wpływów od tej Spółdzielni za powyższe media.

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że może to wpłynąć na Spółkę, jednak dopiero w przyszłych okresach rozliczeniowych. Wielkość wpływów kształtowała się od 120 – 160 tys. zł/m-c. Dodał również, że obecna sytuacja Spółdzielni nie ma wpływu na płynność finansową Spółki MWiK.

Pan Ł. Madej dodał przy tym, że każda faktura Spółdzielni jest wysyłana do Sądu, jest im nadawana klauzula wykonalności, co trwa około 3-4 miesięcy. W tym czasie Spółka uruchamia tzw. rezerwy stanowiące jej zabezpieczenie w takich sytuacjach. Ponadto Spółka jest zabezpieczona w przypadku postępowań komorniczych. Jest szansa, że pojawią się jakieś rozwiązania tego problemu.

Pan Z. Foremniak poinformował, że pewna ściągalność zaległości już jest. Spółka zamierza wystąpić do Syndyka Huty z pismem i ma nadzieję, że uda się odzyskać ok. 60 tys. zł. Poza tym niektórzy mieszkańcy wpłacają zobowiązania bezpośrednio do Spółki. Jego zdaniem ogłoszenie upadłości Spółdzielni byłoby najlepszym rozwiązaniem.

Pani U. Uba zapytała, czy te indywidualne wpłaty mieszkańców są zgodne z prawem.

Prezes MWiK odpowiedział, że nie jest to żadną nieprawidłowością, środki te są wykazywane jako „zapłacone” po stronie Spółdzielni.

Pani M. Woźnicka – Kuzdak zapytała, na jaki okres czasu wystarczy wspomniana rezerwa.

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że nie chodzi tu o czas, a o konkretną kwotę.

Pan Ł. Madej dodał, że od czasu złożenia pozwu do Sądu do nadania mu klauzuli wykonalności upływa średnio 3-4 miesiące. Kwota to ok. 500 tys. zł i jest ona przeznaczona na poczet

niepłaconych należności przez SM „Hutnik”. Na koniec roku, gdy sprawa trafi do komornika, bieżące sprawy muszą zostać zakończone, a zawiązane nowe na 2017r.

Pan M. Łata przypomniał zebranym, że wspólne posiedzenie powinno dotyczyć taryf, nie SM „Hutnik”, a tym bardziej Spółki, która jest w dobrej kondycji finansowej.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy komornik już dokonał egzekucji należności dla Spółki ponieważ taka sytuacja miała już miejsce w MEC.

Prezes MWiK odpowiedział, że takie działanie aktualnie ma miejsce.

Po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień przystąpiono do głosowania.

W jego wyniku:

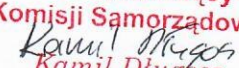
- 1) członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały
stosunkiem głosów: 11 – za
0 – przeciw
2 – wstrzymujący się
- 2) członkowie Komisji Budżetu pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały
stosunkiem głosów: 7 – za
0 – przeciw
1 – wstrzymujący się
- 3) członkowie Komisji Samorządowej pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały
stosunkiem głosów: 5 – za
0 – przeciw
1 – wstrzymujący się


Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.


Protokołowała:


Agnieszka Dzioba

Przewodniczyli:

Przewodniczący
Komisji Samorządowej

Kamil Długosz

Przewodniczący
Komisji Budżetu

Włodzimierz Stec

Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta

Kamil Stelmach