

Protokół Nr 39/2017
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 19 grudnia 2017 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.
Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.10, zakończyło się o godz. 14.52.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję RM.	<p>Na posiedzeniu w dniu 8 listopada br. Komisja Strategii i Rozwoju Miasta RM opiniowała n/w projekty uchwał w sprawie:</p> <p>1) zamiany nieruchomości (ul. Nowe Piaski) – dot. zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą a osobą fizyczną.</p> <p>Pan Wł. Sajda zwrócił uwagę, że w treści projektu uchwały powinna być podana nazwa ulicy, przy której działka jest położona.</p> <p>Pani T. Osojca, Z-ca Naczelnika Wydział Mienia Komunalnego, stwierdziła, że obrys, arkusz i księga wieczysta identyfikują działkę, ponadto do rzeczzonego projektu dołączona jest także mapka obrazująca. Dodała jednak, że Wydział postara się umieszczać te informacje również w uzasadnieniach.</p> <p>Pan A. Głęb zapytał, czy uzasadnienia do uchwał są publikowane na stronie internetowej. Pan P. Celebański stwierdził, że są one opublikowane.</p> <p>Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik poprosił o uzasadnienie rzeczzonego projektu uchwały.</p> <p>Pan J. Wrona zwrócił uwagę, że przedmiotowe działki mają różną powierzchnię, w związku z czym czy rzeczoznawca będzie dokonywał szacunku i czy będzie się to wiązało z regulacjami finansowymi.</p> <p>Pani T. Osojca odpowiedziała, że w celu dokonania tej zamiany zostaną wykonane operaty szacunkowe, a wynika z różnicy powierzchni różnica finansowa będzie oczywiście uregulowana.</p> <p>W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p> <p>2) aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020</p> <p>Przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p> <p>3) zmn. uchwałę w sprawie konsultacji społecznych</p> <p>Pan K. Stelmasik zwrócił uwagę na zapis pkt 15 rzeczzonego projektu uchwały, mówiącego o zakazie prowadzenia akcji promocyjnych zgłoszonych do budżetu obywatelskiego zadań, w obrębie punktów konsultacyjnych, w dniu przeprowadzania konsultacji społecznych.</p> <p>Pan. S. Strojny dodał, że jeśli punkt konsultacyjny znajduje się w obiekcie szkoły, wówczas promocję można prowadzić na jej terenie, ale nie w punkcie konsultacyjnym.</p> <p>Pan M. Marzec poprosił o doprecyzowanie określenia „w obrębie”.</p> <p>Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju stwierdził, że nie da się aż tak bardzo szczegółowo zawrzeć wszystkiego w zapisach, ale na pewno w obrębie tego punktu akcji czynnych być nie może.</p>

W wyniku głosowania w/w projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

4) uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018r.

5) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023

Skarbnik Miasta, p. E. Pichór poinformowała, że w pkt 3 zwiększono finansowanie żłobków o 5 miejsc. Ta zmiana jest niezbędna ze względu na fakt, że Wydział Edukacji i Spraw Obywatelskich w nowym roku ogłosi konkurs na realizację zadania publicznego polegającego na organizacji opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobka, na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 8 – za, 0 – przeciw i 3 – wstrzymujące się, w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii.

Pani Skarbnik dodała, że w przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej, uwzględnia ona w/w zmiany zaproponowane w budżecie na rok przyszły.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 8 – za, 0 – przeciw i 3 – wstrzymujące się, w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii.

6) przekazania dotacji celowej dla Gminy Bodzechów – dot. pokrycia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków dla mieszkańców naszej Gminy, dla których Gmina Bodzechów przejęła zadania zgodnie z zapisami zawartego porozumienia międzygminnego z dnia 25 marca 2016r.

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

7) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków

Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik stwierdził, że chodzi tu o zadania rozpoczęte w 2017r., które zakończą się w roku następnym.

Pan J. Wrona zapytał, czy jeśli wydatki te są zawarte w budżecie, to czy w omawianym projekcie uchwały też są ujmowane.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak nie jest. W przypadku takich wydatków wydziela się subkonta bankowe, przesyła się środki, a po faktycznym zrealizowaniu zadania dokonuje się płatności z tych właśnie kont. W WPI te wydatki nie są dublowane. W 2017r. te wydatki zostały zrealizowane. Faktyczne wykonania zadań będą księgowane w 2018r. na podstawie dostarczonych faktur. Jednak w tym roku wydatków z tego tytułu już nie będzie.

Pan A. Głąb zapytał, czy zostały przekazane środki na realizację modernizacji basenów.

Pani Skarbnik poinformowała, że środki te już zostały przekazane. Ponadto dodała, że jeśli środki niewygasające nie zostaną wykorzystane, dokonuje się ich zwrotu do budżetu Gminy. Natomiast budżet na takie założenia jest przygotowany.

Pan K. Stelmasik zwrócił uwagę na pkt 3 uzasadnienia dot. umowy na opracowanie dokumentacji na rewitalizację obszarów zdegradowanych o silnym potencjale

		<p>gospodarczym, społecznym i rekreacyjno – kulturowym na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – budowę zadaszania części placu targowego”. Jest w nim mowa o opóźnieniach w realizacji umowy spowodowanych wykonaniem stosownych map przez Starostwo Powiatowe. Zapytał, jaki jest przewidziany czas na sporządzenie takich map i dlaczego się przedłuża.</p> <p>Pani T. Osojca odpowiedziała, że cała procedura z tym związana jest bardzo długa. Kiedyś umowy były zawierane na 3 – 4 miesiące, teraz czas ten wydłużono do 8 miesięcy.</p> <p>Pan K. Kowalski dodał, że jeśli geodeta składa wniosek o wykonanie np. aktualizacji mapy w celach projektowych, to jest on rejestrowany i rozpoczyna się procedura. Jeśli mapa jest, zostaje przekazana do naniesienia niezbędnych aktualizacji. Mapa z poprawkami zostaje złożona do kolejnej akceptacji. Inspektorzy dokonują jej sprawdzenia pod kątem błędów. Taki jest obieg przy terminie 30-dniowym, przy dokonywaniu korekt.</p> <p>Pan J. Wrona uzupełnił powyższą wypowiedź o stwierdzenie, że rzeczony geodeta występuje jako inwestor, nie może złożyć wniosku poza kolejnością. Jego również obowiązuje normalny tok postępowania.</p> <p>Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
2.	Sprawy różne.	<p>Pan M. Marzec zapytał o wynajem pomieszczeń Inkubatora Przedsiębiorczości. Stwierdził też, że za poprzedniego Prezesa ARL dyskutowano, by Agencja przejęła CPIAZ. Czy w związku z tym nie było rozmów, by jednak ARL przejęła te obiekty. Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju, p. D. Smoliński odpowiedział, że każdego roku dokonuje się przedłużenia umów najmu, kwota to ok. 30 tys. zł. Nie jest mu natomiast wiadome, by była mowa o w/w przejęciu.</p> <p>Pani Skarbnik dodała, że żeby Spółka mogła ponosić koszty, musiałyby mieć aport. Jest to trudne zagadnienie. Księgowość prowadzi Gmina, gdyż jest to jej majątek.</p> <p>Pan J. Wrona zapytał, czy gdyby Gmina chciała doposażyć Agencję, co musiałyby zrobić.</p> <p>Pan M. Marzec stwierdził, że byłoby to możliwe poprzez przekazanie majątku właśnie aportem. W taki sposób działa np. Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, która posiada kilkadziesiąt mln majątku własnego. W przypadku ARL jej działalność za bardzo została zbliżona do mops’ów, a za mało na wspieraniu przedsiębiorczości. Miała też prowadzić Park Technologiczny. Tego typu działania teraz się, niestety, mszczą. Zdaniem radnego taka dyskusja powinna mieć miejsce.</p> <p>Zdaniem p. E. Pichór to, co mówi p. Marzec, to myślenie sprzed lat. Jest to temat bardzo trudny, jeśli chodzi o ulgi w pomocy publicznej. Celem Spółki było umożliwienie znalezienia zatrudniania osób, a nie zdobywanie majątku. Przedsiębiorstwo musi określić cel swojej potencjalnej działalności, złożyć wniosek i poczekać na rozstrzygnięcie. Niezbędne jest zachowanie ostrożności w podejmowaniu decyzji i działaniu oraz ochrona konkurencji.</p> <p>Pan A. Głąb zapytał, co się dzieje ze środkami finansowymi, przewidzianymi na dany cel, jeśli nie zostaną wykorzystane.</p> <p>Pani Skarbnik odpowiedziała, że zasadą budżetu jest jego obowiązywanie na dany rok. I gdy rok się kończy, budżet wygasa. Jego obraz pokazuje jego finansowe wykonanie, rezerwa wymagana jest ustawą, która podaje jej wartość minimalną. Jako przykład p. E. Pichór podała 2001r., kiedy miała miejsce powódź i wówczas ta rezerwa środków była. W takiej sytuacji nie myśli się o dyscyplinie finansów</p>

	<p>publicznych, ale działa. Plan finansowy jest tylko planem, a jego wykonanie ukazuje jego faktyczną realizację.</p> <p>Pan J. Wrona zaproponował wykonanie analizy, jaka jest przyczyna bariery napływu przedsiębiorców do miasta. Uznał, że w tym zakresie zbyt mało się robi, a wiele możliwości można w ten sposób stracić lub przegapić. Przypomniał, że w I kadencji na posiedzeniach Komisji były prowadzone żywe dyskusje, padały propozycje, dokonywano takich wyborów rozwiązań, które były najlepsze czy najskuteczniejsze.</p> <p>Pan K. Stelmasik powiedział, że wkrótce będzie opracowany plan pracy Komisji na następny rok. Temu tematowi można by poświęcić jedno jej posiedzenie na złożenie propozycji.</p>
--	---

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno – Prawny

Przewodniczył:

K. Stelmasik
Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta