

Protokół Nr 38/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Komisji Samorządowej, Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta, Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu
oraz Komisji ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 12 grudnia 2017 r.

Obrady Komisji Budżetu otworzył jej Przewodniczący – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (kserokopia listy obecności Komisji Budżetu w załączeniu).

Obrady Komisji Samorządowej otworzył jej Przewodniczący – K. Długosz stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (kserokopia listy obecności Komisji Samorządowej w załączeniu).

Obrady Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu otworzył jej Przewodniczący – M. Łata stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (kserokopia listy obecności Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu w załączeniu).

Obrady Komisji Strategii i Rozwoju Miasta otworzył Wiceprzewodniczący Komisji – A. Zawadzki stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w załączeniu).

Obrady Komisji ds. Rodziny otworzyła jej Przewodnicząca – M. Woźnicka – Kuzdak stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (kserokopia listy Komisji ds. Rodziny w załączeniu).

Wspólne posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.27.

We wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta udział wzięli:

- 1) Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak
- 2) Skarbnik Miasta – E. Pichór
- 3) Dyrektor MOPS – M. Salwerowicz
- 4) Główna Księgowa MOPS – K. Strzelec
- 5) Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska
- 6) Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – D. Smoliński
- 7) Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych – J. B. Malinowski
- 8) Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski

Przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta były projekty uchwał w sprawie:

- 1) *uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.*
- 2) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023.*

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak stwierdziła, że wolą radnych było zrobienie wspólnego posiedzenia komisji, wobec czego zaproponowała, aby w dyskusji nad w/w projektami uchwał zastosować formułę „pytanie – odpowiedź”. Projekty uchwał były dostarczone wcześniej, więc każdy miał możliwość się zapoznać. Wiceprezydent M. Dębniak podkreśliła, że Prezydentowi Miasta udało się pewna rzecz: przy nie podnoszonych podatkach, a jeszcze obniżonych stawkach podatku od środków transportu, przy nie zwiększonej opłacie śmieciowej, udało się tę dynamikę budżetu zachować i realizację wszystkich zadań.

Skarbnik Miasta – E. Pichór poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię zarówno co do projektu budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r., jak również co do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2018 – 2023 (opinie RIO – w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata stwierdził, że zaproponowaną formułę „pytanie – odpowiedź” należy utrzymać i zwrócił się do radnych o zadawanie pytań.

Radny J. Wrona zwrócił się z prośbą o przedstawienie ramowych informacji porównawczych w stosunku do budżetu 2017 r. – w poszczególnych działach, gdzie wydatki są zwiększone w 2018 r., ewentualnie w jakich pozycjach będą zmniejszone.

Skarbnik Miasta – E. Pichór wyjaśniła, że różnica jest taka, że w każdym roku są inne kwoty dotacji, nawet na inwestycje. Taka tabela porównawcza jest przedstawiona jeśli chodzi o wydatki. Następuje zwiększenie wydatków wskutek ich przemieszczenia, ponieważ jest nowa klasyfikacja budżetowa i pewne wydatki wchodzi do innych dziedzin życia. Natomiast główne zmiany są w oświacie, co wiąże się z wprowadzoną reformą. Gmina przyjęła taką politykę, że pomimo spadku liczby uczniów (o ok. 300 osób), żaden nauczyciel nie został zwolniony. Zakres zadań – oraz to, co gmina robi ponad program w szkołach – powoduje, że jest duży wzrost wydatków w oświacie. Skarbnik poinformowała, że gmina otrzymała pierwszą „przymiarkę” subwencji, jeszcze nie ma wskaźników – dopiero przyjdą i będą przeliczone. Ale jest tendencja – jak co roku – że ta subwencja jest ciągle obniżana. Tak więc, planowanie wydatków oświatowych w takich warunkach jest bardzo trudne tym bardziej, że w gminie jest wiele placówek oświatowych, które gmina – jako organ – bezpośrednio nie prowadzi, one mają charakter niepubliczny.

Uzupełniając wypowiedź Skarbnika Miasta Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak dodała, że zgodnie z prawem gmina występuje o subwencję wyrównawczą 2 razy do roku i otrzymuje ją, ale zazwyczaj jest to kwota obniżona o $\frac{1}{2}$ lub $\frac{3}{4}$ kwoty, o którą gmina występuje. Więcej środków gmina nie dostaje. Przepisy tak się zmieniły, że kuriozalne jest to, że szkoły i przedszkola funkcjonują w oparciu o Kartę Nauczyciela, natomiast w placówkach niepublicznych ta karta nie obowiązuje. Ale też przykre jest, że każda inwestycja, każdy remont, polepszenie

wyposażenia w przedszkolu powoduje, że wzrasta wysokość dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

Skarbnik Miasta – E. Pichór stwierdziła, że jeszcze trzeba zaznaczyć, że gmina do 2023 r. będzie spłacać kredyty inwestycyjne. Te raty są duże, w pewnym okresie było sporo rozpoczętych inwestycji, których by gmina nie udźwignęła ze środków własnych. Po ich spłacie uwolnią się środki i jeżeli warunki pozwolą – będą to środki własne na inwestycje, bądź na wkład – jeżeli będą programy unijne, czy zewnętrzne źródła. Samorząd czyni starania, aby zmniejszać wydatki, aby w roku bieżącym przy nadwyżce wolnych środków spłacane były kredyty, co spowodowałoby, że odsetki od kredytów będą mniejsze. Prezydent realizuje to, co zakładał w programie, czyli budżet obywatelski, gdzie środki są zwiększone – tj. 275 tys. zł – one są planowane w administracji, stąd taki pozorny wzrost wydatków w administracji, ale to dotyczy budżetu obywatelskiego. W tym również mieści się modernizacja budynku UM. Generalnie ta struktura wydatków zmienia się wskutek inwestycji. MOPS w ubiegłym roku zwiększył wydatki poprzez program 500+.

Radny J. Wrona zapytał, czy w Ostrowcu widać wpływ zmiany dochodów z tytułu podatku od osób fizycznych i osób prawnych, czyli PIT i CIT.

Skarbnik Miasta – E. Pichór wyjaśniła, że kwoty zakładane w PIT, czyli od osób fizycznych, planowane są według danych z ministerstwa. Więc tutaj wiadomo, że gmina ma procentowy udział w tym podatku, który od 3 lat nie wzrasta. Natomiast z tegorocznych obserwacji – gmina dostała dane za listopad – wydaje się, że ten dochód będzie nawet „nadwykonany” w stosunku do tego, co zakładało ministerstwo. Ale były również takie lata, kiedy gmina otrzymała plan, który nie był wykonany.

Natomiast jeśli chodzi o podatek dochodowy od osób prawnych, ten udział jest znacząco mniejszy. Choć powstają nowe firmy, w Polsce ich polityka jest taka, że raczej nie dążą do osiągnięcia wyników. Jeśli mają ten wynik, to tak angażują koszty, aby ten wynik obniżyć. Jeśli wynik jest potrzebny, na przykład do kredytu bankowego, to wtedy jest pokazywany. Jeśli chodzi o budżet gminy, jest to dochód dość trudny.

Polityka Prezydenta, prowadzona za zgodą Rady Miasta, w zakresie nie podnoszenia podatków lokalnych, spowoduje, że koszty w firmach nie będą wzrastać.

Radny A. Pałka zapytał, czy jest prowadzona symulacja odnośnie zatrudnienia w przyszłym roku nauczycieli i pracowników oświaty, skoro wiadomo, że niepełne etaty pojawiły się już w tym roku. Drugie pytanie radnego dotyczyło namiotu nad boiskiem do piłki nożnej – radny A. Pałka zapytał, czy to jest bardzo pilne zadanie i skąd ono wynika.

Radny M. Łata stwierdził, że w dokumentach widział, że ten namiot jest ujęty w 2021 r., dokładnie w latach 2019 – 2021.

Odpowiedzi na pierwsze pytanie radnego A. Pałki udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych – J. Malinowski wyjaśniając, że takich prac

samorząd jeszcze nie prowadzi, będą one podjęte w marcu 2018 r. Nad bieżącą sytuacją czuwają dyrektorzy. Od stycznia 2018 r. wchodzi zmiany w Karcie Nauczyciela, co też na pewno przełoży się na zatrudnienie, może w niewielkim stopniu, ale jednak zmiany będą. Sytuacja jest monitorowana, jeżeli będzie następował spadek zatrudnienia, to w najbliższym roku będzie to z powodu niżu demograficznego. W tym roku gmina zapewniła miejsca pracy praktycznie wszystkim nauczycielom.

Radny A. Pałka zapytał, czy jak duża grupa nauczycieli jest zatrudniona w niepełnym wymiarze?

Naczelnik Wydziału – J. Malinowski stwierdził, że nie pamięta szczegółowych danych, ale nie jest to znacząca grupa. Samorząd stara się, aby „komasować” to zatrudnienie, aby nauczyciele mieli pełen wymiar. Z tego powodu Prezydent Miasta podjął decyzję, aby tam, gdzie to możliwe, zejść z godzin ponadwymiarowych, aby jak największa ilość osób była zatrudniona. I tak się rzeczywiście stało. Jeżeli są niepełne wymiary, to wynikają one tylko i wyłącznie z samej organizacji pracy poszczególnych szkół. W małych szkołach – tam, gdzie jest niewielka ilość godzin z niektórych przedmiotów, siłą rzeczy nie ma i w przyszłości też nie będzie, nawet po powstaniu ósmej klasy, pełnych etatów z wybranych przedmiotów typu fizyka, chemia, biologia, geografia, czy informatyka, ponieważ jest mało godzin z tych przedmiotów. I tu nauczyciele zawsze będą musieli łączyć zatrudnienie w dwóch, a nawet w trzech szkołach – to wynika ze specyfiki pracy w tych poszczególnych przedmiotach.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Pałki radny D. Kaszuba zapytał o namiot nad boiskiem do piłki nożnej – czy to jest konstrukcja stała, czy przenośna, a jeśli jest to konstrukcja stała – to gdzie ona będzie? Sama nazwa „namiot nad boiskiem do piłki nożnej” brzmi dość enigmatycznie i poza tym, że będzie to zlokalizowane w Ostrowcu, nic więcej nie wynika z nazwy tego zadania. Radny poprosił o konkretną informację w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski wyjaśnił, że jeśli chodzi o namiot, to nie jest to konstrukcja stała, jest to namiot pneumatyczny. Żeby mógł on funkcjonować, potrzeba pracy urządzeń zapewniających stały dopływ ciepłego powietrza. Taki namiot jest wykorzystywany, kiedy warunki pogodowe są niesprzyjające do uprawiania dyscyplin, które wymagają odpowiedniej stabilności atmosfery. Naczelnik wyjaśnił, że nie jest wpisana konkretna lokalizacja, ponieważ tych propozycji lokalizacyjnych jest kilka, w tej chwili prowadzona jest analiza, gdzie możliwe jest zamontowanie tego namiotu. Natomiast kwestia lokalizacji rozstrzygnie się w roku przyszłym, gdy projekt będzie realizowany. Wtedy też ostateczna lokalizacja będzie ogłoszona.

Radny D. Kaszuba stwierdził, że mimo że będzie to namiot pneumatyczny, ale jednak stały.

Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że tak, bo to będzie w konkretnej lokalizacji, tam muszą być zapewnione odpowiednie urządzenia typu sprężarki, gdzie trzeba wybudować pomieszczenie, w którym te urządzenia będą zlokalizowane –

i to pomieszczenie musi mieć charakter stały, ma mieć zasilanie elektryczne, odpowiednie fundamenty – tak, że nie może to być przenośne. Ilość powietrza i gabaryty tych urządzeń będą zapewniały jego prawidłowe funkcjonowanie, nie da się tego przemieścić.

Radny D.Kaszuba nawiązał do zamieszczonej w materiałach informacji na temat budowy wiat przystankowych, które to zadanie zaplanowane na lata 2017 – 2027 na kwotę 640 tys. zł. Radny zapytał, czy to będą wiaty, jakie ostatnio są montowane, czy może jednak będzie to, co jest robione w innych miastach – co radny sugerował w jednej ze zgłoszonych interpelacji – wiaty antykatastroficzne, czyli zwiększające poziom bezpieczeństwa osób oczekujących na autobus, głównie w kontekście wypadków, które zdarzyły się w kilku miastach, także województwa świętokrzyskiego.

Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że przewidywane są do wybudowania wiaty tego typu, które właśnie są montowane na terenie miasta. Natomiast wiaty antykatastroficzne na pewno byłyby od nich znacznie droższe. A jednocześnie i tak nie są one w stanie zapewnić całkowicie bezpieczeństwa pasażerów oczekujących na przystankach. Konstrukcja wiat antykatastroficznych nie końca zapewnia bezpieczeństwo, bo nie ma takiej konstrukcji, która by wytrzymała kilkutonowy pojazd. To się wiąże z dodatkowymi barierami, które są przy zatokach autobusowych. I zdaniem naczelnika, jest to lepszy pomysł niż budowanie pancernych wiat. Postawienie takich barier wykluczyłoby możliwość najechania pojazdu na peron przed wiatą. Przy ustawieniu wiaty pośrodku peronu – bo zazwyczaj się to tak odbywa – postawienie dodatkowych barier w postaci słupków stalowych czy betonowych, które będą zabezpieczały i ograniczały możliwość wjazdu pojazdu na peron, będzie lepszym rozwiązaniem niż wiaty o wzmocnionej konstrukcji. To oznacza, że tego typu działania leżą po stronie zarządcy drogi, a nie gminy – jako instytucji, która zajmuje się w naszym mieście ustawianiem wiat.

Nawiązując do tematu wiat radny M. Łata zapytał, czy nie można by zwrócić uwagi na to, aby siedziska przy tych wiatkach nie były metalowe – takie, jak są teraz, bo jest przy ujemnych temperaturach oczekujący odczuwają dyskomfort. Radny stwierdził, że np. w Kielcach na niektórych przystankach do tych metalowych siedzisk są przymocowane drewniane deski. Radny zapytał, czy jest możliwa zmiana specyfikacji w tym zakresie?

Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że będą rozmowy z producentem tych wiat. Naczelnik nadmienił, że takie same nowe wiaty montowane są w Warszawie. Wydział miał już sygnały, że te siedziska są nieprzyjemne dla ludzi, dlatego też prowadzone będą rozmowy z wykonawcą, aby te siedziska były wykonane z innych materiałów niż z metalu. Naczelnik wyjaśnił, że ten metal pojawił się dlatego, aby wiaty były bardziej odporne na wszelkiego rodzaju działania wandalów, których w naszym mieście nie brakuje. Jak można zaobserwować, bardzo często te plastikowe siedzenia są wyrywane, szczeble wykonane z drewna są łamane lub podpalane, nie mówiąc już o wybijaniu szyb.

Radny D. Kaszuba stwierdził, że nazwa przystanku antykatastroficznego nie wzięła się stąd, że fachowcy zaczęli przewidywać nagłe trzęsienia ziemi w Polsce, czy w Świętokrzyskiem. Na pewno te przystanki mają zapewnić bezpieczeństwo nie przed trzęsieniem ziemi i nie przed taranowaniem czołgami, bo czasy, kiedy na ulice czołgi wyprowadzano, na szczęście się skończyły. Niemniej jednak, należałoby pomyśleć pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa, chociażby w postaci gazonów umieszczonych w sposób trwały, a nie tylko ustawionych. Takie rozwiązania są praktykowane w niektórych miastach, także województwa świętokrzyskiego. Wiadomo, że rozpędzonego pojazdu ciężkiego może to nie wytrzymać, ale to rozwiązanie sprawdzi się w przypadku samochodów osobowych. Naczelnik K. Kowalski poinformował, że nie wspominał o trzęsieniach ziemi, tylko mówił o tego typu zabezpieczeniach przed najechaniem przez pojazdy różne – autobus, czy ciężarówka to pojazdy o wadze kilku– czy kilkunastu ton. Naczelnik jeszcze raz podkreślił, że ustawianie tego typu barier w postaci gazonów, czy słupków, czy innych barier – to jest zadanie zarządcy drogi, a nie Gminy Ostrowiec jako tej instytucji, która ustawia wiaty. Gmina jako zarządca dróg, na których są zlokalizowane również wiaty przystankowe, będzie się starać takie działania prowadzić, o ile będzie to rzeczywiście potrzebne.

Radny D. Kaszuba stwierdził, że liczy na to, że takie działania okażą się potrzebne. Trzęsienia ziemi na szczęście nie grożą, ale radny podał skalę rozumienia nazwy przystanku antykatastroficznego, bo sama nazwa brzmi bardzo enigmatycznie, a jednocześnie kryje w sobie wiele możliwych rozwiązań.

Naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że w prawie o ruchu drogowym jest pojęcie katastrofy drogowej, która właśnie odnosi się do tego typu rzeczy.

Radny A. Głąb również nawiązał do kwestii wiat przypominając, że ponad rok temu wnioskował o wymianę wiaty przy Alei Jana Pawła II. Mimo że obecnie trwa wymiana wiat na terenie całego miasta, na Alei Jana Pawła taka wiata się jeszcze nie pojawiła. Radny zapytał, kiedy ewentualnie można by się spodziewać takiej wymiany oraz czy ta kwota zabezpieczona na kolejny rok to obejmuje wymianę wiat, które zostały wybudowane, czy za kolejne?

Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że za te wiaty, które zostały wybudowane, gmina płaci w tym roku. Natomiast kwota zaplanowana na wymianę wiat na przyszły rok nie jest imponująca, ale być może w trakcie roku jakieś oszczędności się pojawią i będzie można kolejne wiaty wymienić. Co do tego, w jakiej kolejności i gdzie te wiaty powstaną, to będą rozmowy z zarządcami poszczególnych dróg, jak również będą brane pod uwagę sygnały od radnych i mieszkańców. I będą sukcesywnie montowane tam, gdzie będą najbardziej potrzebne.

Radny A. Głąb zapytał, czy może uzyskać zapewnienie, że taka wiata się pojawi na Alei Jana Pawła II?

Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że na pewno się kiedyś pojawi, ale w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć, kiedy.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak zapytała o dział 400 – transport i łączność, czy to są środki na MPK na rok następny?

Skarbnik E.Pichór odpowiedziała, że w dziale 600 „Transport i łączność” – 4.870 tys. zł jest przeznaczony na MPK. Jest to kwota, która powinna zabezpieczyć obecną umowę. Jeśli chodzi o transport, to umowa mówi o określonej ilości wozokilometrów i stawce za wozokilometr. Natomiast jest ona pomniejszana do zapłaty (płatność jest dekadowa w miesiącu) o dochody, które osiąga MPK ze sprzedaży biletów. Jeśli chodzi o sprzedaż biletów, nie jest ona ekonomicznie zadawalająca, ponieważ osoby, które jeżdżą transportem miejskim, to są głównie osoby starsze (które nie płacą za bilet) oraz młodzież. To są główne grupy osób, które korzystają z transportu miejskiego. Więc ta dochodowość komunikacji jest mała.

Skarbnik E. Pichór poinformowała również, że projekt budżetu, który radni otrzymali, wymaga już erraty. Jest ona już przygotowywana ze względu na to, że rozstrzygnęły się dwa przetargi: na halę targową i na budowę basenów – II etap. Budżet i wieloletnia prognoza były planowane według stanu na dzień 15 listopada br. Dlatego też kwoty na w/w zadania są niewystarczające i wymagają korekty, aby możliwe było podpisanie umowy.

Ponadto dopiero w grudniu br., Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ogłosiło konkurs na zakup samochodu z przeznaczeniem na przewóz osób niepełnosprawnych. Środowiskowy Dom Samopomocy „Przystań” chciałby z tego skorzystać, ponieważ dysponuje już wysłużonym pojazdem. Dyrektorka ŚDS „Przystań” zwróciła się do Prezydenta o zabezpieczenie wkładu własnego w wys. 60 tys. zł, ponieważ dla tego typu placówek wysokość finansowania wynosi 70%. W związku z tym proponuje się, aby w budżecie MOPS zwolnić niezbędne na ten cel środki, które w późniejszym terminie zostaną mu zwrócone.

Poza tym w styczniu w oświacie planowany jest do wypłaty JDU (jednorazowy dodatek uzupełniający). Na dzień dzisiejszy nie jest dokładnie policzone, ile on będzie wynosić. W związku z tym te „pożyczone” środki w wys. 60 tys. zł zwrócone byłyby do budżetu MOPS.

Skarbnik poinformowała, że nowa wersja uchwały budżetowej jest w przygotowaniu. Budżet na rok 2018 r. będzie zwiększony w zakresie budowy hali targowej oraz basenów, jak również o dotację z PCPR oraz o środki w wys. 30 tys. zł z przeznaczeniem na żłobki (gmina planuje zwiększać miejsca w żłobkach o 5 miejsc miesięcznie).

Te zmiany będą zaproponowane w nowej wersji uchwały budżetowej. To samo dotyczy uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny M. Łata zaproponował, aby komisje spotkały się przed sesją i zaopiniowały projekt budżetu z poprawkami.

Radny A. Pałka stwierdził, że budżet jest dokumentem elastycznym, poza tym radni omówili główne kwestie i zapoznali się z poprawkami, które przedstawiła Pani Skarbnik.

Radny M. Łata stwierdził, że w chwili obecnej komisje mogą zaopiniować projekt budżetu, który wcześniej otrzymali. Jeśli radni nie wyrażą sprzeciwu, to za chwilę komisję przystąpią do głosowania. A nowy projekt budżetu – z poprawkami, o których była mowa dzisiaj – komisje i tak będą musiały zaopiniować.

Następnie komisje Rady Miasta przystąpiły do opiniowania projektów uchwał.

Członkowie **Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 7 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.**

Członkowie **Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 7 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lat 2018 – 2023.**

Członkowie **Komisji Strategii i Rozwoju Miasta** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 8 – za, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.**

Członkowie **Komisji Strategii i Rozwoju Miasta** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 8 – za, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lat 2018 – 2023.**

Członkowie **Komisji ds. Rodziny** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 5 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.**

Członkowie **Komisji ds. Rodziny** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 5 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lat 2018 – 2023.**

Członkowie **Komisji Samorządowej** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 6 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.**

Członkowie **Komisji Samorządowej** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 6 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lat 2018 – 2023.**

Członkowie **Komisji Budżetu** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 8 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2018 r.**

Członkowie **Komisji Budżetu** w głosowaniu – stosunkiem głosów: 8 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowały **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lat 2018 – 2023.**

Wspólne posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 16.16.

Protokołowały:

Marta Kamińska

Anna Krakowiak

Eliza Kaniewska

Agnieszka Dzioba

Przewodniczyli:

Przewodniczący Komisji Budżetu

Włodzimierz Stec

**Wiceprzewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta**

Artur Zawadzki

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny

Marta Woźnicka – Kuzdak

**Przewodniczący Komisji Edukacji,
Wychowania, Kultury i Sportu**

Mariusz Łata

Przewodniczący Komisji Samorządowej

Kamil Długosz