

Protokół Nr 6/2017

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 26 września 2017r. pod przewodnictwem Arona Pietruszki - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli: p. A.Pierścińska – Maruszewska - Dyrektor CKU i p. M.Sobczyńska - główny księgowy CKU.

Temat posiedzenia: kontrola działalności finansowej Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Św. ul. Sandomierska 26A.

W/w temat posiedzenia Komisji Rewizyjnej wynika z rocznego planu kontroli zatwierdzonego uchwałą Nr XXXVIII/120/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r.

Centrum Kształcenia Ustawicznego rozpoczęło swoją działalność z dniem 1 września 2004 r. Jest to publiczna placówka oświatowa, której organem prowadzącym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski. Natomiast nadzór pedagogiczny nad w/w placówką prowadzi Świętokrzyski Kurator Oświaty. Kontrolowana placówka jest finansowana ze środków Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz z subwencji oświatowej. Gospodarka finansowo – księgową jednostki prowadzona jest w oparciu o plan finansowy zatwierdzany przez Dyrektora w formie zarządzenia. W/w plan jest opiniowany przez Radę Pedagogiczną. Ponadto Prezydent Miasta corocznie w formie zarządzenia ustala zasady prowadzenia gospodarki finansowej przez CKU, które dotyczą postępowania przy zmianach planu finansowego jednostki. CKU jest nietypową jednostką. Nabór do niej odbywa się dwa razy w roku. Placówka ogłaszając nabór nie ma wiedzy, jakie będzie zainteresowanie kierunkami, które oferuje. Teoretycznie może zdarzyć się sytuacja, że dany kierunek może nie mieć zainteresowania. CKU jest placówką, która ma kształcić ustawicznie, by wyrównać braki edukacyjne słuchaczy. Z uwagi na fakt, że zmieniają się zainteresowania kierunkami kształcenia, Dyrekcja CKU na bieżąco prowadzi rozeznanie w zakresie zapotrzebowania na konkretnych specjalistów, potrzebnych na lokalnym rynku. Po takiej analizie uruchamiane są nowe kierunki kształcenia. Pozostaje w kontakcie z lokalnymi pracodawcami. Współpraca z nimi przynosi efekty, bowiem często nie pobierają oni wynagrodzenia za praktyki. Wśród uczestników szkoleń pracodawcy widzą swoich potencjalnych pracowników. Najczęściej współpraca z nimi odbywa się na zasadach partnerskich – za symboliczną odpłatnością lub za darmo kształcą uczestników szkoleń. Najczęściej odpłatność związana jest z kosztami materiałów niezbędnych przy nauce zawodu (np. materiałów niezbędnych do prowadzenia zajęć na kierunku florysta, stolarz, krawiec, technik architektury krajobrazu). CKU przy

uruchamianiu nowych kierunków występuje o opinie do Powiatowej Rady Zatrudnienia oraz Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Wśród słuchaczy są osoby, które nie potrafią odnaleźć się w żadnej pracy. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom słuchaczy organizują spotkania, konferencje z udziałem przedstawicieli PUP, ZUS, Urzędu Skarbowego poświęcone tematyce podjęcia własnej działalności.

Dyrektor CKU przedłożyła członkom Komisji pisemną informację dotyczącą realizacji budżetu w 2016 r. oraz za 8 miesięcy 2017 r. (informacja w załączeniu do protokołu). Do w/w informacji dołączono zestawienie budżetowe za okres od 1.01.2017 r. do 31.08.2017 r. Ponadto w załączeniu do protokołu informacja dotycząca użyczenia, wynajmowania, wydzierżawiania nieruchomości lub ich części oraz pobierania opłat z tego tytułu przez CKU za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r.

Z przedłożonych informacji wynika, że dochody jednostki kontrolowanej w 2016 r. wyniosły 115055,72 zł – przy planowanych 25850,00 zł. Zaś wydatki realizowano w kwocie 1407725,07 zł – przy planowanych w kwocie 1506679,00 zł. W roku bieżącym za 8 miesięcy dochody zostały wykonane w 64,05% w stosunku do założonego planu. Natomiast szczegółowy wykaz wydatków zawarty jest w załączonym do protokołu zestawieniu budżetowym za okres 1.01.2017 r. – 31.08.2017 r.

Pani A. Pierścińska – Maruszewska omówiła w sposób szczegółowy sposób wydatkowania środków finansowych w roku ubiegłym oraz w 2017 r. W/w stwierdziła iż rozsądnie wydatkują środki finansowe. Przed zakupami robią rozeznania cenowe, by jak najmniej wydać na materiały potrzebne do nauki. Działają zgodnie z regulaminem zakupów (mają opracowaną m.in. procedurę zakupów poniżej 2000 euro). Ponadto nie wyrzucają materiałów, które pozostały po przeprowadzonym kursie, jeśli mogą one być jeszcze potrzebne następnym słuchaczom. Na początku każdego semestru nauczyciele zgłaszają swoje zapotrzebowania. Ulegają one częstym zmianom – uzależnione jest to od kierunków szkoleń. Dyrekcja CKU stara się wyjść naprzeciw potrzebom słuchaczy. Dokonywane są dla nich zakupy pomocy naukowcy, dydaktycznych. Wśród wydatków są te poniesione na utrzymanie budynku palcówki tj. m.in. zakup energii, koszty usług remontowych, koszty ochrony budynku, utrzymanie terenu wokół obiektu i prac konserwatorskich wewnątrz budynku, koszty przeglądów i konserwacji. CKU ma podpisaną umowę z Centrum Integracji Społecznej na całokształt prac związanych z utrzymaniem budynku i terenu wokół niego.

Członkowie Komisji Rewizyjnej, po przeanalizowaniu przedłożonych w/w dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora CKU, przystąpili do zadawania pytań

Członek Komisji p.U.Uba zwróciła się z pytaniem:

- o podanie wieku słuchaczy CKU
- czy dla obniżenia kosztów eksploatacyjnych nie byłoby właściwym zakup nowej windy
- ile kosztowała makieta projektu „Ogrody dla zdrowia” na Os. Ogrody

- co to była za broń, która została sprzedana przez CKU.

Dyrektor CKU p. A.Pierścińska – Maruszewska poinformował zebranych, że:

- W chwili obecnej w CKU kształcą się 353 słuchaczy w wieku od 17 lat do wieku zaawansowanego (najstarszymi słuchaczami były osoby po 70 roku na kierunku technik informatyk). Największa grupa to osoby w wieku 20 – 40 lat.
- W placówce od momentu modernizacji obiektu zamontowana została winda, której producentem jest firma Schindler. Obowiązuje umowa, która zobowiązuje CKU do płacenia comiesięcznej opłaty za konserwację.
- Na opracowanie projektu „Ogrody dla zdrowia” otrzymali od Gminy 70 tysięcy złotych. Wydatkowali na ten cel 58425 zł. Koszt wykonania makiety to kwota około kilkudziesięciu złotych. Makieta to tylko jeden z elementów projektu. Opracowanie projektu wymagało współpracy z wieloma specjalistami, którzy otrzymali wynagrodzenie.
- W latach poprzednich w CKU funkcjonował kierunek ochrona fizyczna. Placówka na potrzeby kształcenia zakupiła broń (długą i krótką). Po likwidacji w/w kierunku posiadanie broni było zbędne, ale generowało koszty. Placówka musiała zatrudnić na umowę zlecenia specjalistę, który o nią dbał. Pomieszczenie do jej przechowywania musiało spełniać określone wymogi i być monitorowane. Broń musiała być zabezpieczona. Dlatego też podjęto starania by ją sprzedać. Została ona zdeponowana w Wojewódzkiej Komendzie Policji w Kielcach. W 2016 roku znalazł się nabywca i broń została sprzedana pod nadzorem w/w KWP.

Członkowie Komisji zapytali:

- wysokość kosztów ponoszonych przez uczestników, a związanych z nauką w szkole lub kursie
- dużej różnicy pomiędzy planowanymi dochodami jednostki na 2016 r. a dochodami wykonanymi

Dyrektor CKU wyjaśniła, że:

- Uczestnicy nie ponoszą żadnych kosztów związanych z nauką. CKU to placówka publiczna i w związku z tym otrzymują wszystko co jest niezbędne w trakcie kursu. Pokrywane są nawet koszty zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego kwalifikacje zdrowotne danej osoby do uczestnictwa w kursie. Ale zdarzają się sytuacje, że uczestnicy nie potrafią wytrwać w swojej decyzji o kontynuacji kształcenia i rezygnują z dalszej nauki.
- Zgodnie z procedurą planowanie dochodów i wydatków do projektu budżetu Gminy na każdy następny rok dyrektor placówki zobowiązany był przedłożyć zapotrzebowanie na środki finansowe do dnia 15 sierpnia 2015 r. Nie przewidziano w nim przyszłych dochodów z tytułu zwrotu kosztów eksploatacyjnych przez

Gimnazjum Nr 5, które w budynku CKU znalazło nową siedzibę. W/w placówka oświatowa zaczęła tam funkcjonować z dniem 1 września 2015 r. Te dodatkowe dochody miały wpływ na tak dużą dysproporcję pomiędzy planem a wykonaniem dochodów przez CKU w 2016 r.

Członek Komisji p. M.Giemza poprosił o informację dotyczącą złego wyniku uzyskanego przez słuchaczy CKU podczas matur w 2017 r.

Dyrektor CKU poinformowała, że ich placówka zrobiła wszystko by słuchacze byli dobrze przygotowani do egzaminów. Zapewniono im dodatkowe zajęcia, liczba godzin z matematyki była zwiększona. Jednakże nie można porównywać CKU do dziennych szkół średnich. Słuchaczami CKU są osoby dorosłe, często pracujące i mające już swoje rodziny. Zajęcia dla nich odbywają się w weekendy, dwa razy w miesiącu. W tym czasie nauczyciele zobowiązani są do przekazania im całej wiedzy potrzebnej przy egzaminach. Ponadto zdarzały się sytuacje, że pracodawcy nie chcieli zwolnić słuchacza na egzamin. Pomimo ich usilnych starań wyniki matur były dla CKU porażką. Ale słuchaczom najczęściej wystarczy ukończenie szkoły i zdobycie wykształcenia średniego, bez konieczności zdania matury. Zdaniem Dyrektora CKU sprawa niskiej zdawalności na maturze była wyolbrzymiona przez lokalne media. Natomiast Kurator Oświaty oraz Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi, znając specyfikę placówki, nie mieli zastrzeżeń do wyników maturalnych.

Członkowie Komisji Rewizyjnej, po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów oraz po wysłuchaniu obszernych wyjaśnień Dyrektora i głównego księgowego Centrum Kształcenia Ustawicznego, jednogłośnie pozytywnie ocenili przedstawione im sprawozdanie finansowe za 2016 rok i 8 miesięcy 2017 r. Ponadto stwierdzili, że przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości w działalności kontrolowanej jednostki.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczył:

G.Okupińska

Aron Pietruszka