

## Protokół Nr 3 /2017

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 10 marca 2017r. pod przewodnictwem Arona Pietruszki - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięł Dyrektor Zakładu Usług Miejskich – p. Ł.Dybiec.

**Temat posiedzenia: rozpatrzenie skargi Pani [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Zakładu Usług Miejskich.**

Starosta Ostrowiecki, działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 223 z późn. zm.), pismem z dnia 20 lutego 2017 r. przekazał – zgodnie z właściwością - do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pani [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. W/w pismo wraz ze skargą w załączeniu do protokołu.

Zgodnie z postanowieniami § 39 ust.1 pkt. 8 Uchwały Nr LVI/600/2006 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski Wiceprzewodniczący Rady Miasta nadał bieg sprawie i skierował w/w skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Członkom Komisji Rewizyjnej przedłożono kserokopię pisma Dyrektora ZUM z dnia 1 marca 2017., w którym zawarta jest informacja o sytuacji mieszkaniowej Pani [REDAKTOWANE]. W/w pismo w załączeniu do protokołu.

Pan Ł. Dybiec – Dyrektor ZUM poinformował zebranych, że Pani [REDAKTOWANE] otrzymała propozycję przydziału mieszkania w trybie szczególnym. Nie była umieszczona na ogólnym wykazie, który zawiera listę około 800 osób oczekujących na przydział lokalu z zasobów gminnych. Na wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św., uwzględniając trudną sytuację materialną i życiową rodziny skarżącej, Prezydent Miasta w drodze zarządzenia postanowił przydzielić w/w osobie lokal socjalny przy ul. [REDAKTOWANE]. Osoba ta chciała otrzymać lokal przy ul.Reja lub na Os.Ślonecznym. Jednakże takiej możliwości przydziału nie było. Jak stwierdził Dyrektor ZUM, w rozmowie z Panią [REDAKTOWANE], obiecał jej jedynie, że nie otrzyma propozycji przydziału mieszkania na ul. Siennieńskiej 137 lub na ul. Samsonowicza 55. I z tej obietnicy wywiązał się. W/w uważa, że zrobili wszystko by Pani [REDAKTOWANE] przydzielić dobry lokal. W przydzielonym mieszkaniu w bloku przy ul. Samsonowicza 15 ZUM dokonał remontu – wymieniono całą białą armaturę oraz pomalowano ściany. Ponadto dokonano sprawdzenia instalacji znajdującej się w tym lokalu. Jeszcze przed zasiedleniem wybrał się z Przewodniczącą Rady Miasta aby ocenić stan lokalu. Wizyta w tym lokalu potwierdziła słuszność dokonanego przydziału. Zdaniem Pana Ł. Dybca lokal

został przygotowany do zasiedlenia w sposób perfekcyjny. Nie można mieć również zastrzeżeń do sąsiedztwa, gdyż jest ono dobre. Pomimo tego, że Pani ██████████ przyjęła propozycję przydziału i zasiedliła lokal, to na jej wniosek w budynku przy ul. Samsonowicza odbyła się kontrola Sanepidu. Nie potwierdziła ona obecności w lokalu pluskiew lub innego rodzaju robactwa. Oprócz tego sprowadziła ona dziennikarzy telewizji lokalnej i regionalnej. Takie działania ze strony Pani ██████████ utrudniają pracę Zakładu Usług Miejskich. Zmuszeni są do składania pisemnych wyjaśnień do organów i instytucji, do których o pomoc zwróciła się skarżąca. Ale, jak stwierdził Dyrektor ZUM, jest to wpisane w jego obowiązki i musi się z nich wywiązać.

Członkowie Komisji Rewizyjnej, po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Zakładu Usług Miejskich, jednogłośnie przyjęli wniosek o uznaniu skargi Pani ██████████ za bezzasadną. Powyższe stanowisko, wraz z jego uzasadnieniem, zostanie przekazane do Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (w załączeniu do protokołu).

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczył:

G.Okupińska

Aron Pietruszka