

Or. 1710.6.2017

Nr rej. 050147-5301-K012-Pt/17

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00051610000000

NIP: 6612102568

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

**nadinspektor pracy - Dorota Langer-Żuk**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA OSTROWCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**27-400 OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, UL. JANA GŁOGOWSKIEGO 3/5**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Jarosław Górczyński**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Prezydent Miasta Ostrowca Św.**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

04.04.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 209, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 7,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 200, w tym kobiet: 141, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 17,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: luty 2015

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli do pracodawcy zostało skierowane wystąpienie 05134-5301-K006-Ws01/15 z 23.02.2015 r. obejmujące 2 wnioski dotyczące udzielania urlopów wypoczynkowych w roku kalendarzowym w którym pracownicy nabyli do nich prawo a w razie niewykorzystania urlopu w tym terminie – do końca września następnego roku.

Przedstawiono wykaz pracowników którym pozostał do wykorzystania urlop za rok 2016 (zestawienie na 4.04.2017), 144 osoby w tym:

Prezydent Miasta Jarosław Górczyński – 9 dni

Wiceprezydent Marzena Dębniak – 19 dni

Sekretarz Miasta Anna Niedbała – 4 dni.

Dwie osoby posiadają w części niewykorzystany urlop za rok 2015 – \_\_\_\_\_ 11 dni

(urlop rodzicielski), \_\_\_\_\_ 14 dni (urlop rodzicielski), \_\_\_\_\_ 3 dni (świadczenie

rehabilitacyjne), \_\_\_\_\_ 21 dni (urlop rodzicielski).

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrole przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy przy rozwiązywaniu umów o pracę oraz w zakresie zapewnienia minimalnej stawki godzinowej osobom świadczącym pracę na podstawie umów zlecenie.

W Urzędzie działa Związek Zawodowy Pracowników Urzędu Miasta w Ostrowcu Św. W dniu 4 kwietnia 2017 r. inspektor pracy spotkał się z przewodniczącym związku p. \_\_\_\_\_

Przedstawiono uchwałę nr 2/2016 z 23.02.2016 r. obejmującą imienny wykaz osób objętych ochroną z art. 32 ustawy o związkach zawodowych. Uchwała doręczona została pracodawcy 26.02.2016 r.

Ostatnia informacja o liczbie członków związku została przekazana pracodawcy pismem z 10.10.2016 r. – stan na 30.09.2016 - 110 członków (w informacji wskazano, że we wrześniu wpłynęło 14 rezygnacji ze wskazaną datą rezygnacji 1.10.2016).

### Rozwiązywanie umów o pracę

W 2017 r. z dwiema osobami ustały stosunki pracy za porozumieniem stron:

1. \_\_\_\_\_ inspektor, zatrudniony w okresie 19.03.2007 – 28.02.2017; rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron na pisemny wniosek pracownika; ustalono wymiar urlopu proporcjonalnego za 2017 r. 5 dni – za 3 dni (24 godz.) naliczono i wypłacono ekwiwalent
2. \_\_\_\_\_ Naczelnik Wydziału Informatyki, zatrudniony w okresie 1.01.1993 – 28.03.2017; rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron na pisemny wniosek pracownika w związku z przejściem na emeryturę; ustalono wymiar urlopu proporcjonalnego za 2017 r. 7 dni – za 6 dni (48 godz.) naliczono ekwiwalent; pracownikowi przyznano odprawę emerytalną w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia

W 2016 r. nastąpiła zmiana regulaminu organizacyjnego Urzędu – likwidacji uległ Wydział Środowiska, w którym zatrudnionych było 10 osób. Zadania likwidowanego wydziału zostały przejęte przez Wydział Infrastruktury Komunalnej. Spośród zatrudnionych 4 osoby pozostały w zatrudnieniu, z 6 rozwiązano stosunki pracy (w tym w odniesieniu do 5 osób okres wypowiedzenia upłynął w 2017 r.). W pisemnych oświadczeniach o wypowiedzeniu wskazano przyczynę – „reorganizacja urzędu polegająca na likwidacji Wydziału Środowiska, której skutkiem jest likwidacja stanowiska pracy” i zawarto pouczenie o prawie wniesienia odwołania do sądu pracy.

1. \_\_\_\_\_ zatrudniona w okresie 4.11.2003 – 28.02.2017
2. \_\_\_\_\_ zatrudniona w okresie 1.06.1993 – 28.02.2017
3. \_\_\_\_\_ zatrudniona w okresie 6.09.1999 – 28.02.2017
4. \_\_\_\_\_ zatrudniony w okresie 19.03.2007 – 28.02.2017
5. \_\_\_\_\_ zatrudniony w okresie 15.02.2003 – 28.02.2017

6. \_\_\_\_\_ zatrudniony w okresie 15.01.2014 – 31.12.2016

Przewodniczący związku oświadczył, że trakcie dokonywania wypowiedzeń był na zwolnieniu lekarskim. Pan \_\_\_\_\_ – wiceprzewodniczący zarządu, oświadczył, że obecnie już nie jest członkiem związku, nie ma wiedzy czy pracodawca występował o zgodę na rozwiązanie umowy z \_\_\_\_\_ i czy konsultował zamiar wypowiedzenia co do pozostałych pracowników – oświadczył, że w okresie tamtej nieobecności przewodniczącego, pierwszym zastępującym był Pan \_\_\_\_\_

W aktach osobowych brak jest pism kierowanych do związku zawodowego na podstawie art. 30 § 2<sup>1</sup> ustawy o związkach zawodowych o informację o pracownikach korzystających z obrony związku. Według oświadczenia Sekretarza Miasta Pani Anny Niedbały nie były prowadzone konsultacje ze związkiem zawodowym w przedmiocie wypowiedzania umów o pracę.

Pan \_\_\_\_\_ – wiceprzewodniczący zarządu związku był osobą objętą ochroną na podstawie art. 32 ustawy o związkach zawodowych. Według oświadczenia Sekretarza Miasta Pani Anny Niedbały nie występowano do zarządu związku o zgodę na wypowiedzenie umowy.

Wszystkim w.w. osobom zostały udzielone urlopy wypoczynkowe w okresie wypowiedzenia – w pozostałym okresie osoby zostały zwolnione z obowiązku świadczenia pracy.

Z uwagi na bieg okresu wypowiedzenia na przełomie roku, urlopy za rok 2017 zostały udzielone w 2016 r.:

- 4 dni urlopu za 2016 i 5 dni urlopu za 2017 od 10 do 23 listopada 2016
- 9 dni urlopu za 2016 i 5 dni urlopu za 2017 od 10 do 30 listopada 2016
- 18 dni urlopu za 2016 i 5 dni urlopu za 2017 od 10 listopada do 13 grudnia 2016
- 14 dni urlopu za 2016 i 5 dni urlopu za 2017 od 10 listopada do 7 grudnia 2016
- 15 dni urlopu za 2016 i 5 dni urlopu za 2017 od 10 listopada do 8 grudnia 2016
- 4 dni za 2016 r. od 10 do 16 listopada.

W dwóch przypadkach pracownicy w okresie w którym został im udzielony urlop wypoczynkowy byli niezdolni do pracy z powodu choroby:

\_\_\_\_\_ był niezdolny do pracy z powodu choroby w okresie: 17-25 listopad, 28-30 listopad, 1-7 grudzień; pracownik wystąpił 6 marca 2017 r. z zapytaniem do pracodawcy dotyczącym wypłaty ekwiwalentu, w odpowiedzi z tego samego dnia wskazano, że czasowa niezdolność do pracy spowodowała przesunięcie terminu wykorzystania urlopu;

według ewidencji czasu pracy urlopu udzielono w dniach: 10-16.11., 8-29.12.2016

\_\_\_\_\_ była niezdolna do pracy z powodu choroby od 17 listopada do 6 grudnia według ewidencji czasu pracy urlopu udzielono w dniach 10-16.11., 7.12.2016-3.01.2017.

Pracownikom nie przekazano na piśmie polecenia wykorzystania urlopu wypoczynkowego w innym terminie niż wskazany w wypowiedzeniu umowy o pracę. Według oświadczenia pracownicy zostali poinformowani ustnie, że bezpośrednio po zwolnieniu lekarskim zostaje im udzielony urlop wypoczynkowy.

Pracownikom naliczono i wypłacono odprawy – trzymiesięczne wynagrodzenie, wyjątek: \_\_\_\_\_ – jednomiesięczne.

### Umowy zlecenie

Skontrolowano zawarte umowy zlecenie pod kątem realizacji ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

1. \_\_\_\_\_, 27-400 Ostrowiec Św. –

Umowa zawarta 2 stycznia 2017 r. na okres 1.01.2017-31.12.2017

Przedmiot umowy – przygotowanie informacji prezentujących bieżącą działalność ostrowieckiego samorządu oraz wydarzenia z życia gminy Ostrowiec Św. Materiały tekstowe i zdjęcia będą zamieszczane w wydawanym przez Gminę Informatorze Samorządowym, na stronie internetowej UM oraz w wydawnictwach promocyjnych i informacyjnych.

Wynagrodzenie – 1750 zł miesięcznie, łącznie wartość umowy do 21.000 zł Wypłacane miesięcznie na podstawie rachunków dostarczanych zleceniodawcy do 5 dnia miesiąca za miesiąc poprzedni – w terminie 7 dni od daty dostarczenia rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

Przedstawiono rachunki za styczeń (z 2.02.2017) i za luty 2017 r. (z 1.03.2017) wypłacono kwoty po 1750 zł brutto odpowiednio 2.02.2017 i 1.03.2017 r. Rachunki nie wskazują ilości godzin wykonania zlecenia.

2.

Ostrowiec Św.

Umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017.

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 6.235 zł brutto za cały okres jej obowiązywania.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

Ustalono, że w umowie określono termin wystawienia rachunku za rok 2017 – do 21.12.2017 r.

Nie ustalono wypłaty wynagrodzenia co najmniej raz w miesiącu. Zleceniobiorca nie wystawił rachunków za styczeń, luty i marzec 2017 r. Ustalono, że w styczniu nie wydawał opinii, w lutym wydał 5 opinii, w marcu – 2 opinie.

3. Zbigniew Pastuszka – przedsiębiorca (REGON 292894726), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017.

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 3.770 zł brutto za cały okres jej obowiązywania.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za luty na kwotę 580 zł za 4 opinie – wypłacono 7.03.2017

rachunek za marzec na 290 zł za 2 opinie – wypłacono 4.04.2017

Rachunki nie wskazują ilości godzin wykonania zlecenia.

(styczeń – brak opinii)

4. Agnieszka Maj Lenartowicz – przedsiębiorca (REGON 260376293), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017.

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 3.770 zł brutto za cały okres jej obowiązywania.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za luty na kwotę 145 zł za 1 opinię – wypłacono 6.03.2017

Rachunek nie wskazuje ilości godzin wykonania zlecenia.

styczeń i marzec – brak opinii

5. Renata Potocka – przedsiębiorca (REGON 292378309), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017.

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 3.770 zł brutto za cały okres jej obowiązywania.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za styczeń na kwotę 435 zł za 3 opinie – wypłacono 6.02.2017

rachunek za luty na 725 zł za 5 opinii – wypłacono 6.03.2017

rachunek za marzec na 290 zł za 2 opinie – wypłacono 4.04.2017

Rachunki nie wskazują ilości godzin wykonania zlecenia.

6. Stefan Wiśniewski – przedsiębiorca (REGON 290529827), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017.

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 3.770 zł brutto za cały okres jej obowiązywania.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za marzec na kwotę 725 zł za 5 opinii – wypłacono 4.04.2017

Rachunek nie wskazuje ilości godzin wykonania zlecenia.

styczeń i luty – brak opinii

7. Aleksandra Jaworska – przedsiębiorca (REGON 290410061), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017.

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 6.235 zł brutto za cały okres jej obowiązywania.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za luty na kwotę 580 zł za 4 opinie – wypłacono 6.03.2017

rachunek za marzec na 435 zł za 3 opinie – wypłacono 4.04.2017

Rachunki nie wskazują ilości godzin wykonania zlecenia.

styczeń – brak opinii

8. Urszula Szafirowska – przedsiębiorca (REGON 290785750), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających

alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 6.235 zł brutto za cały okres jej obowiązywania. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za styczeń na 580 zł za 4 opinie – wypłacono 6.02.2017

rachunek za luty na 870 zł za 6 opinii – wypłacono 6.03.2017

rachunek za marzec na 435 zł za 3 opinie – wypłacono 4.04.2017

Rachunki nie wskazują ilości godzin wykonania zlecenia.

9. Anna Kaczmarek – przedsiębiorca (REGON 290343867), umowa zawarta 9 stycznia 2017 r. na okres od 9.01.2017 do 20.12.2017

Przedmiot umowy – przeprowadzanie badań i opracowywanie opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego w stosunku do osób nadużywających alkoholu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 27.12.2007 r. w sprawie biegłych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

Wynagrodzenie – 145 zł za wydanie jednej opinii, łączna wysokość wynagrodzenia za realizację zobowiązań umownych nie może przekroczyć 3.770 zł brutto za cały okres jej obowiązywania. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, wypłacane jest na podstawie miesięcznych rachunków wystawianych do ostatniego dnia miesiąca w ciągu 7 dni od otrzymania rachunku.

W umowie nie określono sposobu potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usług.

zleceniobiorca wystawił:

rachunek za luty na 580 zł za 4 opinie – wypłacono 6.03.2017

rachunek za marzec na 145 zł za 1 opinię – wypłacono 4.04.2017

Rachunki nie wskazują ilości godzin wykonania zlecenia.

styczeń – brak opinii.

W odniesieniu do przyjmujących zlecenie wykonujących działalność gospodarczą pracodawca nie ustalał, czy osoby te zatrudniają pracowników lub zawierają umowy ze zleceniobiorcami.

W okresie styczeń – luty zawierane były umowy zlecenia z pracownikami Wydziału Finansowego w przedmiocie doręczania decyzji podatkowych, np.

1. \_\_\_\_\_ – umowa zawarta 21.01.2017 r. na okres 21.01.2017-13.02.2017; wynagrodzenie – 3,70 zł za doręczenie jednej decyzji jednemu adresatowi i 4,20 zł w przypadku doręczenia decyzji dotyczącej tego samego przedmiotu opodatkowania małżonkom; wynagrodzenie ustalono jako prowizyjne, o miejscu i czasie wykonania zlecenia decydował zleceniobiorca. Wynagrodzenie brutto 4094,60 zł wypłacono 24.02.2017 r.

podobne umowy zawarto m.in. z:

– 1736,70 zł

3048,30 zł

3511,20 zł

2380,70 zł

4643,40 zł

3888,30 zł

5087,80 zł

Wszystkie wypłaty dokonane 24.02.2017.

W żadnym z kontrolowanych przypadków nie stwierdzono aby charakter świadczonej pracy wskazywał na istnienie stosunku pracy wbrew nazwie zawartej umowy. Umowy dotyczyły zadań nie związanych z zakresem czynności, o miejscu i czasie wykonania zlecenia decydował sam zleceniobiorca, praca nie była wykonywana w sposób podporządkowany.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1

b/ poleceń: 2.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz urlopów - stan na 4.04.2017

Załącznik nr 2. uchwała nr 2/2016 zarządu związku zawodowego

Załącznik nr 3. informacja o liczbie członków związku z 10.10.2016

Załącznik nr 4. ewidencja absencyjna -

Załącznik nr 5. umowa zlecenie z

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Sekretarza Miasta p. Anny Niedbała i Głównego Specjalisty ds. Kadr - p. Marzena Wawrzak - Rokicka

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Ostrowiec Św., dnia 04.04.2017

NADINSPEKTOR PRACY

*Dorota Langer-Zuk*  
mgr Dorota Langer-Zuk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

04.04.2017

W dniu otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

SEKRETARZ MIASTA

Ostrowiec Świętokrzyski

*Anna Niedbała*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia 11.04.2017

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

**Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:**

Wniesione zastrzeżenia nie wpływają na treść protokołu.  
Przyjęte zastrzeżenia jako dodatkowe wyposażenie stanowiska art. nr 6  
dotyczyło ponadto art. nr 7 kontroli w wykonaniu poleceń  
wynagrodzenie dla ..... wypłacono 11.04.2017.

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

SEKRETARZ MIASTA  
Ostrówca Świętokrzyskiego

Anna Niedziela

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Dorota Langer-Żuk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Ostrówca św. 11-04-2017r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

☐ – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*) – niepotrzebne skreślić

[DL]