

6482, 2014

0.17.10.2014



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.410.003.06.2017
P/17/092

W. M. Debnicki

Proszę o rozpatrzenie i pomyślenie o sposobie wykonania umowy; wykonanie w terminie do dnia 10 maja 2017

SEKRETARZ MIASTA
Ostrowca Świętokrzyskiego
Anna Niedbała

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Kielcach
al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce
T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05
lki@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/092 – Wykonywanie zadań zleconych z zakresu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i ich ewidencji.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Kielcach.
Kontroler	Zdzisław Kałamaga, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LKI/17/2017 z dnia 1 lutego 2017 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim (dalej: Urząd).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Górczyński - Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (dalej: Prezydent) od 4 grudnia 2014 r. [dowód: akta kontroli str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ wykonywanie przez Prezydenta zadań związanych z rejestracją osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i prowadzeniem ewidencji wojskowej, a także wykonywanie przez Prezydenta w ramach kwalifikacji wojskowej czynności wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej² (dalej: ustawa o obowiązku obrony).

Uzasadnienie oceny ogólnej Prezydent co roku, na podstawie danych osobowych uzyskanych z systemu ewidencji ludności, terminowo przeprowadzał rejestrację mężczyzn i kobiet na potrzeby kwalifikacji i ewidencji wojskowej, systematycznie aktualizował ich dane, zamieszczając je w rejestrach osób objętych rejestracją oraz na listach osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej, zapewniając planowe ich stawiennictwo do kwalifikacji wojskowej. Terminy wezwań były zgodne z terminami kwalifikacji wojskowej przeprowadzanej na terenie powiatu ostrowieckiego, a czynności związane z prowadzeniem listy stawiennictwa i sprawdzeniem tożsamości osób stawiających do kwalifikacji wojskowej były wykonywane przez osobę pisemnie upoważnioną przez Prezydenta. Wykazy osób objętych rejestracją przekazywano Wojskowemu Komendantowi Uzupełnień w Sandomierzu (dalej: WKU).

W przypadku osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej Prezydent zarządzał przymusowe doprowadzenie ich przez Policję lub decydował o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia, współpracując w tym zakresie z WKU.

Okolo 10% osób, które byly wzywane do kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 nie stawialo się do niej, a przyczynami takiej sytuacji bylo opuszczenie stalego miejsca zameldowania i niepoinformowanie o miejscu aktualnego pobytu WKU.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 1534, ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. Rejestracja na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i kwalifikacji wojskowej

Zadania związane m.in. z ewidencją i kwalifikacją wojskową Prezydent wykonywał przy pomocy Wydziału Spraw Obywatelskich (dalej: WSO), zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu wprowadzonym zarządzeniem Prezydenta nr III/179/2013 z dnia 25 marca 2013 r. Do zadań WSO³ należało m.in.:

- a) prowadzenie ewidencji ludności,
- b) udzielanie informacji adresowych (...),
- c) prowadzenie kontroli meldunkowych,
- d) *prowadzenie spraw wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej i innych szczegółowych regulacji prawnych w zakresie zadań gminy na rzecz Sił Zbrojnych a w szczególności:*
 - sporządzanie i prowadzenie list mieszkańców Gminy podlegających kwalifikacji wojskowej w danym roku (...),
 - realizowanie czynności należących do Gminy z zakresu ewidencji wojskowej i obowiązku meldunkowego obywateli podlegających obowiązkowi obrony RP (...),
 - realizacja wniosków, nakładanie i uchylanie decyzji na świadczenia osobiste i rzeczowe na rzecz Sił Zbrojnych (...)

[dowód: akta kontroli str. 4-12]

Naczelnik WSO Łukasz Witkowski (dalej: Naczelnik), zgodnie z zakresem obowiązków, był odpowiedzialny m.in. za właściwą realizację zadań określonych w § 17 regulaminu organizacyjnego Urzędu oraz – na podstawie upoważnienia Prezydenta – do wystawiania wezwań do stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej.

Nadzór nad WSO powierzono Wiceprezydentowi Miasta Marzenie Dębniak

[dowód: akta kontroli str. 13-17]

Stefanowi Suska inspektorowi w tym Wydziale (dalej: Inspektor) powierzono prowadzenie spraw wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony, w tym m.in.:

- sporządzanie i prowadzenie list rejestracji mężczyzn i kobiet mieszkańców gminy z roczników podlegających kwalifikacji wojskowej i prowadzenie innych zadań w tym zakresie,
- sporządzanie i prowadzenie list mieszkańców gminy podlegających kwalifikacji wojskowej w danym roku i uczestniczenie w pracach powiatowej komisji lekarskiej w okresie stawiennictwa mieszkańców gminy,
- dokonywanie aktualizacji bazy ewidencji ludności gminy,
- realizowanie czynności należących do gminy z zakresu ewidencji wojskowej i obowiązku meldunkowego obywateli podlegających obowiązkowi obrony RP,
- udostępnianie danych ze zbiorów meldunkowych na wniosek uprawnionych osób, podmiotów i instytucji, zgodnie z ustawą (...) o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Ww. Inspektor otrzymał 8 kwietnia 2014 r. od Prezydenta upoważnienie imienne nr 15/2014 do przetwarzania danych osobowych w zakresie:

- zbioru danych dot. ewidencji ludności i prowadzonych postępowań administracyjnych,
- listy mężczyzn rocznika podstawowego i roczników starszych podlegających kwalifikacji wojskowej,
- rejestru mężczyzn (kobiet) objętych rejestracją,

³ Zadania te zostały szczegółowo wymienione w § 17 regulaminu organizacyjnego.

- zbioru danych podlegających reklamacji z urzędu i na wniosek na podstawie ustawy o powszechnym obowiązku obrony,
- zbioru danych osób, na których nałożono świadczenia osobiste i rzeczowe,
- (...) zbioru danych kurierów w akcji kurierskiej.

Inspektorowi został nadany identyfikator dostępu do systemu ELUD (poz. 1, 2, 3).

Upoważnienie zawierało również oświadczenie Inspektora o zachowaniu tajemnicy i odpowiedzialności za ochronę ww. danych przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub zniszczeniem, nielegalnym ujawnieniem lub pozyskaniem oraz o przeszkoleniu w zakresie zabezpieczeń systemu informatycznego.

Ponadto, każdorazowo przed rozpoczęciem kwalifikacji wojskowej, Inspektor otrzymywał od Prezydenta odrębne upoważnienia do *wykonywania czynności prezydenta miasta wynikających z art. 32 ust. 7 pkt 1 i ust. 9 ustawy o powszechnym obowiązku obrony w czasie trwania kwalifikacji wojskowej (w czasie stawiennictwa osób – mieszkańców miasta Ostrowca Św. do tej kwalifikacji)*.

Takie upoważnienie Inspektor otrzymał 19 stycznia 2015 r. na okres od 2 do 25 marca 2015 r. oraz 2 lutego 2016 r. na okres od 1 do 22 marca 2016 r. i 8 kwietnia 2016 r.

[dowód: akta kontroli str. 18-22, 67]

W latach objętych kontrolą niezbędne do prowadzenia rejestru na potrzeby ewidencji wojskowej dane osób, które ukończyły lub ukończą do dnia 31 grudnia 18 lat życia był generowane w WSO w postaci elektronicznej i wydruku na papierze, oddzielnie dla każdego rocznika mężczyzn i każdego rocznika kobiet w formie określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej⁴ (dalej: rozporządzenie w sprawie rejestracji).

Inspektor, zgodnie z udzielonym pełnomocnictwem, pobierał te dane bezpośrednio z systemu ewidencji ludności. Zakres danych nie wykraczał poza dane określone w art. 49 ust. 2b pkt 1 ustawy o obowiązku obrony.

[dowód: akta kontroli str. 23-35]

Rejestr na potrzeby kwalifikacji wojskowej na 2015 r. został sporządzony 30 grudnia 2014 r. a na 2016 r. – 28 grudnia 2015 r. Oba rejestry były aktualizowane do czasu stawienia się osób z danego rocznika do kwalifikacji wojskowej. Inspektor – zgodnie z upoważnieniem nr 25/2014 – wprowadzał na bieżąco dane osób, które w danym roku zameldowały się na pobyt stały lub czasowy trwający ponad trzy miesiące albo wymeldowały się z takiego pobytu. Zestawienie takich osób urodzonych w 1996 r. podlegających kwalifikacji wojskowej na podstawie list rejestracji nr WSO.II.5570.47.2014 zawierało 39 pozycji a zestawienie osób urodzonych w 1997 r. podlegających kwalifikacji wojskowej na podstawie list rejestracji WSO.II.5570.40.2015 – 34 pozycje.

[dowód: akta kontroli str. 24-35, 43-46]

W przypadku osób kończących 18 lat i zameldowanych na pobyt czasowy, trwający ponad 3 miesiące, Naczelnik, działając z upoważnienia Prezydenta, niezwłocznie wysyłał wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta właściwemu ze względu na miejsce pobytu stałego pisma o wpisaniu do rejestru osób objętych kwalifikacją wojskową.

⁴ Dz.U. z 2015 r. poz. 991.

Liczba osób z czasowym zameldowaniem ujęta w rejestrach była zgodna z liczbą wysłanych przez Prezydenta powiadomień do wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego tych osób.

[dowód: akta kontroli str. 36-42, 47]

Rejestr mężczyzn i kobiet urodzonych w 1996 r. objętych rejestracją na potrzeby kwalifikacji wojskowej w 2015 r. został przekazany WKU 30 grudnia 2014 r., a rejestr mężczyzn i kobiet urodzonych w 1997 r. objętych rejestracją na potrzeby kwalifikacji wojskowej w 2016 r. – 28 grudnia 2015 r.

[dowód: akta kontroli str. 24, 31]

Ww. rejestry wytworzone przez WSO były na bieżąco aktualizowane do czasu opracowania list kwalifikacyjnych i stawienia się osób danego rocznika (umieszczonych na tych listach) do kwalifikacji wojskowej. Następnie, rejestry te były zamykane i zgodnie z postanowieniami Instrukcji Archiwalnej⁵ przekazywane do archiwum zakładowego⁶.

[dowód: akta kontroli str. 175]

Naczelnik, z upoważnienia Prezydenta, przysyłał corocznie (w terminie do 20 stycznia danego roku⁷) Wydziałowi Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach pisemną informację o treści:

Realizując postanowienia § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17.11.2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej (...) uprzejmie informuję, że w Urzędzie Miasta Ostrowiec Świętokrzyski:

1. W „Rejestrze mężczyzn urodzonych w 1997 r. (1996 r.) objętych rejestracją” – wpisano 358 (415) osób, w tym:
 - a) zameldowanych na pobyt stały – 315 (368) osób
 - b) zameldowanych na pobyt czasowy (ponad 3 miesiące) – 43 (47) osoby
2. W „Rejestrze kobiet urodzonych w 1997 r. objętych rejestracją” – wpisano 366 (377) osób⁸.

Ww. informacja dot. 2015 r. została przesłana 19 stycznia 2015 r. a za 2016 r. – 4 stycznia 2016 r.

[dowód: akta kontroli str. 48-49]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Przeprowadzanie kwalifikacji wojskowej

Opis stanu
faktycznego

Prezydent, na podstawie art. 32 ust. 7 pkt 1 i ust. 9 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, upoważnił Inspektora do wykonywania czynności prezydenta miasta wynikających z ww. przepisów w czasie trwania kwalifikacji wojskowej, - w czasie stawiennictwa osób – mieszkańców miasta Ostrowca Św. do tej

⁵ Zał. nr 6 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

⁶ § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji.

⁷ Termin ten wynika z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji.

⁸ W nawiasach podano dane dotyczące ewidencji w 2016 r.

kwalfikacji w okresie 2-25 marca 2015 r. i 1-22 marca 2016 r. (mężczyźni)
i 8 kwietnia 2016 r. (kobiety).

[dowód: akta kontroli str. 67]

2.1. Organizacja kwalifikacji wojskowej

Zarządzeniem nr 3/2015 z dnia 5 stycznia 2015 r. wojewoda świętokrzyski powołała wojewódzkie i powiatowe komisje lekarskie, w tym m.in. powiatową komisję lekarską w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz ustaliła wojewódzki plan przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie województwa świętokrzyskiego.

Plan przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2015 r. przez powiatową komisję lekarską w Ostrowcu Świętokrzyskim zamieszczony w załączniku nr 23 do ww. zarządzenia nr 3/2015 wojewody świętokrzyskiego zakładał rozpoczęcie jej pracy 2 marca 2015 r.

[dowód: akta kontroli str. 68,108-111]

Wojewoda świętokrzyski wydała obwieszczenie o ogłoszeniu kwalifikacji wojskowej w 2015 r., w którym poinformowała, że w okresie od 2 lutego do 30 kwietnia 2015 r. przeprowadzona zostanie kwalifikacja wojskowa mężczyzn urodzonych w 1996 r., a także innych osób. Podano również siedziby adresy i terminy funkcjonowania powiatowych komisji lekarskich, w tym komisji w Ostrowcu Świętokrzyskim w okresie od 2 marca do 16 kwietnia 2015 r. w budynku Orange Polska S.A., ul. Jana Pawła II 55 dla osób z terenu miasta Ostrowiec Świętokrzyski oraz z terenu miast i gmin: *Ćmielów i Kunów, z terenu gmin: Bałtów, Bodzechów i Waśniów.*

W obwieszczeniu poinformowano również o dokumentach jakie należy przedstawić komisji oraz zamieszczono informacje o procedurach związanych z kwalifikacją wojskową.

[dowód: akta kontroli str. 115-120]

Prezydent przesłał 12 stycznia 2015 r. staroście ostrowieckiemu egzemplarz nr 2:

- listy 414 mężczyzn rocznika podstawowego 1996 podlegających kwalifikacji wojskowej w roku 2015,
- listy 34 mężczyzn podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2015 r. – roczniki starsze 1991-1995,
- listę 9 kobiet podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2015 r.⁹

Ww. listy zostały przekazane 48 dni przed terminem rozpoczęcia kwalifikacji wojskowej, wynikającym z ww. zarządzenia wojewody, co było zgodne z § 9 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej¹⁰ (dalej: rozporządzenie w sprawie kwalifikacji).

Wzór list był zgodny z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji.

[dowód: akta kontroli str. 50-58]

Zarządzeniem nr 1/2016 z dnia 5 stycznia 2016 r. wojewoda świętokrzyski powołała wojewódzkie i powiatowe komisje lekarskie, w tym m.in. powiatową komisję lekarską w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz ustaliła wojewódzki plan przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie województwa świętokrzyskiego.

Plan przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2016 r. przez powiatową komisję lekarską w Ostrowcu Świętokrzyskim zamieszczony w załączniku nr 23 do zarządzenia nr 1/2015 wojewody świętokrzyskiego z dnia 5 stycznia 2016 r. zakładał jej rozpoczęcie 1 marca 2016 r.

⁹ Jeden egzemplarz listy prezydent miasta przekazuje powiatowej komisji lekarskiej nie później niż na siedem dni przed rozpoczęciem kwalifikacji wojskowej.

¹⁰ Dz. U. Nr 202, poz. 1566, ze zm.

[dowód: akta kontroli str. 69,112-114]

Wojewoda świętokrzyski wydała obwieszczenie o ogłoszeniu kwalifikacji wojskowej w 2016 r., w którym poinformowała, że w okresie od 1 lutego do 29 kwietnia 2016 r. przeprowadzona zostanie kwalifikacja wojskowa mężczyzn urodzonych w 1997 r., a także innych osób. Podano również siedziby adresy i terminy funkcjonowania powiatowych komisji lekarskich, w tym komisji w Ostrowcu Świętokrzyskim w okresie od 1 marca do 11 kwietnia 2016 r. w budynku Orange Polska S.A., ul. Jana Pawła II 55 dla osób z terenu miasta Ostrowiec Świętokrzyski, z terenu miast i gmin: Ćmielów i Kunów, z terenu gmin: Bałtów, Bodzechów i Waśniów. W obwieszczeniu poinformowano również o dokumentach jakie należy przedstawić komisji oraz zamieszczono informacje o procedurach związanych z kwalifikacją wojskową.

[dowód: akta kontroli str. 121]

Prezydent przesłał 4 lutego 2016 r. staroście ostrowieckiemu egzemplarz nr 2:

- listy 365 mężczyzn rocznika podstawowego 1997 podlegających kwalifikacji wojskowej,
- listy 45 mężczyzn podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r. – roczniki starsze 1992-1996,
- listę 6 kobiet podlegających kwalifikacji wojskowej w roku 2016.

Ww. listy zostały przekazane 25 dni przed terminem rozpoczęcia kwalifikacji wojskowej wynikającym z ww. zarządzenia wojewody.

[dowód: akta kontroli str. 59-66]

W okresie objętym kontrolą, 2 grudnia 2015 r. WKU przekazał Prezydentowi wykaz z nazwiskiem jednej osoby podlegającej wezwaniu do kwalifikacji wojskowej, która już stawała do kwalifikacji i ubiega się o zamianę kategorii wojskowej.

Ww. wykaz został przekazany 89 dni przed terminem rozpoczęcia kwalifikacji wojskowej wynikającym z zarządzenia wojewody¹¹.

[dowód: akta kontroli str. 75]

Imienne wykazy kobiet, podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w celu wezwania ich do tej kwalifikacji, WKU przekazywał Prezydentowi w następujących terminach:

- kwalifikacja w 2015 r.: 2 lutego, 18 grudnia, 30 grudnia 2014 r. i 8 stycznia 2015 r. (łącznie 9 osób),
- kwalifikacja w 2016 r.: 2 listopada, 2 grudnia, 7 grudnia 2015 r. i 5 stycznia 2016 r. (łącznie 6 osób).

[dowód: akta kontroli str. 68-77]

W wyniku przeprowadzonej analizy losowo wybranej przez kontrolującego próby 50 osób wzywanych do kwalifikacji (z 496 wezwanych w 2015 i 462 w 2016 r.) ustalono, że:

- Prezydent z dostatecznym wyprzedzeniem wzywał osoby do kwalifikacji wojskowej i zapewnił ich planowe stawiennictwo przed komisją lekarską,
- treść wezwań była zgodna z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji,
- wezwania były doręczane przez kurierów zatrudnionych przez Urząd, a w przypadku nieskutecznego doręczenia przez kurierów, wezwania były doręczane pocztą a w 2015 r. także przez Straż Miejską,
- od daty odbioru wezwania do daty stawienia się na kwalifikację wojskową upływało od 7 do 30 dni¹²,

¹¹ Wykaz tych osób winien być przekazany nie później niż na 14 dni przed ogłoszeniem kwalifikacji wojskowej.

- terminy wezwań do kwalifikacji wojskowej były zgodne z terminami kwalifikacji wojskowej wskazanymi w obwieszczeniach wojewody świętokrzyskiego,
- wezwania były opatrzone pieczęcią upoważnionego przez Prezydenta Naczelnika WSO do wystawiania wezwań do stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej,
w związku z realizacją zadań wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony - pismo z dnia 1 grudnia 2015 r.,
- czynności związane z prowadzeniem listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej i sprawdzeniem ich tożsamości były wykonywane w dniach określonych w terminarzu wojewódzkiego planu kwalifikacji wojskowej przez Inspektora, na podstawie imiennego upoważnienia podpisanego przez Prezydenta¹³ i zakresu czynności podpisanego przez Naczelnika WSO,
- w aktach WSO były przechowywane wszystkie potwierdzenia odbioru ww. wezwań (tzw. zwrotki). Występujące przypadki nieskutecznych doręczeń były spowodowane niezamieszkaniem osoby wzywanej pod wskazanym adresem zameldowania.

Osobom wzywanych do kwalifikacji wojskowej wyznaczano stawiennictwo na godz. 8.00.

Naczelnik WSO wyjaśnił, że *terminy wezwań wynikają z terminarza stawienia się do kwalifikacji wojskowej osób z poszczególnych gmin (...) przesłanego przez wojewodę świętokrzyskiego (...). Prezydent (...) wzywa do stawienia się na kwalifikację wojskową na dany dzień 30 osób (w tym 25 osób z rocznika podstawowego i 5 osób z roczników starszych). Wezwane osoby mają godzinę stawiennictwa: 8.00 a wynika ona z ustnych wytycznych i ustaleń ze starostą, który jest odpowiedzialny za organizację kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu. Ustalenie jednej godziny stawiennictwa się dla wszystkich osób jest podyktowane warunkami lokalowymi i organizacyjnymi przeprowadzenia kwalifikacji: przekazania informacji przez sekretarza komisji i przedstawiciela WKU, godzin pracy powiatowej komisji lekarskiej, organizacji przemieszczania się wzywanych w pomieszczeniach komisji itp.*

[dowód: akta kontroli str. 14, 18-22, 78-94,]

Zgodnie z § 8 ust. 5 w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji Prezydent powinien godziny wezwań rozłożyć w czasie, aby uniknąć stawienia się wszystkich wezwanych na tę samą godzinę.

Prezydent sporządzał imienne zestawienia, które do końca roku kalendarzowego ukończyły 24 rok życia osób i nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej. W wykazie tych osób urodzonych w latach 1992-1996, które ukończyły 24 lata w 2016 r. zostało umieszczonych 43 mężczyzn, Mieli oni obowiązek stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2017 r.

Ww. imienne zestawienie zostało przesłane WKU 31 grudnia 2015 r. i 29 grudnia 2016 r. a staroście ostrowieckiemu, odpowiednio: 12 stycznia 2015 r. i 4 lutego 2016 r.

[dowód: akta kontroli str. 54-56, 63-64, 95-97, 128-131]

Prezydent wykreślał z wykazu osób o niuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony osoby, które stawiały się w kolejnych latach do kwalifikacji wojskowej.

¹² Było to zgodne z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji.

¹³ Było to zgodne z art. 32 ust. 7 pkt 1 i ust. 9 ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

W sporządzonym przez kontrolującego zestawieniu wg stanu na 31 grudnia 2016 r., obejmującym okres 5 lat wstecz¹⁴, zostało umieszczonych 41 osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej w tym 8 osób skreślono, gdyż stawili się do kwalifikacji wojskowej. Osobom tym nadano kategorię zdrowia i wręczono książeczkę wojskową. Dwie osoby skreślono z powodu ukończenia 24 lat. Pozostałych 31 osób, pomimo prowadzenia postępowania administracyjnego nie skreślono m.in. z powodu stałego pobytu zagranicą, braku możliwości ustalenia miejsca pobytu stałego, przebywania w zakładzie karnym itp.

[dowód: akta kontroli str. 99-102]

Prezydent podejmował działania w celu określenia przyczyn niewykonania obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej przez wytypowane osoby oraz ustalał przyczyny nieskuteczności tych działań.

W styczniu każdego roku Naczelnik WSO z upoważnienia Prezydenta, pisemnie występował do komendanta Straży Miejskiej z pismem, w którym zwracał się o sprawdzenie – zweryfikowanie (w miarę możliwości przez swoich funkcjonariuszy) faktycznego miejsca zamieszkania (pobytu) obywateli z ich miejscem zameldowania oraz aby docierając pod dane adresy funkcjonariusze:

- informowali poszukiwane osoby lub ich domowników o ostatecznym terminie dopełnienia obowiązków stawienia się do kwalifikacji wojskowej. Był to ostatni dzień pracy powiatowej komisji lekarskiej;

- w przypadku niedopełnienia tego obowiązku informowali, że Prezydent będzie zmuszony (...) ukarać obywatela grzywną w celu przymuszenia, bądź doprowadzenia go do komisji (...) przez funkcjonariuszy Policji,

- w przypadku nie zastania adresata a zastania członka jego rodziny, lub opiekuna mieszkania, odbierali od ww. osób oświadczenia o miejscu pobytu adresata.

Opracowane w WSO druki ww. oświadczeń były pozostawiane przez funkcjonariuszy osobom (najczęściej członkom rodziny) przebywającym w miejscach zameldowania osób mających obowiązek stawienia się do kwalifikacji wojskowej.

Załącznikiem do ww. pisma była lista osób podlegających sprawdzeniu oraz druk oświadczenia.

[dowód: akta kontroli str. 103-107]

Komendant Straży Miejskiej, po zakończeniu kwalifikacji wojskowej, pismem z 4 kwietnia 2016 r. poinformował WSO o dokonaniu sprawdzenia wskazanych adresów załączając wypełnione druki oświadczeń. Obok każdego nazwiska wskazanego w piśmie Naczelnika WSO zamieszczano notatki o dokonanych ustaleniach takich jak: *mieszkanie zamknięte, przebywa zagranicą, przebywa w zakładzie karnym*. Osiem osób wypełniło druki oświadczeń o treści:

Ja niżej podpisany(a).....(nazwisko i imię osoby, którą funkcjonariusz zastał w mieszkaniu), nr dowodu osobistego lub PESEL.....(ww. osoby), zamieszkały w Ostrowcu Św., ul..... oświadczam, że mój(stopień pokrewieństwa)(nazwisko i imię osoby zobowiązanej do stawiennictwa na kwalifikację wojskową), data urodzenia....., nie mieszka pod adresem stałego zamieszkania, ponieważ.....(podaje znane jej przyczyny).

Oświadczenie zostało podpisane przez osobę, która przebywała w momencie wizyty strażników miejskich pod adresem zameldowania (najczęściej byli to członkowie rodziny) i było opatrzone datą i pieczęcią Urzędu.

[dowód: akta kontroli str. 122-127]

¹⁴ Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji m.in. osoby kończące 24 lata życia (urodzone w 1990 r.) podlegały wykreśleniu po raz pierwszy w 2015 r.

W dniu 1 kwietnia 2015 r. Prezydent przesłał komendantowi powiatowemu Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim pismo, w którym zwrócił się z prośbą o przymusowe doprowadzenie w nieprzekraczalnym terminie do 14 kwietnia 2015 r. mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego w związku z niestawieniem się do kwalifikacji wojskowej bez uzasadnionej przyczyny. Do ww. pisma załączono 32 kserokopie wniosków WKU do Prezydenta o zarządzenie przymusowego doprowadzenia i 32 imienne wnioski Prezydenta o zarządzeniu przymusowego doprowadzenia przez Policję do kwalifikacji wojskowej.

[dowód: akta kontroli str. 132-134]

Komendant powiatowy Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim pismem z 17 kwietnia 2015 r. poinformował Prezydenta o swoich ustaleniach dot. przymusowego doprowadzenia do kwalifikacji wojskowej, a w szczególności o wynikach sprawdzeń wskazanych adresów osób podlegających takiej kwalifikacji.

[dowód: akta kontroli str. 135]

W dniu 31 marca 2016 r. Prezydent przesłał komendantowi powiatowemu Policji pismo, w którym zwrócił się z prośbą o przymusowe doprowadzenie w nieprzekraczalnym terminie do 7 kwietnia 2016 r. mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego w związku z niestawieniem się do kwalifikacji wojskowej bez uzasadnionej przyczyny. Do ww. pisma załączono 21 kserokopii wniosków WKU do Prezydenta o zarządzenie przymusowego doprowadzenia i 23 imienne wnioski Prezydenta o zarządzeniu przymusowego doprowadzenia przez Policję do kwalifikacji wojskowej. Dwa imienne wnioski Prezydenta wystawione były „z urzędu”, więc nie załączono do nich wniosków WKU.

[dowód: akta kontroli str. 136-138]

Komendant powiatowy Policji pismem z 11 kwietnia 2016 r. poinformował Prezydenta o swoich ustaleniach dot. przymusowego doprowadzenia do kwalifikacji wojskowej, a w szczególności o wynikach sprawdzeń wskazanych adresów osób podlegających takiej kwalifikacji.

[dowód: akta kontroli str. 139]

Prezydent poinformował WKU pismem z 15 kwietnia 2016 r. o wykonaniu obowiązków związanych z doprowadzeniem lub nałożeniem grzywny w celu przymuszenia osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r.

Z 30 wniosków WKU dot. zarządzenia przymusowego doprowadzenia przez Policję, po weryfikacji stwierdzono, że 9 osób dopełniło obowiązek stając przed komisją lub nie dopełnili tego obowiązku, ponieważ przebywają za granicą, mimo posiadanego stałego zameldowania w Ostrowcu Świętokrzyskim. Na pozostałe 21 osób Prezydent wystąpił do Komendanta Powiatowego Policji z indywidualnymi wnioskami o ich przymusowe doprowadzenie.

Z 37 wniosków WKU dotyczących nałożenia grzywny w celu przymuszenia, po weryfikacji stwierdzono, że jedna osoba dopełniła stawienia się przed komisją, natomiast 7 osób na stałe przebywa za granicą¹⁵, mimo że na stałe są zameldowani w Ostrowcu Świętokrzyskim. Pozostałe 29 wniosków przekazano Komendantowi Straży Miejskiej w celu zweryfikowania faktycznego miejsca zamieszkania tych osób.

W wyniku przeprowadzonych postępowań wyjaśniających przez ww. organy, po otrzymaniu od nich informacji i przeprowadzonej weryfikacji, z ogólnej liczby 67 wniosków (o nałożenie grzywny i doprowadzenie) przesłanych przez WKU, cztery osoby zakwalifikowano do ewentualnego nałożenia grzywny w celu przymuszenia. Prezydent zwrócił się do WKU z prośbą o udzielenie informacji

¹⁵ Członkowie rodzin tych osób złożyli w tej sprawie pisemne oświadczenia.

o miejscu i terminie stawienia się przed wojskową komisją lekarską i czy ww. cztery osoby zgłosiły do WKU wyjazd zagranicę na okres dłuższy niż 6 miesięcy

[dowód: akta kontroli str. 140-142]

WKU, odpowiadając 25 kwietnia 2016 r. na pismo Prezydenta poinformował, że ww. osoby nie zgłaszały swojego wyjazdu za granicę na okres dłuższy niż 6 miesięcy a właściwym organem, do którego mogą się stawić te osoby jest Rejonowa Wojskowa Komisja Lekarska w Łodzi z zastrzeżeniem, że skierowanie do tej komisji może nastąpić w przypadku występowania uzupełnieniowych potrzeb sił zbrojnych¹⁶.

[dowód: akta kontroli str. 143]

Prezydent pismem z 29 kwietnia 2016 r. poinformował WKU, że w wyniku braku możliwości spełnienia warunków poprzedzających nałożenie grzywny w celu przymuszenia¹⁷, wynikających z art. 26 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.¹⁸ Osoby, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r., zostaną wezwane do dopełnienia tego obowiązku w roku 2017.

[dowód: akta kontroli str. 144-145]

Odpowiadając na pytanie o różnice w zakresie wyżej opisanego trybu wewnętrznego postępowania Prezydenta w 2015 i 2016 r. dot. osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej Naczelnik wyjaśnił, że w 2016 r., odmiennie do poprzednich lat WKU przesłał do Prezydenta dwa rodzaje wniosków: imienne wnioski o zarządzenie przymusowego doprowadzenia przez Policję do kwalifikacji wojskowej i imienne wnioski o nałożenie grzywny w celu przymuszenia.

W przypadku pierwszego rodzaju wniosków, czynności Prezydenta w 2016 r. były identyczne jak w roku 2015, natomiast w przypadku drugich wniosków (o nałożenie grzywny) WSO przeprowadził dogłębną analizę tych wniosków i wyselekcjonował 4 osoby kwalifikujące się do ewentualnego nałożenia grzywny w celu przymuszenia. W celu sprawdzenia możliwości (opisanych powyżej) spełnienia warunków poprzedzających nałożenie takiej grzywny, prezydent wystąpił do WKU z zapytaniem, czy osoby te zgłosiły wyjazd zagranicę na okres dłuższy niż 6 miesięcy i uzyskały zgodę na taki wyjazd. Po uzyskaniu negatywnej odpowiedzi odstąpiono od dalszego postępowania w tej sprawie i osoby te zakwalifikowano do ponownego wezwania do kwalifikacji wojskowej.

[dowód: akta kontroli str. 146-147]

Odpowiadając na pytanie dot. powodów odstąpienia od ukarania grzywnami w celu przymuszenia osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej w 2016 r., Naczelnik WSO poinformował, że odstąpiono od nałożenia ww. grzywien, z powodu braku podstaw prawnych (...). Nałożenie takiej grzywny (...) następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 119 i następne ww. ustawy). Obligatoryjnym warunkiem poprzedzającym wszczęcie postępowania egzekucyjnego w administracji jest uprzednie wystosowanie do zobowiązanego upomnienia, o którym mowa w art. 15 ww. ustawy. Upomnienie to w istocie stanowi wezwanie zobowiązanego do dobrowolnego wykonania nałożonego obowiązku, w tym wypadku stawienia się na kwalifikację wojskową. Aby zatem umożliwić zobowiązanemu dobrowolne wykonanie nałożonego obowiązku (...), należało wskazać mu czas i miejsce, gdzie

¹⁶ Art. 29 ust 5 ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

¹⁷ Nałożenie grzywny musi zostać poprzedzone wszczęciem postępowania egzekucyjnego, które następuje poprzez wystawienie tytułu wykonawczego i doręczenie go zobowiązanemu, co z kolei obligatoryjnie musi zostać poprzedzone doręczeniem upomnienia wzywającego do dobrowolnego wykonania ciężącego na nim obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej.

¹⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 599, ze zm.

winien zgłosić się przed powiatową komisję lekarską w Ostrowcu Św. (...) Podnieść należy, że w momencie, w którym WKU wystąpił do Prezydenta o ukaranie grzywnami w celu przymuszenia, to powiatowa komisja lekarska zakończyła już prace na ten rok. Nie było zatem podstawy prawnej do tego, aby osoby w stosunku do których wystosowano wnioski o ukaranie grzywną w celu przymuszenia, mogły w pierwszej kolejności dobrowolnie wykonać nałożony obowiązek. Nie było zatem podstaw prawnych do ukarania tych osób grzywnami w celu przymuszenia. W stosunku do tych osób zastosowano środek prawny w postaci wezwania ich na kwalifikację wojskową.

[dowód: akta kontroli str. 177]

Kontrolujący zwrócił się 6 lutego 2017 r. do WKU z pismem o przekazanie informacji dotyczących osób podlegających kwalifikacji wojskowej przeprowadzonych na obszarze powiatu ostrowieckiego w latach 2015-2016. Udzielając odpowiedzi na pytanie o podejmowanych działaniach w celu skutecznego wykonania obowiązku stawienia się tych osób do kwalifikacji wojskowej, WKU pismem z dnia 13 lutego poinformował, że **jedynie** WKU korzystał z przysługującego mu prawa określonego w art. 32 ust. 10 ustawy o powszechnym obowiązku obrony występując ze stosownymi wnioskami o doprowadzenie:

- 2015 r. - złożono 156 wniosków, w tym rocznik podstawowy - 91, roczniki starsze - 65,
- 2016 r.: złożono 90 wniosków, w tym rocznik podstawowy - 40, roczniki starsze - 50¹⁹.

WKU podkreślił, że zgodnie z art. 32 ust. 8 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, to **Prezydent odpowiada za zapewnienie planowego stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej.**

Odpowiadając na pytanie, czy osoby podlegające obowiązkowi czynnej służby wojskowej, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej od dnia 1 stycznia roku kalendarzowego, w którym kończą 19 lat życia uzyskały zgodę WKU na wyjazd i pobyt poza granicami kraju, WKU poinformował, że *stosownie do art. 53 ust. 2 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, do dnia dzisiejszego, nie wpłynął żaden wniosek o uzyskanie zgody na wyjazd i pobyt poza granicami kraju.*

Odpowiadając na pytanie wynikające z zastosowania § 26 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, WKU poinformował, że *obowiązkiem WKU jest prowadzenie karty poszukiwania w okresie trwania obowiązkowych rodzajów czynnej służby wojskowej, co określa § 21 pkt 3 ww. rozporządzenia.*

Odpowiadając na pytanie dotyczące zastosowania art. 224 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, WKU poinformował, że *właściwym organem do wyegzekwowania przestrzegania przepisów zawartych w ww. artykule ustawy jest Prezydent w stosunku do osób podlegających kwalifikacji wojskowej (19-24 lata).*

Podsumowując, WKU stwierdził ponadto, że *w procesie postępowania administracyjnego w stosunku do osób, które nie stawiają się do kwalifikacji wojskowej, jedyną prerogatywą WKU (...) jest podejmowanie działań wynikających z art. 32 ust. 10 ustawy o powszechnym obowiązku obrony.*

WKU nie przesłał kopii kart poszukiwania osób podlegających kwalifikacji wojskowej.

[dowód: akta kontroli str. 148-151, 178]

Prezydent nie wszczynał postępowań zakończonych wydaniem decyzji z urzędu w sprawie wymeldowania obywatela polskiego, który opuścił miejsce pobytu stałego

¹⁹ Przedstawione dane dotyczą osób z całego powiatu ostrowieckiego.

lub czasowego i nie dopełnił obowiązków wymeldowania się o którym mowa w art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności²⁰.

Naczelnik wyjaśnił, że w stosunku do osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej z uwagi na długotrwały pobyt zagranicą WSO nie wszczynął do nich postępowania w sprawie wymeldowania ich z urzędu, mimo że art. 35 ustawy o ewidencji ludności dopuszcza możliwość (...) wymeldowania obywatela polskiego, który opuścił miejsce pobytu stałego i nie dopełnił obowiązku wymeldowania się. (...). W stosunku do tych osób, które nie stawily się do kwalifikacji występują inne przesłanki nie odnoszące się wprost do zapisu ww. artykułu ustawy:

- osoby te opuszczały miejsce stałego zameldowania razem z rodzicami (emigracja zarobkowa) w wieku, gdy były osobami niepełnoletnimi,
- osoby te mają miejsce urodzenia w innym kraju a są zameldowane na terenie Polski pod adresem swoich dziadków lub adresem domu rodziców – pozostawionego w Polsce,
- pełnoletnie już osoby nie stawily się do kwalifikacji wojskowej, gdyż opuściły terytorium Polski bez uzyskania zgody WKU na wyjazd i pobyt poza granicami kraju (...).

Pracownicy WSO prowadzili z osobami składającymi wyjaśnienia w sprawie miejsca pobytu swoich członków rodzin rozmowy wyjaśniające i skłaniające te osoby do dopełnienia dobrowolnego wymeldowania tych osób z adresów zameldowania pod którymi nie mieszkają. Niestety namowy takie nie przyniosły skutku a sugestie o możliwości wymeldowania ich z urzędu spotykały się niejednokrotnie z dezaprobatą i agresją osób, którym takie informacje przekazywano. Wszczęcie takiej procedury byłoby wielce niepopularne i rodzące w skutkach dezaprobatę i niezadowolenie społeczne, wobec czego odstąpiono od tych czynności.

[dowód: akta kontroli str. 152-174]

NIK wskazuje, że w świetle treści art. 32 ust. 1 w zw. z art. 1, 2 i 4 ust. 1 ustawy, przesłankami zaistnienia obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej są wyłącznie: obywatelstwo polskie, płeć męska oraz osiągnięcie określonego wieku. Bez wpływu na te przesłanki pozostaje natomiast miejsce faktycznego, nawet długotrwałego pobytu. Obywatel polski nawet stale zamieszkujący poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej nie podlega powszechnemu obowiązkowi obrony tylko wówczas jeśli posiada równocześnie obywatelstwo innego państwa (art. 4 ust. 1, zdanie drugie). Pośrednio przemawia za tym również treść art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy. Zgodnie z tym przepisem nie powołuje się do czynnej służby wojskowej określonych kategorii osób podlegających obowiązkowi odbycia zasadniczej służby wojskowej i - co wymaga w tym miejscu podkreślenia - uznanych za zdolne do tej służby, w tym m.in. obywateli polskich, którzy stale zamieszkują za granicą i którzy nie posiadają miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad trzy miesiące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 25 ust. 2 ww. ustawy, w sprawach dotyczących spełniania powszechnego obowiązku obrony przez obywateli polskich przebywających za granicą oraz współdziałania w tym zakresie z organami wojskowymi są właściwe polskie urzędy konsularne.

Zgodnie z art. 224 pkt 1 ustawy o obowiązku obrony, kto wbrew obowiązkowi wynikającym z ustawy lub przepisów wydanych na jej podstawie m.in. nie stawia się do kwalifikacji wojskowej przed Prezydentem, przed właściwą komisją lekarską lub przed WKU w określonym terminie i miejscu, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności²¹.

²⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 657.

²¹ Przy czym czyn ten stanowi występki, a nie wykroczenie - patrz uzasadnienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 maja 2009 r. w sprawie III KK 25/09.

Uwaga dotycząca badanej działalności	Organ samorządowy, który dowiedział się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, zgodnie z art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego ²² , jest zobligowany niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję.
Ustalone nieprawidłowości	NIK zwraca uwagę, że w przypadku uzyskania informacji o obywatelu polskim, który opuścił miejsce pobytu stałego lub czasowego i nie dopełnił obowiązku wymeldowania się, Prezydent ma obowiązek – a nie możliwość – wszczęcia postępowania w sprawie wymeldowania takiej osoby ²³ .
Ocena częściowa	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wzywaniu przez Prezydenta osób na kwalifikację wojskową na tę samą godzinę.
	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Finansowanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową.

Opis stanu faktycznego

W kwocie dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych przez wojewodę świętokrzyskiego gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. nie były osobno wyszczególnione kwoty na wydatki związane z zadaniami obronnymi, będącymi zdaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej, w tym także na realizację zadań kwalifikacji wojskowej. Kwoty te były ujęte w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75011 – Urzędy wojewódzkie, § 2010. W budżecie gminy Ostrowiec Św. w 2015 r. nie było wyszczególnionego rozdziału 75045 – Kwalifikacja wojskowa. Całą kwotę dotacji celowych (748.298,41 zł) na realizację zadań zleconych zaksięgowano w Dziale 750, rozdział 75011, zgodnie z pismem wojewody świętokrzyskiego z dnia 17 lutego 2015 r., znak: FN.3111.1.2015.

Środki na finansowanie zadań zleconych w ramach wykonywania zadań obronnych na 2016 r. zostały przyznane na podstawie umowy nr 2 z dnia 21 lipca 2016 r. zawartej przez wojewodę świętokrzyskiego i Prezydenta. Na jej podstawie wojewoda zobowiązał się przekazać gminie Ostrowiec Świętokrzyski dotację w kwocie 94.363,00 zł z przeznaczeniem na finansowanie wynagrodzeń wraz z pochodnymi oraz wynagrodzeń bezosobowych pracowników samorządu realizujących zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w ramach wykonywania zadań obronnych.

Załącznik do ww. umowy przewidywał przekazanie I transzy w kwocie 70.772,25 zł do końca września 2016 r. i II transzy w kwocie 23.590,75 zł do końca grudnia 2016 r.

[dowód: akta kontroli str. 153-174]

Jak poinformował Naczelnik WSO, koszty jakie Urząd ponosi z tego tytułu są niewielkie i ograniczają się do:

- a) kosztów druku list, pism, zawiadomień – szacunkowo ok 100 zł rocznie
- b) kosztów przesyłek pocztowych ww. dokumentów oraz wezwań osób do stawiennictwa:

- w 2015 r. – 620 przesyłek x 6,10 zł = 3.782 zł (Poczta Polska)

- w 2016 r. – 590 przesyłek x 3,63 zł = 2.148 zł (Inpost)

Koszty wynagrodzenia pracownika zajmującego się kwalifikacją wojskową są kosztami wchodzącymi w zakres zadań tego pracownika.

²² Dz. U. 2016 r. poz. 1749.

²³ Patrz komentarz do art. 35 ustawy o ewidencji ludności autorstwa Diany Trzcińskiej, Lex Omega.

Inne koszty (delegacje, koszty dojazdu, diety itp.) nie wystąpiły, ponieważ miejsce pracy komisji kwalifikacyjnej jest w tym samym mieście, co siedziba Urzędu.

[dowód: akta kontroli str. 179]

Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Ocena cząstkowa	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Wniosek

Wnioski pokontrolne	Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²⁴ , wnosi o podjęcie działań mających na celu zapewnienie stawiennictwa wzywanych osób na kwalifikację wojskową na różne godziny.
---------------------	--

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	<p>Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.</p> <p>Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.</p>
Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku	<p>Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.</p> <p>W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.</p>

Kielce, dnia 20 kwietnia 2017 r.

Kontroler
Zdzisław Kałamaga
doradca ekonomiczny.


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach

Wicedyrektor
Tadeusz Mikołajewicz

WICEDYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Kielcach

.....
podpis
Tadeusz Mikołajewicz

²⁴ Dz. U. z 2017, poz. 524.