

**PROTOKÓŁ NR 39/2013**  
**z posiedzenia Komisji ds. Rodziny Rady Miasta**  
**z dnia 27 czerwca 2013 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – St. Sulik.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 11.00.

Obecni: zgodnie z załączoną listą obecności.

Członkowie Komisji ds. Rodziny przyjęli następujący **porządek obrad:**

1. Rozpatrzenie pisma p. .... w sprawie pomocy w otrzymaniu mieszkania komunalnego lub socjalnego z powodu trudnej sytuacji rodzinnej oraz informacja Zakładu Usług Miejskich w w/w sprawie.
2. Rozpatrzenie pism Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim w sprawie:
  - a) przydziału lokalu socjalnego dla Pani .....
  - b) zamiany lokalu mieszkalnego dla rodziny .....
3. Ocena działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
4. Sprawy różne.

**Do punktu 1:**

Po zapoznaniu się z pismem Pani ..... (w załączeniu) oraz informacją przedstawioną przez Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim w powyższej sprawie (w załączeniu), członkowie komisji jednogłośnie stwierdzili, członkowie komisji jednogłośnie stwierdzili, że w związku z tym, iż Pani ..... nie figuruje na liście osób oczekujących na mieszkanie z zasobu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r., sprawa przydziału mieszkania w roku bieżącym nie może być rozpatrywana.

**Do punktu 2:**

Członkowie Komisji zapoznali się z pismami Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim w sprawie:

a) przydziału lokalu socjalnego dla Pani ..... (w załączeniu):

Po zapoznaniu się z informacją przedstawioną przez Zakład Usług Miejskich, Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w wniosek.

b) zamiany lokalu mieszkalnego dla rodziny ..... (w załączeniu):

Po zapoznaniu się z informacją przedstawioną przez Zakład Usług Miejskich, Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w wniosek.

### **Do punktu 3:**

Zgodnie z przyjętym planem pracy Komisji ds. Rodziny na 2013 r. komisja rozpatrzyła informację na temat: „Ocena działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” (w załączeniu do protokołu).

Jako pierwszy głos zabrał Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – T. Góra informując członków komisji o możliwościach cofnięcia koncesji na sprzedaż alkoholu. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości, cofnięcie koncesji na sprzedaż alkoholu jest możliwe w następujących przypadkach:

1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności:

a) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw;

b) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4;

2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych;

3) wprowadzenia do sprzedaży napojów alkoholowych pochodzących z nielegalnych źródeł;

4) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 4; (oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych);

5) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;

6) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Jednak – jak wynika z informacji Najwyższej Izby Kontroli – na wszystkie wszczęte postępowania w sprawie cofnięcia koncesji na sprzedaż alkoholu, tylko 8% zakończyło się powodzeniem (głównie z uwagi na sprzedaż alkoholu nieletnim). Jednakże przedsiębiorca może ponownie ubiegać się o przyznanie

koncesji na sprzedaż alkoholu, jednak musi minąć 3 lata od daty wydania decyzji o cofnięciu.

Naczelnik T. Góra zacytował jedną z najbardziej bulwersujących przesłanek do cofnięcia koncesji na sprzedaż alkoholu: *„powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego”*.

Łatwiej jest cofnąć zezwolenie na sprzedaż alkoholu osobie nieletniej, nawet w jednorazowych przypadkach. Naczelnik T. Góra poinformował, że były podejmowane różne próby rozwiązania tego problemu, ale nie zawsze się to udaje, bo czasami alkohol kupuje osoba dorosła i przekazuje osobie nieletniej.

Naczelnik T. Góra stwierdził, że nie pamięta, aby zostało cofnięte zezwolenie na sprzedaż alkoholu, bo próby oczywiście były podejmowane, jednak Samorządowe Kolegium Odwoławcze te decyzje uchylało.

Radny D. Wierbiński zapytał, w jaki sposób przeprowadzane są kontrole punktów sprzedaży alkoholu.

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – M. Kraus poinformowała, że komisja dzieli się na 3-osobowe zespoły, kontrole przeprowadzone są przy udziale funkcjonariusza Straży Miejskiej. Kolejna kontrola jest przygotowywana na 28 czerwca br. Kontrole przeprowadzane są w następujących godzinach:

- sklepy: 15.30 – 18.30;

- bary/puby: 18.30 – 21.30.

Harmonogram kontroli ustala Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych oraz Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna H. Sławek zapytała, czy sklepy wiedzą, że takie kontrole będą prowadzone?

Naczelnik T. Góra poinformował, że na podstawie ustawy o swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej tego typu kontrole są działaniami planowanymi.

Radny Z. Moskalewicz stwierdził, że był członkiem tej komisji i niestety, ma ona dość ograniczone kompetencje. W „dobrych” punktach sprzedaży alkoholu personel sprawdza, czy dana osoba może kupić alkohol.

Radna E. Helicka poinformowała, że również była członkiem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i pamięta przypadek sprzedaży alkoholu osobie nieletniej. Po skierowaniu sprawy do sądu, sąd orzekł niską szkodliwość czynu.

Naczelnik T. Góra wyjaśnił, że niestety, zmieniło się orzecznictwo w tej kwestii i obecnie jednorazowa sprzedaż alkoholu osobie nieletniej nie jest przesłanką do cofnięcia koncesji.

Radny D. Wierzbński zapytał, skoro komisja ma ograniczone kompetencje, czy nie jest zbyt duża liczba członków?

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – M. Kraus wyjaśniła, że komisja pracuje w 2 podzespołach, prowadzi postępowanie z osobami, które zostały zgłoszone do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w związku z nadużywaniem alkoholu. Komisja przeprowadza z nimi rozmowy profilaktyczne w celu zaprzestania nadużywania alkoholu i podjęcia dobrowolnego leczenia odwykowego. W większości motywacja osób nadużywających alkoholu po takich rozmowach jest już zupełnie inna i decydują się podjąć leczenie. W Ostrowcu działają 2 ośrodka wsparcia, gdzie jest prowadzona terapia.

Radna E. Helicka stwierdziła, że podstawą pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest praca z osobami uzależnionymi od alkoholu.

Radny Z. Moskalewicz zgłosił Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych potrzebę zadysponowania środkami pochodzącymi z koncesji na sprzedaż alkoholu. Zdaniem radnego, dobrze byłoby od czasu do czasu przeprowadzić kompleksowe badania co do nadużywania alkoholu przez młodzież. Radny stwierdził, że Kluby AA działają dziś na innych zasadach, ale przydałoby się stworzyć jakieś stowarzyszenie, żeby można te środki wykorzystać.

#### **Do punktu 4:**

Nie rozpatrywano żadnych spraw.

Na tym obrady zakończono. Posiedzenie Komisji trwało do godz. 11.35.

Protokołowała:

M. Kamińska

Przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Stanisław Sulik