

Protokół Nr 4/2015

z posiedzenia Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 27 stycznia 2015 r. godz. 13.30 – 16.10

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – Mariusz Łata

- 1. Lista obecności – w załączeniu.**
- 2. Sprawy wynikające z porządku obrad:**

Przewodniczący Komisji – Pan Mariusz Łata otworzył posiedzenie, stwierdzając quorum na podstawie listy obecności.

Następnie zaproponował zmianę kolejności opiniowania projektów uchwał i rozpoczęcie tego punktu posiedzenia od opiniowania projektów uchwał w sprawie skarg na działalność Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim, a następnie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Programu „Ostrowiecka Rodzina 3+” oraz szczegółowych warunków jego realizacji i projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 r. Pozostałe uchwały zostałyby rozpatrzone zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli proponowane zmiany do porządku posiedzenia.

I. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 29 stycznia 2015 r. w sprawie:

1) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim (pkt III poz. 13)

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury – Pani Elżbieta Baran poinformowała, że w 2010 roku MCK wynajął pomieszczenia Szkole Muzycznej I i II stopnia prowadzonej przez Panią Ewę Pytel. Stawka za wynajem pomieszczeń wynosiła

100 zł netto/miesiąc, więc można ją uznać za preferencyjną. Współpraca pomiędzy MCK a szkoła prowadzoną przez Panią Ewę Pytel nie układała się korzystnie, niemniej jednak Szkoła Muzyczna wynajmowała pomieszczenia do zakończenia trwania umowy. Zarzut dotyczący nie udzielenia odpowiedzi na pismo Pani Ewy Pytel jest bezpodstawny, gdyż taka odpowiedź została Pani Ewie Pytel udzielona. Odnośnie zarzutów dotyczących pustych pomieszczeń w budynku Kina „Etiuda”, zarzuty te też są również bezpodstawne, gdyż pomieszczenia te są wykorzystywane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Joanna Pikus poinformowała, że Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu uznała skargę zgłoszoną przez Panią Ewę Pytel za bezzasadną.

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

2) rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim (pkt III poz. 14):

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Joanna Pikus poinformowała, że Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Komendant Straży Miejskiej – Pan Andrzej Kaniewski wyjaśnił, że przedmiotem skargi był sposób podjęcia interwencji dotyczącej hodowli drobiu. Zdaniem skarżącej, sposób trzymania kur, jak również przechowywanie nieczystości, powoduje uciążliwości dla osób zamieszkujących sąsiednie nieruchomości. Funkcjonariusze Straży Miejskiej, którzy przyjechali na wezwanie stwierdzili, że sposób prowadzenia hodowli jest zgodny z uchwałą Rady Miasta, zwierzęta trzymane są w wolnostojącym kurniku, nie odbiegającym od wymogów. Na miejscu stwierdzono, że na bieżąco usuwane są nieczystości, które wykorzystywane są również jako obornik.

Komendant Straży Miejskiej – Pan A. Kaniewski nadmienił, że w powyższej sprawie do Straży Miejskiej były kierowane pisma ze strony Pani Marzeny Skalskiej, na które to pisma skarżąca otrzymała odpowiedzi.

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia Programu „Ostrowiecka Rodzina 3+” oraz szczegółowych warunków jego realizacji (pkt III poz. 18):

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pan Stanisław Fiolik wyjaśnił, że zmiana uchwały wynika z potrzeby dostosowania jej do stanu prawnego, obowiązującego od 1 stycznia br., kiedy weszła w życie ustawa z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny. Dyrektor S. Fiolik nadmienił, że nie tracą ważności karty, które zostały wydane na podstawie przepisów obowiązującego do końca roku Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu dla rodzin wielodzietnych. Prócz uzupełnienia zapisów uchwały o zapisy wynikające z wejścia w życie ustawy, wprowadzona zostaje zmiana, w myśl której przy odbiorze Karty Dużej Rodziny członek rodziny wielodzietnej będzie otrzymywał pisemną informację o przysługujących uprawnieniach – przez wskazanie stron internetowych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Radny Kamil Stelmasik zwrócił się z zapytaniem, ile Kart Dużej Rodziny zostało wydanych w tym roku.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pan Stanisław Fiolik wyjaśnił, że pomimo, że według danych z ewidencji ludności, na terenie miasta zamieszkuje wiele takich rodzin, jednak do chwili obecnej 105 rodzin złożyło wnioski, natomiast w tym momencie zostało wydanych 507 kart dla 99 rodzin. Dyrektor S. Fiolik nadmienił, że liczba 507 kart wynika z faktu, że każdy z członków rodziny wielodzietnej otrzymuje swoją kartę. Zwrócił również uwagę, że należałoby się zastanowić nad prowadzeniem akcji informacyjnej przez pedagogów szkolnych. Potrzeba taka wynika z faktu, że pomimo, iż katalog ulg wynikający z Karty Dużej Rodziny jest bardzo duży, ludzie nie składają wniosków o założenie kart, gdyż o tych ulgach nie wiedzą.

Radna Małgorzata Krysa zwróciła się z prośbą o rozszerzenie katalogu ulg na terenie miasta dla osób objętych Kartą Dużej Rodziny. Zdaniem Radnej, przyczyną nie składania wniosków o wydanie karty jest to, że Gmina Ostrowiec

Świętokrzyski oferuje zbyt mało ulg. Zasadne byłoby wprowadzenie ulg w biletach wstępu na basen i do kina.

Wiceprezydent Miasta – Pani Marzena Dębniak zwróciła uwagę, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wprowadził zniżki dla rodzin wielodzietnych, posiadających karty.

Przewodniczący Komisji – Pan Mariusz Łata przypomniał, że zarówno MCK, jak i MOSiR oferują katalog ulg dla rodzin wielodzietnych, jednak należałoby zintensyfikować akcję informacyjną, aby takie rodziny wiedziały o przysługujących im ulgach.

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Programu „Ostrowiecka Rodzina 3+” oraz szczegółowych warunków jego realizacji (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

4) zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 r. (pkt III poz. 12)

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 r. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

5) zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56 (pkt III poz. 1)

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że reorganizacja sieci szkół powinna zostać przeprowadzona już kilka lat temu, gdyż problem związany z małą ilością uczniów nabrzmiewa już od 10 lat. Należy podjąć więc kroki, aby w sposób wyważony, nie krzywdząc dzieci, przeprowadzić reorganizację.

Podjęte zostały działania, aby zapewnić pakiet osłon nauczycielom, jak również pracownikom obsługi likwidowanych szkół. Projekty uchwał na tą sesję mają charakter intencyjny. Projekty uchwał likwidacyjnych, jak również projekt uchwały wprowadzającej osłony dla nauczycieli, będą wprowadzone

na marcową sesję Rady Miasta. Wiceprezydent M. Dębniak wyjaśniła, że w ostrowieckich szkołach zostanie utrzymana zawyżona liczba etatów, również po to, aby urozmaicić i rozszerzyć ofertę szkół.

Przypomniała również, że przez ostatnich 10 lat z ostrowieckich szkół ubyło 41% uczniów i obecnie do ostrowieckich szkół uczęszcza 4.865 dzieci. Dane demograficzne wskazują, że od 2010 roku maleje liczba urodzeń, gdyż np. w 2014 roku w Ostrowcu Świętokrzyskim urodziło się 465 dzieci. Problem związany z brakiem dzieci w szkołach będzie więc narastał.

Wiceprezydent M. Dębniak wyjaśniła, dlaczego do likwidacji zostały wyznaczone PSP nr 8 i PSP nr 12.

Obecnie do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 8 uczęszcza zaledwie 75 dzieci, funkcjonuje również tam oddział przedszkolny. W Publicznej Szkole Podstawowej nr 12 uczy się natomiast 100 dzieci, z czego 39 uczniów mieszka na terenie Gminy Bodzechów (w Sudole). W szkole tej funkcjonuje również oddział przedszkolny.

Oprócz tych dwóch szkół, do wyboru pozostały: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 9, Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 10 i Zespół Szkół Publicznych Nr 1. Jeśli chodzi o Publiczną Szkołę Podstawową Nr 10, jest ona perspektywiczna, gdyż na terenie osiedla Gutwin sprzedano wiele działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Należy też wziąć pod uwagę fakt, że na obrzeżach miast szkoły są jedynym miejscem, w którym mogą spotykać się mieszkańcy. Jeśli chodzi natomiast o Publiczną Szkołę Podstawową Nr 9, jest to szkoła droga w utrzymaniu i nie wykluczone jest, że w przyszłości podjęte zostaną wobec niej działania.

Do Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 uczęszcza 120 dzieci. Jest to szkoła położona w centrum miasta, dlatego też dzieci do niej uczęszczające będą mogły kontynuować naukę w PSP Nr 5, PSP Nr 9, bądź PSP nr 4, tym bardziej, że zasięg Publicznej Szkoły Podstawowej sięga aż do ul. Iłżeckiej. Jeśli chodzi o Publiczne Gimnazjum Nr 5, liczba uczniów wciąż w nim maleje, obecnie uczęszcza do niego 126 uczniów. Zmniejszająca się liczba uczniów może spowodować, że szkoła ta może w niedalekiej przyszłości stać się szkołą jednociągową tzn. funkcjonować w niej może po 1 oddziale z każdego rocznika. Zasadne jest więc przeniesienie tej szkoły do budynku CKU, który ma dobrą bazę. Ponadto, ze względu na swoją lokalizację, do szkoły tej będą mogły uczęszczać dzieci z osiedli: „Ludwików”, „Hutnicze” i „Częstocice”.

Wiceprezydent M. Dębniak stwierdziła, że jeśli by brać pod uwagę tylko ekonomię, zlikwidowanych na terenie miasta zostałyby 5 szkół podstawowych i 2 gimnazja.

Wyjaśniła również przyczyny przeniesienia Publicznego Gimnazjum nr 2 do Publicznego Gimnazjum Nr 3. Obecnie do Publicznego Gimnazjum nr 3 uczęszcza 385 dzieci, natomiast do Publicznego Gimnazjum Nr 2 – 249 dzieci, w tym uczniowie spoza terenu miasta. Gimnazjum nr 2 jest szkołą nowoczesną, kilka lat temu zostało zmodernizowane w ramach projektu „Gimnazjum XXI Wieku”. Od momentu powstania obydwu szkół, ubyło z nich wiele dzieci. Stąd też, zasadne jest połączenie obydwu szkół, poprzez przejście uczniów Publicznego Gimnazjum Nr 2 do Publicznego Gimnazjum Nr 3, z zachowaniem klas sportowych i integracyjnych. Wiceprezydent M. Dębniak przyznała, występują problemy w związku z niewłaściwym zachowaniem uczniów wszystkich gimnazjów publicznych. Stwierdziła, że po połączeniu szkół, uczniom można by było zapewnić lepszą specjalistyczną opiekę, np. poprzez zwiększenie liczby psychologów.

Wiceprezydent M. Dębniak zwróciła uwagę, że co roku wzrasta dopłata gminy do szkół, przy czym nie zmieniają się warunki, ani oferta szkół publicznych. Przybyła również konkurencja w postaci szkół niepublicznych, do których uczęszcza obecnie 229 dzieci z terenu miasta. Należy tu zwrócić uwagę, że na każde dziecko uczęszczające do szkoły niepublicznej, gmina musi przekazać należną subwencję tej szkole.

Wiceprezydent M. Dębniak przyznała, że w latach ubiegłych podejmowano próby restrukturyzacji sieci szkół, jednak próby te nie ujrzały światła dziennego. W obecnej sytuacji zasadna jest jednak likwidacja części szkół. Po likwidacji, etaty nauczycielskie zostaną zachowane, nauczyciele w ramach etatów będą mogli organizować dodatkowe zajęcia dla uczniów, wprowadzony zostanie również dodatkowy język i zajęcia z wychowania fizycznego. Szkoły będą również czynne w godzinach popołudniowych. Wszystkie te działania będą mogły by zrealizowane, właśnie ze względu na dużą liczbę etatów nauczycielskich. Wiceprezydent M. Dębniak zwróciła również uwagę, że obecne wyniki egzaminów uczniów ostrowieckich szkół odbiegają od średnich wojewódzkich i powiatowych i należałoby te wyniki poprawić.

Wiceprezydent M. Dębniak przedstawiła również sytuację osób zatrudnionych w ostrowieckich szkołach. Spośród nauczycieli, obecnie uprawnienia emerytalne posiada 8 osób, 67 osób może zaś skorzystać ze świadczeń kompensacyjnych. Spośród pracowników obsługi 15 osób posiada uprawnienia

emerytalne, natomiast 3 osoby mogą skorzystać ze świadczeń kompensacyjnych.

Wiceprezydent M. Dębniak stwierdziła, że najkorzystniejszym rozwiązaniem, zarówno dla dzieci, jak i dla nauczycieli, byłoby przechodzenie do innych szkół całych klas, wraz z nauczycielami. Zwróciła również uwagę, że zapewniony będzie dowóz dzieci do szkół, klasy integracyjne zaś będą utrzymane, a nawet będzie ich przybywać. Ponadto, obecnie rejonizacja występuje w zasadzie na papierze, gdyż rodzice dowożą dzieci do innych szkół na terenie miasta. Stwierdziła, że z uwagi na fakt, że naukę w szkołach będą rozpoczynać 6 – letnie dzieci, do przedszkoli będzie uczęszczać mniej dzieci.

Jeżeli chodzi o budynki po szkołach, na spotkaniach z rodzicami pojawiły się głosy, że rodzice chcieliby zakładać stowarzyszenia i prowadzić szkoły w dotychczasowych lokalizacjach. W tego typu szkołach nie obowiązuje jednak Karta Nauczyciela, tak więc trudno będzie tam skompletować kadre nauczycielską.

Wiceprezydent M. Dębniak podkreśliła, że Gminy Ostrowiec Świętokrzyski nie stać na utrzymanie obecnej sieci szkół, wraz z jednoczesnym poszerzaniem ich oferty o zajęcia dodatkowe. Pomimo tego, gmina stara się uczestniczyć w projektach edukacyjnych. Przykładem jest „Gimnazjum XXI wieku”, „Cyfrowa Gmina”, jak również bezpłatna nauka pływania dla uczniów. Gmina stara się również o pozyskiwanie środków zewnętrznych, jednak przegrywa tu małą ilością dzieci w dużych szkołach. Jedyne restrukturyzacja sieci szkół pozwoli na stworzenie silnych szkół publicznych z ciekawą ofertą dla wszystkich uczniów, z odpowiednią pomocą psychologiczną. Rodzice, walczący o utrzymanie sieci szkół, kierują się własnymi odczuciami. Dzieciom również nie tłumaczy się sytuacji związanej z siecią szkół, mówi się tylko, że zamyka się im szkołę. Można popierać działania rodziców i nauczycieli broniących szkoły przed likwidacją, jednak nikt nie przedstawia innej konkretnej alternatywy. Prognozy demograficzne zaś mówią o tym, że w najbliższych latach w naszym kraju ubędzie 2,5 mln osób. Coraz więcej rodzin decyduje się tylko na jedno dziecko, stąd też w szkołach dzieci będzie coraz mniej. Z tego też powodu konieczne jest podjęcie działań w kierunku restrukturyzacji sieci szkół w mieście.

Radna Małgorzata Krysa stwierdziła, że – jako rodzic dzieci, które ukończyły Publiczne Gimnazjum nr 3 – nie otrzymała pomocy ze strony tej szkoły w sytuacji, kiedy tej pomocy potrzebowała. Dzieci również nie mają pozytywnych wrażeń związanych z Publicznym Gimnazjum Nr 3. Stwierdziła

również, że zamykanie mniejszych szkół przede wszystkim uderza w ludzi najuboższych, gdyż bogatsze osoby wożą dzieci do lepszych szkół w centrum miasta. Należy szukać więc rozwiązań, które pomogłyby osobom najuboższym.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak przyznała, że w Publicznym Gimnazjum nr 3, po połączeniu z Publicznym Gimnazjum nr 2, należałoby zatrudnić więcej psychologów. Należałoby poprawić ofertę szkoły w tym zakresie, m.in. poprzez wykorzystanie na ten cel środków na profilaktykę alkoholową. Jeśli zaś chodzi o pomoc najbiedniejszym, władze miasta zdają sobie sprawę z sytuacji na os. Częstocice, gdzie mieszka wiele biednych, bądź patologicznych rodzin. Należy również zwrócić uwagę, że likwidacja Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 pociągnie za sobą likwidację świetlicy środowiskowej w tej szkole. Na terenie tego osiedla nie będzie lokalu użyteczności publicznej. Wiceprezydent M. Dębniak poinformowała, że na terenie osiedla „Częstocice” planowane są inwestycje m.in. budowa mieszkań socjalnych, czy boiska wielofunkcyjnego. W związku z powyższym, w nowo wybudowanym bloku mogłaby znaleźć się taka świetlica. Innym miejscem na tym osiedlu, gdzie mogłaby funkcjonować świetlica środowiskowa, byłoby Muzeum Historyczno – Archeologiczne.

Jeśli zaś chodzi o budynek po Publicznej Szkole Podstawowej Nr 12, Starostwu Powiatowemu złożono propozycję zamiany na budynek Szkoły Specjalnej przy ul. Gulińskiego. Dzięki temu rozwiązaniu poprawiłyby się warunki kształcenia dzieci niepełnosprawnych, jak również można by było prowadzić świetlicę środowiskową w Szkole Specjalnej. Do dnia dzisiejszego nie otrzymano jednak oficjalnej odpowiedzi ze strony Starostwa. Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak nadmieniła również, że na terenie osiedla „Koszary” planowana jest budowa boiska wielofunkcyjnego.

Przewodniczący Komisji – Pan M. Łata stwierdził, że nie można przewidzieć, do której szkoły rodzice posłają swoje dzieci. Polityka kadrowa będzie kształtowana w zależności od liczby uczniów i liczby nowych oddziałów w szkołach.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak stwierdziła, że nie jest planowane przeprowadzenie zwolnień w ostrowieckich szkołach. Nie jest do tej pory znana liczba nauczycieli, którzy będą chcieli odejść na świadczenia kompensacyjne. Zwróciła również uwagę, że wysokość świadczenia kompensacyjnego jest dla każdego indywidualnie wyliczana, w zależności od kapitału początkowego.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” – Pani Agata Adamek stwierdziła, że mówi się o likwidacji szkoły na Koszarach, zamyka się szkołę najbiedniejszym ludziom, a jednocześnie planuje się budowę boiska na tym osiedlu. Zdaniem P. A. Adamek, dla matki stanowi dużą różnicę, jak daleko będzie miało dziecko do szkoły. Zamknięcie szkoły może spowodować, że dzieci będą wykluczone społecznie.

Zdaniem P. A. Adamek związki zawodowe o planowanych zmianach dowiedziały się zbyt późno, stąd też nie było czasu na przeprowadzenie konsultacji i zadanie pytań. Związkom zawodowym nie udzielono wystarczających informacji. Według P. A. Adamek ilość dzieci maleje, jednak można by było prowadzić szkoły w mniejszej formie. Należałoby się zastanowić, czy zlikwidować te wszystkie szkoły, czy część z nich zostawić np. PG nr 2, która – mając klasy integracyjne – otrzymuje wyższą subwencję na uczniów niepełnosprawnych.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak zwróciła uwagę, że na każde dziecko w Publicznym Gimnazjum Nr 2 gmina dopłaca ponad 3.800 zł, tak więc szkoła ta nie utrzyma się jedynie z samej subwencji.

Pani A. Adamek – w imieniu MOZPOiW NSZZ „Solidarność” – zwróciła się z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad Rady Miasta projektów uchwał dotyczących likwidacji szkół, wniosek swój argumentując nie podjęciem przez władze miasta dialogu ze związkami zawodowymi. Zdaniem P. A. Adamek, cenę za tak prowadzoną politykę oświatową zapłacą uczniowie, rodzice i nauczyciele. Likwidowane są szkoły, które zostały wyremontowane i odpowiednio wyposażone.

Przy ZSP nr 1, dzięki zaangażowaniu mieszkańców, powstał plac zabaw NIVEA. W PSP nr 12 utworzono oddziały przedszkolne, natomiast nauczyciele PSP nr 8 sami starali się zachęcać rodziców, aby zapisywali dzieci do tej szkoły. W PG nr 2 utworzono klasy sportowe i integracyjne. Pracują tu nauczyciele z dużym doświadczeniem w pracy z młodzieżą z dysfunkcjami.

Biorąc pod uwagę powyższe, należałoby poszukać rozwiązań, które zminimalizowałyby koszty społeczne. Zdaniem Pani A. Adamek, likwidacja szkół pociągnie za sobą bowiem problemy społeczne. Jednym z nich będzie wydłużenie drogi dziecka do domu. Ponadto, połączenie dwóch gimnazjów grozi eskalacją antagonizmów między młodzieżą, co spowodować może powstanie problemów nie do rozwiązania, tym bardziej, że często słyszy się o nieodpowiednim zachowywaniu się młodzieży uczęszczającej do Publicznego

Gimnazjum Nr 3. Część dzieci z Publicznego Gimnazjum Nr 2 pochodzi z gmin ościennych, likwidacja szkoły może więc spowodować ubytek ok. 60 uczniów z klas sportowych i 10 uczniów z klas integracyjnych. Nauczyciele obawiają się, że rodzice nie będą chcieli dowozić dzieci do innej szkoły, co będzie się również wiązało ze zmniejszeniem ilości etatów nauczycielskich.

Radny A. Pietruszka zwrócił uwagę, że Publiczne Gimnazjum Nr 2 i Publiczne Gimnazjum nr 3 oddalone są zaledwie o kilkaset metrów. Odległość ta nie powinna więc stanowić problemu dla dzieci uczęszczających obecnie do Publicznego Gimnazjum Nr 2.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych – Pan J. B. Malinowski zwrócił się z prośbą o nie stygmatyzowanie uczniów Publicznego Gimnazjum Nr 3, gdyż problemy z młodzieżą pojawiają się również w innych szkołach. Poinformował również, że z opinii P. Waldemara Domagały – Dyrektora do spraw sportowych w Publicznym Gimnazjum nr 2 wynika, że po przeniesieniu dzieci z Publicznego Gimnazjum Nr 2 do Publicznego Gimnazjum Nr 3, dzieci pochodzące z gmin ościennych będą miały krótszą drogę do szkoły z bursy szkolnej na os. Słonecznym. Wszyscy uczniowie będą mogli natomiast korzystać z lepszej bazy dydaktycznej i sportowej.

Radny A. Pietruszka przytoczył wpisy z portalu społecznościowego Facebook, które zamieścili rodzice zadowoleni z przeniesienia ich dzieci z PG Nr 2 do PG Nr 3. Zwrócił również uwagę, że mieszkańcy ul. Rosłońskiego często zwracali się ze skargami dotyczącymi nieodpowiedniego zachowania uczniów PG Nr 2, problem ten więc nie dotyczy tylko uczniów PG Nr 3.

Pani A. Adamek wniosła o wykonanie symulacji dotyczącej etatów nauczycieli poszczególnych przedmiotów oraz pracowników administracji i obsługi na lata 2015,16,17,18 w dwóch wersjach: wersji reorganizacji proponowanej przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski oraz przy zachowaniu stanu obecnego. Zdaniem Pani A. Adamek, informacja, że żaden z pracowników oświaty w tym roku nie zostanie pozbawiony środków do życia, jest nie wystarczająca, natomiast, wymuszanie na niektórych nauczycielach decyzji skorzystania ze świadczeń kompensacyjnych jest nieetyczne, gdyż świadczenie to wynosi około połowy pensji.

Radny D. Kaszuba stwierdził, że dużo się mówi o zapewnieniu pracy dla nauczycieli, natomiast nie ma tutaj mowy o pracy dla pracowników obsługi. Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że pracownicy obsługi również nie tracą pracy, ponadto w chwili obecnej 15 pracowników obsługi może już skorzystać z praw emerytalnych.

Radny D. Kaszuba zwrócił uwagę, że małe dzieci będą musiały być dowożone do szkół przez rodziców, co stanowić będzie duże utrudnienie dla osób pracujących. Może się to przełożyć na dużą absencję dzieci w szkołach. Ponadto, należałoby się zastanowić nad liczbą dzieci w klasach. Obecnie średnia liczba dzieci w klasach w publicznych szkołach podstawowych wynosi 26, w publicznych gimnazjach – 25. Wyniki egzaminów nie były satysfakcjonujące, a po zwiększeniu liczby dzieci w szkołach, trudno się spodziewać by wyniki te poprawiły się.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że po reorganizacji sieci szkół, będą mniejsze różnice dotyczące liczby dzieci w szkołach. Jeśli chodzi o dowóz dzieci do szkoły, małe dzieci obecnie nie przychodzą same do szkoły, tylko są do nich i tak przyprawdane przez rodziców. Wyjaśniła, że w każdej szkole będzie funkcjonowała świetlica, gdzie dziecko będzie mogło przebywać po zajęciach. Ponadto, często zdarza się, że dzieci uczęszczają do innych szkół, niż by to wynikało z rejonizacji. Jeśli chodzi o wyniki egzaminów, to w przypadku naszego miasta mamy problem dużych szkół, w których uczy się mało dzieci i jednocześnie osiągają one słabe wyniki sprawdzianów.

Radny D. Kaszuba stwierdził, że nie można porównywać przyprawdania dzieci do blisko położonych szkół z dowożeniem dzieci do szkół oddalonych od miejsca zamieszkania. Konieczne jest natomiast funkcjonowanie świetlic w szkołach, po to, aby dziecko mogło w nich pozostać po zajęciach, do czasu odebrania go przez rodziców. Zwrócił uwagę, że na os. Częstocice, po zamknięciu szkoły, nie będzie miejsca, gdzie mogłaby funkcjonować taka świetlica. Jeśli zaś chodzi o propozycję zamiany złożoną Staroście Ostrowieckiemu, Radny D. Kaszuba stwierdził, że przed podjęciem uchwał likwidacyjnych jest jeszcze za wcześnie na składanie tego typu propozycji, gdyż taka zamiana jest w tym przypadku jedynie daleko idącym planem.

Radny P. Celebański zwrócił się z zapytaniem, czy reorganizacja w tak dużym wymiarze jest konieczna i czy nie można byłoby jej przeprowadzić stopniowo. Zdaniem Radnego temat był wiele lat odkładany, po czym władze miasta zaproponowały bardzo drastyczny wariant reorganizacji. Spowodowało to gwałtowną reakcję społeczeństwa, rodzice dzieci uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 zapowiedzieli nawet rozpoczęcie strajku głodowego w obronie szkoły.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak stwierdziła, że można by było reorganizację przeprowadzić stopniowo, zamykając co roku po jednej ze szkół, jednak wtedy nauczyciele nie uzyskaliby dodatkowych świadczeń i trudniej by było im znaleźć pracę w innych szkołach.

Przewodnicząca Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego – Pani Ewa Malec stwierdziła, że należałoby się postawić w sytuacji nauczycieli, którzy w wieku 50 lat zmuszeni są odejść na świadczenia kompensacyjne, aby mogli pracować młodszy. W takiej sytuacji znajdzie się 20% nauczycieli (około 90 osób)

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak stwierdziła, że w latach 2016 – 2017 może dojść do sytuacji, gdzie faktycznie w szkołach zajdzie konieczność wyboru między doświadczonym nauczycielem z uprawnieniami a nauczycielem młodym i wtedy każdorazowo wyboru będzie musiał dokonać dyrektor szkoły. Aby taka sytuacja zaszła, musiałyby być jednak do wyboru dwóch nauczycieli tego samego przedmiotu. W tym momencie nie wiadomo jednak gdzie i z iloma takimi sytuacjami będziemy mieć do czynienia na terenie miasta.

Pani E. Malec zwróciła uwagę, że po zamknięciu szkoły na os. Koszary również nie będzie miejsca, w którym mogłaby funkcjonować świetlica. Stwierdziła, że Koszary są jednym z biedniejszych osiedli Ostrowca Świętokrzyskiego i jego mieszkańców nie można skazywać na patologię.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że być może szkoła na osiedlu Koszary zostanie poprowadzona przez stowarzyszenie. Jeżeli by tak się stało, budynek zostałby przekazany stowarzyszeniu i tym samym zyskałby nowego gospodarza. Istnieje jednak ryzyko, że nauczyciele nie chcieliby pracować w szkole prowadzonej przez stowarzyszenie.

Pani E. Malec przyznała, że nauczyciele niechętnie podejmują pracę w placówkach prowadzonych przez stowarzyszenia, bowiem nie funkcjonują tak zapisy Karty Nauczyciela.

Radna J. Pikus zwróciła uwagę, że nauczyciele, którym przysługują świadczenia w wysokości 1200 – 1600 zł, powinni zastanowić się nad ustąpieniem miejsca młodym nauczycielom bez żadnej pracy i żadnych świadczeń

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak stwierdziła, że rodzice chcieliby, aby dzieci uczone były przez dotychczasowych nauczycieli.

Pani E. Malec zwróciła uwagę, że – biorąc pod uwagę nie obowiązywanie Karty Nauczyciela w szkołach prowadzonych przez stowarzyszenia – nie można zagwarantować, że nauczyciele z Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 przejdą do szkoły prowadzonej przez stowarzyszenie.

Przewodniczący Komisji – Pan M. Łata stwierdził, że nauczyciele mogą pracować równocześnie w placówce publicznej i placówce niepublicznej.

Radny P. Celebański stwierdził, że kilka lat temu w Gminie Kunów zlikwidowanych zostało kilka szkół, które dziś – prowadzone przez stowarzyszenia – działają bardzo dobrze. Problemem są tu jedynie duże gabaryty budynków.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że w przypadku ostrowieckich szkół, nie będą one przekształcane w stowarzyszenia. Władze miasta deklarują jednak przekazanie budynków, w zamian za ich utrzymanie i pokrycie kosztów mediów.

Radny P. Celebański zwrócił się z zapytaniem, czy gmina mogłaby przedstawić ofertę adaptacji budynków po likwidowanych szkołach.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że dobrze by było gdyby znalazły się jakieś podmioty zainteresowane tymi budynkami, jednak trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że nie każdy lokator nadaje się do tego typu budynków. Zwróciła uwagę, że w wielu gminach występują problemy z zagospodarowaniem budynków po zlikwidowanych szkołach.

Pani E. Malec zwróciła się z zapytaniem, czy prawdą jest, że planowane jest utworzenie centralnej obsługi księgowej szkół publicznych.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że jej zdaniem zespół księgowy obsługujący szkoły byłby dobrym rozwiązaniem, jednak przeciwnikiem tego typu rozwiązań jest Skarbnik Miasta. Ponadto, po reorganizacji sieci szkół nie są planowane dalsze zmiany, w tym dotyczące obsługi księgowej szkół.

Radny D. Kaszuba zwrócił uwagę, że Gmina musi oddawać część subwencji oświatowej szkołom niepublicznym. Wyraził również obawę, że rodzice przepiszą dzieci z likwidowanych szkół do placówek niepublicznych i tym samym gmina będzie im przekazywała jeszcze większą część subwencji.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak stwierdziła, że sytuacja, o której mówi Radny D. Kaszuba jest prawdopodobna, jednak koszty funkcjonowania szkół obejmują zarówno płace, jak i utrzymanie budynków oraz koszty eksploatacji. Jeśli zaś chodzi o działalność szkół niepublicznych, konkurencja jest potrzebna.

Przewodniczący Komisji – Pan M. Łata zwrócił uwagę, że szkoły publiczne powinny swą ofertą konkurować z placówkami niepublicznymi.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że radnym został przekazany materiał, w którym przedstawione są zamierzenia odnośnie ostrowieckich szkół.

Pani A. Adamek zwróciła się z zapytaniem, czy reorganizacji nie można by było przeprowadzić stopniowo.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że jeśli rozłożyłoby się reorganizację szkół na kilka lat, nauczyciele z likwidowanych szkół zostaliby bez pracy.

Skarbnik Miasta – Pani E. Pichór potwierdziła, że tylko w ten sposób można dać nauczycielom gwarancje zatrudnienia.

Pani A. Adamek stwierdziła, że zabrakło wcześniejszych rozmów i konsultacji na temat reorganizacji sieci szkół.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że tempo wprowadzenia uchwał na sesję związane jest z kalendarzem oświatowym.

Naczelnik J. B. Malinowski wyjaśnił, że zmiany te powinny być wprowadzone w roku bieżącym. Ten rok w oświacie jest szczególny, gdyż – ze względu na rozpoczęcie nauki przez 6-latków – naukę w klasach pierwszych rozpocznie półtorej rocznika.

Pani A. Adamek zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie danych dotyczących ilości dzieci w szkołach po reorganizacji.

Wiceprezydent Miasta – Pani M. Dębniak wyjaśniła, że dopóki rodzice nie pozapisują dzieci do szkół, nie jest realne przedstawienie takiej informacji.

Przewodniczący Komisji – Pan M. Łata poinformował, że często rodzice z likwidowanych szkół dzwonią sami do sekretariatów szkół z prośbą o informację.

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 6, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu)

6) zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3 (pkt III poz. 2):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 5, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

7) zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a (pkt III poz. 3):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 6, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

8) zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (pkt III poz. 4):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 4, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

9) zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (pkt III poz. 5):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 4, przy 3 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

10) zamiaru zmiany siedziby Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (pkt III poz. 6):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 5, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

11) zamiaru zmiany siedziby Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Sienkiewicza 70 (pkt III poz. 7):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 6, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Sienkiewicza 70 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

12) uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. (pkt III poz. 8):

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – stosunkiem głosów: za – 6, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

13) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023 (pkt III poz. 9)

Członkowie Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023 (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

II. Sprawy różne (m.in. propozycje członków Komisji do Planu Pracy Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM na 2015 rok).

Przewodniczący Komisji – Pan M. Łata zwrócił się z prośbą o zgłaszanie propozycji do Planu Pracy Komisji na 2015 rok do Referatu ds. funkcjonowania i obsługi Rady Miasta.

Na tym posiedzenie zakończono.

Odrębne głosy do protokołu: nie zgłoszono.

Termin następnego posiedzenia: nie ustalono.

Protokołowała:

Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Mariusz Łata